

Obec Rastislavice



Rastislavice 27, Rastislavice, 94108

Rastislavice, 09.03.2020

ZÁPISNICA

z vyhodnotenia ponúk vo verejnom obstarávaní zákazky

„Zníženie energetickej náročnosti kultúrneho domu v obci Rastislavice“ (pokračovanie v zápisnici zo dňa 03.09.2019)

Verejné obstarávanie bolo vyhlásené verejným obstarávateľom obec Rastislavice, Rastislavice 27, 941 08 Rastislavice, IČO: 00309222, zverejnením výzvy na predkladanie ponúk vo vestníku ÚVO č. 138/2019 zo dňa 12.07.2019, pod č. 16870 – WYP.

Komisia na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk pristúpila k vyhodnoteniu ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky.

A) KOMISIA

Na vyhodnotenie podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk bola verejným obstarávateľom zriadená komisia v zložení:

člen komisie:	1.	Ing. Ladislav Balog
člen komisie:	2.	Ing. Ján Tóth
člen komisie:	3.	Peter Ešek

B) ZOZNAM VŠETKÝCH UCHÁDZAČOV, KTORÍ PREDLOŽILI PONUKU V LEHOTE NA PREDKLADANIE PONÚK A NÁVRHY NA PLNENIE KRITÉRIÍ

p.č.:	Obchodné meno	Adresa	IČO:	Návrh na plnenie kritéria: celková cena za predmet zákazky v EUR s DPH
1.	SITE s.r.o.	Školská 919, Mojmírovce 95115	36800864	282 291,11
2.	Cronson, s.r.o.	Hviezdoslavova 10, Ludanice 95611	35942134	290 500,93

C) PRESKÚMAVANIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

Podmienky účasti splnili SITE s.r.o., Školská 919, Mojmírovce 95115, IČO: 36800864.

D) ZOZNAM VYLÚČENÝCH UCHÁDZČOV S UVEDENÍM DÔVODU ICH VYLÚČENIA

Neuplatňuje sa

E) ZÁZNAM Z OSOBNEJ KONZULTÁCIE

Neuplatňuje sa.

F) DÔVODY VYLÚČENIA MIMORIADNE NÍZKYCH PONÚK

Neuplatňuje sa.

G) Vyhodnocovanie ponúk

Podľa ustanovenia § 114 ods. 6 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „ZVO“): „Verejný obstarávateľ a komisia na vyhodnotenie ponúk, ak bola verejným obstarávateľom zriadená podľa § 51, postupujú pri vyhodnocovaní ponúk podľa § 53.“

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch časť „A. Pokyny na vypracovanie ponuky“ bod 24.2. uviedol: V súlade s ust. § 112 ods.6, druhá veta ZVO, verejný obstarávateľ oznamuje, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk. Verejný obstarávateľ preto v súlade s vyššie uvedeným ustanovením zákona najprv vyhodnotil ponuky na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk. Uchádzač SITE s.r.o., Školská 919,

Mojmírovce 95115, IČO: 36800864, dosiahol prvé miesto v poradí hodnotenia ponúk. Podľa ustanovenia § 114 ods. 7 ZVO: „Verejný obstarávateľ postupuje po vyhodnotení ponúk podľa § 55“. Podľa ust. § 55 ods.1 ZVO: „Ak verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnocujú ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na hodnotenie ponúk, sú povinní vyhodnotiť u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí, alebo u uchádzačov, ktorí sa umiestnili na prvom až treťom mieste v poradí, splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky.“

Na základe vyššie uvedených skutočností verejný obstarávateľ vyhodnocuje ponuku z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky uchádzačom SITE s.r.o., Školská 919, Mojmirovce 95115, IČO: 36800864.

Verejný obstarávateľ konštatuje, že uchádzač SITE s.r.o., Školská 919, Mojmirovce 95115, IČO: 36800864 zložil zábezpeku ponuky poukázaním prostriedkov na bankový účet verejného obstarávateľa.

Komisia po preskúmaní ponuky skonštatovala, že uchádzač **SITE s.r.o., Školská 919, Mojmirovce 95115, IČO: 36800864** – predložil vyplnený položkový rozpočet stavby, uchádzač uviedol, že nemá v úmysle zadať časť zákazky subdodávateľom. Ako súčasť ponuky predložil uchádzač vecný a časový harmonogram prác na realizácii obstarávaných stavebných prác.

- Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch časť „B. OPIS PREDMETU ZÁKAZKY“ v bode 7. požaduje: „Uchádzač predloží v ponuke výkaz výmer vyhotovený v elektronickej forme, formát .xls alebo .xlsx alebo ekvivalentný, doplnením prílohy č. 2 týchto súťažných podkladov, o konkrétne označenie výrobkov a stavebných výrobkov, ktoré použije pri dodávke stavebných prác a to minimálne výrobcom, typovým označením výrobku a ďalším označením ak je to potrebné na jednoznačné určenie konkrétneho výrobku“

Uchádzač v ponuke predložil výkaz výmer doplnený o ceny jednotlivých položiek, ale komisii verejného obstarávateľa sa v ňom nepodarilo identifikovať doplnenie o konkrétne označenie výrobkov a stavebných výrobkov, ktoré použije pri dodávke stavebných prác.

Komisia verejného obstarávateľa na vyhodnotenie ponúk preto požiadala uchádzača o vysvetlenie ponuky ak je to potrebné aj predloženie dôkazov v zmysle ust. § 53 ods.1 ZVO.

Uchádzač odpovedal na žiadosť verejného obstarávateľa v stanovenej lehote a predložil výkaz výmer doplnený o konkrétne označenie výrobkov a stavebných výrobkov, ktoré použije pri dodávke stavebných prác.

- Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch časť „B. OPIS PREDMETU ZÁKAZKY“ v bode 11. požaduje:

„Kvalitatívne a výkonnostné parametre výrobkov, ktoré navrhuje uchádzač použiť pri realizácii stavebných prác preukáže každý uchádzač vo svojej ponuke predložením vyhlásení o zhode vydaných výrobcom alebo dovozcom alebo vyhlásení o parametroch alebo iných dokladov vydávaných podľa zákona alebo iných predpisov platných na území členských štátov EÚ týkajúce sa:

- zatepľovacieho systému, a to na všetky jeho súčasti, ktorý má byť predmetom dodávky stavebných prác podľa jeho ponuky;
- okien a dverí a na všetky okná a dvere, ktoré majú byť použité pri dodávke dodávky stavebných prác podľa jeho ponuky;
- zdroja výroby tepla inštalovaného v rámci realizácie stavebných prác.“

Komisii verejného obstarávateľa sa nepodarilo v ponuke identifikovať predloženie vyššie uvedených dokladov týkajúcich sa zatepľovacieho systému, okien a dverí a zdroja výroby tepla. Komisia verejného obstarávateľa na vyhodnotenie ponúk preto požiadala uchádzača o vysvetlenie ponuky ak je to potrebné aj predloženie dôkazov v zmysle ust. § 53 ods.1 ZVO. Uchádzač odpovedal na žiadosť verejného obstarávateľa v stanovenej lehote a predložil požadované doklady.

- Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch časť „B. OPIS PREDMETU ZÁKAZKY“ v bode 10. požaduje:

„Ako súčasť ponuky predloží uchádzač podrobný vecný a časový harmonogram prác na realizácii obstarávaných stavebných prác, ktorý bude vychádzať z priestorovej štruktúry objektu, organizácie práce v priestore a v čase, navrhovanej technológie, časovej postupnosti navrhnutých technológií s ich technologickými prestávkami potrebnými pre ďalšie etapy a práce. Predložený Harmonogram musí interpretovať hierarchickú štruktúru rozdelenia prác - WBS (Work Breakdown Structure). Vyžaduje sa harmonogram s predpokladaným začiatkom výstavby rozpracovaným na jednotlivé (atomické) pracovné úkony a aktivity, spracovaný vo forme Ganttovho diagramu alebo v ekvivalentnej deskriptívnej forme, z ktorého musia byť evidentné časové údaje začiatkov a ukončení činností, počet nasadených pracovníkov a kritická cesta. Za atomické sa budú považovať také úkony a aktivity, ktoré sú súvisle vykonávané jedným pracovníkom, resp. pracovnou skupinou tak, že výsledok takéhoto úkonu alebo aktivity je z hľadiska realizácie časového plánu hodnotený binárne (ukončený / neukončený). Nasadenie pracovníkov (rešpektujúce pracovnú normohodinu na jednotku jednotlivej činnosti, alebo z produktivity práce vydávanej štatistickým úradom SR) by nemalo presiahnuť 100%, ďalej stanovenie lehoty výstavby v pracovných dňoch musí byť v súlade so zákonom č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce podľa § 85 a § 86, kde je určené, že pracovný čas v priebehu 24 hodín nesmie presiahnuť osem hodín a pracovný čas zamestnanca je najviac 40 hodín týždenne. Harmonogram musí byť rozpracovaný s rozlíšením na jednotlivé dni.“

Uchádzač predložil v ponuke harmonogram stavebných prác, ale ten nebol je rozpracovaný s rozlíšením na jednotlivé dni a rovnako nebol spracovaný podľa ďalších vyššie citovaných požiadaviek na obsah časového harmonogramu. Komisia verejného obstarávateľa požiadala uchádzača o vysvetlenie ponuky v tejto veci a uchádzač v stanovenej lehote odpovedal a vysvetlil a rozšíril informácie uvedené v predložennom harmonograme. Komisia konštatuje, že je potrebné, aby uchádzač opätovne vysvetlil ponuku v tejto veci, pretože ani po predchádzajúcom vysvetlení, nevedela v harmonograme s istotou identifikovať všetky požadované prvky.

Komisia verejného obstarávateľa na vyhodnotenie ponúk preto požiadala uchádzača opätovne o vysvetlenie ponuky ak je to potrebné aj predloženie dôkazov v zmysle ust. § 53 ods.1 ZVO.

Uchádzač v stanovenej lehote zaslal verejnému obstarávateľovi vysvetlenie ponuky, kde doplnil informácie predložené v harmonograme do štruktúry požadovanej v súťažných podkladoch rozpracovaný na jednotlivé pracovné úkony a aktivity.

H) ZÁVER

Na základe vyhodnotenia ponúk komisia **konštatuje**:

- ✓ ponuka uchádzača SITE s.r.o., Školská 919, Mojmirovce 95115, IČO: 36800864, ktorá bola zaradená do vyhodnotenia ponúk komisiou, bola komisiou vyhodnocovaná z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky;
- ✓ ponuka uchádzača SITE s.r.o., Školská 919, Mojmirovce 95115, IČO: 36800864, ktorá bola zaradená do vyhodnotenia ponúk komisiou, splnila požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky;
- ✓ uchádzač SITE s.r.o., Školská 919, Mojmirovce 95115, IČO: 36800864, sa stal úspešným uchádzačom, pretože dosiahol prvé miesto v poradí hodnotenia ponúk, splnil podmienky účasti vo verejnom obstarávaní a jeho ponuka splnila požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky;
- ✓ na uvedenom hodnotení ponúk sa všetci prítomní členovia komisie zhodli a je ich spoločným stanoviskom,

Komisia **odporúča** verejnému obstarávateľovi:

- ✓ bezodkladne písomne oznámiť všetkým uchádzačom, vrátane poradia uchádzačov a súčasne zverejniť informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v profile;
- ✓ Úspešnému uchádzačovi oznámiť, že jeho ponuku prijíma;

- ✓ zmluvu s úspešným uchádzačom podľa výsledkov vyhodnotenia ponúk uzavrie verejný obstarávateľ v lehotách podľa ust. § 56 ZVO.

Člen komisie:	Podpis:
Ing. Ladislav Balog	
Ing. Ján Tóth	
Peter Ešek	