

Vec: Odôvodnenie nezrušenia verejného obstarávania

Nadlimitná zákazka „Výpočtové určenie seizmického ohrozenia lokalít objektov kritickej infraštruktúry EBO a EMO“ vyhlásená verejným obstarávateľom Úrad jadrového dozoru, Bajkalská 27, 820 07 Bratislava a zverejnená v Úradnom vestníku EÚ dňa 3.2.2020, značka 2020/S 023-051259 a vo Vestníku VO č. 29/2020 zo dňa 4.2.2020, značka 7401 - MSS

V lehote na predkladanie ponúk predložil v predmetnom verejnom obstarávaní ponuku jeden uchádzač:

P. č.	Obchodné meno a sídlo uchádzača	Návrh na plnenie kritéria – cena za uskutočnenie predmetu zákazky
1.	Skupina dodávateľov zložená z: Univerzita Komenského v Bratislave, Šafárikovo nám. 6, 814 99 Bratislava Ústav vied o Zemi Slovenskej akadémie vied, Dúbravská cesta 9, 840 05 Bratislava EQUIS spol. s r.o., Račianska 57, 831 02 Bratislava	270.000,00 EUR bez DPH

Z uvedeného dôvodu v zmysle § 57 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon“) poskytuje verejný obstarávateľ v rámci nadlimitnej zákazky na vyššie uvedený predmet nasledovné odôvodnenie jej nezrušenia.

V predmetnom postupe zadávania zákazky verejný obstarávateľ požaduje také plnenie, ktoré poskytuje iba málo spoločností na území Slovenskej republiky, a preto verejný obstarávateľ v prípade zrušenia tejto súťaže a jej opätovného vyhlásenia na rovnaký predmet zákazky s rovnakým opisom nepredpokladá predloženie vyššieho počtu ponúk. Tejto súťaže sa navyše zúčastnil síce iba jeden uchádzač, ale ako skupina dodávateľov zložená z troch subjektov, a preto je možné konštatovať, že sa do neho zapojilo viacero hospodárskych subjektov, aj keď ponuka bola predložená iba jedna. Zároveň je v záujme verejného obstarávateľa, aby k plneniu, ktoré je predmetom tejto zákazky došlo, čo najskôr, a preto pred zrušením predmetného verejného obstarávania a jeho opätovným vyhlásením uprednostňuje verejný obstarávateľ uzatvorenie zmluvy s úspešným uchádzačom.

Verejný obstarávateľ má taktiež za to, že opis predmetu zákazky opísal jednoznačne, úplne a nestranne, o čom svedčí aj tá skutočnosť, že mu nebola doručená žiadna žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, žiadosť o nápravu alebo námietky. Verejný obstarávateľ uverejnil dokumenty potrebné na vypracovanie ponuky vo svojom profile a poskytol k nim bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov odo dňa uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ, tak ako to vyžaduje Zákon.

Podmienky účasti osobného postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti, ktoré určil verejný obstarávateľ, sú stanovené v súlade so Zákonom a súvisia s predmetom zákazky, pričom verejný obstarávateľ požadoval preukázanie splnenia podmienok účasti iba v takom rozsahu, aby sa verejného obstarávania zúčastnili také subjekty, ktoré majú skúsenosti a sú dostatočne odborne spôsobilé na realizáciu predmetu tejto zákazky, pričom ako už bolo vyššie uvedené zákazka je naozaj veľmi špecifická, čo sa týka jej predmetu. Rovnako, ako v prípade opisu predmetu zákazky, resp. informácií

potrebných na vypracovanie ponuky, ani proti stanoveným podmienkam účasti nebola verejnému obstarávateľovi doručená žiadna žiadosť o vysvetlenie informácií na preukázanie splnenia podmienok účasti, žiadosť o nápravu, či námietky.

Verejný obstarávateľ pred vyhlásením verejného obstarávania v súlade so Zákonom stanovil predpokladanú hodnotu zákazky, ktorá bola stanovená vo výške 272 996,- EUR bez DPH, pričom ponuka uchádzača je nižšia ako predpokladaná hodnota zákazky. Verejný obstarávateľ má za to, že úspešným uchádzačom ponúknutá cena za predmet zákazky je pre neho prijateľná a má za to, že aj napriek tomu, že v súťaži bola predložená iba jedna ponuka, tak zákazka sa bude realizovať za cenu, ktorá je nižšia ako bola stanovená predpokladaná hodnota zákazky. Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzači nevedia, koľko ponúk bude do súťaže predložených a svoj návrh na plnenie kritérií stanovujú bez ohľadu na to, či v súťaži bude predložená ešte aj ponuka od iného uchádzača alebo iných uchádzačov, pričom v prípade, že je cena ponúknutá uchádzačom (aj keď bola predložená iba jedna ponuka) nižšia ako bola stanovená predpokladaná hodnota zákazky, tak je takáto cena pre verejného obstarávateľa prijateľná.

Súťaž na daný predmet zákazky bola vyhlásená ako reverzná verejná súťaž, pričom verejný obstarávateľ v rámci tejto súťaže uviedol, že bude ponuky vyhodnocovať podľa § 66 ods. 7 Zákona pričom zároveň uviedol, že komisia vyhodnotí ponuku uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste, z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a tiež bude vyhodnocovať splnenie podmienok účasti u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Verejný obstarávateľ na základe tejto skutočnosti pristúpil k vyhodnoteniu ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti iba u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí, t. j. u uchádzača, ktorý ponúkol najnižšiu cenu, t. j. najvýhodnejšie kritérium na vyhodnotenie ponúk. Tento uchádzač splnil všetky požiadavky na predmet zákazky a aj podmienky účasti, na základe čoho bol vyhodnotený ako úspešný. Aj v prípade, že by boli v danej súťaži predložené ponuky od iných uchádzačov, tak verejný obstarávateľ by tieto ponuky aj tak nevyhodnocoval. Na základe uvedeného verejný obstarávateľ uvádza, že aj keby bolo predložených viac ako jedna ponuka, tak v zmysle toho ako si verejný obstarávateľ v zmysle Zákona stanovil postup v súťažných podkladoch (reverzná verejná súťaž podľa § 66 ods. 7 Zákona, kde bude vyhodnocovať požiadavky na predmet zákazky a aj podmienky účasti iba u uchádzača prvého v poradí), by aj tak vyhodnocoval ponuku (z pohľadu splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podmienok účasti) iba u uchádzača prvého v poradí, na základe čoho je z tohto pohľadu nerelevantné to, koľko ponúk bolo do predmetnej súťaže predložených, pretože ponuka uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí splnila všetky požiadavky, na základe čoho je možné s týmto uchádzačom uzatvoriť zmluvu. Ani keby bolo predložených viac ako jedna ponuka, tak by zo strany verejného obstarávateľa nebolo potrebné vyhodnocovať ponuky ďalších uchádzačov v poradí, preto podľa verejného obstarávateľa nie je dôvod na zrušenie súťaže, ale je možné pristúpiť k uzatvoreniu zmluvy s úspešným uchádzačom.

Verejný obstarávateľ má navyše za to, že v prípade zrušenia tejto súťaže a jej opätovného vyhlásenia na rovnaký predmet zákazky s rovnakým opisom nie je možné zabezpečiť predloženie vyššieho počtu ponúk, pretože verejný obstarávateľ nevie ovplyvniť, koľko uchádzačov predloží ponuku do verejného obstarávania.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností sa verejný obstarávateľ rozhodol, že k zrušeniu použitého postupu zadávania zákazky nepristúpi a s úspešným uchádzačom uzavrie zmluvu.