

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 94

Dátum podania: 23.06.2020 15:45:18

Zverejnené: 24.06.2020 12:22:40

Otázka:

Pri vyplňaní upraveného Výkaze výmer, sme s pofutovaním zistili, že napriek kontrole aj zo strany obstarávateľa sú vo Výkaze výmer nedostatky.

Pri SO00-32-01, SO00-32-02, SO00-32-03, SO00-33-02 su položky týkajúce sa presunov hmôt.

Ale pre SO 00-34-01, SO00-34-02, SO00-34-03, SO00-34-04, SO00-34-21.3, SO00-34-21.4, SO00-34-22 - položky ohľadom presunu materiálu stále chýbajú.

Mali sme za to, že obstarávateľ poskytnutý Výkaz výmer kontroloval a že tam už žiadne chyby nebudú.

Doplní obstarávateľ tieto položky ?

Odpoveď: Verejný obstarávateľ nedoplní do výkazu výmer položky týkajúce sa presunov hmôt. V zmysle bodu 15. písm. e) kapitoly C. Spôsob určenia ceny súťažných podkladov musí uchádzač pri oceňovaní brať do úvahy a zahrnúť do ceny jednotlivých súvisiacich položiek aj presun hmôt a dodávok (pokiaľ nie je samostatnou položkou objektu). Uchádzač má pri ocenení výkazu výmer pri objektoch SO 00-34-01, SO00-34-02, SO00-34-03, SO00-34-04, SO00-34-21.3, SO00-34-21.4, SO00-34-22 postupovať podľa bodu uvedeného v predchádzajúcej vete.

Verejný obstarávateľ dáva taktiež uchádzačovi do pozornosti znenie posledného odstavca bodu 15. kapitoly C. Spôsob určenia ceny súťažných podkladov, ktorý znie: „Ak uchádzač zistí, že na niektoré práce nie je samostatná položka, musí jej cenu zahrnúť do cien súvisiacich položiek“.

Verejný obstarávateľ má za to, že záujemca nepožiadala o vysvetlenie dostatočne vopred v zmysle § 48 ZVO. Vzhľadom na charakter položenej otázky a poskytnutú odpoveď verejný obstarávateľ nepovažuje za potrebné predlžovať lehotu na predkladanie ponúk.

Poradové číslo: 93

Dátum podania: 23.06.2020 14:31:37

Zverejnené: 23.06.2020 15:04:13

Otázka:

Zverejní Verejný Obstarávateľ prezenčnú listinu z obhliadky staveniska zo dňa 28.05.2020 ? Podľa súťažných podkladov zo dna 18.06.2020 v odseku 12 – Obhliadka miesta v bode 12.4 *“Záujemcovia sa dostavia pred ŽST Trebišov o 10,30 hod. Obhliadku bude organizovať Ing. Július Oláh. Z obhliadky miesta vyhotoví verejný obstarávateľ prezenčnú listinu, ktorá bude súčasťou dokumentácie z verejného obstarávania.”*

Odpoveď: Nie. Verejný obstarávateľ nemá podľa žiadneho ustanovenia ZVO povinnosť zverejniť prezenčnú listinu z obhliadky.

Verejný obstarávateľ má za to, že záujemca nepožiadala o vysvetlenie dostatočne vopred v zmysle § 48 ZVO. Vzhľadom na charakter položenej otázky verejný obstarávateľ nepovažuje za potrebné predlžovať lehotu na predkladanie ponúk.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 92

Dátum podania: 22.06.2020 10:58:41

Zverejnené: 23.06.2020 14:27:09

Otázka:

Uchádzač pri spracovaní svojej cenovej ponuky objavil v dokumente „14xk29001-tiop-trebisov-suhrnne-zadanie-uzamknute_16-06-2020“ niekoľko položiek rozpočtu, ktorým chýbala v ich špecifikácii, v stĺpci „i“ „m.j.“ (merná jednotka). Uchádzač má zato, že takto definovaná položka nedostatočne identifikuje predmet realizácie diela. Ide o nasledujúce položky :

PS 00-22-27 38 M 3410101060P3-1 FTP patchcord cat.6 - 2m 1,000

SO 00-34-21.07 88 M 2.1. 4 Tlmič hluku kruhový priamy s hr. izolácie 100mm, SLBGU 315 1200 100, DN315 L=1200 mm 1,000

SO 00-34-21.09 32 K PC CIM170 Ventil plynový CIM170 DN10 2,000

SO 37-52 38 K pc el1Ručný zásyp ne Ručný zásyp nezap. káblovej ryhy bez zhutn. zeminy, 35 cm širokej, 90 cm hlbkej v zemine tr. 4 5,000

Uchádzač chce tiež upozorniť na možnú chybu v zadefinovaní položky SO 38-23, keď sa požaduje(?) oceniť časť položky súvisiaca výkazom výmer danej položky...

80 M 4044799667 E12 „Dodatková tabuľa s textom“ zákl. rozmer 500x500, dodatkové tabuľky I. trieda, EG, 7 rokov, plech so zahnutým lisovaným okrajom ks 2,000 0,00 - text: "okrem dopravnej obsluhy" 1ks - text: "okrem vozidiel ŽSR" 1ks 0,00

Otázka:

A, Mohol by verejný obstarávateľ doplniť do uvedených položiek ich m.j. a upraviť rozpočet v daných položkách?

B, Vzhľadom na charakter doplnenia môže VO primerane predĺžiť lehotu na predloženie cenovej ponuky uchádzačmi

Odpoveď:

A. Verejný obstarávateľ uvádza, že charakter položiek uvedených v otázke, resp. ich merné jednotky vyplývajúce z názvu (popisu) položky sú pre skúseného záujemcu/uchádzača zrejmé a nezameniteľné s inými mernými jednotkami, čo by mohlo nastať v prípade položiek, ktorých charakteristiky súvisia s fyzikálnymi jednotkami ako je napr. objemová hmotnosť, kde sú prípustné ekvivalentné merné jednotky (napr. tony (t) a objem (m³)). Navyše rovnaké alebo obdobné položky sa už nachádzajú u iných stavebných jednotiek (napr. položka Ručný zásyp nezap. káblovej ryhy bez zhutn. zeminy, 35 cm širokej, 90 cm hlbkej v zemine tr. 4 sa nachádza aj v PS 00-22-24 pod č.p. 68 alebo v SO 00-35-03 pod č.p. 195), resp. aj v rámci tej istej stavebnej jednotky (napr. položka Tlmič hluku kruhový priamy s hr. izolácie 100mm, SLBGU 315 1200 100, DN315 L=1200 mm sa nachádza v tom istom SO pod č.p.90 aj 91; pre prípad položky PS 00-22-27 38 M 3410101060P3-1 FTP patchcord cat.6 - 2m sa v tom istom PS nachádza obdobná položka FTP patchcord cat.6 - 1m č.p.30 aj 40) v rámci poskytnutého výkazu výmer aj s uvedením mernej jednotky t.j. ide o nespochybniteľný a nezameniteľný údaj, ktorý nemôže mať za žiadnych okolností vplyv na predloženie ponuky z hľadiska správnosti výkazu výmer. Z dôvodu, že vo Vami uvádzaných prípadoch niet najmenších pochyb o jedinečnosti a príznačnosti mernej jednotky pre danú položku, verejný obstarávateľ nepristúpi k úprave, resp. oprave výkazu výmer.

Pre jednoznačnosť a zrozumiteľnosť verejný obstarávateľ uvádza, že merné jednotky v dotazovaných položkách sú nasledovné:

PS 00-22-27 38 M 3410101060P3-1 FTP patchcord cat.6 - 2m 1,000 - merná jednotka kus (**ks**)

SO 00-34-21.07 88 M 2.1. 4 Tlmič hluku kruhový priamy s hr. izolácie 100mm, SLBGU 315 1200 100, DN315 L=1200 mm 1,000 - merná jednotka kus (**ks**)

SO 00-34-21.09 32 K PC CIM170 Ventil plynový CIM170 DN10 2,000 - merná jednotka kus (**ks**)

SO 37-52 38 K pc el1Ručný zásyp ne Ručný zásyp nezap. káblovej ryhy bez zhutn. zeminy, 35 cm širokej, 90 cm hlbkej v zemine tr. 4 5,000 - merná jednotka meter (**m**)

Položka 80 M 4044799667 SO 00-38-23 ostáva bez zmien, text pod položkou (sivá kurzíva) je len doplnkový a neoceňuje sa.

B. S ohľadom na poskytnuté vysvetlenie, verejný obstarávateľ nepovažuje za potrebné predĺžovať lehotu na predkladanie ponúk. Verejný obstarávateľ má tiež za to, že záujemca nepožiadala o vysvetlenie dostatočne vopred v zmysle § 48 ZVO.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 91

Dátum podania: 22.06.2020 08:01:12

Zverejnené: 22.06.2020 09:33:46

Otázka:

Rozumieme správne, že prílohu č. 4 - Zoznam Podzhotoviteľov a prílohu č.6 Zoznam Podzhotoviteľov v ktoromkoľvek rade (RPVS) - predkladá až úspešný uchádzač?

Odpoveď: Áno, rozumiete tomu správne.

V zmysle bodu 14.3.9. kapitoly A. súťažných podkladov uchádzač **v ponuke** predkladá **návrh Zmluvy** vrátane príloh, okrem Prílohy č. 3 – Ocenený výkaz výmer (vrátane Preambuly), nakoľko tá je požadovaná samostatne podľa bodu 14.3.8. kapitoly A. súťažných podkladov, **okrem Prílohy č. 4 – Zoznam Podzhotoviteľov a okrem Prílohy č. 6 – Zoznam Podzhotoviteľov v ktoromkoľvek rade (RPVS).**

Verejný obstarávateľ má za to, že záujemca nepožiadala o vysvetlenie dostatočne vopred v zmysle § 48 ZVO. Vzhľadom na charakter položenéj otázky verejný obstarávateľ nepovažuje za potrebné predlžovať lehotu na predkladanie ponúk.

Poradové číslo: 90

Dátum podania: 17.06.2020 13:47:48

Zverejnené: 18.06.2020 15:00:34

Otázka:

Uvádza obstarávateľ v súťažných podkladoch-Obchodné podmienky „meno štatutárneho orgánu :**Ing. Igor Polák, generálny riaditeľ , Železnice Slovenskej republiky**, správne?

Odpoveď: Uvedená otázka záujemcu nie je vysvetľovaním súťažných podkladov a pre spracovanie ponuky zo strany uchádzačov je predmetná otázka ako aj odpoveď irelevantná.

Poradové číslo: 89

Dátum podania: 17.06.2020 10:35:58

Zverejnené: 18.06.2020 15:00:34

Stavebný objekt: SO 00-32-02 ŽST. Trebišov, železničný zvršok

Otázka č.1: Vo výkaze výmer v položke č.43 (kód položky 548922215.1) Zriadenie bezstykovej koľaje je uvedené množstvo 1 081,150 m.

Môže Obstarávateľ špecifikovať, v ktorej koľaji je uvažované s predpokladaným zriadením bezstykovej koľaje BK? V prípade, že predpokladaná bezstyková koľaj BK bude zriadená v mieste vybratia a opätovného vloženia existujúcich koľajových polí v koľaji č.1š, 3, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 a novonavrhovanej koľaje č.2a, uvažuje Obstarávateľ s možnosťou, či vzhľadom na použitý železničný zvršok v predmetných koľajach T/SB5 je možné zriadiť bezstykovú koľaj BK v uvedených koľajach?

Odpoveď: Bezstyková koľaj bude zriadená v koľ. č. 1š, 2a, 3, 6, 8, 10. V týchto koľajách je aj v súčasnosti zriadená BK. V koľ. 12, 14, 16, 18 je v súčasnosti stykovaná koľaj, ktorá bude po vybratí a opätovnom vložení jestvujúcich koľajových polí obnovená ako stykovaná koľaj.

Poradové číslo: 88

Dátum podania: 15.06.2020 13:52:49

Zverejnené: 18.06.2020 15:00:34

Otázka:

Verejný obstarávateľ na otázku záujemcu s poradovým číslom 65 odpovedal, že uchádzači vo výkaze výmer pri položkách týkajúcich sa mostných provizórií a prenájmu koľajových žeriavov uvedú 0 EUR.

Pre ujasnenie, žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že ak úspešný uchádzač/zhotoviteľ v priebehu výstavby podľa schváleného harmonogramu prác bude požadovať poskytnutie mostných provizórií a koľajových žeriavov zo strany ŽSR, bude ich mať k dispozícii v dostatočnom množstve a požadovanej lehote.

Prípadne, ak sa vzťahujú ustanovenia bodu 18. Preambuly aj na iné položky výkazu výmer, ktoré majú byť ocenené 0 EUR, žiadame verejného obstarávateľa o ich jednoznačné špecifikovanie (kód, popis položky, SO alebo PS).

Odpoveď: Verejný obstarávateľ nedisponuje vedomosťami o budúcom záujme uchádzača zabezpečiť si prenájom mostného provizória prostredníctvom externých zdrojov (dodávateľského prostredia) alebo z interného prostredia ŽSR (Mostný obvod). Ocenenie položky čiastkou „0 EUR“ indikuje pre verejného obstarávateľa záujem uchádzača zabezpečiť dodávku z vnútornej organizačnej jednotky ŽSR a zároveň zaväzuje verejného obstarávateľa povinnosťou podniknúť také opatrenia, aby bolo mostné provizórium k dispozícii v prospech stavby. Pokiaľ nastanú okolnosti takého charakteru, ktoré by verejnému obstarávateľovi znemožnili splniť deklarovaný záväzok, bude sa postupovať v štandardnom režime v zmysle ustanovení Zmluvy o dielo resp. Zmluvných podmienok na výstavbu (FIDIC), t.j. v zmenovom konaní, ktorým sa vysporiadajú Nároky Zhotoviteľa v rámci zabezpečenia predmetného zariadenia.

Poradové číslo: 87

Dátum podania: 11.06.2020 16:08:59

Zverejnené: 18.06.2020 15:00:34

Otázka č. 1

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Zmluva o dielo, bod 1.4 - Zhotoviteľ sa zaväzuje vykonať Dielo v súlade s právoplatnými stavebnými povoleniami, ktoré Zhotoviteľovi Objednávateľ včas odovzdá. Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť záujemcovi termín odovzdania právoplatných SP "včas"? Prečo vložil verejný obstarávateľ do tohto relevantného ustanovenia takýto vágny pojem? Kedy najneskôr odovzdá verejný obstarávateľ záujemcovi SP? Máme za to, že pokiaľ verejný obstarávateľ disponuje právoplatnými SP záujemca majú právo pred podaním ponuky mať k dispozícii tieto SP. Uvedené vyplýva aj z kontextu FIDIC zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ by mal uvedené dokumenty záujemcom predložiť za účelom podpory záujemcov ako aj z hľadiska eliminácie rizika omeškania na Diele, nakoľko SP môžu obsahovať rôzne podmienky dôležité pre realizáciu Diela ako aj samotnú ponuku záujemcov. A pokiaľ je to možné (čo evidentne podľa vyhlásenia bodu 1.4 je) majú mať záujemca uvedené k dispozícii pred prekladaním ponúk, aby mali istotu, že budú splnené všetky zákonné požiadavky a neexistujú žiadne časové obmedzenia. Na základe vyššie uvedeného preto žiadame verejného obstarávateľa o predloženie SP záujemcom a o úpravu bodu 1.4 v kontexte tejto zmeny, ktorú záujemca žiada.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ zverejnil v rámci projektovej dokumentácie vyjadrenia tretích osôb (napr. správcovia inžinierskych sietí, vlastníci pozemkov, orgánov štátnej a verejnej správy atď.) dotknutých budúcou stavbou, ktorí sú účastníkmi stavebných konaní. Tieto vyjadrenia všetkých stavbou dotknutých zložiek tvoria súčasť stavebných povolení, sú v nich zohľadnené a tvoria neoddeliteľnú súčasť stavebného povolenia z hľadiska obsahu. Z tohto titulu konštatujeme, že uchádzač už má v tejto chvíli plne k dispozícii všetky relevantné informácie. Dokladovú časť dokumentácie vrátane vydaných stavebných povolení poskytne verejný obstarávateľ úspešnému uchádzačovi.

Otázka č. 2

Zmluva o dielo, OZP Podčlánok 1.1.2.8 Podzhotoviteľ

Text podčlánku sa ruší a nahrádza sa nasledujúcim znením: „Podzhotoviteľ“ znamená, každú fyzickú alebo právnickú osobou, s ktorou má Zhotoviteľ resp. niektorý z členov skupiny dodávateľov uzatvorenú zmluvu v súvislosti s realizáciou Diela. Pre odstránenie akýchkoľvek pochybností môže Obstarávateľ prehlásiť, že na definíciu Podzhotoviteľa uvedenú v týchto definíciách sa analogicky vzťahuje ustanovenie § 41, ods. 6 zákona č. 343/2018 Z. z. o verejnom obstarávaní, a teda Podzhotoviteľom pre účely tejto Zmluvy sa rozumie subjekt, ktorý sa podieľa na uskutočnení stavebných prác/realizácii časti stavebných prác na Diele a v žiadnom z týchto prípadov sa nejedná o dodávateľa tovaru?

Odpoveď: Verejný obstarávateľ nevyžaduje uvádzať údaje o dodávateľovi tovaru (viď bod 28.3.4 kapitoly A. súťažných podkladov, ako aj poznámku pod tabuľkou v Prílohe č. 4 Zmluvy – Zoznam Podzhotoviteľov).

Otázka č. 3

Zmluva o dielo, OZP Podčlánok 1.3 Komunikácia

Na koniec podčlánku sa pridáva nový odstavec s nasledujúcim znením: „.... Zápis v Stavebnom denníku nemožno však za žiadnych okolností považovať za oznámenie, požiadanie alebo akýkoľvek úkon Zhotoviteľa, ktorý by mal resp. mohol mať vplyv na práva, nároky, povinnosti či záväzky Objednávateľa.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie z akého titulu zápis v stavebnom denníku nemožno za žiadnych okolností považovať ani len za akýkoľvek úkon, ktorý by mal resp. mohol mať vplyv na práva, nároky, povinnosti či záväzky Objednávateľa resp. Zhotoviteľa? Okrem skutočnosti, že Obstarávateľ pridal do podčl. 1.3 ust., v ktorom zdôrazňuje **prednostný zápis dôležitých okolností, ktoré môžu mať zásadný vplyv na vecné, finančné a časové plnenie** do SD, čím vlastne vyvracia podstatu daného ustanovenia, nakoľko už z logiky veci jasne vyplýva, že ak sú niektoré okolnosti natoľko podstatné, že sa majú prednostne zapisovať do SD, ich povaha môže mať v budúcnosti akýkoľvek vplyv na práva, nároky, povinnosti či záväzky zmluvných strán, tak Objednávateľ nemôže poprieť ani fakt, že zápisy v SD disponujú istou relevanciou.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ nepodceňuje dôležitosť zápisu do stavebného denníka ako prvotnej informácie o vzniku alebo podstate zaznamenananej projektom nepredpokladanej udalosti. Zároveň budúcu Zhotoviteľovi neupiera právo na uplatnenie si svojich Nárokov vyplývajúcich z týchto udalostí, avšak vyhradzuje si právo rozhodnúť o spôsobe technických, ekonomických a hospodárnych stránkach podstaty. Je totiž štandardom, že Zhotoviteľia stavieb postupujú striktnie v intenciách Zmluvných podmienok na výstavbu t.j. oficiálnou písomnou korešpondenciou v akýchkoľvek prípadoch, nerozlišujúc výšku oprávneného nároku, resp. nároku o ktorom sa domnievajú, že im vznikol, považujeme preto za transparentné, aby aj verejný obstarávateľ (Objednávateľ) v rámci svojich rozhodovacích kompetencií, disponoval rovnakými nástrojmi v procese schválenia zmeny. Verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že pod pojmom „dôležité okolnosti“ považuje najmä akékoľvek mimoriadne udalosti, ktoré nastali resp. boli zistené ako nepredvídateľné, odchyľne od vopred známych, očakávaných (predpokladaných) javov a situácií. Ide predovšetkým o také zistenia Zhotoviteľa, stavebného dozoru, autorského dozoru a Objednávateľa, ktoré svojou povahou predstavujú riziko vzniku navýšenia nákladov alebo nedodržania časového plnenia pri vyhotovení časti diela (SO/PS), príp. diela ako celku. Za dôležité okolnosti teda sú/budú považované všetky mimoriadne situácie a okolnosti, ktoré môžu bezprostredne ohroziť investičný zýmer, t.j. živelné pohromy, nehody, havárie, zistenia Zhotoviteľa počas stavebných prác, že dochádza k výrazným odchýlkam od projektovej dokumentácie, resp. nemožnosť uskutočniť časť diela bez dodatočných finančných nákladov (časových nárokov a pod.) predstavujúcich enormné navýšenie pôvodného rozpočtu. Takýto zápis v stavebnom denníku bude zo strany Objednávateľa považovaný za prvotnú informáciu o vzniku mimoriadnej situácie, resp. okolností v záujme okamžitého prijatia príslušných opatrení na elimináciu následkov prípadných škôd či už na jestvujúcom majetku ŽSR alebo na časti diela v štádiu rozostavanosti. Všetky ďalšie postupy spojené s mimoriadnymi situáciami a okolnosťami, ktoré budú mať vecný, finančný a časový dopad bude riešený štandardne v zmysle ustanovení Zmluvy o dielo resp. Zmluvných podmienok na výstavbu (FIDIC).

Otázka č. 4

Zmluva o dielo, OZP Podčlánok 1.8 Starostlivosť o dokumentáciu a jej dodanie

.... Objednávateľ bezodkladne po nadobudnutí účinnosti Zmluvy poskytne Zhotoviteľovi Dokumentáciu pre stavebné povolenie s podrobnosťami pre realizáciu stavby: „ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov? spracovanú generálnym projektantom PRODEX spol. s r.o., Rusovská cesta 16, 851 01 Bratislava 5, ktorá je uvedená v bode 1.3.5. Zmluvy.

Záujemca považuje časové rozhranie "bezodkladne" za nejednoznačné vo vzťahu k začatiu prác a pre vypracovanie harmonogramu výstavby. Zároveň z dôvodu právnej istoty navrhuje nasledovnú úpravu: "Objednávateľ do 7 dní po nadobudnutí účinnosti Zmluvy poskytne Zhotoviteľovi Dokumentáciu pre realizáciu stavby a DSPRS „ŽSR, Dostavba zriaďovacej stanice Žilina-Teplička a nadväzujúcej železničnej infraštruktúry v uzle

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Žilina? najneskôr však v takej lehote, aby mal Zhotoviteľ dostatočné obdobie, aby sa preukázateľne oboznámil s dodanou Dokumentáciou pre realizáciu stavby a DSPRS ešte pred podpísaním Protokolu o odovzdaní a prevzatí Staveniska”.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ súhlasí s návrhom uchádzača. Verejný obstarávateľ upraví znenie Zmluvy o dielo, OZP Podčlánok 1.8 Starostlivosť o dokumentáciu a jej dodanie, kde pristupuje k úprave na konci podčlánku pridaného nového odstavca s nasledujúcim znením: „*Objednávateľ do 7 dní po nadobudnutí účinnosti Zmluvy poskytne Zhotoviteľovi Dokumentáciu pre stavebné povolenie s podrobnosťami pre realizáciu stavby: „ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov? spracovanú generálnym projektantom PRODEX spol. s r.o., Rusovská cesta 16, 851 01 Bratislava 5, ktorá je uvedená v bode 1.3.5. Zmluvy.*“

Otázka č. 5

Zmluva o dielo, OZP Podčlánok 1.15 Konflikt záujmov

Zhotoviteľ a Stavebný dozor sú povinní počas trvania Zmluvy konať tak, aby nedošlo k vzniku Konfliktu záujmov medzi nimi resp. ich pracovníkmi navzájom (t.j. aby neboli vzájomne v priamom personálnom, ekonomickom, majetkovom alebo inom prepojení alebo aby nevznikla situácia, kedy z dôvodov osobného, majetkového alebo obdobného vzťahu bol narušený alebo ohrozený záujem na nestrannom a objektívnom výkone ich činnosti).....

Podľa dikcie ust. § 23, ods. 1 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní: “Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní zabezpečiť, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť hospodársku súťaž alebo porušiť princíp transparentnosti a princíp rovnakého zaobchádzania.” Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť a zdôvodniť z akého titulu premietol dané ustanovenie do ZoD, do ktorého zahrnul len vzťahy medzi Zhotoviteľom a SD? Záujemca má zato, že takýto konflikt záujmov môže rovnako vzniknúť aj medzi Objednávateľom a SD, a preto žiadame o zakotvenie rovnakej právnej úpravy aj vo vzťahu medzi Objednávateľom a SD, a to nasledovne: “Objednávateľ a Stavebný dozor sú povinní počas trvania Zmluvy konať tak, aby nedošlo k vzniku Konfliktu záujmov medzi nimi resp. ich pracovníkmi navzájom (t.j. aby neboli vzájomne v priamom personálnom, ekonomickom, majetkovom alebo inom prepojení alebo aby nevznikla situácia, kedy z dôvodov osobného, majetkového alebo obdobného vzťahu bol narušený alebo ohrozený záujem na nestrannom a objektívnom výkone ich činnosti). Za týmto účelom sú Objednávateľ a Stavebný dozor povinní mať implementované efektívne mechanizmy pre zabránenie Konfliktu záujmov vrátane účinných opatrení pre prípad porušenia Konfliktu záujmov. V prípade, ak počas trvania Zmluvy hrozí alebo vznikne Konflikt záujmov, Objednávateľ je povinný vykonať všetky potrebné opatrenia, aby k takémuto Konfliktu záujmov nedošlo resp. aby takýto Konflikt záujmov odstránil.”

Odpoveď: Verejný obstarávateľ nepristupuje k úprave Zmluvy. Ustanovenie upravené v Zmluve nijako nesúvisí s povinnosťou, ktorú má verejný obstarávateľ v zmysle § 23 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení zákonov v znení neskorších predpisov počas verejného obstarávania. Povinnosť zabezpečiť, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť hospodársku súťaž alebo porušiť princíp transparentnosti a princíp rovnakého zaobchádzania má verejný obstarávateľ zo zákona.

Účelom predmetného ustanovenia je dosiahnutie čo najvyššej ochrany verejných finančných prostriedkov. V zmysle Zmluvy Stavebný dozor rozhoduje o mnohých veciach v mene Objednávateľa, a akýkoľvek Konflikt záujmov medzi Stavebným dozorom a Zhotoviteľom by mohol mať nepríznivý vplyv na hospodárnosť a účelnosť vynaloženia verejných prostriedkov.

Otázka č. 6

Zmluva o dielo, OZP Podčlánok 3.3 Pokyny Stavebného dozora

..... Za pokyn Stavebného dozora sa v štádiu realizácie prác nepovažuje jeho zápis v Stavebnom denníku,..... Môže verejný obstarávateľ vysvetliť ako bude Zhotoviteľ postupovať v prípade, že má akceptovať znenie podčlánku 1.3 tj. nerelevancia zápisov v SD a podčlánku 3.3 kedy sa pokyn SD nepovažuje za riadny pokyn, pokiaľ bol zapísaný iba v stavebnom denníku a SD nevydá tento pokyn v inej forme tj. bude absolútne neúčinný, a to napriek písomným urgenciám? Zhotoviteľ má prerušiť práce alebo nevykonať pokyn zapísaný v stavebnom denníku a považovať tento pokyn ako keby vydaný nebol?

Odpoveď: Verejný obstarávateľ nepodceňuje dôležitosť zápisu do stavebného denníka ako prvotnej informácie o vzniku alebo podstate zaznamenatej projektom nepredpokladanej udalosti. Zároveň budúcemu Zhotoviteľovi neupiera právo na uplatnenie si svojich Nárokov vyplývajúcich z týchto udalostí, avšak vyhradzuje si právo rozhodnúť o spôsobe technických, ekonomických a hospodárnych stránkach podstaty. Je totiž štandardom, že Zhotovitelia stavieb postupujú striktné v intenciách Zmluvných podmienok na výstavbu t.j. oficiálnou písomnou korešpondenciou v akýchkoľvek prípadoch, nerozlišujúc výšku oprávneného nároku, resp. nároku o ktorom sa domnievajú, že im vznikol, považujeme preto za transparentné, aby aj verejný obstarávateľ (Objednávateľ) v rámci svojich rozhodovacích kompetencií, disponoval rovnakými nástrojmi v procese schválenia zmeny. Verejný obstarávateľ ďalej uvádza, že pod pojmom „dôležité okolnosti“ považuje najmä akékoľvek mimoriadne udalosti, ktoré nastali resp. boli zistené ako nepredvídateľné, odchýlne od vopred známych, očakávaných (predpokladaných) javov a situácií. Ide predovšetkým o také zistenia Zhotoviteľa, stavebného dozoru, autorského dozoru a Objednávateľa, ktoré svojou povahou predstavujú riziko vzniku navýšenia nákladov alebo nedodržania časového plnenia pri vyhotovení časti diela (SO/PS), príp. diela ako celku. Za dôležité okolnosti teda sú/budú považované všetky mimoriadne situácie a okolnosti, ktoré môžu bezprostredne ohroziť investičný zámer, t.j. živelné pohromy, nehody, havárie, zistenia Zhotoviteľa počas stavebných prác, že dochádza k výrazným odchýlkam od projektovej dokumentácie, resp. nemožnosť uskutočniť časť diela bez dodatočných finančných nákladov (časových nárokov a pod.) predstavujúcich enormné navýšenie pôvodného rozpočtu. Takýto zápis v stavebnom denníku bude zo strany Objednávateľa považovaný za prvotnú informáciu o vzniku mimoriadnej situácie, resp. okolností v záujme okamžitého prijatia príslušných opatrení na elimináciu následkov prípadných škôd či už na jestvujúcom majetku ŽSR alebo na časti diela v štádiu rozostavanosti. Všetky ďalšie postupy spojené s mimoriadnymi situáciami a okolnosťami, ktoré budú mať vecný, finančný a časový dopad bude riešený štandardne v zmysle ustanovení Zmluvy o dielo resp. Zmluvných podmienok na výstavbu (FIDIC). Vami prezentovanú situáciu nepovažujeme za reálnu, resp. relevantnú, nakoľko systém povinností a mechanizmus podávania Oznámení/Nárokov/Cenových ponúk je definovaný a kontrolovateľný viacstupňovými úrovňami vyplývajúcimi zo Zmluvných podmienok na výstavbu a je pri ich dodržiavaní prakticky vylúčené, aby sa akákoľvek informácia nedostala k Objednávateľovi. Postup pri prerušení prác, resp. povinnosti zmluvných strán sú rovnako definované Zmluvnými podmienkami na výstavbu.

Otázka č. 7

Zmluva o dielo, OZP Podčlánok 4.1 Všeobecné povinnosti Zhotoviteľa

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

..... Ak sa Zhotoviteľ dostane do omeškania s plnením harmonogramu prác a/alebo mu vzniknú náklady ako dôsledok toho, že nezaistil včas vstupy na pozemky vo vlastníctve tretích osôb, Zhotoviteľovi nevzniká nárok na predĺženie Lehoty výstavby alebo na uhradenie žiadnych nákladov vrátane úšlého zisku.

V nadväznosti na znenie podčl. 2.1 má Zaujemc za to, že termín *“najneskôr do odovzdania Staveniska”* na predloženie zoznamov dotknutých vlastníkov je neskoro, nakoľko v prípade, že sa preukáže nejaké komplikácie alebo nevysporiadané pozemky a Zhotoviteľ prevezme Stavenisko, na ktorom mu nebude umožnené vykonávať práce, môže sa dostať do omeškania bez svojej viny. Z tohto dôvodu navrhuje Zaujemc nasledovnú úpravu: *“Objednávateľ sa zaväzuje najneskôr 3 pracovné dni pred odovzdaním Staveniska predložiť Zhotoviteľovi zoznamy vlastníkov dotknutých pozemkov (dočasný záber) s ohľadom na skutočnosť, že v prípade, ak budú niektoré pozemky dotknuté realizáciou Diela nevysporiadané, za akékoľvek predĺženie Lehoty výstavby z dôvodov na strane Objednávateľa bude zodpovedať výlučne Objednávateľ a voči Zhotoviteľovi si nebude uplatňovať žiadne sankcie ani prípadný vznik škody súvisiaci s nevysporiadanými pozemkami a bude mať Nárok na predĺženie Lehoty výstavby z dôvodov na strane Objednávateľa.”*..... Zhotoviteľ je povinný zabezpečiť, aby všetky stavby a zariadenia (ako napr. budovy, trakčné stožiare, osvetľovacie veže, zabezpečovacie zariadenia, nástupištia, rampy) určené na odstránenie boli zrušené až po písomnom súhlase príslušného správcu. Rozumie Zaujemc správne, že v prípade, ak je správca v tomto smere nečinný, Zhotoviteľ nebude zodpovedný za omeškanie, ktoré v takomto prípade vznikne po dobu trvania nečinnosti správcu spočívajúcej v nevydaní súhlasu? Ako má postupovať Zhotoviteľ v prípade nečinnosti správcu? Ako bude postupovať v tejto veci Objednávateľ, keďže v súlade s podčlánkom 2.2 a ostatnými ustanoveniami zmluvy o dielo je povinnosťou Objednávateľa zabezpečiť zhotoviteľovi potrebné oprávnenia, licencie a povolenia resp. byť max. súčinný pri žiadaní o takéto súhlas alebo povolenie.

Odpoveď: Úvodná časť Vašej otázky, t.j. omeškania Zhotoviteľa z titulu nezaistenia vstupu/vstupov na pozemok/pozemky vo vlastníctve tretích osôb sa týka výlučne prípadu, kedy si Zhotoviteľ na základe vlastného uváženia a rozhodnutia určí (vyberie) dostupné parcely pre účely stavby ako plochy určené napr. pre zariadenie staveniska, odstavné miesta, parkovanie, skládky materiálov a pod. Verejný obstarávateľ nedisponuje, resp. nemá možnosť disponovať informáciami o budúcom záujme uchádzača umiestniť výrobné a personálne kapacity na konkrétnych pozemkoch tak, aby to najviac vyhovovalo jeho potrebám. Pre tento účel teda je/bude vecou Zhotoviteľa, aby si na vlastné náklady zabezpečil dočasné právo k pozemkom, ktoré plánuje využívať pre svoju organizáciu prác. Ďalej uvádzame, že verejný obstarávateľ odovzdá uchádzačovi stavenisko v takom stave, že pozemky tvoriace trvalý záber stavby sú/budú riadne vysporiadané a bude k nim vedený právny titul. Konštatácia, že stavenisko je zbavené práv tretích osôb k pozemkom bude samozrejme uvedená aj v zápise z odovzdania staveniska. To znamená, že nemôže nastať prípad, kedy by verejný obstarávateľ odovzdal stavenisko s nevysporiadanými pozemkami. Navrhovanú úpravu na základe uvedených verejných obstarávateľ nevykoná. Pokiaľ nastanú akékoľvek okolnosti týkajúce sa nečinnosti správcu, uvádzame, že o tejto situácii musí byť samozrejme pokiaľ možno čo najskôr informovaný Objednávateľ, ktorý na základe povahy problematiky zabezpečí okamžitú nápravu a mohol tak poskytnúť adekvátnu súčinnosť a zjednanie nápravy.

Otázka č. 8

Zmluva o dielo, OZP Podčlánok 4.4b Povinnosti Zhotoviteľa v súvislosti s registrom partnerov verejného sektora

.....každý Podzhotoviteľ v ktoromkoľvek rade uvedený v Prílohe č. 6 Zmluvy - Zoznam Podzhotoviteľov v ktoromkoľvek rade (RPVS) (ďalej len „Príloha č. 6“)....

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť záujemcovi ako si predstavuje zostavenie tejto Prílohy č. 6 tj. zoznam Podzhotoviteľov v ktoromkoľvek rade, čo v praxi znamená, že Objednávateľ očakáva, že ešte pred podpisom tejto zmluvy bude mať Zhotoviteľ zazmluvnených všetkých podzhotoviteľov? Chápe Zaujemc správne, že v nadväznosti na odsek tohto podčlánku nižšie, týkajúci sa aktualizácie Prílohy č. 6 bude postačovať, ak pred podpisom zmluvy v rámci tejto Prílohy uvedie len tých naozaj známych subdodávateľov s ktorými bude mať uzatvorenú PLATNE a ÚČINNNE zmluvu o dielo na realizáciu časti diela a následne tento zoznam aktualizuje podľa nižšie uvedených ustanovení? Zaujemc má za to, že zostavenie Prílohy č. 6 pred podpisom zmluvy je nereálne, nakoľko Zhotoviteľ bude mať maximálne uzatvorenú zmluvu o budúcich zmluvách v prípade priamych Podzhotoviteľov a bude o riadnych zmluvách iba viesť zmluvné rokovania. Pre účely kontroly a udelenia súhlasu a nadobudnutia vedomosti Podzhotoviteľoch má Zhotoviteľ predsa už striktné dané povinnosti v podčlánku 4.4. Žiadame verejného obstarávateľa o podrobné vysvetlenie.

Odpoveď: Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov *„Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmie uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s uchádzačom alebo uchádzačmi, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora alebo ktorých subdodávateľia alebo subdodávateľia podľa osobitného predpisu, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora) a nie sú zapísaní v registri partnerov verejného sektora.“*

V záujme toho, aby verejný obstarávateľ postupoval v súlade s vyššie citovaným ustanovením, verejný obstarávateľ požaduje, aby úspešný uchádzač:

(i) do 10 pracovných dní odo dňa doručenia písomnej výzvy verejného obstarávateľa predložil verejnému obstarávateľovi Zoznam Podzhotoviteľov, s ktorými má úspešný uchádzač uzatvorenú zmluvu v súvislosti s realizáciou Diela, a

(ii) v lehote uvedenej vo výzve, ktorou verejný obstarávateľ vyzve úspešného uchádzača na poskytnutie súčinnosti potrebnej na riadne uzavretie Zmluvy, predložil verejnému obstarávateľovi Zoznam Podzhotoviteľov v ktoromkoľvek rade (RPVS).

Upozorňujeme, že Zhotoviteľ je oprávnený plniť predmet Zmluvy len prostredníctvom Podzhotoviteľov, ktorí sú uvedení v Zozname Podzhotoviteľov, ktorý tvorí Prílohu č. 4 Zmluvy alebo odsúhlasených zo strany Objednávateľa, resp. Stavebného dozora. Zmeniť alebo doplniť Podzhotoviteľa je možné len za podmienok upravených v Zmluve.

Taktiež v prípade nového podzhotoviteľa v ktoromkoľvek rade je Zhotoviteľ povinný Objednávateľovi písomne oznámiť, že na plnení predmetu Zmluvy sa má podieľať nový Podzhotoviteľ v ktoromkoľvek rade, ktorý nie je uvedený v Prílohe č. 6 Zmluvy (ďalej len „nový Podzhotoviteľ v ktoromkoľvek rade“), a to pre účely overenia či je nový Podzhotoviteľ v ktoromkoľvek rade partnerom verejného sektora a v prípade, že nový Podzhotoviteľ v ktoromkoľvek rade je partnerom verejného sektora, či je zapísaný v registri partnerov verejného sektora.

Otázka č. 9

Zmluva o dielo, OZP Podčlánok 4.25 Existujúce inžinierske siete a objekty

.....Zhotoviteľ je navyše povinný overiť si u správcov aktuálny stav existencie prípadných nových inžinierskych sietí neuvedených v Projektovej dokumentácii.

Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, z akého dôvodu prenáša zodpovednosť overiť si aktuálny stav existencie prípadných inžinierskych sietí na Zhotoviteľa? Zaujemc má za to, že Objednávateľ zakomponovaním tejto časti ustanovenia sa zbavuje zodpovednosti, ktorá mu vyplýva z titulu, že zodpovedá v plnom rozsahu za vypracovanie projektovej dokumentácie, ktorá by mala korešpondovať s reálnym stavom a nie je v súlade s rovnovážnym postavením zmluvných strán, aby na Zhotoviteľa preniesol navyše ďalšiu povinnosť spočívajúcu v zisťovaní, či PD obsahuje všetky inžinierske siete. S ohľadom na vyššie uvedené ako aj na vetu v podčl. 4.26 *“Prípadné odchýlky od Projektovej dokumentácie musia byť zaznamenané v Stavebnom denníku a Zhotoviteľ zabezpečí schválenie zmeny zodpovedným projektantom.”* Na základe vyššie uvedeného žiadame vypustiť, citl.: *„Zhotoviteľ je navyše povinný overiť si u správcov aktuálny stav existencie prípadných nových inžinierskych sietí neuvedených v Projektovej dokumentácii.“*Od Zhotoviteľa sa požaduje, aby na základe súhlasu alebo pokynu Stavebného dozora urobil všetky potrebné dohody so správcami sietí pre odstránenie, preloženie alebo znovuzriadenie inžinierskych sietí. Náklady spojené s týmto vybavovaním znáša Zhotoviteľ. Chápe Zaujemc správne, že pre účely plnenia tejto povinnosti poskytne Objednávateľ Zhotoviteľovi všetku potrebnú súčinnosť spočívajúcu najmä,

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

avšak nie výlučne v komunikácii so správcami, udeleniu potrebných splnomocnení a inej potrebnej súčinnosti? Zúčastnený má za to, že príslušný správca sietí budú so Zhotoviteľom komunikovať výhradne za účasti a interesovania sa kompetentných osôb Objednávateľa v týchto veciach. Chápe zúčastnený správne, že v prípade ak správca neposkytne dostatočnú súčinnosť Zhotoviteľovi a táto nečinnosť spôsobí omeškanie za toto nebude zodpovedať Zhotoviteľ, nakoľko to nebolo spôsobené porušením jeho povinností?

Odpoveď: Uvedené ustanovenie predstavuje formu zabezpečenia situácie, kedy by od vypracovania PD do momentu začatia realizácie diela resp. príslušnej časti diela mohlo dôjsť k zmene týkajúcej sa inžinierskych sietí. Nakoľko sa v takomto prípade môže jednať o dlhší časový úsek, verejný objednávatel' nemôže dlhodobo garantovať totožný stav s PD. Verejný obstarávateľ nesúhlasí s vypustením. V prípade, že dôjde k zisteniu mimoriadne závažných okolností spočívajúcich v uložení inžinierskych sietí (a navrhovaných stavebných postupov) od projektu dokumentácie na realizáciu stavby, ktoré si budú vyžadovať jeho úpravu, bude sa postupovať štandardným spôsobom ako je uplatňované v rámci zmenového konania.

Otázka č. 10

Zmluva o dielo, OZP Podčlánok 6.10 Záznamy o Personáli a Zariadení Zhotoviteľa

Zhotoviteľ je povinný 28 dní pred dátumom začatia prác na konkrétnom PS/SO predložiť Stavebnému dozoru „Zoznam všetkých jemu doteraz príslušnej fyzických osôb – podnikateľov a právnických osôb, ktorí budú vykonávať práce na príslušnom PS alebo SO“ a s ktorými má uzatvorenú platnú zmluvu oprávňujúcu sa podieľať na zhotovení časti Diela v štruktúre podľa jednotlivých objektov vrátane rámcového popisu rozsahu ich činnosti.

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť duplicitu resp. znásobenie jednej a tej istej povinnosti, ktorú Zhotoviteľovi v zmluve ukladá týkajúcu sa Podzhotoviteľov na Stavbe? Objednávateľ požaduje podľa 4.4 a Prílohy č. 4 zoznam podzhotoviteľov a ten žiada vo vymedzených termínoch aktualizovať s tým, že pri každom novom podzhotoviteľovi tohto oznámiť a zoznam aktualizovať. Zároveň žiada to isté vo vzťahu k RPVS v súvislosti s bodom 4.4b a Prílohy č. 6 a ďalej podľa tohto podčlánku 6.10 žiada v prvom odseku opäť zoznam právnických a fyzických osôb, ktoré budú vykonávať práce každých 28 dní pre ich začatím. A v druhom odseku opätovná duplicita keď opätovne chce Objednávateľ v rámci Správ o postupe prác predkladať zoznam Podzhotoviteľov v ktoromkoľvek rade, ktorí realizujú práce. Máme za to, že opakovaným ukladáním tej istej povinnosti znásobuje Objednávateľ neprimerane administratívnu záťaž Zhotoviteľa. Na základe vyššie uvedeného žiada zúčastnený o relevantné zdôvodnenie každého z uvedených článkov a o úpravu spočívajúcu v zjednotení tejto povinnosti tak, aby Zhotoviteľ bezúčelne nepredkladal zoznam Podzhotoviteľov 4x.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ nepovažuje Vami uvádzané povinnosti, resp. požiadavky za duplicitné. Vzhľadom k zložitému systému podzhotoviteľských subjektov, ktorý je mnohokrát neprehľadný a dochádza k častým problémom v rámci vzájomných fakturácií, uznávaní požiadaviek, zápočtov a pod, považujeme za nutné disponovať informáciami o celkovom stave podnikateľských subjektov pôsobiacich v štruktúrach stavby, tak, aby bolo v prípade potreby možné overiť ich vlastnicke pomery, predmet podnikateľskej činnosti, zmeny podľa obchodného registra atď. Co sa týka predkladania zoznamu subjektov podľa RPVS, ide o zákonnú povinnosť vyplývajúcu z legislatívy SR. Sme presvedčení, že vedením tejto agendy nedôjde k zvýšenej administratívnej záťaži za žiadnych okolností, nakoľko pôjde len o priebežnú aktualizáciu údajov a komparáciu nanajvýš dvoch elektronických súborov.

Otázka č. 11

Zmluva o dielo, OZP Podčlánok 10.2 Preberanie častí Diela

..... Preberacie konanie pre časť Diela sa nezačne skôr, ako Zhotoviteľ nezabezpečí preukázateľné zaškolenie (poučenie) zamestnancov Objednávateľa pre účely obsluhy, prípadne opravy a údržby inštalovaných zariadení.....

Môže verejný obstarávateľ uviesť, kde v zmluve sa nachádza definícia „inštalovaných zariadení“? V prípade, že ju zmluva neobsahuje, požadujeme ju uviesť a zároveň do zmluvy definíciu doplniť. a to aj s ohľadom na ostatné ustanovenia zmluvy v ktorých text zmluvy uvádza „inštalované zariadenia“ napr. podčlánok 4.1.

Odpoveď: Ide o všetky výrobky, komponenty, súčasti, ktoré budú tvoriť funkčnú časť diela a u ktorých je/bude výrobcom požadované odborné zaškolenie na obsluhu, údržbu, príp. opravu. Verejný obstarávateľ nemá vedomosti, aké komponenty podobného charakteru uchádzač plánuje v rámci realizácie použiť, nainštalovať, alebo umiestniť, považujeme však za samozrejmé, že v rámci prebratia diela (jeho častí) bude mať verejný obstarávateľ možnosť riadne obsluhovať a udržiavať tie časti, ktoré si v zmysle záručných podmienok, alebo požiadaviek na obsluhu, budú vyžadovať.

Otázka č. 12

Zmluva o dielo, OZP Podčlánok 11.12 Zábezpeka na záručné opravy

Zmluva o dielo, OZP, počl. 11.12 Zábezpeka na záručné opravy, druhý odsek znie: „Bez zbytočného odkladu odo dňa doručenia **Preberacieho protokolu pre Dielo** Objednávateľ oznámi Zhotoviteľovi dátum platnosti Zábezpeky na záručné opravy, ktorý je Zhotoviteľ povinný uviesť v návrhu textu Zábezpeky na záručné opravy.“ a zároveň počl. 4.2 Zábezpeka na vykonanie prác, piaty odsek znie: „V prípade ak Zhotoviteľ nepredloží Zábezpeku na záručné opravy v zmysle podčlánku 11.12 (Zábezpeka na záručné opravy) v požadovanej výške alebo v požadovanom termíne, Objednávateľ je oprávnený uplatniť si plnenie zo Zábezpeky na vykonanie prác vo výške požadovanej Zábezpeky na záručné opravy.“ Zhotoviteľ musí predložiť Zábezpeku na záručné opravy pred uplynutím platnosti Zábezpeky na vykonanie prác. V prípade predloženia Zábezpeky na záručné opravy pred vydaním Protokolu o vyhotovení Diela je po celú dobu Lehoty na oznámení vád je Dielo zaistené dvomi bankovými zárukami, čo neprimerane zvyšuje náklady Zhotoviteľa na zabezpečenie bankových zábezpek, ktoré musí ako zúčastnený zahrnúť v Ponukovej cene. Žiadame verejného obstarávateľa o prehodnotenie a úpravu znenia počl. 11.12 Zábezpeka na záručné opravy, druhý odsek nasledovne: „Bez zbytočného odkladu odo dňa doručenia Protokolu o vyhotovení Diela Objednávateľ oznámi Zhotoviteľovi dátum platnosti Zábezpeky na záručné opravy, ktorý je Zhotoviteľ povinný uviesť v návrhu textu Zábezpeky na záručné opravy.“

Odpoveď: V prvom rade je potrebné rozlišovať, že ide o dve rôzne zábezpeky, ktoré nie sú totožné z hľadiska ich účelu. Zábezpeka na vykonanie prác je požadovaná na zabezpečenie plnenia všetkých záväzkov Zhotoviteľa v zmysle Zmluvy. Zábezpeka na záručné opravy je požadovaná výhradne iba na zabezpečenie plnenia záväzkov zo zodpovednosti za vady Diela v Záručnej dobe 5 rokov. Účel Zábezpeky na vykonanie prác je teda oveľa širší ako účel Zábezpeky na záručné opravy. Z uvedeného dôvodu je ich prekryvanie v určitom časovom období (počas Lehoty na oznámenie vád 1 rok) logické a opodstatnené.

Uvedené potvrdzuje aj samotný FIDIC (bez úprav Osobitnými podmienkami), ktorý taktiež stanovuje v určitom časovom období (počas Lehoty na oznámenie vád) zabezpečenie viacerými prostriedkami – Zábezpekou na vykonanie prác (do uplynutia Lehoty na oznámenie vád a vydania Protokolu o vyhotovení Diela) a zároveň Zádržným vo výške 50% z limitu Zádržného, ktoré sa uvoľní (vypláti) Zhotoviteľovi až po uplynutí Lehoty na oznámenie vád. Z uvedeného je zrejmé, že v prípade ak by verejný obstarávateľ neupravil zmluvné podmienky Osobitnými podmienkami a stanovil by bežne zaužívaný limit Zádržného 5% z Akceptovanej zmluvnej hodnoty (ďalej len „AZH“), Zhotoviteľ by ručil počas 1 roka Lehoty na oznámenie vád súčasne nielen Zábezpekou na vykonanie prác 10% ale aj nevyplateným Zádržným vo výške 2,5% (50% z 5% AZH), čo by spolu predstavovalo 12,5% AZH, teda o 1,5% viac ako verejný obstarávateľ požaduje v týchto súťažných podmienkach.

Za druhé, podmienky týkajúce sa Zádržného, uvoľnenia Zádržného a zábezpek je potrebné chápať komplexne a vo vzájomných súvislostiach.

Dávame do pozornosti, že verejný obstarávateľ nepožaduje uplatňovanie Zádržného ani Zábezpeky na zádržné. V minulosti bolo v zákazkách

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

verejného obstarávateľa stanovené 10% zádržné z každej faktúry až do dosiahnutia limitu 5% z AZH, ktorého iba časť (70%, t.j. čiastka 3,5 % z AZH) podliehala priamemu uvoľneniu po vydaní Preberacieho protokolu. Zvyšná časť (30%, t.j. 1,5% z AZH) podliehala predloženiu Zábezpeky na zádržné vo výške 30%, t.j. 1,5 % z AZH, s platnosťou od vydania Preberacieho protokolu až do vydania Protokolu o vyhotovení Diela. Z uvedeného je zrejmé, že v minulosti bolo verejným obstarávateľom požadované počas 1 roka (Lehoty na oznámenie väd) celkové zabezpečenie 11,5% AZH, t.j. o 0,5% vyššie zabezpečenie ako je nastavené v týchto súťažných podmienkach. Navyše už počas Lehoty výstavby by Zhotoviteľ mal ešte vo forme Zádržného zadržané (nevyplatené) prostriedky vo výške 5% AZH. Z uvedeného dôvodu je zrejmé, že úpravou podmienok (neuplatňovaním Zádržného a Zábezpeky na zádržné) verejný obstarávateľ dokonca zmiernil podmienky zabezpečenia aj počas Lehoty výstavby aj počas Lehoty na oznámenie väd oproti minulosti.

Za tretie, snahou verejného obstarávateľa bolo oproti zákazkám v minulosti, v súťažných podkladoch upraviť a zjednodušiť podmienky zabezpečenia záväzkov Zhotoviteľa tak, že miesto zabezpečenia záväzkov formou Zádržného a 3 zábezpek (Zábezpeka na vykonanie prác, Zábezpeka na zádržné, Zábezpeka na záručné opravy), požaduje zabezpečenie iba 2 zábezpekami (Zábezpeka na vykonanie prác, Zábezpeka na záručné opravy) a to bez uplatňovania Zádržného. Nakoľko Zábezpeka na zádržné a Zábezpeka na záručné opravy sú totožné z hľadiska ich účelu (zabezpečenie plnenia záväzkov zo zodpovednosti za vady Diela) a časovo na seba nadväzovali - Zábezpeka na zádržné sa požadovala počas Lehoty na oznámenie väd 1 rok (od vydania Preberacieho protokolu do vydania Protokolu o vyhotovení Diela) a Zábezpeka na záručné opravy sa požadovala od vydania Protokolu o vyhotovení Diela do uplynutia záručnej doby 5 rokov, verejný obstarávateľ ich nahradil jednou zábezpekou - Zábezpekou na záručné opravy (od vydania Preberacieho protokolu do uplynutia záručnej doby 5 rokov), ktorá pokrýva obdobie oboch predtým po sebe nasledujúcich zábezpek do jedného obdobia.

Poznamenávame, že podmienky Zábezpeky na vykonanie prác zostávajú nezmenené.

Porovnaním podmienok stanovených v zákazkách verejného obstarávateľa v minulosti (viď prehľad uvedený nižšie) a podmienok stanovených v tejto zákazke, má verejný obstarávateľ za to, že aktuálne podmienky nie sú pre Zhotoviteľa stanovené nevýhodnejšie ako boli v zákazkách verejného obstarávateľa v minulosti a svojím princípom sú počas Lehoty na oznámenie väd nastavené v súlade s filozofiou FIDIC.

Zákazky verejného obstarávateľa (v minulosti):

TIP Žilina (1.etapa)

- (1) Zábezpeka na vykonanie prác: 10% AZH
- (2) Zádržné: 10%, Limit 10% AZH
- (3) Zábezpeka na zádržné: 5% AZH (50% zádržného z limitu 10% AZH)
- (4) Zábezpeka na záručné opravy: 3% AZH

(5)=(1)+(3) Celkové zabezpečenie počas Lehoty na oznámenie väd 1 rok: 15 % AZH

Beluša - Púchov (VI.etapa)

ERTMS Bratislava-Žilina-Čadca-š.t.hr. SR/ČR

TIOP Moldava nad Bodvou Púchov - Žilina (II.etapa)

Púchov - Žilina (I.etapa)

- (1) Zábezpeka na vykonanie prác: 10% AZH
- (2) Zádržné: 10%, Limit 5% AZH
- (3) Zábezpeka na zádržné: 1,5% AZH (30% zádržného z limitu 5% AZH)
- (4) Zábezpeka na záručné opravy: 0,5% AZH

(5)=(1)+(3) Celkové zabezpečenie počas Lehoty na oznámenie väd 1 rok: 11,5 % AZH

Záverom dodávame, že je na uvážení verejného obstarávateľa akým spôsobom nastaviť podmienky finančného zabezpečenia splnenia zmluvných záväzkov Zhotoviteľa (v akom čase bude požadovať akú výšku zabezpečenia) a tieto podmienky sú pre všetkých uchádzačov rovnaké. **Verejný obstarávateľ nebude upravovať znenie súťažných podkladov.**

Otázka č. 13

Zmluva o dielo, OZP Podčlánok 15.2 Odstúpenie od Zmluvy zo strany Objednávateľa

...Objednávateľ je oprávnený odstúpiť od časti plnenia predmetu Zmluvy v prípade zmeny okolností na jeho strane, ktoré spôsobia, že nebude mať ďalší záujem na vykonaní celého predmetu Zmluvy...

Žiadame Obstarávateľa o vysvetlenie, z akých dôvodov si Objednávateľ vyhradzuje toto právo odstúpiť od Zmluvy podľa svojho uváženia aj bez uvedenia dôvodu? Objednávateľ má predsa jasne určené zákonné i zmluvné dôvody na odstúpenie od zmluvy a táto možnosť, ktorú si nad rámec zákona vyhradil objednávatel len vkladá ďalšiu právnu neistotu do zmluvného vzťahu so Zhotoviteľom, ktorý v podstate kedykoľvek a to aj v prípade, že neporušil žiadne svoje zákonné ani zmluvné záväzky, môže očakávať, že Objednávateľ využije inštitút obsiahnutý v tomto bode. Záujemc má za to, že je neprípustné a obmedzujúce, aby si už v rámci procesu verejného obstarávania Objednávateľ vyhradzoval právo svojvoľne odstúpiť od zmluvy, ak už nebude mať ďalší záujem na vykonaní diela. Verejný obstarávateľ predsa vie aké možnosti má a čo chce a čo nechce realizovať a rovnako má možnosť využiť inštitút opcie, ale nie takýmto spôsobom Zhotoviteľa poškodzovať a obmedzovať popri tom všetkom Zhotoviteľa v uplatňovaní prípadného úspešného zisku alebo škody, ktorá Zhotoviteľovi preukázateľne vznikne a nie jeho zavinením? Ako sa vysporiada Objednávateľ resp. ako bude postupovať pri úhrade Nákladov, ktoré z dôvodu alokácie kapacít Zhotoviteľa a jeho Podzhotoviteľov v takomto prípade vzniknú? Požadujeme uvedené ustanovenie odstrániť z dôvodov vyššie uvedených a ponechať výhradne právo Objednávateľa odstupovať od zmluvy. Objednávateľ je oprávnený bez akýchkoľvek sankcií odstúpiť od Zmluvy v prípade, kedy ešte nedošlo k plneniu zo Zmluvy a výsledky kontroly MDV SR neumožňujú financovanie výdavkov vzniknutých z obstarávania, ktorého výsledkom je táto Zmluva.

a) Môže verejný obstarávateľ presne vymedziť, čo sa pre tieto účely bude považovať za moment "kedy nedošlo k plneniu zmluvy"? Záujemc má totiž za to, že už pred podpisom zmluvy ako aj pred odovzdaním staveniska dochádza k reálnemu vzniku určitých nákladov. Žiadame verejného obstarávateľa o výslovne zadefinovanie tohto momentu. b) Môže verejný obstarávateľ uviesť aj v nadväznosti na otázku k predchádzajúcemu odseku prečo opätovne obmedzuje Zhotoviteľa v práve uplatňovať si sankcie? Chápe záujemc správne, že v prípade vzniku nákladov na strane Zhotoviteľa tieto preukázateľne vzniknuté náklady Objednávateľ uhradí i napriek tomu, že nebude mať financovanie a odstúpi od zmluvy? Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a o úpravu daného odseku tak, že z textu odstráni "bez akýchkoľvek sankcií" a zároveň do tohto odseku doplní nasledovné znenie: "V prípade, že nastane situácia uvedená v predchádzajúcej vete, objednávatel sa zaväzuje uhradiť Zhotoviteľovi všetky

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

preukázateľné náklady, ktoré Zhotoviteľovi do momentu odstúpenia od zmluvy z tohto dôvodu vzniknú."

Odpoveď: Verejný obstarávateľ pristupuje k vypusteniu nasledovného odstavca z Podčlánku 15.2 Zmluvy:

„Objednávateľ je oprávnený odstúpiť od časti plnenia predmetu Zmluvy v prípade zmeny okolností na jeho strane, ktoré spôsobia, že nebude mať ďalší záujem na vykonaní celého predmetu Zmluvy. V prípade takého odstúpenia Objednávateľom od Zmluvy sa Zhotoviteľ zaväzuje nenárokovat' si voči Objednávateľovi žiadnu náhradu škody ani ušlý zisk."

V súvislosti s druhou časťou otázky verejný obstarávateľ uvádza, že pojem „plnenie zmluvy“ zahŕňa aj prvotné práce. V prípade, ak Zhotoviteľ začne s prípravnými prácami a Objednávateľ odstúpi od Zmluvy z dôvodu, že výsledky kontroly MDV SR neumožnia financovanie výdavkov vzniknutých z obstarávania, ktorého výsledkom je Zmluva, Objednávateľ uhradí Zhotoviteľovi všetky preukázateľne vzniknuté a účelne vynaložené náklady.

Verejný obstarávateľ pristupuje k úprave Podčlánku 15.2 Zmluvy a odstavec so znením: *„Objednávateľ je oprávnený bez akýchkoľvek sankcií odstúpiť od Zmluvy v prípade, kedy ešte nedošlo k plneniu zo Zmluvy a výsledky kontroly MDV SR neumožňujú financovanie výdavkov vzniknutých z obstarávania, ktorého výsledkom je táto Zmluva."*

ruší a nahrádza odstavcom v nasledovnom znení:

„Objednávateľ je oprávnený bez akýchkoľvek sankcií odstúpiť od Zmluvy v prípade, kedy ešte nedošlo k plneniu zo Zmluvy a výsledky kontroly MDV SR neumožňujú financovanie výdavkov vzniknutých z obstarávania, ktorého výsledkom je táto Zmluva. V prípade, že nastane situácia uvedená v predchádzajúcej vete, Objednávateľ sa zaväzuje uhradiť Zhotoviteľovi všetky preukázateľne vzniknuté a účelne vynaložené náklady, ktoré Zhotoviteľovi do momentu odstúpenia od Zmluvy z tohto dôvodu vzniknú."

Otázka č. 14

Zmluva o dielo, OZP Podčlánok 17.1 Náhrada škody

..... Za nepriamu škodu sa považuje aj úhrada nákladov, ktoré bude Objednávateľ povinný uhradiť tretej osobe – dopravcovi, v súvislosti s nedodržaním schváleného počtu výluk (dni/hodín) Zhotoviteľom z dôvodov iných ako na strane Objednávateľa (najmä, ale nie len nákladov spojených so zabezpečením náhradnej autobusovej dopravy a pod.).

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť účel doplnenia tohto znenia? Záujemca má za to, že uvedené je v rozpore s princípmi FIDIC zmluvných podmienok, nakoľko neprimerane pripisujesktučnosti spadajúce pod riziká Objednávateľa (dôsledky nezavinené činnosťou Zhotoviteľa resp. porušením jeho zmluvných povinností), ak ukladá Zhotoviteľovi povinnosť hradiť nepriamu škodu, ktorá vznikla z iných dôvodov ako na strane Objednávateľa. Zhotoviteľ nemôže niesť zodpovednosť za škodu, či už priamu alebo nepriamu, ktorá nevznikla porušením jeho povinností v súvislosti s realizáciou Diela tj. napr. Náklady na dopravcov, ktoré vznikli v dôsledku nedodržania počtu výluk, avšak nie z viny Zhotoviteľa, ale na základe objektívnych skutočností, ktoré nastali nezávisle od vôle zmluvných strán. Navrhujeme úpravu tak, aby bolo zrejmé, že zhotoviteľ uhradí náklady, ktoré zavlní svojou činnosťou. Vami navrhnutá textácia riešila iba situáciu kedy sa jednalo o dôvody na strane objednávatela, avšak prekročenie výluk môže nastať bez zavinenia jednej alebo druhej strany napr. z dôvodov nepriaznivých klimatických podmienok. Tieto náklady potom nie je možné pričítať zhotoviteľovi. Navrhujeme zmenu danej časti ustanovenia nasledovne: *„Za nepriamu škodu sa považuje aj úhrada nákladov (najmä, ale nie len nákladov spojených so zabezpečením náhradnej autobusovej dopravy a pod.), ktoré bude objednávatel povinný uhradiť tretej osobe – dopravcovi, v súvislosti s nedodržaním schváleného počtu výluk (dni/hodín) zhotoviteľom preukázateľne vzniklo z dôvodov na strane zhotoviteľa a nejedná sa o dôvody, ktoré vznikli na strane objednávatela alebo také, ktoré nebolo možné predvídať a ktoré preukázateľne nastali nezávisle od vôle zmluvných strán."*

Odpoveď: Verejný obstarávateľ nepristupuje k úprave Zmluvy tak ako to záujemca navrhuje. Samotné nepriaznivé klimatické podmienky automaticky neoprávňujú Zhotoviteľa na nedodržanie počtu schválených výluk. Verejný obstarávateľ však pristúpil k úprave podčlánku 17.1, odseku 1 Osobitných podmienok. Po úprave znie Podčlánok 17.1 Náhrada škody odsek 1 nasledovne: „Ak vznikne Objednávateľovi škoda (priama alebo nepriama) na veciach, právach alebo iných majetkových hodnotách v dôsledku porušenia povinností uvedených v Zmluve zo strany Zhotoviteľa, je Zhotoviteľ za tieto škody zodpovedný a je povinný Objednávateľovi uhradiť tieto vzniknuté škody. Škoda sa nahrádza v peniazoch a v plnej výške. Za nepriamu škodu sa považuje aj úhrada nákladov, ktoré bude Objednávateľ povinný uhradiť tretej osobe – dopravcovi, v súvislosti s nedodržaním schváleného počtu výluk (dni/hodín) Zhotoviteľom (najmä, ale nie len nákladov spojených so zabezpečením náhradnej autobusovej dopravy a pod.) z dôvodov na strane Zhotoviteľa alebo z dôvodov, ktoré nebolo možné predvídať a ktoré preukázateľne nastali nezávisle od vôle zmluvných strán. Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností platí, že za dôvody, ktoré nebolo možné predvídať a ktoré preukázateľne nastali nezávisle od vôle zmluvných strán možno považovať nepriaznivé klimatické podmienky len za predpokladu, že Zhotoviteľovi vznikol nárok na predĺženie Lehoty vystavby v zmysle bodu 8.4 Všeobecných podmienok“

Otázka č. 15

Zmluva o dielo, OZP Podčlánok 20.2 Menovanie Komisie na riešenie sporov

Môže verejný obstarávateľ záujemcovi vysvetliť z akých dôvodov nepovažuje za relevantné riešiť prioritne prípadne vzniknuté spory Komisiou na riešenie sporov pozostávajúcej z osôb odborne znalých a nezávislých? Záujemca má za to, že využitím inštitútu Komisie na riešenie sporov by mohol Objednávateľ i Zhotoviteľ efektívnejšie riešiť prípadné závažné problémy na stavbe, ktoré v konečnom dôsledku môžu viesť k zvýšeným nákladom zákazky a teda Objednávateľ by aplikáciou týchto ustanovení včasným mimosúdnym riešením problémov i na technickej úrovni obmedzil prípadne eliminoval vznik prípadných v tomto čase nepredvídateľných nákladov.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ trvá na tom, aby na všetky spory medzi zmluvnými stranami, ktoré sa nevyriešili zmierom, bol príslušný slovenský súd. Inštitút riešenia sporov prostredníctvom KRS alebo arbitrážneho konania verejný obstarávateľ považuje za nevhodný v prípade projektov platených z verejných zdrojov.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 86

Dátum podania: 15.06.2020 09:42:20

Zverejnené: 16.06.2020 14:45:05

Otázka:

Výkaz výmer k objektu SO 00-34-21.08 Plynová kotolňa obsahuje položku:

97 M Servopohon ku zmiešavacím ventilo-dodávka MaR ks 4

Servopohon sa nachádza v MaR. K uvedenej položke teda môžeme dať nulu k jednotkovej cene ? Žiadame verejného obstarávateľa o opravu množstva.

Odpoveď: Vo výkaze výmer dôjde pri SO 00-34-21.08 TIOP Trebišov, PTB - Plynová kotolňa k vypusteniu položky č.97 M „Servomotor ku zmiešavacím ventilom, 4ks“. U položiek SO 00-34-21.04 TIOP Trebišov, PTB – Meranie a regulácia k zmene nedochádza. Výkaz výmer bude opravený.

Poradové číslo: 85

Dátum podania: 12.06.2020 09:51:52

Zverejnené: 16.06.2020 14:45:05

Otázka:

V súbore "14xk29001-tiop-trebisov-suhrnne-zadanie-uzamknute_11-06-2020" sú na záložke Zdov. rozdiel. JC uzamknuté bunky od riadku 1219 a nie je možné vkladať. V pôvodnom zadaní sú bunky dostupné. Prosíme o odomknutie buniek. **Odpoveď:** Výkaz výmer bude opravený. Bunky budú odomknuté a dostupné.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 84

Dátum podania: 12.06.2020 08:44:13

Zverejnené: 16.06.2020 14:45:05

Otázka:

Dňa 11.6.2020 verejný obstarávateľ poskytol uchádzačom okrem iného aj dokument s názvom *prehlad_zmien_tiop-trebisov_11-06-2020.docx*. V danom dokumente sú uvedené zmeny a doplnenia vo výkresovej dokumentácii stavby. Môže verejný obstarávateľ uviesť, kde uchádzači nájdu tieto 2 výkresy, nakoľko na <https://www.zsr.sk/20530/> sa nenachádzajú?

a) V dokumentácii objektu bol vymenený výkres : 01. Stavebná časť, Príloha č. 15 – Výkaz okien a presklenných stien

(14XK29001_SO_00_34_21_01_TIOP_Trebisov_15_okna_7.pdf)

b) SO 00-35-51 TIOP Trebišov, preložky nn káblov VSD, a.s.

V dokumentácii objektu boli vymenené výkresy:

(14XK29001_00-35-51_03V_psr.pdf)

Odpoveď:

a) Informácia, že v dokumentácii objektu bol vymenený výkres: 01. Stavebná časť, Príloha č. 15 – Výkaz okien a presklenných stien (14XK29001_SO_00_34_21_01_TIOP_Trebisov_15_okna_7.pdf) bola v Prehľade zmien uvedená omylom. Verejný obstarávateľ nezverejňoval nový Výkaz okien a presklenných stien a v platnosti ostáva výkres poskytnutý v prílohe č.6 súťažných podkladov zverejnenej na internetovej stránke ŽSR dňa 03.03.2020. Prehľad zmien bude opravený.

b) Verejný obstarávateľ doplní pre SO 00-35-51 nový výkres č.03 Prehľadová schéma rozvodu (14XK29001_00-35-51_03V_psr.pdf). Výkres obsahuje doplnkovú zmenu v sekcii R36, ktorá vyplýva z úprav výkresov 14XK29001_00-35-51_04V až 14XK29001_00-35-51_07V zverejnených dňa 27.04.2020 v rámci odpovedí pod poradovým č.29 a pod poradovým č.49 (na otázku č.2) v dokumente Odpovede na otázky VO 421056.pdf v profile zákazky.

V prílohe č.6 súťažných podkladov v umiestnení „*priloha-c-6-sp.rar*“ E. Dokumentácia SO\SO 00-35-51 TIOP Trebišov, preložky nn káblov VSD, a.s “ sa pôvodný výkres č. 03 14XK29001_00-35-51_03V_psr.pdf nahrádza novým výkresom **14XK29001_00-35-51_03V_psr-nový.pdf**;

Postup pre stiahnutie:

1) Napište adresu: <https://www.zsr.sk/20530/> do internetového prehliadača a stlačte ENTER.

2) Nastavte sa kurzorom a kliknite na: „SO 00-35-51 výkres č. 03(nový)“

Poradové číslo: 83

Dátum podania: 11.06.2020 16:16:56

Zverejnené: 16.06.2020 14:45:05

Stavebný objekt: SO 00-32-02 ŽST. Trebišov, železničný zvršok

Otázka č.1:

Vo výkaze výmer v položke č.40 (kód položky 592118000P) Podval z betónu, vystrojený je uvedené množstvo 40,0 ks. Môže Obstarávateľ špecifikovať, aký je navrhnutý typ podvalu a druh koľajnícového upevnenia?

Odpoveď: položka č. 40 vo výkaze výmer je uvažovaná ako rezervná v prípade poškodenia jestv. bet. podvalov alebo vypadnutia s dôvodu vyhnitia drevenej hmoždinky v podvale SB5. Poškodené podvaly budú nahradené za nové bet. podvaly SB5 (nevystrojené podvaly) podľa existujúceho žel. zvršku pre zvršok tv.T sa použije. Pri dodaní nevystrojených podvalov sa použijú nové vrtule s pružnými krúžkami a využijú sa existujúce podkladnice a upevnenia koľajníc. Pre zvršok tv. S49 sa použije vystrojený bet. podval SB-8P (S4pl). Pokiaľ sa v čase výstavby nepodarí zabezpečiť dodanie vystrojeného podvalu SB5 navrhujeme použiť drevené podvaly s novými vrtulami a pružnými krúžkami a využitím existujúcich podkladníc a upevnenia koľajníc

Otázka č.2: Vo výkaze výmer v položke č.58 (kód položky 515503111P) Úprava koľajového lôžka do profilu je uvedené množstvo 4 512,930 m. Uchádzač sa domnieva, že uvedené množstvo nie je správne, nakoľko uvedené množstvo by malo predstavovať súčet položiek:

- č. 55 (kód položky 54311111P) Vyrovnanie koľaje bez doplnenia koľajového lôžka z kameniva drveného – 3 x podbitie, smerové a výškové vyrovnanie . . . 2 128,287 m

- č.60 (kód položky 543145311) Oprava výškovej a smer. polohy koľaje na podvaloch z predpätého betónu . . . 2 267,190 m.

Upraví Obstarávateľ výkaz výmer?

Odpoveď: výkaz výmer sa upraví v nasledujúcich položkách takto:

položka č. 58 sa opraví na hodnotu 2128,287 + 2277,190 = 4395,477m

položka č. 60 sa opraví na hodnotu 2277,190m

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 82

Dátum podania: 11.06.2020 14:46:39

Zverejnené: 16.06.2020 14:45:05

Otázka:

V prílohe k vysvetleniam SP zo dňa 11.6.2020 "Prehľad zmien" je uvedené, že v dokumentácii objektu bol vymenený výkres : 01. Stavebná časť, Príloha č. 15 – Výkaz okien a presklenných stien (14XK29001_SO_00_34_21_01_TIOP_Trebisov_15_okna_7.pdf) Na uložisku na linku <https://www.zsr.sk/20530> sa vymenený výkres nenachádza. Žiadame VO o jeho poskytnutie.

Odpoveď: Informácia, že v dokumentácii objektu bol vymenený výkres: 01. Stavebná časť, Príloha č. 15 – Výkaz okien a presklenných stien (14XK29001_SO_00_34_21_01_TIOP_Trebisov_15_okna_7.pdf) bola v Prehľade zmien uvedená omylom. Verejný obstarávateľ nezverejňoval nový Výkaz okien a presklenných stien a v platnosti ostáva výkres poskytnutý v prílohe č.6 súťažných podkladov zverejnenej na internetovej stránke ŽSR dňa 03.03.2020. Prehľad zmien bude opravený.

Poradové číslo: 81

Dátum podania: 11.06.2020 13:57:44

Zverejnené: 11.06.2020 18:16:07

Otázka:

Žiadame verejného obstarávateľa o adekvátny posun termínu na predkladanie ponúk s ohľadom na novozverejnený výkaz výmer.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ dodržal zákonnú lehotu a opravený výkaz výmer zverejnil 6 dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk. Záujemcovia boli v poskytnutých vysvetleniach priebežne informovaní o zmenách vo výkaze výmer. Vzhľadom na celkový rozsah výkazu výmer a počet vykonaných zmien považuje verejný obstarávateľ 6 dní za primeraný a dostatočný čas na vyplnenie výkazu výmer a z tohto dôvodu lehotu na predkladanie ponúk nepredlžuje.

Verejný obstarávateľ sa však z iných dôvodov rozhodol predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk o 7 dní.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 80

Dátum podania: 10.06.2020 15:21:43

Zverejnené: 11.06.2020 12:55:04

Otázka:

V Prílohe č. 3 súťažných podkladov (Vyhlásenie uchádzača) je uvedené, že uchádzač je povinný uviesť **údaje o iných osobách, ktorých služby alebo podklady pri vypracovaní ponuky využil**.

Žiadame o bližšie špecifikovanie významu slov, cit: „*údaje o iných osobách, ktorých využil služby alebo podklady pri vypracovaní ponuky*“, nakoľko požiadavka verejného obstarávateľa je uvedená veľmi vágne a všeobecne. O aké iné osoby sa má jednať? Majú to byť údaje o fyzických osobách alebo právnických osobách iných osôb podľa § 33 alebo 34 ZVO? Majú to byť údaje o fyzických osobách alebo právnických osobách subdodávateľov (podzhotoviteľov)? Majú to byť údaje o fyzických osobách alebo právnických osobách dodávateľov materiálu?

Vyššie uvedené osoby môžu vstupovať do ponuky uchádzača, buď priamo alebo nepriamo, napr. osobnými alebo firemnými údajmi, ktoré poskytujú prostredníctvom dokladov/dokumentov preukazujúcich ich spôsobilosť podľa § 33 alebo 34 ZVO alebo pre naplnenie predmetu zákazky alebo ako subdodávateľia/dodávateľia materiálu prostredníctvom cenových ponúk.

Záujemcovi nie je zrejmé, z akého dôvodu verejný obstarávateľ požaduje uviesť údaje o iných osobách v predmetnom vyhlásení, a uvedenie týchto údajov vôbec. Požiadavka verejného obstarávateľa je nad rámec zákona o verejnom obstarávaní a zároveň potláča princíp proporcionality.

V časti III. súťažných podkladov (Vyhotovenie a obsah ponuky) verejný obstarávateľ uviedol, že:

a) bod. 14.3.2 požaduje predložiť informácie o osobe, ktorej služby alebo podklady využil uchádzač pri vypracovaní ponuky v zmysle § 49 ods. 5 ZVO (v rozsahu meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa pobytu, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo, ak bolo pridelené), ak je relevantné. Ak uchádzač nevyužil takého služby na vypracovanie ponuky, požaduje verejný obstarávateľ predloženie čestného vyhlásenia o tejto skutočnosti podpísané osobou/osobami oprávnenými konať za uchádzača a

b) bod. 14.3.4 požaduje predložiť vyhlásenie uchádzača (v prípade skupiny za každého člena skupiny) vyplnené podľa Prílohy č.3 súťažných podkladov – Vyhlásenie uchádzača, z ktorého obsahu nevyplýva požiadavka uvedená v Prílohe č. 3 súťažných podkladov. Podľa názoru záujemcu, údaje o iných osobách, ktoré sa podieľali na príprave ponuky a sú podstatné pre posudzovanie a vyhodnocovanie ponuky uchádzača, je možné identifikovať z dokladov alebo dokumentov ponuky uchádzača.

Prípadne, ak mal verejný obstarávateľ v úmysle, aby uchádzač uviedol údaje o iných osobách podľa bodu 14.3.2 súťažných podkladov, tak požaduje uvedenie týchto údajov duplicitne.

Na základe vyššie uvedeného, žiadame verejného obstarávateľa o vypustenie bodu 5. Prílohy č. 3 súťažných podkladov.

Odpoveď: Podľa bodu 14.3.2. kapitoly A. súťažných podkladov uchádzač v ponuke uvedie informácie o osobe, ktorej služby alebo podklady využil pri vypracovaní ponuky v zmysle § 49 ods. 5 ZVO. Túto povinnosť splní vyplnením bodu 5. prílohy č.3 súťažných podkladov - Vyhlásenie uchádzača. Ak uchádzač nevyužil takéto služby na vypracovanie ponuky, v ponuke predloží čestné vyhlásenie podľa bodu 14.3.2. kapitoly A. súťažných podkladov a bod 5. prílohy č.3 súťažných podkladov - Vyhlásenie uchádzača vypustí.

Verejný obstarávateľ pripúšťa, že informácie požadované podľa bodu 14.3.2. kapitoly A. súťažných podkladov a vyhlásenie podľa bodu 5. prílohy č.3 súťažných podkladov - Vyhlásenie uchádzača môžu byť vnímané ako duplicitné vyžadovanie tých istých údajov, avšak verejný obstarávateľ mal v úmysle len prepojiť požiadavku z bodu 14.3.2. kapitoly A. súťažných podkladov so vzorovým dokumentom, ktorý poskytol záujemcom/uchádzačom v prílohách.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 79

Dátum podania: 09.06.2020 12:45:44

Zverejnené: 10.06.2020 08:46:28

Otázka:

dňa 5.6.2020 a 9.6.2020 nam do elektronickej schránky bola dorucena informacia o zverejnení vysvetlenia k zakazke.

na stránke Úradu pre verejné obstarávanie je ale posledný zverejnený dokument z 2.6.2020.

Ziadame vas o doručenie vysvetlení, resp sprístupnenie.

Na stránke <https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-zakaziek/detail/dokumenty/421056> je viditeľne uvedené:

Druh dokumentu Názov dokumentu Zverejnenie Úprava Súťažné podklady Súťažné podklady - aktualizácia 02.06.2020 02.06.2020 Iný dokument k zákazke Zmena informácií uvedených v súťažných ... 02.06.2020 02.06.2020 Súťažné podklady Súťažné podklady - aktualizácia 12.05.2020 12.05.2020 Iný dokument k zákazke Doplnenie / zmena informácií uvedených ... 12.05.2020 12.05.2020 Súťažné podklady Súťažné podklady - aktualizácia 29.04.2020 29.04.2020 Iný dokument k zákazke Doplnenie / zmena informácií uvedených ... 29.04.2020 29.04.2020 Iný dokument k zákazke Doplnenie / zmena informácií uvedených ... 27.04.2020 27.04.2020 Iný dokument k zákazke Doplnenie / zmena informácií uvedených ... 20.04.2020 20.04.2020 Súťažné podklady Súťažné podklady - aktualizácia 14.04.2020 14.04.2020 Iný dokument k zákazke Doplnenie / zmena informácií uvedených ... 14.04.2020 14.04.2020 Iný dokument k zákazke Doplnenie / zmena informácií uvedených ... 25.03.2020 25.03.2020 Súťažné podklady Súťažné podklady - aktualizácia 18.03.2020 18.03.2020 Iný dokument k zákazke Doplnenie / zmena informácií uvedených ... 18.03.2020 18.03.2020 **Iný dokument k zákazke Odpovede na otázky VO 421056.pdf 18.03.2020 09.06.2020** Jednotný európsky dokument - výzva ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy ... 03.03.2020 03.03.2020 Súťažné podklady Súťažné podklady 03.03.2020 03.03.2020

Odpoveď: Komunikácia medzi záujemcami a verejným obstarávateľom v tejto verejnej súťaži sa uskutočňuje prostredníctvom informačného systému elektronického verejného obstarávania prevádzkovaného Úradom pre verejné obstarávanie (ďalej len „IS EVO“). Na zodpovedanie otázok sa používa funkcionálna „Vysvetľovanie“, kde verejný obstarávateľ uvedie odpoveď na položenú otázku a „odklikne“ tlačidlo „zverejniť“. Vysvetlenia (otázky a odpovede) sú potom zverejňované automatizovaným spôsobom funkcionálnou IS EVO a v profile zákazky sa zverejňujú ako Iný dokument k zákazke s názvom Odpovede na otázky VO 421056.pdf, ktorý je po každom zaslanom vysvetlení v profile zákazky aktualizovaný. Z tabuľky, ktorú ste zaslali ako dôkaz je viditeľné, že k poslednej aktualizácii/úprave tohto dokumentu došlo dňa 09.06.2020 (v tabuľke je zvýraznené boldom).

Poradové číslo: 78

Dátum podania: 05.06.2020 09:19:52

Zverejnené: 10.06.2020 08:46:28

Otázka č.1

Obstarávateľ uvádza otázku s poradovým č. 60, ktorá sa týka vyjadrenia správcov a vlastníkov sietí, ktoré sú súčasťou Zväzku 5. V súťažných podkladoch sú však vyjadrenia správcov a vlastníkov sietí súčasťou časti I. Dokladová časť. Prosíme o vysvetlenie.

Uchádzač konštatuje že otázka s por. č. 60 sa týka SO 660-00, 661-00, 662-00, 663-00. Tieto stavebné objekty v objektovej skladbe projektu TIOP sa nenachádzajú. Prosíme o vysvetlenie.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ vo vysvetlení pod poradovým číslom 60 v dokumente Odpovede na otázky VO 421056 zverejnenom v profile zákazky odpovedal na otázky záujemcu týkajúcich sa stanovisk spoločnosti MICHLOVSKÝ, spol. s r.o. a spoločnosti eustream, a.s. bez ohľadu na to, že záujemca nesprávne identifikoval stavebné objekty a časť dokumentácie, kde sa tieto stanoviská nachádzajú.

Otázka č.2

SO 00-34-02 : vo VV je pol. č. 38 K 764221505R - AI podhľad z perforovaného plechu sily do 1,0mm - 216m² . Prosíme obsarávateľa, aby uviedol aký typ hliníkového perforovaného podhľadu má uchádzač oceniť.

Odpoveď: AI podhľad vyrobený na mieru, kazetový, lakovaný, perforácia podľa vyvzorkovania u projektanta, proti vniknutiu vtáctva a hmyzu. Podkonštrukcia lakovaná na čierne.

Otázka č.3

SO 00-34-02 : vo VV je pol. č. 36 K 764221505R - AI podhľad z perforovaného plechu sily do 1,0mm - 1684,5m² . Prosíme obsarávateľa, aby uviedol aký typ hliníkového perforovaného podhľadu má uchádzač oceniť.

Odpoveď: AI podhľad vyrobený na mieru, kazetový, lakovaný, perforácia podľa vyvzorkovania u projektanta, proti vniknutiu vtáctva a hmyzu. Podkonštrukcia lakovaná na čierne.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 77

Dátum podania: 04.06.2020 14:30:16

Zverejnené: 09.06.2020 07:44:11

otázka č.1:

Výkaz výmer k objektu SO-00-34-21.06 Ústredné vykurovanie ŽSR Trebišov obsahuje položky:

22 M 1501255 Rúrka COPIPE s ochrannou rúrkou mm 16x 2,0 (50m) m 320

26 M 1501500 Plastliníkové lisovacie tvarovky pre plastliníkové potrubie kpl 1

71 M 1500159 Rúrka COPIPE (PV) 16x2,0 (200m) prepodlahové vykurovanie m 1500

K uvedeným materiálovým položkám chýba vo výkaze výmer položka opisujúca montáž. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcich položiek.

Odpoveď: Do výkazu výmer budú doplnené tieto položky montáže:

733167115 Montáž plastliníkového potrubia flex lisovaním D 16x2,0 m 1 820,000

733167393 Montáž plastliníkových tvaroviek lisovaním pre plastliníkové potrubie kpl 1,000

otázka č.2:

Výkaz výmer k objektu SO-00-34-21.08 Plynová kotolňa ŽSR Trebišov obsahuje položky: 27 M 23785 FLAMCO-Fill MVE 1 – automatické doplňovanie ks 1 28 M 23782 FLAMCO-Fill NFE 2.2 – príslušenstvo pre automatické doplňovanie ks 1 36 M 8476661112 Kombinovaný rozdeľovač zberač UK DN 65 vstup 2xDN40 výstup 2xDN32+4xDN25 ks 1

47 M 732331911 Zmakčovací zariadenie upravná vody Aquina WMK 5600 SXT kap 40 + príslušenstvo do 10 bar/30st.C ks 1

K uvedeným materiálovým položkám chýba vo výkaze výmer položka opisujúca montáž. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcich položiek.

Odpoveď: Do výkazu výmer budú doplnené tieto položky montáže:

732111401 Montáž rozdeľovača a zberača združeného UK DN 65 ks 1,000

732331911 Montáž zmakčovací zariadenie doplňovanej vody pre úpravňu vody Aquina WMK 5600 SXT vrátane príslušenstva súb. 1,000

732331921 Montáž Automatické doplňovanie a príslušenstvo pre automatické doplňovanie do 10 bar/60st.C súb. 1,000

otázka č.3:

V objekte SO 0034 22 Zastrešenie nástupíšť sú v PD umiestnené smetné nádoby vstavané medzipriestore stĺpov avšak tieto nádoby chýbajú vo VV. Majú byť našou dodávkou ak áno prosím doplniť do VV.

Odpoveď: Smetné nádoby nie sú súčasťou dodávky a teda ani výkazu výmer.

otázka č.4:

V objekte SO 0034 22 Zastrešenie nástupíšť sú v PD je nakreslená pergola, Chýba vo VV, prosím o stanovisko.

Odpoveď: Samostatná „pergola“ navrhnutá nie je – stavebné riešenie je súčasťou oceľovej konštrukcie zastrešenia. Výkaz výmer ostáva bez zmien.

Poradové číslo: 76

Dátum podania: 04.06.2020 08:40:23

Zverejnené: 09.06.2020 07:44:11

Otázka:

vo vysvetlení zo dňa 29.4.2020 (zverejnené), otázka poradové číslo 56, sú uvedené upravené množstvá niekoľkých položiek vo výkaze výmer, kde v odpovedi Verejného obstarávateľa je uvedené, citujem? "Vo výkaze výmer budú u jednotlivých položiek vykonané úpravy výmer nasledovne: (SO 00-34-01 a SO 00-34-22)..."

Neevidujeme upravený výkaz výmer, prosíme doplniť, prípadne nás usmerníte, kde presne sa nachádza upravený výkaz výmer.

Odpoveď: Opravený výkaz výmer so súhrnným zapracovaním všetkých opráv z celého procesu vysvetľovania bude poskytnutý všetkým známym záujemcom v zákonnej lehote, najneskôr 6 dní pred lehotou na predkladanie ponúk.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 75

Dátum podania: 03.06.2020 15:39:14

Zverejnené: 09.06.2020 07:44:11

Otázka:

v SO 00-34-22 TIOP Trebišov, zastrešenia nástupísk pre autobusy chýba položka na Sklenenú stenu - KALENÉ LEPENÉ SKLO VSG 66.2 so sieťotlačou, ktoré je uvedené vo výkrese č.7 SO 00-34-22.

Odpoveď: Položka nechýba. Tieto sklá sú započítané v položkách č. 31 a 32 výkazu výmer.

31 K 6343A0137R Sklo bezpečnostné kalené lepené hr. 88.4 mm brúsené hrany, sieťotlač m2 240,400

32 K 6343A0138R Sklo bezpečnostné kalené lepené hr. 88.4 mm brúsené hrany, sieťotlač - montáž m2 240,400

Poradové číslo: 74

Dátum podania: 03.06.2020 15:24:50

Zverejnené: 09.06.2020 07:44:11

Otázka:

v SO 00-32-03 ŽST Trebišov, rekonštrukcia ostrovného nástupištia je pri položke č.14 a 15 uvedená výmera 1106,8 m2.

Po kontrole objektu ak počítame s dĺžkou nástupištia 394m je potrebné debnenie podľa nás $394 \times 4 = 1576,00 \times 0,8 = 1260,8 \text{ m}^2$.

Opravi Obstarávateľ uvedenú položku ?

Odpoveď: Položka bude opravená na hodnotu **1105,72m2** podľa: $394 \text{ m (dl.nást.)} \times 4 = 1576,00 \times 0,7$ (výška základu pod nástupištnú hranu PRE 200) = $1103,2 \text{ m}^2 + 4 \times 0,63$ (zadebnenie čiel základov = $0,7 \times 0,9 = 0,63 \text{ m}^2$) = **1105,72m2**

Poradové číslo: 73

Dátum podania: 03.06.2020 13:39:12

Zverejnené: 09.06.2020 07:44:11

OTÁZKA:

V dokumentácii pre SO 38-22 je poznámka, že je riešený v rámci SO 38-21. V dokumentácii SO 38-21 ale chýba výkres tvaru a armatúry rímasy, rímasy je schématicky naznačená len v priečnych rezoch a pri zábradlí a stručne popísaná v Technickej správe. Ďalej chýba celkový pohľad na sanované plochy priepustu.

Otázka č.1: Doplní Obstarávateľ tieto informácie?

Odpoveď: Práce týkajúce sa rekonštrukcie existujúcej rímasy sú uvažované v rámci SO 00-38-22. Pre rovnosť uchádzačov a v neposlednom rade vzhľadom k tomu, že sa nejedná o rozhodujúci SO tejto stavby prosím rešpektujte výmery výkazu výmer (SO 00-38-22, položky č. 17 až 21, 26) resp. návrh technického riešenia, ktorý je zrejmy z prílohy TS a výkresu priečnych rezov. Máme zato, že sa zo strany uchádzača vyžaduje podrobnosť na úrovni „výrobnej dokumentácie“ a teda bude v prípade potreby doplnená až v rámci vlastnej realizácie stavby.

Otázka č.2: Pripúšťa Obstarávateľ zámenu ukotvenia zábradlia rímasy zo zaliatia do kapsy na kotvenie chemickými kotvami cez platne?

Odpoveď: Áno pripúšťa.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 72

Dátum podania: 03.06.2020 13:37:57

Zverejnené: 09.06.2020 07:44:11

OTÁZKA:

V časti F1. Technická správa POV bod 3.15.2 Úpravy dopravných tras, vrátane návrhu na zmenu dopravného značenia, je napísané :

Pri realizácii stavby sa uvažuje s úpravou dopravných tras.

**Predpokladá sa v rámci stavebných postupov zmena smeru zjednosmernenia ulice P. O. Hviezdoslava. Zjednosmernenie ulice Šrobárová od križovatky ulíc Komenského / Šrobárová po križovatku ulíc Šrobárová / P. O. Hviezdoslava.*

***Vytvorenie dočasných nástupných a výstupných pozícií na ulici Komenského. Vytvorenie dočasných parkovacích pozícií na ulici Šrobárová.*

Všetky náklady na dočasné zábery pozemkov, úpravy plôch a prístupových komunikácií potrebných pre realizáciu stavby, budú súčasťou cenovej ponuky budúceho zhotoviteľa stavby. Ide najmä o prístupové cesty a manipulačné plochy nachádzajúce sa mimo pozemkov v majetku ŽSR, ktoré sú požadované pre realizáciu stavby. Uvedeným sa myslí nielen zahmutie priamych nákladov na úpravu pozemkov, ale aj zahmutie všetkých nákladov potrebných na zabezpečenie týchto pozemkov vrátane prístupov, nájomných zmlúv a z toho vyplývajúcich poplatkov pre realizáciu stavby.

1/ Otázka k časti označenej *: rozumieme správne, že táto úprava dopravných tras je riešená v časti v SO 00-38-01 a teda je aj súčasťou výkazu výmer?

2/ Otázka k časti označenej **: rozumieme správne, že vytvorenie pozícií je riešené v časti v SO 00-38-01 a je aj súčasťou výkazu výmer?

Odpoveď:

1/ áno v rámci 5. SP DDZ sa uvažuje so sprejazdením pôvodných jednosmerných ulíc v oboch smeroch. Sprejazdní ulice Šrobárová v smere oproti pôvodnej jednosmernej premávke bude umožnené v prevažnej miere len vozidlám stavby.

2/ Vytvorenie dočasných nástupných a výstupných pozícií (v mieste existujúcich vyvýšených ostrovčekov), parkovacích pozícií je uvažované v rámci výkazu výmer SO 00-38-23. Projektová dokumentácia uvažuje s vytvorením uvedených pozícií len na pozemkoch stavebníka (ŽSR) – v rámci MPV prešli uvedené pozemky (parcely) do jeho správy a majetku.

Poradové číslo: 71

Dátum podania: 03.06.2020 13:28:18

Zverejnené: 09.06.2020 07:44:11

OTÁZKA:

V SO 33-01 Podchod pre cestujúcich a chodcov v žkm 20,328 sú vo VV zemné klince popísané troma položkami:

26901132P Vrtý podzemné priemeru cez 93mm do 156mm dĺžky do 7 m (1106m),

221942123 Nastraženie a zabaranenie ocelí. ihliel, pilót zvislých nad 15-70 kg/m do 7m (1106m),

28581421P Klince zemné do horn. III dl. do 7 m Ø 25 (172ks).

Pri položke vrtov je popis: **vrtý pre zemné klince priemeru 133 mm.**

Na SO sa nachádza ďalší prvok špeciálneho zakladania: zemné lanové kotvy, ktoré sú popísané položkami:

285371212 Kotvy tyčové, bez vykonania vrtu, bez zainjekt. a napnutia kotvy pri dĺžky nad 5 m a priem. 28-32 mm (566m)

a 285372111 Napnutie tyčových kotiev pri predpísanej únosnosti kotvy do 0, 45 MN (40ks).

Z Popisu položky **285371212** je zrejmé, že ide len o samotný materiál ZLK. Uchádzač sa domnieva, že vo VV chýba položka pre vrtý zemných lanových kotiev akú majú napr. zemné klince v tom istom objekte. Ďalej sa Uchádzač domnieva z názvov popisujúcich položky klincov a kotiev, že vo VV chýba položka pre nízkotlakovú injektáž pre oba prvky špeciálneho zakladania a vysokotlakovú injektáž pre ZLK.

Žiadame o doplnenie týchto položiek do VV.

Odpoveď: Do výkazu výmer bude doplnená nová položka č. 105 injektáže:

105 281601211.S Injektovanie s jednoduchým obturátorom, alebo bez obturátora vzostupné tlakom do 0,60 MPa (m) m 235,000 1,237

Ostatné požadované doplnenia nebudú - sú už obsiahnuté v položkách č. 74, 75 (vrtý pre kotvy, injektážna malta)

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 70

Dátum podania: 03.06.2020 13:25:46

Zverejnené: 09.06.2020 07:44:11

OTÁZKA:

V SO 33-01 Podchod pre cestujúcich a chodcov v žkm 20,328 sa nachádzajú dočasné zemné lanové kotvy (ZLK) pre prikotvenie dočasných štetovnicových stien.

Uchádzač sa domnieva, že projektant vzhľadom na naplánované výluky na jednotlivých koľajach predpisuje ich predopnutie už po cca 4 dňoch, aj keď v TKP č. 30 Špeciálne zakladanie v stati 4.1.3 Napínanie sa predpisuje napínanie nie skôr ako po 7 dňoch.

Uchádzač sa domnieva, že z rovnakého dôvodu projektant nepredpisuje preukazné skúšky ZLK, ktoré by sa mali realizovať v predstihu pred ostatnými systémovými ZLK pre overenie návrhu.

Otázka č.1:

Domnieva sa uchádzač správne, keď nezahrnie do ceny preukazné skúšky ZLK?

Odpoveď: Na vykonávanie skúšok kotiev platia požiadavky STN EN 1537. Rozlišujú sa tri druhy zaťažovacích skúšok na stavbe: Typová, preukazná, kontrolná. Typová sa môže považovať za preukaznú. Typové sa majú uskutočniť vtedy, keď sú použité v základových pomeroch, kde doteraz neboli uskutočnené žiadne typové skúšky, alebo kde budú v známych základových pomeroch inštalované kotvy s vyšším zaťažením ako doteraz. Projektant predpokladal, že dodávateľ lanových kotiev bude mať skúsenosti s podobnými základovými pomermi a že zaťaženie nebude vyššie. V tom prípade po dohode účastníkov výstavby môžu byť typové skúšky považované za preukazné a netreba zahrnúť do ceny typové, preukazné aj kontrolné skúšky, ale len typovú/preukaznú (2x) a kontrolnú (každú). V opačnom prípade (dodávateľ bez typových skúšok) aj tak robí dve skúšky typovú a preukaznú a všetky kontrolné. Ceny skúšok uvažujte zahrnuté v GZS ako vedľajšie rozpočtové náklady.

Otázka č.2:

Ak je odpoveď na ot. č.1 nie, majú sa preukazné skúšky pre všetky tri typy ZLK realizovať na systémových ZLK?

Odpoveď: V spomínaných TKP je tiež uvedené: Každá systémová kotva musí byť podrobená kontrolnej skúške (nie preukaznej). Minimálny počet skúšok sú dve (typové a/alebo preukazné). A plus každá kontrolná.

Otázka č.3:

Ak je odpoveď na ot. č.1 nie, sú lehoty výstavby pri jednotlivých stavebných postupoch v Technickej správe záväzné pre vypracovanie harmonogramu?

Odpoveď: Uvažujte technologickú prestávku 7 dní po injektáži koreňa (po siedmych dňoch by sa mala urobiť skúška pevnosti použitej injekčnej zmesi). Zmena technologickej prestávky na vytvrdnutie koreňov kotiev zo 4 na 7 dní nebude mať dopad na výluky.

Poradové číslo: 69

Dátum podania: 03.06.2020 13:23:39

Zverejnené: 09.06.2020 07:44:11

OTÁZKA:

V SO 33-01 Podchod pre cestujúcich a chodcov v žkm 20,328 v Technickej správe a prílohe č. 4 Výkres výkopov a stavebných postupov v postupe 3a sa uvádza : „bude prebiehať za nepretržitej výluky na koľaji č. 4 - realizácia dočasnej štetovnicovej pažiacej steny v dĺžke cca 28 m pri koľaji č. 4, čiastočný odkop pre kotvenie steny, kotvenie dočasnej pažiacej steny“.

Uchádzač sa domnieva, že priestor pre vrtnú súpravu pre ZLK je nedostatočný (cca 5-7m od závrtného bodu) a bude zasahovať do koľaje č.1, s výlukou ktorej sa v postupe 3a nepočíta.

Upraví Obstarávateľ postup a premietne ho do plánu výluk ?

Ak je odpoveď na otázku č.1 nie, sú lehoty pre jednotlivé stavebné postupy v Technickej správe záväzné pre vypracovanie harmonogramu?

Odpoveď: Projektová dokumentácia obsahuje návrh stavebných postupov, ako aj podmienky – obmedzenia pre zabezpečenie vlakovej prevádzky. Verejný obstarávateľ nebude upravovať plán výluk.

Lehoty pre jednotlivé stavebné postupy a nadväzne harmonogram teda záväzný nie je.

Poradové číslo: 68

Dátum podania: 03.06.2020 13:22:22

Zverejnené: 09.06.2020 07:44:11

OTÁZKA:

Žiadame o vyjadrenie či dočasné dopravné značenie, ktoré je dodané vo výkresovej časti SO 00-38-01 (14XK29001_00-38-01-03_08-1V_ts, atd), je aj súčasťou výkazu výmer.

Ak je na predchádzajúcu otázku odpoveď nie, žiadame o doplnenie položiek do výkazu výmer.

Odpoveď: Áno. Dočasné dopravné značenie (sumárne) je súčasťou výkazu výmer SO 00-38-23.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 67

Dátum podania: 03.06.2020 13:20:49

Zverejnené: 09.06.2020 07:44:11

OTÁZKA:

V SO 34-21 **Prevádzkovo - technologická budova** sa ani v technickej správe a ani vo VV neuvádza požiadavka na zaťažovaciu skúšku pilót.

Požaduje Obstarávateľ zaťažovaciu skúšku pilót?

Ak áno, doplní jej položku a počet do VV?

Odpoveď: Vykonanie zaťažovacej skúšky pilót projektant statiky nepožaduje a to predovšetkým k preukázanej homogénnosti podlažia podľa IG prieskumu.

Poradové číslo: 66

Dátum podania: 03.06.2020 13:19:34

Zverejnené: 09.06.2020 07:44:11

OTÁZKA:

Domnieva sa Uchádzač správne, že na základe bodu 18. preambuly, nezapočíta do svojich nákladov poplatky za preškolenie všetkých pracovníkov, lebo si to bude objednávať u ŽSR?

Odpoveď: Ustanovenia bodu č.18 Preambuly sa týkajú výkonov poskytovaných organizačnými jednotkami Železníc Slovenskej republiky viazaných výlučne na konkrétnu investičnú akciu, ktorá je časovo ohraničená a definovaná Zmluvou o dielo. Z dôvodu, že vzdelávacie aktivity poskytované ÚIVP, resp. osvedčenia ním vydávané sú platné (napr. podľa druhu osobnej skúšky, osvedčenie o spôsobilosti BOZP a pod.) v rozsahu niekoľkých rokov, ako aj z dôvodu, že vlastníkom odbornej spôsobilosti môže vykonávať svoju činnosť aj na ostatných stavbách investičného charakteru v rámci akcií ŽSR (po ukončení stavby TIOP Trebišov), uchádzač je/bude povinný si na vlastné náklady zabezpečiť školenie/preškolenie pracovníkov, t.j. ustanovenia Preambuly sa na tento prípad nevzťahujú.

Poradové číslo: 65

Dátum podania: 03.06.2020 13:16:41

Zverejnené: 09.06.2020 07:44:11

V preambule v bode 18. sa uvádza:

"Prevádzkové náklady a ostatné náklady ŽSR spojené s realizáciou stavby (napr. za vytýčenie inžinierskych sietí v majetku a správe ŽSR, vypínanie a zapínanie VN a NN, dozor zodpovedného príslušného správcu ŽSR pri prácach v rámci jednotlivých ROV, vypínanie a zapínanie zabezpečovacieho a oznamovacieho zariadenia, vypínanie a zapínanie trakčného vedenia, prenájom koľajových žeriavov, mostných provizórií od ŽSR a iné výkony zložiek ŽSR) si nebude uchádzač/Zhotoviteľ účtovať a teda tieto náklady nebudú súčasťou jednotkových cien v ocenenom výkaze výmer a navrhovanej zmluvnej ceny celkom, nakoľko budú poskytované úspešnému uchádzačovi/Zhotoviteľovi na základe vnútro podnikovej objednávky ŽSR."

Jedná sa o **SO 00-33-03 Mostné provizorium pre ŠR** kde sa vo VV nachádzajú nasledovné položky :

Otázka č.1:

334323128 Mostné opory a úložné prahy z betónu železového tr. C 30/37 – prefabrikovaný úložný prah – 9,114 m3

998212111 Presun hmôt pre mosty murované, monolitické, betónové, kovové výšky mosta do 20m – 46,991 t

Domnieva sa uchádzač správne, ak na základe bodu 18. v preambule o nezaúčtovaní prenájmu mostných provizórií a iné výkony zložiek ŽSR do ceny, má tieto položky oceniť čiastkou 0 EUR?

Odpoveď: Uchádzač sa domnieva správne. S odvolaním sa na ustanovenia v Preambule, uchádzač sa domnieva správne, že v prípade vášho záujmu, resp. rozhodnutia o poskytnutí mostného provizória z dostupných zdrojov v rámci organizačnej jednotky Železníc Slovenskej republiky, do výkazu výmer predmetné súvisiace položky ocení 0 Eur.

Otázka č.2:

430150008 Nájomné za mostné provizorium – 12 týždňov

Domnieva sa uchádzač správne, ak na základe bodu 18. v preambule o nezaúčtovaní prenájmu mostných provizórií od ŽSR do ceny, má túto položku oceniť čiastkou 0 EUR?

Odpoveď: Uchádzač sa domnieva správne. S odvolaním sa na ustanovenia v Preambule, uchádzač sa domnieva správne, že v prípade vášho záujmu, resp. rozhodnutia o poskytnutí mostného provizória z dostupných zdrojov v rámci organizačnej jednotky Železníc Slovenskej republiky, do výkazu výmer predmetné súvisiace položky ocení 0 Eur.

Otázka č.3:

430150069 Koľajový žeriav – 28 hod

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

430150069P *Koľajový žeriav – jazda po vlastnej osi – 16 hod*

430150070 *Koľajový žeriav – 28 hod*

430150070P *Koľajový žeriav – jazda po vlastnej osi – 16 hod*

430150071 *Preprava koľajového žeriavu – 28 hod*

430150071 *Preprava koľajového žeriavu – 156 hod*

430150072 *Úhrada za výkon lokomotívy s vlakovou čatou – 28 hod*

43015007P *Úhrada za výkon vlakovej čaty – 28 hod*

430150072 *Úhrada za výkon lokomotívy s vlakovou čatou – 156 hod*

43015007P *Úhrada za výkon vlakovej čaty – 156 hod*

Domnieva sa uchádzač správne, ak na základe bodu 18. v preambule o nezaúčtovaní prenájmu mostných provizórií a iných výkony zložiek ŽSR do ceny, má tieto položky oceniť čiastkou 0 EUR?

Odpoveď: Uchádzač sa domnieva správne. S odvolaním sa na ustanovenia v Preambule, uchádzač sa domnieva správne, že v prípade vášho záujmu, resp. rozhodnutia o poskytnutí mostného provizória z dostupných zdrojov v rámci organizačnej jednotky Železníc Slovenskej republiky, do výkazu výmer predmetné súvisiace položky ocení 0 Eur.

Otázka č.4:

430153306 *Osadenie most. provizória železn. koľajovým žeriavom 6 IP 75, rozpätie 18m, hmotnosť 30 000 kg/ks – ks 4,*

430153406 *Vybratie most. provizória železn. koľajovým žeriavom 6 IP 75, rozpätie 18m, hmotnosť 30 000 kg/ks – ks 4,*

Domnieva sa uchádzač správne, ak na základe bodu 18. v preambule o nezaúčtovaní prenájmu koľajových žeriavov od ŽSR do ceny, má tieto položky oceniť čiastkou 0 EUR?

Odpoveď: Uchádzač sa domnieva správne. S odvolaním sa na ustanovenia v Preambule, uchádzač sa domnieva správne, že v prípade vášho záujmu, resp. rozhodnutia o poskytnutí mostného provizória z dostupných zdrojov v rámci organizačnej jednotky Železníc Slovenskej republiky, do výkazu výmer predmetné súvisiace položky ocení 0 Eur.

Otázka č.5:

430 153106 *Mostné provizorium z IP nosníkov montáž 6 IP 75, rozpätie 18m, hmotnosť 3 0000 kg/ks - ks 1,*

Domnieva sa uchádzač správne, že je to položka pre samotnú montáž provizória bez koľajového žeriavu, ktorý by mal byť vzhľadom k preambule bod 18 ocenený sumou 0 EUR v položke 430153306 *Osadenie most. provizória železn. koľajovým žeriavom 6 IP 75, rozpätie 18m, hmotnosť 30 000 kg/ks – ks 4?*

Odpoveď: Ide o konkrétne MP zapožičané od zložky ŽSR - MO Košice.

Otázka č.6

V prípade, že na otázku č.5 je odpoveď ÁNO, domnievame sa, že chýba položka pre samotnú demontáž bez koľajového žeriavu, ktorý by mal byť vzhľadom k preambule bod 18 ocenený sumou 0 EUR

v položke 430153406 *Vybratie most. provizória želez. koľajovým žeriavom 6 IP 75, rozpätie 18m, hmotnosť 30 000 kg/ks – ks 4.* Doplní Obstarávateľ takúto položku?

Odpoveď: Zapožičané konkrétne MP vrátane montáže a demontáže.

Otázka č. 7:

V prípade ak položka 998212111 *Presun hmôt pre mosty murované, monolitické, betónové, kovové výšky mosta do 20m – 46,991 t,*

je položkou pre prepravu prefabrikovaných opôr na stavbu a zo stavby, máme za to, že chýba položka pre prepravu samotného mostného provizória.

Doplní Obstarávateľ takúto položku?

Odpoveď: Pristavná a odstavná jazda pre MP bola navrhnutá pôvodne pre EDK žeriav a jeho pracovný vlak. Nakoľko MP je treba naložiť a zložiť.

Otázka č.8:

Ak je na otázku č.7 odpoveď ÁNO, má byť podľa bodu 18. preambuly ocenená sumou 0 EUR?

Odpoveď: Áno.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 64

Dátum podania: 03.06.2020 13:06:35

Zverejnené: 09.06.2020 07:44:11

Otázka:

Na obhliadke staveniska bola spomenutá VIZUALIZÁCIA diela.

Žiadame o jej zaslanie.

Odpoveď: Vizualizácia diela nebola súčasťou projektovej dokumentácie, preto nebude poskytnutá záujemcom.

Poradové číslo: 63

Dátum podania: 01.06.2020 17:23:50

Zverejnené: 05.06.2020 13:12:32

Otázka č. 1

V rámci **SO 00-36-02 ŽST Trebišov, úprava oznamovacích káblových vedení ŽSR** je vo výkaze výmere uvedená položka č. 21 "*HDPE chránička, D 116/97, kruhová tuhosť 20,3KN/m², mechanická odolnosť 1450N/20cm, -25až60°C, UV stabilná, uloženie pre priamu pokládku bez nutnosti pieskového lôžka, potrebné doložiť certifikát o skúške kruhovej tuhosti podľa normy DIN EN ISO 9969*" v množstve 300 km.

Zjavne sa jedná o omyl, opraví verejný obstarávateľ VV a v ňom uvedenú mernú jednotku na správnu?

Odpoveď: Položka výmery je vo výkaze výmer uvedená chybné. Bude opravená na 0,3 km. Výkaz výmer bude opravený.

Otázka č. 2

V rámci **SO 00-35-03 ŽST Trebišov, úprava rozvodov nn a vonkajšieho osvetlenia ŽSR** je vo výkaze výmere uvedená položka č. 23 "*Beť.kocka 40x40x25 BET 30ks/p*" v množstve 0,083 ks.

Pravdepodobne sa jedná o omyl, opraví verejný obstarávateľ VV a v ňom množstvo uvedenej položky?

Odpoveď: Výkaz výmer sa upraví – položka č.23 bude odstránená. Výkaz výmer bude opravený.

Otázka č. 3

V rámci **SO 00-35-51 TIOP Trebišov, preložky nn káblov VSD, a.s.** sú vo výkaze výmere uvedené: položka číslo 21 " Rozpájacia a istiacia plastová skriňa pilierová - typ SR 8 - R37 " a položka číslo 22 "*Rozpájacia a istiacia plastová skriňa pilierová SR 8, PRIS8 SR8 DIN1 VV 3x400A/6x160A P2, poistkové odpínače vrátane všetkých poistiek komplet podľa PD*" v množstve 1 ks.

Vo výkrese „14XK29001_00-35-51_05V.js R36, R37, R38.pdf, ako aj podľa technickej správy sú navrhované ako nové rozvádzače 2kusy a to R36 a R37, opraví verejný obstarávateľ VV a v ňom množstvá uvedených adresných položiek?

Odpoveď: Výkaz výmer je správny.

Verejný obstarávateľ poskytol pre SO 00-35-51 nové výkresy č.04, č.05, č.06 a č.07 všetkým záujemcom v dokumente Odpovede na otázky VO 421056 zverejnenom v profile zákazky ako aj v dokumente Doplnenie / zmena informácií uvedených v súťažných podkladoch zverejnenom v profile zákazky dňa 27.04.2020.

Otázka č. 4

V rámci **PS 00-21-01 Trebišov, úprava staničného zabezpečovacieho zariadenia** sú vo výkaze výmere uvedené: položka číslo 75 "Káblové priestupy v pretlačovaných otvoroch z PVC rúr do D 110 mm" v množstve 55 m a položka č. 76 " *I-Trubka FXKVR 110*" v množstve 70 m.

Ak sú to položky pretlaku, prečo je nesúlad množstiev? Ak položka č. 75 nie je položka pretlaku, tak vo VV chýbajú položky pretlaku podľa výkresov minimálne v dĺžke 2x7,218m? Opraví verejný obstarávateľ výkaz výmer a v ňom množstvá uvedených položiek?

Odpoveď: Uvedené množstvá v položkách č.75 a 76 výkazu výmer sú správne. Položka č.76 zohľadňuje aj množstvo I-Trubka FXKVR 110 pre položku č.80 (káblové prestupy realizované formou otvoreného výkopu).

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 62

Dátum podania: 20.05.2020 16:28:56

Zverejnené: 02.06.2020 14:02:21

Otázka č.1

SO 00-34-22: Prosíme doplniť špecifikáciu pre položky , ktoré sú vo VV:

- č. 53 K 764221646R Nápis s názvom Trebišov 1ks,
ks.

- č. 51 K 764221644R Označenie autobusového státie 11ks,

- č. 55 K 764221648R Nápis s názvom Terminál Trebišov 1

Odpoveď:

- č. 51 K 764221644R Označenie autobusového státie 11ks Trojúholníkové výpalky zo silného plechu, hrúbka podľa statického výpočtu, zinkované, lakované podľa technickej správy, vrátane číselného označenia nástupiska.

- č. 53 K 764221646R Nápis s názvom Trebišov 1ks Písmená zo silného plechu, hrúbka podľa statického výpočtu, zinkované, lakované podľa technickej správy.

- č. 55 K 764221648R Nápis s názvom Terminál Trebišov 1 ks. Písmená zo silného plechu, hrúbka podľa statického výpočtu, zinkované, lakované podľa technickej správy.

Poradové číslo: 61

Dátum podania: 18.05.2020 13:22:07

Zverejnené: 25.05.2020 15:55:13

Otázka:

Na **obhliadku miesta** dne 28.5.2020 bude zapotřebí nahlásit zájemce?

Odpoveď: Nie.

Poradové číslo: 60

Dátum podania: 18.05.2020 11:15:26

Zverejnené: 25.05.2020 15:55:13

Súčasťou Zväzku 5 súťažných podkladov sú aj vyjadrenia jednotlivých správcov a vlastníkov sietí, ktoré budú výstavbou doknuté.

Otázka č. 1 - Pre objekty 660-00, 661-00 a 662-00 je k dispozícii vyjadrenie spoločnosti MICHLOVSKÝ, spol. s r.o., ktoré stratilo platnosť dňom 15.08.2018, t.z., že je uvedené vyjadrenie v súčasnosti neplatné. Zabezpečí verejný obstarávateľ v tejto súvislosti nové vyjadrenie od spoločnosti Michlovský, spol. s r.o., ktoré bude obsahovať prípadné nové povinnosti určené prevádzkovateľom siete spoločnosti Orange Slovensko, a.s. a pre stavebníka budú záväzné, alebo ako má uchádzač uvedené neplatné stanovisko vnímať a čo všetko má vo svojom cenovom návrhu/ponuke zohľadniť?

Odpoveď: Verejný obstarávateľ zabezpečí nové stanovisko spoločnosti MICHLOVSKÝ, spol. s r.o. Napriek tomu uvádzame, že uplynutie lehoty platnosti tohto čiastkového vyjadrenia nemá vplyv na budúcu činnosť Zhotoviteľa, nakoľko jeho povinnosti budú súvisieť výlučne s podmienkami stanovenými stavebným povolením, vrátane zabezpečenia vytýčenia všetkých inžinierskych sietí a vedení vo vlastníctve všetkých prevádzkovateľov. Na základe uvedeného konštatujeme, že uchádzač si do návrhu ceny zahrnie len náklady spojené s vytýčením týchto sietí (okrem inžinierskych sietí vo vlastníctve a správe ŽSR) pred samotným zahájením stavebných prác na príslušnom stavebnom objekte, resp. prevádzkovom súbore.

Otázka č. 2 - Pre objekt 663-00 je k dispozícii vyjadrenie spoločnosti eustream, a.s., ktoré stratilo platnosť dňom 16.02.2019, t.z., že je uvedené vyjadrenie v súčasnosti neplatné. Zabezpečí verejný obstarávateľ v tejto súvislosti nové vyjadrenie od spoločnosti eustream, a.s., ktoré bude obsahovať prípadné nové povinnosti určené prevádzkovateľom a vlastníkom siete a pre stavebníka budú záväzné, alebo ako má uchádzač uvedené neplatné vyjadrenie vnímať a čo všetko má vo svojom cenovom návrhu/ponuke zohľadniť?

Odpoveď: Verejný obstarávateľ zabezpečí nové stanovisko spoločnosti eustream, a.s. Napriek tomu uvádzame, že uplynutie lehoty platnosti tohto čiastkového vyjadrenia nemá vplyv na budúcu činnosť Zhotoviteľa, nakoľko jeho povinnosti budú súvisieť výlučne s podmienkami stanovenými stavebným povolením, vrátane zabezpečenia vytýčenia všetkých inžinierskych sietí a vedení vo vlastníctve všetkých prevádzkovateľov. Na základe uvedeného konštatujeme, že uchádzač si do návrhu ceny zahrnie len náklady spojené s vytýčením týchto sietí (okrem inžinierskych sietí vo vlastníctve a správe ŽSR) pred samotným zahájením stavebných prác na príslušnom stavebnom objekte, resp. prevádzkovom súbore.

Poradové číslo: 59

Dátum podania: 14.05.2020 09:09:27

Zverejnené: 25.05.2020 15:55:13

Otázka č.1

SO 00-34-21 : vo výkrese "Pohľady" je uvedená povrchová úprava rímsy " S 1500-N (napríklad ako ALUCOBOND)" .

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Žiadame obstarávateľa doplniť špecifikácie do projektovej dokumentácie (rozmery, materiál, tepelná izolácia/hrúbka, povrchová úprava...) a položky do VV.

Odpoveď: Pozrite výkres č. 14 - detaily – na stenu je myslený gress a na ozdobnú rímsu lamely napríklad ako Alucobond. Rímsu tvorí oceľová konštrukcia, ktorá je nakreslená a vykázaná v statike. Na ňu sa chytá hliníková konštrukcia odvetranej fasády a na záver obkladové platne napríklad Alucobond. Všetko je vykázané vo výkaze výmer – položka 242 D+M Obklad stien Alucobond – je to včítane hliníkovej konštrukcie a oc. konštrukcia položka č. 276.

Otázka č.2

SO 00-34-21 : vo VV , pol. 5534162002 "Hliníková pevná presklená stena zádveria inter. 2100+4100+2100x2975mm, s automat. posuv. 2-kr. dverami 1800x2200, s uzamykaním a zálož. zdrojom el., izolačné dvojsklo, číre, bezpečn., oceľ. stropná konštr. 4100x2200 s hliník. panelom zhora aj zdola, D+M" je nesprávny rozmer oceľovej stropnej konštrukcie. Podľa výkazu okien a presklenených stien, pol. 103 rozmer oceľovej stropnej konštrukcie má byť 4100 x 200mm.

Prosíme obstarávateľa o zosúladenie podkladovej dokumentácie.

Odpoveď: Výkaz (položka 103) platí – rozmer presklennej steny je 4,1/2,2m a dverami 2x 1850/2200, rozmer stronej konštrukcie je 4,1/2,2. Projektová dokumentácia uvažuje položiť stropnú konštrukciu na preskennú stenu.

Otázka č.3

SO 00-34-21 : Vo výkaze okien a presklenených stien je dvom rôznym konštrukciám priradené označenie 112., t.j dverám a oknu. Vo výkrese pôdorysu prízemí je ozn. 112 priradené interiérovým dverám pravým do miestnosti 1.25.

Prosíme obstarávateľa o zosúladenie podkladovej dokumentácie.

Odpoveď: Neprečíslovaná položka vo výkaze v pôdoryse okno medzi miestnosťami 1.12 a 1.11 je označená ako 113 a vo výkaze 112 o rozmere 900/1200 – má byť 113.

Otázka č.4

SO 00-34-22 : TIOP Trebišov , zastrešenie nástupísk pre autobusy: vo VV je uvedená položka č. 45- 764221632R.1 Zástena z ľahokovu a pol. č. 46 764221633R Zástena z ľahokovu - montáž.

Prosíme obstarávateľa špecifikácie ľahokovu (tvár oka, materiál , hrúbka a pod)

Odpoveď: Jedná sa o ľahkov hliníkový TH 150/56 x 21 hrúbky 2,0 mm

Otázka č.5

Otázka týkajúca sa všetkých doterajších vysvetlení, ktoré súvisia so zmenou výmer, opravy popisu položky a pod. : kedy obstarávateľ poskytne aktualizovaný výkaz výmer? Pýtame sa to preto, lebo vo svojej odpovedi č. 8 z dňa 20.4.2020 obstarávateľ uviedol, že pri určení či sa jedná o položku s rovnakým názvom bude sa brať do úvahy popis položky a nie kód položky.

Odpoveď: Výkaz výmer so súhrnným zapracovaním všetkých opráv bude poskytnutý všetkým známym záujemcom v zákonnej lehote, najneskôr 6 dní pred lehotou na predkladanie ponúk.

Otázka č.6

a) SO 00-34-21.1 - Stavebná časť : Prosíme obstarávateľa, aby pre: - pol.č. 98 K210020991 R1 Kábelové prechody (napr. ROXTEC), zostava G6x3 pre 3x optika + 56NN káblov, D+M a pre - pol.č. 99 K 210020992 R2 Kábelové prechody (napr. ROXTEC), zostava G1x3 pre 9NN káblov, D+M uviedol priemery káblov a povrchovú úpravu rámu. Tieto špecifikácie sa v projektovej dokumentácii pre SO 00-34-21.1 nenachádzajú

Odpoveď: Výkaz zámočník_1 – je súčasťou dokumentácie a rozpočtu s výkazom výmer.

b) SO 00-34-21.1 - Stavebná časť : v PD, aktualizovanom výkrese "Kladenie dlažby" obstarávateľ uvádza "kameň hr40mm, alebo gress hr. 14mm. Rozmery dlažby na výkrese sú 600x600mm. Avšak, položky vo výkaze výmer pre tento objekt (por.č. 275 až 282) tomuto návrhu nezodpovedajú, lebo je tu uvedená dlažba gres 300x300mm. Žiadame obstarávateľa: zosúladiť dokumentáciu s výkazom výmer a určiť jednoznačne či materiál dlažby, ktorý je potrebné oceniť.

Odpoveď: Jedná sa o KAMEŇ HR. 40mm EXTERIÉROVÝ, PROTIŠMYKOVÝ, ANTIREFLEXNÝ, S TRIEDOU ŠMYKU C=R12. ROZMER DLAŽBY 600/600. Vo výkaze výmer SO 00-34-21.1 budú u jednotlivých položiek vykonané úpravy výmer nasledovne:

278 K 771541115 Montáž podláh z dlaždíc kamenných kladených do tmelu veľ. 600 x 600 mm hr. 40mm m2 146,718

279 K 771541215 Montáž podláh z dlaždíc gres kladených do tmelu flexibil. mrazuvzdorného veľ. 300 x 300 mm m2 6,690

280 M 59780001 Kamenná dlažba 600/600mm, hr. 40mm exteriérová protišmyková a antireflexná triedy C=R12 m2 154,054

280a M 59780001 Dlažba Gress hr. 14mm exteriérový protišmykový a antireflexný triedy C=R12 m2 7,025

287 M 5976497000 Obklad gressový 600/200mm hr. 8mm m2 192,744

Otázka č. 7

SO 00-33-01: Žiadame obstarávateľa, aby uviedol rozmer dlažbových dosiek z prírodného kameňa (žula/granit, hr.40mm). Projektová dokumentácia pre tento objekt neobsahuje výkres kladení dlažby, ani tabuľku s povrchovými úpravami podláh, stien, stropov, preto prosíme obstarávateľa o doplnenie.

Odpoveď: Požadované kvalitatívne parametre povrchových úprav podláh, stropov a stien sú uvedené v technickej správe. Príslušné údaje, týkajúce sa umiestnenia, rozmerov a farebných úprav varovných pásov sú na výkrese č. 39 Schéma rozmiestnenia informačných štítkov. Pri samotnej dlažbe v priestore chodby a rámp bude konkrétny rozmer stanovený zhotoviteľom zo štandardne dodávaných veľkostí (štvorec so stranou 300-500 mm). Návrh optimálneho rozmeru podľa návrhu zhotoviteľa bude predložený na schválenie odborným zložkám ŽSR rovnako ako presný farebný odtieň.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 58

Dátum podania: 29.04.2020 14:54:16

Zverejnené: 06.05.2020 13:28:08

Otázka:

V projektovej dokumentácii na výkresoch č. - 14XK29001_SO_00_34_21_01_TIOP_Trebisov_16_dvere_2 a 14XK29001_SO_00_34_21_01_TIOP_Trebisov_16_dvere_1 sú popísané dyhované interiérové dvere.

Prosíme o upresnenie povrchovej úpravy dýhy - dub alebo buk a o upresnenie odtieňa oceľových zárubní pre predmené dvere.

Odpoveď: Povrchová úprava dverí je v prevedení dýha – buk. Farba zárubní RAL 7035.

Poradové číslo: 57

Dátum podania: 23.04.2020 13:18:15

Zverejnené: 29.04.2020 11:05:52

Otázka:

Splní uchádzač podmienku účasti na preukázanie odborného pracovníka - geodeta, ak preukáže odborne spôsobilú osobu, ktorá disponuje oprávnením vydaným podľa § 5 zákona č. 216/1995 Z.z.; v znení neskorších predpisov, z obsahu ktorého bude vyplývať oprávnenie autorizovaného geodeta autorizačne overovať vybrané geodetické činnosti uvedené v § 6 písm. d) až j) zákona č. 215/1995 Z.z.; v znení neskorších predpisov, a príslušnou praxou?

Odpoveď: Áno. Uchádzač splní podmienku účasti na preukázanie odborného pracovníka - geodeta, ak preukáže odborne spôsobilú osobu, ktorá disponuje oprávnením vydaným podľa § 5 zákona č. 216/1995 Z.z. o Komore geodetov a kartografov v znení neskorších predpisov, z obsahu ktorého bude vyplývať oprávnenie autorizovaného geodeta autorizačne overovať vybrané geodetické činnosti uvedené v § 6 písm. d) až j) zákona č. 215/1995 Z.z. o geodézii a kartografii v znení neskorších predpisov a príslušnou praxou.

Poradové číslo: 56

Dátum podania: 17.04.2020 11:27:22

Zverejnené: 29.04.2020 11:05:52

Otázka:

Pri kontrole množstiev nosných položiek objavil uchádzač následné rozdiely oproti výkazu výmer:

SO 00-34-01

Položka 15 - Montáž oceľovej konštrukcie zastrešenie nad 10000 kg – VV 71 148 kg, kontrola 42 738 kg

Položka 16 - Oceľové konštrukcie – VV 71 148 kg, kontrola 42 738 kg

Položka 27 - Krytina z trapézového plechu TR55/1,15mm – VV 750 m2, kontrola 825 m2

Položka 28 - Krytina z trapézového plechu TR55/1,15mm – montáž - VV 750 m2, kontrola 825 m2

Položka 29 - Sklo bezpečnostné kalené lepené hr. 88.4 mm brúsené hrany, sieťotlač – VV 14 m2, kontrola 29 m2

Položka 30 - Sklo bezpečnostné kalené lepené hr. 88.4 mm brúsené hrany, sieťotlač - montáž – VV 14 m2, kontrola 29 m2

SO 00-34-02

Položka 15 - Montáž oceľovej konštrukcie zastrešenie nad 10000 kg – VV 33 151,6 kg, kontrola 17 244 kg

Položka 16 - Oceľové konštrukcie – VV 33 151,6 kg, kontrola 17 244 kg

Položka 31 - Panel sendvičový PUR hr. do 160 mm - VV 325,3 m2, kontrola 247 m2

Položka 32 - Sklo bezpečnostné kalené lepené hr. 88.4 mm brúsené hrany, sieťotlač – VV 297,3 m2, kontrola 283,25 m2

Položka 33 - Sklo bezpečnostné kalené lepené hr. 88.4 mm brúsené hrany, sieťotlač - montáž – VV 297,3 m2, kontrola 283,25 m2

Položka 33 - Sklo bezpečnostné kalené lepené hr. 1010.4 mm brúsené hrany, sieťotlač – VV 26,1 m2, kontrola 36,9 m2

Položka 34 - Sklo bezpečnostné kalené lepené hr. 1010.4 mm brúsené hrany, sieťotlač – montáž - VV 26,1 m2, kontrola 36,9 m2

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Položka 60 - Montáž opláštenia sendvičovými stenovými panelmi s viditeľným spojmom na oceľovú konštrukciu, hr. nad 100 do 150 mm - VV 325,3 m2, kontrola 247 m2

SO 00-34-22

Položka 16 - Montáž oceľovej konštrukcie zastrešenie nad 10000 kg – VV 65 784 kg, kontrola 117 969 kg

Položka 17 - Oceľové konštrukcie – VV 65 784 kg, kontrola 117 969 kg

Položka 28 - Krytina z trapézového plechu TR55/1,0mm - VV 1 684,5 m2, kontrola 1 361,99 m2

Položka 29 - Krytina z trapézového plechu TR55/1,0mm - montáž - VV 1 684,5 m2, kontrola 1 361,99 m2

Položka 31 - Sklo bezpečnostné kalené lepené hr. 88.4 mm brúsené hrany, sieťotlač – VV 240,4 m2, kontrola 184,16 m2

Položka 32 - Sklo bezpečnostné kalené lepené hr. 88.4 mm brúsené hrany, sieťotlač - montáž – VV 240,4 m2, kontrola 184,16 m2

Položka 45 - Zástena z ľahokovu – VV 98 m2, kontrola 57,16 m2

Položka 46 - Zástena z ľahokovu – montáž - VV 98 m2, kontrola 57,16 m2

Žiadame verejného obstarávateľa o kontrolu množstiev vyššie uvedených položiek a opravu množstiev, tak aby reflektovala jednotlivé SO a k nim prislúchajúcu PD. V súvislosti s uvedenými položkami, žiadame aj o opravu výkazu výmer súvisiacich položiek k oceľovým konštrukciám, ako sú: kotvenie, jednotlivé povrchové úpravy, metalizácie a nátery.

Odpoveď:

SO 00-34-02 - všetky položky boli skontrolované a sú správne. Výkaz výmer nebude upravený.

Vo výkaze výmer budú u jednotlivých položiek vykonané úpravy výmer nasledovne:

SO 00-34-01

Položka 29 - Sklo bezpečnostné kalené lepené hr. 88.4 mm brúsené hrany, sieťotlač –29 m2

Položka 30 - Sklo bezpečnostné kalené lepené hr. 88.4 mm brúsené hrany, sieťotlač-montáž –29 m2

SO 00-34-22

Položka 16 - Montáž oceľovej konštrukcie zastrešenie nad 10000 kg – 158 378 kg

Položka 17 - Oceľové konštrukcie – 158 378 kg

+ požadované úpravy výmer súvisiacich položiek nasledovne:

20 K 250020073 Konštrukcie technologické odmasťovanie tr. IV m2 3 587,900

21 K 250040132 Metalizácia Zn tr. IV výška 1,9 - 5 m m2 3 587,900

22 K 25004013P Dodávka zinku, 80 mikrometrov na m2 spotreba kovu 1,379 kg/m2 kg 4 947,714

23 K 250040432 Otryskávanie kovovou drvinou tr. IV. výška 1,9 - 5 m m2 3 587,900

24 K 783151170 Nátery ocel. konštr. ťažkých A epoxidové základné m2 3 587,900

25 K 783271001 Nátery kov. stav. doplň. konšt. polyuret. jednon.+2x email m2 3 587,900

26 K 783271004 Príplatok za náter kov. stav. doplnk. konštr. email polyuret. iný m2 3 587,900

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 55

Dátum podania: 17.04.2020 11:18:04

Zverejnené: 29.04.2020 11:05:52

Otázka:

Verejný obstarávateľ zverejnil v rámci vysvetlení 25.3.2020 súbor s názvom „opravený výkaz výmer 18.03.2020.xlsx“. Porovnaním predmetného súboru s pôvodným výkazom výmer zverejneným pri vyhlásení súťaže uchádzač nezistil žiadne rozdiely v obsahu týchto dvoch súborov.

Následne 3.4.2020 verejný obstarávateľ v odpovediach na podotázky otázky s poradovým číslom 6 niekoľkokrát potvrdil, že množstvá podotázkami dotknutých položiek sú nesprávne a že výkaz výmer bude opravený.

Žiadame verejného obstarávateľa o zverejnenie nového výkazu výmer reflektujúceho odpovede vysvetlení súťažných podkladov.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ nezverejnil v rámci vysvetlení 25.03.2020 súbor s názvom „opravený výkaz výmer 18.03.2020.xlsx“.

Opravený výkaz výmer (súbor s názvom 14xk29001-tiop-trebisov-suhrne-zadanie-uzamknute-18-03-2020.xls) verejný obstarávateľ zverejnil dňa 18.03.2020 na internetovej stránke ŽSR. O zverejnení opraveného výkazu výmer verejný obstarávateľ informoval záujemcov listom Doplnenie / zmena informácií uvedených v súťažných podkladoch a oprava súťažných podkladov, ktorý bol zverejnený v profile zákazky dňa 18.03.2020. V uvedenom liste bol zároveň uvedený dôvod zverejnenia opraveného výkazu výmer.

Výkaz výmer so súhrnným zapracovaním všetkých opráv bude poskytnutý všetkým známym záujemcom v zákonnej lehote, najneskôr 6 dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk.

Poradové číslo: 54

Dátum podania: 17.04.2020 11:16:19

Zverejnené: 29.04.2020 11:05:52

Otázka:

V bode 10. časti B. Opis predmetu zákazky Súťažných podkladov verejný obstarávateľ požaduje predloženie harmonogramu prác ako súčasť cenovej ponuky uchádzača, pričom tento musí byť spracovaný v súlade so stavebnými postupmi uvedenými v schválenej projektovej dokumentácii (DSPRS) a uchádzač by mal v harmonograme prác zohľadniť aj zimné prestávky. Nikde v súťažných podkladoch však uchádzač nenašiel predpokladaný dátum Začatia prác, ku ktorému by všetci uchádzači vypracovali harmonogramy do cenovej ponuky.

Pre porovnateľnosť jednotlivých predložených harmonogramov prác a správne nastavenie technologických postupov vo vzťahu k zimným prestávkam, žiadame verejného obstarávateľa o určenie predpokladaného Začiatku prác.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ predpokladá uzavretie Zmluvy v lehote viazanosti ponúk. Lehota viazanosti ponúk je uvedená v bode 8.1. kapitoly A. súťažných podkladov. Odporúčame uchádzačom v harmonograme prác uvádzať začatie prác odo dňa uplynutia lehoty viazanosti ponúk.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 53

Dátum podania: 17.04.2020 11:15:22

Zverejnené: 29.04.2020 11:05:52

Otázka:

V súvislosti so šírením infekčnej choroby s názvom COVID-19 spôsobenej novým koronavírusom (ďalej tiež len "pandémia COVID-19"), s odkazom na uznesenie uznesenie vlády Slovenskej republiky uznesením č. 45/2020 Z. z. (účinnosť od 16.03.2020), ktorým bol vyhlásený núdzový stav podľa čl. 5 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. a s odkazom na ďalšie nadväzujúce reštrikcie zo strany orgánov verejnej moci žiadame o vysvetlenie, či verejný obstarávateľ uvažuje o úprave súťažných podkladov, resp. zmluvy o dielo tak, aby zmluva o dielo jednoznačne a nepochybne upravila práva a povinnosti zmluvných strán vo vzťahu k vyššej moci, v súčasnosti najmä v súvislosti s pandemiou COVID-19, pretože okolnosti tejto pandémie, ako aj reštriktívne opatrenia vlády Slovenskej republiky vrátane orgánov verejnej moci SR ako aj vlád ostatných krajín, sa stále vyvíjajú a záujemca ani v tento okamih nedokáže plne predvídať ďalší vývoj udalostí, ani aké dostatočné opatrenia prijať. Vzhľadom k tomu, že sa pandémia COVID-19 ďalej rozširuje a legislatívne reštrikcie zo strany orgánov verejnej moci sa ďalej sprísňujú, mohlo by v konečnom dôsledku byť ohrozené riadne a včasné plnenie diela (napr. Kvôli nedostatku personálu či dodávok materiálu a zariadení), kedy okrem toho by nebolo jasné, aké práva a povinnosti príslušná zmluvná strana nesie. Záujemca žiada, aby verejný obstarávateľ doplnil v zmysle vyššie uvedenom takéto ustanovenie do zmluvy o dielo a v tomto zmysle zmenil súťažné podklady.

Doplní verejný obstarávateľ/obstarávateľ do zmluvy o dielo doložku vyššej moci napríklad v nasledujúcom znení?

„V prípade, že budú prijaté / vydané mimoriadne opatrenia, rozhodnutia alebo odporúčania v súvislosti s šírením ochorenia COVID-19 či vzniknú akékoľvek nové skutočnosti alebo okolnosti v súvislosti s ochorením COVID-19, v dôsledku ktorých nebude možné splniť dohodnutý termín vykonania diela (hlavne. bude obmedzená alebo úplne zastavená výroba zhotoviteľa či jeho subdodávateľov, bude vydané rozhodnutie orgánov verejnej moci znemožňujúce cesty do miesta vykonania diela, orgánmi verejnej moci bude vydané odporúčanie necestovať do miesta vykonania diela, bude nariadená karanténa osôb znemožňujúca alebo významne sťažujúca vykonanie diela dohodnutom mieste a pod.), má zhotoviteľ právo:

- *jednostranne predĺžiť dohodnutý termín (ako aj jednotlivé čiastkové termíny, ak sú stanovené) plnenia zmluvy (a to aj opakovane).*
- *odstúpiť od zmluvy, prípadne odstúpiť od zmluvy v rozsahu doteraz nevykonané časti zmluvy.*

Objednávateľ je s prípadným predĺžením dohodnutého termínu zhotovenia diela podľa predchádzajúceho odseku uzročený a súhlasí s ním. O predĺženie dohodnutého termínu vykonania diela v zmysle vyššie uvedenom bude zhotoviteľ písomne informovať objednávateľa, a to formou písomného oznámenia s tým, že dohodnutý termín vykonania diela (či jednotlivé čiastkové termíny, ak sú stanovené) sa automaticky posúva na termín uvedený v tomto písomnom oznámení, a to aj opakovane. Písomné oznámenie môže mať aj spätnú účinnosť. Za písomné oznámenie sa považuje i odoslaný e-mail.“

Odpoveď: Verejný obstarávateľ nepristupuje k úprave Zmluvy. Verejný obstarávateľ nesúhlasí s tvrdením, že Zmluva jasne neupravuje, aké práva a povinnosti majú zmluvné strany v súvislosti s pandemiou a v dôsledku legislatívnych reštrikcií zo strany orgánov verejnej moci. Verejný obstarávateľ má za to, že Zmluva, vrátane zmluvných podmienok pozostávajúcich zo Všeobecných podmienok „Zmluvné podmienky na výstavbu“ pre stavebné a inžinierske diela projektované objednávateľom („Červená kniha“), prvé vydanie 1999, vydané Medzinárodnou federáciou konzultačných inžinierov (FIDIC), a Osobitných podmienok, počítá s rôznymi situáciami, ktoré môžu počas trvania Zmluvy vzniknúť a dostatočným spôsobom upravuje práva a povinnosti zmluvných strán, vrátane podmienok, za splnenia ktorých má zmluvný partner právo na predĺženie Lehoty výstavby.

Poradové číslo: 52

Dátum podania: 15.04.2020 10:57:53

Zverejnené: 29.04.2020 11:05:52

Otázka:

Týmto žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či v rámci preukázania splnenia podmienok účasti týkajúcich sa odbornej spôsobilosti v zmysle SP, Kap. E., čl. 10.2 a v zmysle § 34 ods. 1 písm. g) ZVO bude akceptovať doklady od dvoch odborných pracovníkov na pozícii „špecialista – stavbyvedúci“?

Odpoveď: Verejný obstarávateľ posúdil návrh uchádzača. Následne prehodnotil súťažnú podmienku, uvedenú v kapitole E. Podmienky účasti uchádzačov, bod 10.2., písmeno a) Špecialista-stavbyvedúci, a uvádza že podmienka účasti bude upravená.

Verejný obstarávateľ od uchádzača pri odbornom pracovníkovi „Špecialista-stavbyvedúci“ bude požadovať na preukázanie odbornej spôsobilosti, aby disponoval osvedčením o vykonanej skúške odbornej spôsobilosti vydané Slovenskou komorou stavebných inžinierov v zmysle zákona č. 138/1992 Zb.; v znení neskorších predpisov pre výkon činnosti (kategórie):

20 – inžinierske stavby s odborným zameraním na (21) dopravné stavby.

Od požiadavky preukázať odbornú spôsobilosť odborného pracovníka „Špecialista-stavbyvedúci“ osvedčením o vykonanej skúške odbornej spôsobilosti vydané Slovenskou komorou stavebných inžinierov v zmysle zákona č. 138/1992 Zb.; v znení neskorších predpisov pre výkon činnosti (kategórie): 30 – technické, technologické a energetické vybavenie stavieb s odborným zameraním na (33) elektrotechnické zariadenia, verejný obstarávateľ upúšťa.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 51

Dátum podania: 08.04.2020 09:37:15

Zverejnené: 29.04.2020 11:05:52

Otázka:

V podmienkach účasti, v rámci technickej a odbornej spôsobilosti obstarávateľ požaduje preukázať kľúčového odborníka – špecialistu - stavbyvedúceho nasledovnej kategórie:

20- inžinierske stavby s odborným zameraním na (21) dopravné stavby a

30- technické, technologické a energetické vybavenie stavieb s odborným zameraním na (33) elektrotechnické zariadenia.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či uchádzač splní uvedenú podmienku účasti aj predložením 2 stavbyvedúcich, kde jeden bude mať len osvedčenie 20- inžinierske stavby s odborným zameraním na (21) dopravné stavby a druhý len osvedčenie 30- technické, technologické a energetické vybavenie stavieb s odborným zameraním na (33) elektrotechnické zariadenia.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ posúdil návrh uchádzača. Následne prehodnotil súťažnú podmienku, uvedenú v kapitole *E. Podmienky účasti uchádzačov*, bod 10.2., písmeno a) Špecialista-stavbyvedúci, a uvádza že podmienka účasti bude upravená.

Verejný obstarávateľ od uchádzača pri odbornom pracovníkovi „Špecialista-stavbyvedúci“ bude požadovať na preukázanie odbornej spôsobilosti, aby disponoval osvedčením o vykonanej skúške odbornej spôsobilosti vydané Slovenskou komorou stavebných inžinierov v zmysle zákona č. 138/1992 Zb.; v znení neskorších predpisov pre výkon činnosti (kategórie):

20 – inžinierske stavby s odborným zameraním na (21) dopravné stavby.

Od požiadavky preukázať odbornú spôsobilosť odborného pracovníka „Špecialista-stavbyvedúci“ osvedčením o vykonanej skúške odbornej spôsobilosti vydané Slovenskou komorou stavebných inžinierov v zmysle zákona č. 138/1992 Zb.; v znení neskorších predpisov pre výkon činnosti (kategórie): 30 – technické, technologické a energetické vybavenie stavieb s odborným zameraním na (33) elektrotechnické zariadenia, verejný obstarávateľ upúšťa.

Poradové číslo: 50

Dátum podania: 16.04.2020 11:40:01

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

SO 00-34-22 TIOP Trebišov, zastrešenia nástupísk pre autobusy

Pri prepočítaní hmotnosti prvkov oceľovej konštrukcie sme zistili rozdiel medzi hmotnosťou oceľových prvkov napočítanou z výkresov a hmotnosťou oceľovej konštrukcie, uvedenej vo výkaze výmer. Je hmotnosť oceľovej konštrukcie uvedená vo výkaze výmer správne?

Odpoveď: Vo výkaze výmer budú u jednotlivých položiek vykonané úpravy výmer nasledovne :

Položka 16 - Montáž oceľovej konštrukcie zastrešenie nad 10000 kg – 158 378 kg Položka 17 - Oceľové konštrukcie – 158 378 kg

Taktiež budú opravené výmery požadovaných povrchových úprav u položiek :

20 K 250020073 Konštrukcie technologické odmasťovanie tr. IV m2 3 587,900

21 K 250040132 Metalizácia Zn tr. IV výška 1,9 - 5 m m2 3 587,900

22 K 25004013P Dodávka zinku, 80 mikrometrov na m2 sptreba kovu 1,379 kg/m2 kg 4 947,714

23 K 250040432 Otryskávajúce kovovou drvinou tr. IV. výška 1,9 - 5 m m2 3 587,900

24 K 783151170 Nátery ocel. konštr. ťažkých A epoxidové základné m2 3 587,900

25 K 783271001 Nátery kov. stav. doplň. konštr. polyuret. jednon.+2x email m2 3 587,900

26 K 783271004 Príplatok za náter kov. stav. doplnk. konštr. email polyuret. iný m2 3 587,900

Poradové číslo: 49

Dátum podania: 16.04.2020 09:42:04

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka č.1

V prílohe-c-6-sp, v časti I. Dokladová časť, I.3. Vyjadrenia k technickému riešeniu SO cudzích správcov, chýbajú prílohy: č. 5 SPPD - vyjadrenie k PD a č.6 VSD - vyjadrenie k PD

Prosíme Obstarávateľa doplniť chýbajúce doklady + doplniť aj podmienky pripojenia s SPP

Odpoveď: Verejný obstarávateľ poskytne chýbajúce vyjadrenie spoločnosti SPP – distribúcia, a.s., súbor s názvom 14XK29001_20171004_P-399-KE_SPP_vyjadrenie_k_PD.pdf.

Postup pre stiahnutie:

1) Napište adresu: <https://www.zsr.sk/20530> do internetového prehliadača a stlačte ENTER.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

2) Nastavte sa kurzorom a kliknite na: „Vyjadrenie SPP“

Verejný obstarávateľ poskytne chýbajúce vyjadrenie spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., súbor s názvom 14XK29001_20170908_P-330-KE_VSD_Vyjadrenie k PD.pdf.

Postup pre stiahnutie:

1) Napíšte adresu: <https://www.zsr.sk/20530> do internetového prehliadača a stlačte ENTER.

2) Nastavte sa kurzorom a kliknite na: „Vyjadrenie VSD“

Otázka č.2

SO 00-35-51 TIOP Trebišov, preložky nn káblov VSD, a.s.: Podľa jednopólovej schémy a výkresovej i textovej časti – majú sa realizovať nové 2 ks rozpojovacie a istiacich skríň R36, R37, s tým súvisia i ostatné položky, ktoré majú značný vplyv na výslednú cenu diela. Vo VV, v pol. 3570190534 je uvedený 1 ks rozpájacej a istaicej skrine. Prosíme Obstarávateľa o stanovisko k výmere.

Vo výkaze výmer nie sú tiež položky pre práce v súvislosti na prípravu stavby (manipulačné a zaisťovacie práce na EZ VSD) a revízie, funkčné odskúšanie EZ VSD pred uvedením do prevádzky, porealizačné zameranie (vyžaduje i prevádzkovateľ distr. sústavy pre účely zakreslenia sietí do GIS VSD).

Prosíme Obstarávateľa o doplnenie.

Odpoveď: Správny je výkaz výmer.

Verejný obstarávateľ zároveň poskytne pre SO 00-35-51 nový výkres č.04 Jednopólová schéma rozvádzača MTR54 (trafostanica TS54); nový výkres č.05 Jednopólové schémy skríň R33, R34, R35; nový výkres č.06 Jednopólové schémy skríň R36, R37, R38, R39 a nový výkres č.07 Jednopólové schémy existujúcich elektromerových rozvádzačov.

V prílohe č.6 súťažných podkladov v umiestnení „priloha-c-6-sp.rar“E. Dokumentácia SO\SO 00-35-51 TIOP Trebišov, preložky nn káblov VSD, a.s“:

- pôvodný výkres č. 04 14XK29001_00-35-51_04V_js R33, R34, R35.dgn.pdf sa nahrádza novým výkresom **14XK29001_00-35-51_04V_js MTR54.pdf**;

- pôvodný výkres č. 05 14XK29001_00-35-51_05V_js R36, R37, R38 sa nahrádza novým výkresom č. 05 **14XK29001_00-35-51_05V_js R33, R34, R35.pdf**;

- pôvodný výkres č. 06 14XK29001_00-35-51_06V_js RE sa nahrádza novým výkresom č. 06 **14XK29001_00-35-51_06V_js R37, R38, R39.pdf**;

- pôvodný výkres č. 07 14XK29001_00-35-51_07V_rezy.dgn.pdf sa nahrádza novým výkresom č. 07 **14XK29001_00-35-51_07V_js RE.pdf**.

Postup pre stiahnutie:

1) Napíšte adresu: <https://www.zsr.sk/20530> do internetového prehliadača a stlačte ENTER.

2) Nastavte sa kurzorom a kliknite na: „SO 00-35-51 výkresy č. 04, č.05, č.06, č.07(nové)“

3) Zvoľte možnosť uložiť súbor do svojho PC do Vami zvoleného adresára.

4) Po stiahnutí celého súboru (ktorý je spakovaný) je potrebné tento rozbaľiť do Vami zvoleného adresára a následne bude stiahnutý súbor rozbaľený do príslušných súborov.

K druhej časti otázky uvádzame - uvedené položky nebudú doplnené do výkazu výmer. Všetky spomínané položky ako napríklad „funkčné skúšky“, „revízie“ musia byť súčasťou súvisiacich položiek a to v zmysle bodu 15. kapitoly C. súťažných podkladov (Preambuly).

Otázka č.3

Archeologický prieskum: podľa dokumentu "SÚŤAŽNÉ PODKLADY....", časť C, bod 23., cena za archeologický prieskum má byť pripravená v súlade s podmienkami Rozhodnutia Krajského pamiatkového úradu Košice č. KPUKE-2015/17795-3/70606/PS z 14.10.2015.

Prosíme obstarávateľa o doplnenie tohto Rozhodnutia do súťažných podkladov.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ poskytne rozhodnutie Krajského pamiatkového úradu Košice č. j. KPUKE-2015/17795-3/70606/PS zo dňa 14.10.2015, súbor s názvom 14XK29001_20151015_P-559-KE_KPÚ_rozhodnutie.pdf.

Postup pre stiahnutie:

1) Napíšte adresu: <https://www.zsr.sk/20530> do internetového prehliadača a stlačte ENTER.

2) Nastavte sa kurzorom a kliknite na: „Rozhodnutie KPÚ Košice“

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 48

Dátum podania: 14.04.2020 08:52:02

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

Výkaz výmer k objektu SO 00-37-52 TIOP Trebišov, preložka STL prípojky plynu obsahuje položky:

12 M 3043417 Chránička HDPE rúra plyn, PE100 SDR17,6 125 x 7,1 x 12 m, napr. WAVIN m 22,500

13 M 3450309900 Autozásuvka pre vyvedenie signal vodiča ks 2,000

K uvedeným materiálovým položkám chýba vo výkaze výmer položka opisujúca montáž.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcich položiek.

Odpoveď: Do výkazu výmer SO 00-37-52 budú doplnené nové položky

2302020091 Montáž chráničky z polyetylénových rúr zváraných elektrotvarovkami PE D 125 mm, vrátane dodávky a montáže klzných objímok a manžiet m 22,500

pc autozasuvka Montáž autozásuvky kpl 2,000

Poradové číslo: 47

Dátum podania: 14.04.2020 08:50:23

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

Výkaz výmer k objektu SO 00-37-51 TIOP Trebišov, preložka vodovodu LT DN 200 VVS a.s. obsahuje položky:

14 M 3450309900 Autozásuvka pre vyvedenie signal vodiča ks 2,000

15 M 3043379 HDPE rúra voda PE100 PN10 SDR17 110 x 6,6 x 12 m, napr. WAVIN m 131,000

K uvedeným materiálovým položkám chýba vo výkaze výmer položka opisujúca montáž.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcich položiek.

Odpoveď: Do výkazu výmer SO 00-37-51 budú doplnené nové položky

871251121 Montáž potrubia z tlakových rúrok polyetylénových vonkajšieho priemeru 110 mm m 131,000

pc autozasuvka Montáž autozásuvky kpl 2,000

Poradové číslo: 46

Dátum podania: 14.04.2020 08:47:53

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

Výkaz výmer k objektu SO 00-37-22 TIOP Trebišov, vodovodná prípojka PTB obsahuje položky:

11 M 3450309900 Autozásuvka pre vyvedenie signal vodiča ks 2,000

12 M 3058907 HDPE rúra voda PE100 PN10 SDR17 63 x 3,8 100 m, napr. WAVIN m 36,000

K uvedeným materiálovým položkám chýba vo výkaze výmer položka opisujúca montáž.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcich položiek.

Odpoveď: Do výkazu výmer SO 00-37-22 budú doplnené nové položky

871211121 Montáž potrubia z tlakových rúrok polyetylénových vonkajšieho priemeru 63 mm m 36,000

3450309900 Autozásuvka pre vyvedenie signálu vodiča ks 2,000

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 45

Dátum podania: 14.04.2020 08:46:28

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

Výkaz výmer k objektu SO 00-37-03 ŽST Trebišov, preložka NTL plynovodu PB ŽST obsahuje položky:

12 M 3043418 Chránička HDPE rúra plyn, PE100 SDR17,6 160 x 9,1 x 12 m, napr. WAVIN m 3,500

13 M 3450309900 Autozásuvka pre vyvedenie signal vodiča ks 2,000

K uvedeným materiálovým položkám chýba vo výkaze výmer položka opisujúca montáž.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcich položiek.

Odpoveď: Do výkazu výmer SO 00-37-03 budú doplnené nové položky

2302020111 Montáž chráničky z polyetylénových rúr zváraných elektrotvarovkami PE D 160 mm, vrátane dodávky a montáže klzných objímok a manžiet m 3,500

pc autozásuvka Montáž autozásuvky kpl 2,000

Poradové číslo: 44

Dátum podania: 14.04.2020 08:44:45

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

Výkaz výmer k objektu SO 00-37-02 ŽST Trebišov, odvedenie dažďových vôd zastrešenia nástupištia obsahuje položku:

19 M 3015468 Chránička - SafeTech RCn rúra, kanalizácia SDR11 250 x 22,7 x 12 m, napr. WAVIN m 38,000

K uvedenej materiálovej položke chýba vo výkaze výmer položka opisujúca montáž.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej položky.

Odpoveď: Do výkazu výmer SO 00-37-02 bude doplnená nová položka

8713600421 Montáž chráničky z HDPE rúr zváraných elektrotvarovkou elektrofúzne, GEROfit HD-PE PE100RC + (PAS1075 typ 3) SDR11/PN16, D 250 x 22,7 mm m 38,000

Poradové číslo: 43

Dátum podania: 14.04.2020 08:42:45

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

Výkaz výmer k objektu SO 00-38-22 TIOP Trebišov, prístupový chodník a spevnené plochy pre cestujúcich a chodcov obsahuje položku:

55 K 961055111 Búranie základov alebo vybúranie otvorov plochy nad 4 m2 v základoch železobetónových, -2,40000t m3 55,200

K uvedenej položke chýba vo výkaze výmer položka opisujúca poplatok za uskladnenie.

Žiadame VO o doplnenie chýbajúcej položky.

Odpoveď:

- vybúranie exist. asfaltových krytov je uvažované (1425m2) v hrúbke 0,25m, teda rozdelené na položku: č.51. „Odstránenie krytu asfaltového, v ploche nad 200 m2, hr. nad 150 do 200 mm“ uvažuje sa s hr.0,20m a č.52. „Priplatok-kryty asfaltové v ploche nad 200m2“ uvažuje sa s hr.0,05m,

- položka č.55 „búranie základov alebo vybúranie otvorov pl. nad 4 m2 v základoch žb“ uvažuje sa 55,2m3 (132,48t),

- položka č.56 „búranie ríms priepustu zo žb“ uvažuje sa 0,921m3 (2,21t),

- máme zato, že následne položky (sčítajú sa položky č.51, č.52, č.55 a č.56) „nakladania, vodorovnej dopravy do 1km a poplatku sa skládokovanie“ v m3, resp. (1,5*m3=t) sú v rámci tohto SO totožné,

- položka č.60 bude s množstvom 520,950t (asfalt) a následne sa pridá položka pre betón 132,48+2,21.t. Výkaz výmer bude opravený.

- položka č.59 „vodorovnej dopravy nad 1km (uvažuje sa s 20-1=19km)“ bude upravená a bude zložená sčítaním položiek č.51, č.52, č.55 a č.56 teda: vo výkaze výmer bude položka č. 59 zmenená na (20-1)*655.64t=12457.16t. Výkaz výmer bude opravený.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 42

Dátum podania: 14.04.2020 08:40:57

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

Výkaz výmer k objektu SO 00-34-03 ŽST Trebišov, úprava oplatenia obsahuje položku:

21 K 961055111 Búranie základov alebo vybúranie otvorov plochy nad 4 m2 v základoch železobetónových, -2,40000t m3 148,083

K uvedenej položke chýba vo výkaze výmer položka opisujúca poplatok za uskladnenie.

Žiadame VO o doplnenie chýbajúcej položky.

Odpoveď: Do výkazu výmer SO 00-34-03 bude doplnená nová položka:

979089012_REC Odovzdanie vyzískaného materiálu organizácii zabezpečujúcej recykláciu -betón,tehly, dlaždice t 359,296

Poradové číslo: 41

Dátum podania: 14.04.2020 08:39:38

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

Objekt SO 34-22-01 Asanácia nástupísk AS

Na zásyp nerovnosti po asanácii nástupísk je v technickej správe uvedený materiál ŠD; 31.5 (45) G : STN 73 6126 a vo výkeze výmer je Štrkopiesok fr. 0/63 podľa STN EN 13450 .

Otázka: Akým materiálom má byť pivnica zasypaná? Žiadame zosúladiť výkaz výmer a technickú správu.

Odpoveď: Platí materiál uvedený v projektovej dokumentácii

Oprava popisu položky:

6 M 58341000410.SP Štrkodrava ŠD; 31.5 (45) G : STN 73 6126 t 406,800

Poradové číslo: 40

Dátum podania: 14.04.2020 08:33:43

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

SO 00-34-21-13 asanácia autobusovej stanice- zásyp pivnice

V technickej správe a výkresoch je uvedené, že vzniknutý znížený terén (pivnica) sa zasype štrkodrvinou - ŠD; 31.5 (45) G : STN 73 6126, so zhutnením na D ≥ 92% PS, ale vo výkaze výmer (položka č.7) je na zásyp uvedený "štrkopiesok fr.0/63 mm podľa EN 13450.

Otázka: Akým materiálom má byť pivnica zasypaná? Žiadame zosúladiť výkaz výmer a technickú správu.

Odpoveď: Platí materiál uvedený v projektovej dokumentácii.

Oprava popisu položky:

7 M 58341000410.SP Štrkodrava ŠD; 31.5 (45) G : STN 73 6126 t 694,080

Poradové číslo: 39

Dátum podania: 14.04.2020 08:31:35

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

V projekte je požadované „Dokladovanie základných požiadaviek TSI E“ a posudzovaný len subsystém INF. V obdobných prípadoch sa zvykne posudzovať projekt (podľa stanoviska DÚ) aj za subsystém ENE. Požaduje verejný obstarávateľ posudzovanie aj za subsystém ENE? Disponuje obstarávateľ stanoviskom DÚ? Môže ho poskytnúť uchádzačom?

Odpoveď: Verejný obstarávateľ nepožaduje posúdenie projektu zo subsystému TSI ENE. Dokumentácia bola čiastkovo posúdená na TSI INF a TSI PRM.

Verejný obstarávateľ poskytne správu z čiastkového overenia sybsystémov interoperability, súbor s názvom 14XK29001_20171002_P_428_KE_VUD_Čiastkové overenie subsystému interoperability-správa.pdf.

Postup pre stiahnutie:

- 1) Napíšte adresu: <https://www.zsr.sk/20530> do internetového prehliadača a stlačte ENTER.
- 2) Nastavte sa kurzorom a kliknite na: „Správa z čiastkového overenia sybsystémov interoperability“

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 38

Dátum podania: 07.04.2020 16:14:01

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

V prevádzkovom súbore "PS 00-21-01 Trebišov, úprava staničného zabezpečovacieho zariadenia" je vo Výkaze výmer uvedená materiálová položka č. 38. pod názvom "22785045906P Prepojka koľajnicová s kábl. okami LMlo 3xFe20/30000" v množstve 7 ks. Podľa špecifikácie tejto materiálovej položky hovoríme o prepojke o dĺžke 300m. Čo sa nám javí ako zjavný omyl.

Žiadame o vyjadrenie verejného obstarávateľa k špecifikácii uvedenej položky, t.j. či je naozaj projektantom navrhnutá dodávka 300m prepojky 3xFe20, alebo je uvedená položka nezmyselná a verejný obstarávateľ pristúpi k úprave špecifikácie a následne VV?

Odpoveď: Pri vytváraní uvedenej položky bola omylom za lomítkom uvedená hodnota v merných jednotkách mm a nie v cm ako je to zaužívané. Správna je dĺžka lana 30m v počte 7ks. Výkaz výmer bude opravený.

Oprava popisu položky:

38 M 22785045906P Prepojka koľajnicová s kábl. okami LMlo 3xFe20/3000 ks 7,000

Poradové číslo: 37

Dátum podania: 07.04.2020 14:11:08

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

Výkaz výmer pre ocenenie k objektu SO 00-38-23.01 Miestna komunikácia Komenského opisuje položku:

63 K 113152240 Frézovanie asf. podkladu alebo krytu bez prek., plochy do 500 m2, hr. 100 mm 0,254 t m2 887,900

Podľa PD uvedená položka opisuje frézovanie komunikácie Šrobárová km 0,299 32 až km 0,403 79 kde dôjde k výmene existujúcej obrusnej a ložnej vrstvy vozovky, ktoré sú v zlom technickom stave. Ďalej TS uvádza, že nivetela komunikácie sa nemení z dôvodu nevyhnutnosti zachovania existujúcich napojení na jednotlivé príslušné pozemky, spevnené plochy a vstupy do okolitých objektov. Skladba novej vozovky – obrusná vrstva – hr. 50mm a podkladná vrstva hr. 90mm; spolu 140mm Na základe uvedeného žiadame vysvetliť a opraviť rozdiel medzi výkazom výmer, ktorý opisuje frézovanie hr. 100mm a novou skladbou asfaltových vrstiev hr. 140mm. **Odpoveď:** Vzhľadom k tomu, že hrúbka existujúcej vozovky (súčasný zborbný vozovky) nie je totožná s hrúbkou novonavrhovanej vozovky (vzhľadom na zmenený priečny sklon vozovky) v projektovej dokumentácii sa uvažuje s vybudovaním (odfrézovaním) 116m3 asfaltu, tzn. pri položke, ktorá je vykázaná (s hrúbkou 0,1m) to predstavuje vybudovanie vozovky vo výmere 887,9m2. Položka výkazu výmer nebude zmenená.

Poradové číslo: 36

Dátum podania: 07.04.2020 14:08:35

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

Na základe našej obhliadky miesta stavby a priloženej fotodokumentácie, ktorá je súčasťou PD konštatujeme, že v areáli autobusovej stanice sa nachádzajú chodníky a existujúce nástupištia z liateho asfaltu pod ktorými je lokálne vidieť podkladný betón.

Vo výkazoch výmer pre ocenenie pre príslušné objekty absentujú položky opisujúce vybudovanie liateho asfaltu a podkladného betónu na chodníkoch a nástupištiach. Žiadame VO o vysvetlenie, ako je uvažované s odstránením týchto konštrukcií v dodanom výkaze výmer. V prípade, že uvedené položky vo výkaze výmer chýbajú, žiadame o ich doplnenie. **Odpoveď:** Položky vo výkaze výmer sú zahrnuté, tak pre asfalt ako aj betón. Položky týkajúce sa odstránenia asfaltového krytu sú uvažované v hrúbkach 0,25m.

Poradové číslo: 35

Dátum podania: 07.04.2020 14:06:53

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

Výkaz výmer k objektu SO 00-38-23.01 Miestna komunikácia Komenského opisuje zhotovenie asfaltovej vrstvy AC 22 P položkou:

45 K 57717441P Asfaltový betón - AC 22 P; CA 35/50; I; STN EN 13108-1 hr.0,08m m2 2 977,700 Podľa dodanej PD (technická správa, priečne rezy) je hrúbka vrstvy AC 22 P 90mm. Žiadame zosúladiť VV a PD. **Odpoveď:** Správna je hrúbka 0,09m uvedená v projektovej dokumentácii. Hrúbka vrstvy v predmetnej položke výkazu výmer tohto SO bude upravená na 0,09m. Výkaz výmer bude opravený.

Poradové číslo: 34

Dátum podania: 07.04.2020 14:00:36

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

Výkaz výmer pre ocenenie k SO 00-38-23.01 Miestna komunikácia Komenského obsahuje položku:

47 K 567133115 Podklad z kameniva spevneného cementom s rozprestretím a zhutnením, CBGM C 5/6, po zhutnení hr. 200 mm m2 3 037,300

Podľa dodanej projektovej dokumentácie je hrúbka 220mm.

Žiadame opraviť nesúlad medzi VV a PD.

Odpoveď: Správna je hrúbka 0,22m uvedená v projektovej dokumentácii. Hrúbka vrstvy v predmetnej položke výkazu výmer tohto SO bude upravená na 0,22m. Výkaz výmer bude opravený.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 33

Dátum podania: 07.04.2020 13:59:30

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

Súpis prác pre ocenenie opisuje vodorovné dopravné značenie pre objekty:

SO 00-38-03 ŽST Trebišov, parkovacie plochy pre osobné automobily SO 00-38-21 TIOP Trebišov, nástupiska pre autobusy SO 00-38-22 TIOP Trebišov, prístupový chodník a spevnené plochy pre cestujúcich a chodcov SO 00-38-23 TIOP Trebišov, terminálové komunikácie SO 00-38-23.01 Miestna komunikácia Komenského SO 00-38-24 TIOP Trebišov, odstavné plochy pre autobusy V projektovej dokumentácii chýbajú výkresy trvalého vodorovného dopravného značenia so špecifikáciou o aký typ značenia sa jedná. Žiadame VO o doplnenie PD trvalého VDZ s popisom a množstvami. **Odpoveď:** Vzhľadom k platnosti novej vyhlášky o dopravnom značení č.30/2020 (v účinnosti 01.04.2020) a v neposlednom rade vzhľadom k tomu, že sa jedná o výrobnú dokumentáciu (situačný návrh prvkov VDZ vid' projekt TDZ) bude projekt VDZ spracovaný a prerokovaný až v čase pred samotnou realizáciou stavby. Verejný obstarávateľ poskytne schématické vyzobrazenie značiek vodorovného dopravného značenia použitých v rámci projektovej dokumentácie – výkres Detaily použitého vodorovného dopravného značenia. Postup pre stiahnutie: 1) Napíšte adresu: <https://www.zsr.sk/20530> do internetového prehliadača a stlačte ENTER. 2) Nastavte sa kurzorom a kliknite na: „Detaily použitého vodorovného dopravného značenia“ Plošné výmery VDZ sú uvedené v rámci výkazu výmer (pre stavbu ako celok) SO 00-38-23 a to v položkách č.55, č.56 a č.57.

Poradové číslo: 32

Dátum podania: 07.04.2020 13:56:43

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

Verejný obstarávateľ v podmienkach účasti požaduje:

Uchádzač preukáže, že má k dispozícii strojové, prevádzkové a technické zariadenia, resp. špeciálne zariadenia, ktoré sú potrebné na úspešné uskutočnenie stavebných prác predmetu zákazky v minimálnom rozsahu: - Strojná podbijačka na úpravu smerovej a výškovej polohy koľaje v minimálnom počte 1ks - Pluh na úpravu koľajového lôžka v minimálnom počte 1ks - Stroj na hutnenie a homogenizáciu podkladových vrstiev v minimálnom počte 1ks. Myslíme si správne, že uchádzač splní požiadavku verejného obstarávateľa na stroj na hutnenie a homogenizáciu podkladných vrstiev dokladovaním dynamickým stabilizátorom? **Odpoveď:** Áno. Uchádzač splní požiadavku verejného obstarávateľa na stroj na hutnenie a homogenizáciu podkladných vrstiev dokladovaním dynamickým stabilizátorom.

Poradové číslo: 31

Dátum podania: 07.04.2020 12:23:05

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

Verejný obstarávateľ požaduje pri odborných pracovníkoch: špecialista stavbyvedúci, špecialista pre žel. zvršok a spodok v prípade Osvedčenia vydaného SKSI po 01.01.2005 aj doklad o podrobnejšom členení odborného zamerania. Bude akceptovať verejný obstarávateľ výtlačok z www stránky SKSI - Zoznamy, registre a evidencie oprávnených osôb o podrobnejšom členení odb. zamerania, keďže sa jedná o verejne prístupnú databázu a údaje si môže skontrolovať?

Odpoveď: Áno. Verejný obstarávateľ bude akceptovať doklad o podrobnejšom členení odborného zamerania formou tlače z webovej stránky SKSI - Zoznamy, registre a evidencie oprávnených osôb.

Poradové číslo: 30

Dátum podania: 07.04.2020 12:20:51

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

Vo výkaze výmer SO 00-33-03 Mostné provizorium pre ŠR je položka č.4 „Vankúše zhutnené pod základy zo štrkopiesku“ a položka č.12 „Podkladová vrstva zo štrkopiesku hr. do 200 mm so zhutnením a odvod. podložia pod prefabrikátom“. Predpokladáme správne, že sa jedná o dve obsahovo rovnaké položky a mala by zostať vo VV iba jedna?

Ak je náš predpoklad správny, žiadame opraviť VV.

V prípade, ak náš predpoklad nie je správny, žiadame vysvetliť obsahový rozdiel medzi oboma položkami.

Odpoveď: Váš predpoklad je správny, výkaz výmer bude upravený nasledovne: Zrušenie položky:

Položka č. 12 s kódom 451576111 bude vypustená.

Oprava množstva u položiek:

4 K 271571111 Vankúše zhutnené pod základy zo štrkopiesku m3 7,105

5 M 5833725700 Štrkopiesok 0-63 N m3 8,526

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 29

Dátum podania: 07.04.2020 12:17:40

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

Objekt SO 35-51 Preložky NN káblov VSD

Upozorňujeme na značné nezrovnalosti medzi výkazom výmer z?Nákladovej časti stavby a?výkazom výmer z?pokladov predmetného SO a?aj jeho výkresových a textových podkladov. Pre lepšiu názornosť prikľadáme ako vzor niekoľko položiek v?ktorých je rozpor, avšak na objekte ich je rozporových oveľa viac (toto sú najvýznamnejšie rozdiely, ktoré majú značný vplyv na výslednú cenu diela. Príklady: Položka 210100004 - Ukončenie vodičov v rozvádzač. vrátane zapojenia a vodičovej koncovky do 25 mm² – vo VV vo výmere 16 ks – správne to má byť 8 ks Položka 210100007 - Ukončenie vodičov v rozvádzač. vrátane zapojenia a vodičovej koncovky do 70 mm² – vo VV vo výmere 8 ks – správne to má byť 24 ks Položka 210100010 - Ukončenie vodičov v rozvádzač. vrátane zapojenia a vodičovej koncovky do 150 mm² – vo VV vo výmere 32 ks – správne to má byť 40 ks Položka 210100622 - Koncovka prírubová do 1 kV, jednocestná do 4 x 25 mm² – vo VV vo výmere 4 ks. V?projekte 3 ks, správne to má byť 2 ks (samozrejme k?nej prislúchajúca materiálová položka detto) Položka 210100624 - Koncovka prírubová do 1 kV, jednocestná do 3 x 70 + 50 mm² – vo VV vo výmere 2 ks, správne to má byť 6 ks (samozrejme k?nej prislúchajúca materiálová položka detto) Položka 210100626 - Koncovka prírubová do 1 kV, jednocestná do 3 x 150 + 70 mm² – vo VV vo výmere 8 ks, správne to má byť 10 ks (samozrejme k?nej prislúchajúca materiálová položka detto) Položka 210193008 - Rozpájacia a istiacia plastová skriňa pilierová - typ SR 8 - R37 – vo VV vo výmere 1 ks, správne podľa projektu to má byť 2 ks skrine R36, R37- výkres E/5 (samozrejme k?nej prislúchajúca materiálová položka detto) Položka 210902364 - Vodič hliníkový silový, uložený pevne NAYY 0,6/1 kV 4x70 – vo VV vo výmere 110 m, správne to má byť 320 m (samozrejme k?nej prislúchajúca materiálová položka detto) Položka 210950202 - Priplatok na zaťahovanie káblov, váha kábla do 2 kg – vo VV vo výmere 115 m, správne to má byť 460 m. Položka 460510031 - Úplné zriadenie a osadenie káblového priestupu z HDPE rúr FXKVR bez zemných prác – vo VV výmera 375 m, správne má byť 680 m (samozrejme k?nej prislúchajúce materiálové položky detto – Rúra HDPE korugovaná FXKCR 110 a?aj Rúrka FXKVR DN75/61 ohýbná do výkopu) A?množstvo ďalších položiek. Žiadame preto kontrolu podkladov predmetného objektu – ako výkresových tak aj textových a?VV a? následne úpravu výkazu výmer v?Nákladovej časti stavby tak, aby zodpovedal opravenej PD. **Odpoveď:** Správny je výkaz výmer. Verejný obstarávateľ zároveň poskytne pre SO 00-35-51 nový výkres č.04 Jednopolová schéma rozvádzača MTR54 (trafostanica TS54); nový výkres č.05 Jednopolové schémy skriň R33, R34, R35; nový výkres č.06 Jednopolové schémy skriň R36, R37, R38, R39 a nový výkres č.07 Jednopolové schémy existujúcich elektromerových rozvádzačov. V prílohe č.6 súťažných podkladov v umiestnení „príloha-c-6-sp.rar“E. Dokumentácia SO\SO 00-35-51 TIOP Trebišov, preložky nn káblov VSD, a.s“: - pôvodný výkres č. 04 14XK29001_00-35-51_04V_js R33, R34, R35.dgn.pdf sa nahrádza novým výkresom 14XK29001_00-35-51_04V_js MTR54.pdf; - pôvodný výkres č. 05 14XK29001_00-35-51_05V_js R36, R37, R38 sa nahrádza novým výkresom č. 05 14XK29001_00-35-51_05V_js R33, R34, R35.pdf; - pôvodný výkres č. 06 14XK29001_00-35-51_06V_js RE sa nahrádza novým výkresom č. 06 14XK29001_00-35-51_06V_js R37, R38, R39.pdf; - pôvodný výkres č. 07 14XK29001_00-35-51_07V_rezy.dgn.pdf sa nahrádza novým výkresom č. 07 14XK29001_00-35-51_07V_js RE.pdf. Postup pre stiahnutie: 1) Napíšte adresu: <https://www.zsr.sk/20530> do internetového prehliadača a stlačte ENTER. 2) Nastavte sa kurzorom a kliknite na: „SO 00-35-51 výkresy č. 04, č.05, č.06, č.07 (nové)“ 3) Zvoľte možnosť uložiť súbor do svojho PC do Vami zvoleného adresára. 4) Po stiahnutí celého súboru (ktorý je spakovaný) je potrebné tento rozbaľiť do Vami zvoleného adresára a následne bude stiahnutý súbor rozbaľený do príslušných súborov.

Poradové číslo: 28

Dátum podania: 07.04.2020 12:14:46

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

V súťažných podkladoch absentuje vyjadrenie PDS/VSD, a.s. k žiadosti o odsúhlasenie PD .

Objekt SO 35-51 Preložky NN káblov VSD.

Ide o el. zariadenie vo vlastníctve VSD, a.s. a predmetný zásah do existujúceho EZ ide procesom vyvolanej preložky , PD podlieha schváleniu.

Odsúhlasené preložky, v zmysle vyjadrenia PDS k PD , si vyhradzuje právo ich realizovať vlastník a prevádzkovateľ EZ , pred realizáciou je potrebné uzatvoriť zmluvu o podmienkach vykonania preložky EZ medzi žiadateľom o preložku (investorom) a PDS/VSD, a.s.

Žiadame doplniť v predmetné vyjadrenie.

Odpoveď: Vyjadrenie VSD je k dispozícii a bolo nutnou podmienkou vydania stavebného povolenia. Pripomienky z vyjadrenia boli zapracované. Vyjadrenie VSD sa nachádza v prílohe č.6 súťažných podkladov v umiestnení „príloha-c-6-sp.rar“I. Dokladová časťI.2. Vyjadrenia vlastníkov a správcov IS\14XK29001_I.2_V_Vyjadrenia_vlast_a_spravcov_IS_ . pdf na str. 70 až 72.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 27

Dátum podania: 07.04.2020 12:08:38

Zverejnené: 27.04.2020 10:43:51

Otázka:

V technickej správe SO 00-32-01_02 ŽST Trebišov, železničný spodok a zvršok sa píše, že koľaj č.3 bude strojne prečistená a materiál z nej bude odvezený a uložený na skládku. V jednotlivých navrhovaných stavebných postupoch sa spomína demontáž k.č.3 v mieste plánovaného výkopu pre podchod, obnova koľaje č. 3 v mieste výkopu podchodu, demontáž železničného zvršku a odťazenie koľajového lôžka koľaje č. 3, dobudovanie koľaje č. 3 v mieste asanovaného podchodu, smerová a výšková úprava koľaje č. 3. od konca výhybky č. 24 do žkm 20,293. V žiadnom stavebnom postupe sa strojný prečistenie koľaje nespomína.

Otázka: Bude sa k.č.3 strojne prečisťovať alebo sa bude demontovať a následne obnovovať z jestvujúceho materiálu? **Odpoveď:** koľaj č.3 bude smerovo a výškovo upravená od konca výhyby č.24 (KVO 24) až po koniec výhybky č.2 (KVO 2) a bude s ňou narábané takto: - Od (km 19,686) KVO 24 po km 20,241 smerová a výšková úprava koľaje - Od km 20,241 po km 20,268 je prečistenie koľajového lôžka s následnou smerovou a výškovou úpravou koľaje - Od km 20,268 po km 20,293 v mieste plánovaného výkopu pre asanovanie starého podchodu je plánovaná demontáž žel. zvršku koľaje č.3 s odťazením, obnova koľaje č.3, budovanie koľaje č.3 so všetkými náležitosťami - Od km 20,293 po km 20,315 je prečistenie koľajové lôžka s následnou smerovou a výškovou úpravou koľaje - Od km 20,315 po km 20,340 v mieste plánovaného výkopu pre budovanie nového podchodu je plánovaná demontáž žel. zvršku koľaje č.3 s odťazením, obnova koľaje č.3, budovanie koľaje č.3 so všetkými náležitosťami - Od km 20,340 po km 20,671 je prečistenie koľajové lôžka s následnou smerovou a výškovou úpravou koľaje až po KVO 2 (km 20,671)

Poradové číslo: 26

Dátum podania: 03.04.2020 14:03:17

Zverejnené: 20.04.2020 09:39:30

Otázka:

žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie súťažných podkladov:

Nakoľko v odpovedi zo dňa 3.4.2020 obstarávateľ, nevedel nám presne odpovedať na našu otázku, týmto ju upresňujeme.

V stavebnom objekte 34-21.04-MaR sa nachádza položka č. 83 Čerpadlo - 4 ks. Takáto istá položka sa nachádza v objekte 34-21.08 - Plynová kotolňa pod č. položky 51, v rovnakom množstve.

Žiadame o vysvetlenie, či sa jedná o duplicitu alebo nie.

V stavebnom objekte 34-21.04-MaR sa nachádza položka č. 85 Cirkulačné čerpadlo - 1 ks. Takáto istá položka sa nachádza pod č. 86 v objekte 34-21.05 - ZTI v rovnakom množstve.

Žiadame o vysvetlenie, či sa jedná o duplicitu alebo nie.

V stavebnom objekte 34-21.04-MaR sa nachádza položka č. 89 Plynový nástenný kondenzačný kotol - 2 ks. Takáto istá položka sa nachádza pod č. 24 v objekte 34-21.08 - Plynová kotolňa v rovnakom množstve.

Žiadame o vysvetlenie, či sa jedná o duplicitu alebo nie.

Odpoveď: Áno jedná sa o duplicitu, z výkazu výmer SO 34-21.04-MaR budú duplicitné položky vypustené.

Zrušenie položiek:

Položka č. 83 s kódom 4268008012 bude vypustená.

Položka č. 84 s kódom 4268008023 bude vypustená.

Položka č. 85 s kódom 4268121600 bude vypustená.

Položka č. 89 s kódom DKO004005 bude vypustená.

Poradové číslo: 25

Dátum podania: 01.04.2020 16:36:02

Zverejnené: 20.04.2020 09:39:30

Otázka:

Technická správa k objektu SO 00-34-22.01 Asanácia nástupísk AS opisuje v časti 1.12 Zemné práce a výkopy: „... bude potrebné aj vyrezanie a vybúranie asfaltových a betónových plôch šírky cca 1,2 m okolo základov s následným odkopom zeminy.“

Výkaz výmer neobsahuje položky opisujúce vybúranie podkladných betónov.

Žiadame doplniť chýbajúce položky.

Odpoveď: Položky pre búranie asfaltov a podkladných betónov nástupísk v celom rozsahu sú obsiahnuté v SO 00-38-24. Položka č.2 zahŕňa vybúranie asfaltu nad základmi stĺpov, teda bez podkladného betónu.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 24

Dátum podania: 01.04.2020 16:34:08

Zverejnené: 20.04.2020 09:39:30

Otázka:

Výkaz výmer pre ocenenie k objektu SO 00-38-23 TIOP Trebišov, terminálové komunikácie opisuje položku:

38 K 113107242 Odstránenie krytu asfaltového v ploche nad 200 m2, hr. nad 50 do 100 mm, -0,18100t m2 1 206,000

Predpokladáme správne, že uvedená položka opisuje odstránenie dočasnej asfaltovej vrstvy hr. 60mm, ktorá bola zriadená v mieste vybúraných ostrovčekov a v mieste asanovanej budovy?

Odpoveď: Predpokladáte správne, ale v rámci položky č.38 tohto SO hovoríme však o vybúraní hrúbky dočasných vozoviek = 80mm

Poradové číslo: 23

Dátum podania: 01.04.2020 16:32:34

Zverejnené: 20.04.2020 09:39:30

Otázka:

Výkaz výmer pre ocenenie k objektu SO 00-38-23 TIOP Trebišov, terminálové komunikácie opisuje položku:

23 K 57715421P Asfaltový betón - AC 11 O; PMB 45/80-75; I; STN EN 13108-1 hr.0,06m m2 1 206,000

Predpokladáme správne, že uvedená položka opisuje zriadenie dočasnej asfaltovej vrstvy hr. 60mm, ktorá bude zriadená v mieste vybúraných ostrovčekov a v mieste asanovanej budovy?

Odpoveď: Predpokladáte správne, avšak položka č.23 vo výkaze výmer tohto SO „Asfaltový betón - AC 11 O; PMB 45/80-75; I; STN EN 13108-1“ vo výmere 1206 m2 bude upravená teda: hr.0,06m na 0,08m.

Poradové číslo: 22

Dátum podania: 01.04.2020 16:31:09

Zverejnené: 20.04.2020 09:39:30

Otázka:

Výkaz výmer pre ocenenie k objektu SO 00-38-23.01 Miestna komunikácia Komenského opisuje položku:

62 K 11315224P Frézovanie asf. podkladu alebo krytu bez prek., plochy do 500 m2, hr. do 600 mm 0,254 t m2 368,000

Položka opisuje frézovanie asfaltovej vrstvy hr. 600mm.

Podľa dodanej PD „Prístup verejnosti z ul. Komenského, t.j. na pravej strane terminálu bude zabezpečený jestvujúcim chodníkom, obrusná vrstva ktorého bude nahradená novou obrusnou vrstvou špecifikácie: asfaltový betón, K, AC11O, PMB 45/80-75, I, STN EN 13108-1, hrúbky 60mm.“

Predpokladáme správne, že sa jedná o preklep a správna hrúbka frézovania je 60mm?

Ak je náš predpoklad správny, žiadame opraviť VV.

V prípade, ak náš predpoklad nie je správny, žiadame vysvetliť hrúbku frézovania 600mm.

Odpoveď: Správna hrúbka frézovania je 60 mm. Výkaz výmer bude opravený.

Poradové číslo: 21

Dátum podania: 01.04.2020 16:28:49

Zverejnené: 20.04.2020 09:39:30

Otázka:

Výkaz výmer pre ocenenie k SO 00-38-01, SO 00-38-02, SO 00-38-03, SO 00-38-21, SO 00-38-22, SO 00-38-23, SO 00-38-23.1, SO 00-38-24 opisuje položky odstránenia asfaltových plôch:

113107244 Odstránenie krytu asfaltového, v ploche nad 200 m2, hr. nad 150 do 200 mm, -0,45000t m2

113107249 Príplatek-kryty asfaltové v ploche nad 200m2, za každých ďalších 50 mm hrúbky, -0,13500t m2

K uvedeným položkám prislúchajú položky opisujúce nakladanie, premiestnenie, poplatok za skládkovanie:

979087212 Nakladanie na dopravné prostriedky pre vodorovnú dopravu sutiny t

979082213 Vodorovná doprava sutiny so zložením a hrubým urovnaním na vzdialenosť do 1 km t

979082219 Príplatek k cene za každý ďalší aj začatý 1 km nad 1 km t

979089212 Poplatok za skladovanie - bitúmenové zmesi, uholný decht, dechtové výrobky (17 03), ostatné t

Výmery položiek opisujúce nakladanie, premiestnenie a poplatok za skládkovanie nekorešponduje s položkami odstránenia asfaltu (predpokladáme, že množstvo sute je pri týchto položkách počítané z hrúbky 150mm pričom odstránenie je 250mm).

Napr.: SO 00-38-01 ŽST Trebišov, prístupový chodník k podchodu

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

53 K 113107244 Odstránenie krytu asfaltového, v ploche nad 200 m², hr. nad 150 do 200 mm, -0,45000t m² 1 444,000

54 K 113107249 Príplatok-kryty asfaltové v ploche nad 200m², za každých ďalších 50 mm hrúbky, -0,13500t m² 1 444,000

Výpočet množstva sute: $(0,45t * 1444m^2) + (0,135t * 1444m^2) = 844,74t$ pre hrúbku búrania 250mm

Položky opisujúce nakladanie, premiestnenie a poplatok za skládokovanie:

57 K 979087212 Nakladanie na dopravné prostriedky pre vodorovnú dopravu sutiny t 519,000

58 K 979082213 Vodorovná doprava sutiny so zložením a hrubým urovnaním na vzdialenosť do 1 km t 519,000

59 K 979082219 Príplatok k cene za každý ďalší aj začatý 1 km nad 1 km t 9 861,000

60 K 979089212 Poplatok za skladovanie - bitúmenové zmesi, uholný decht, dechtové výrobky (17 03), ostatné t 519,000

Z uvedeného je vidieť rozdiel v množstve sute výpočtom a množstvom uvedeným vo VV.

Žiadame VO preveriť a vzájomne zosúladiť uvedené položky vo všetkých hore uvedených objektoch.

Odpoveď:

• **pre SO 00-38-01, SO 00-38-02, SO 00-38-03, SO 00-38-21 a SO 00-38-24:**

- vybúranie existujúcich asfaltových krytov je uvažované (SO 00-38-01=1444m², SO 00-38-02=479m², SO 00-38-03=668m², SO 00-38-21=1244m² a SO 00-38-24=1957m²) v hrúbke 0,25m, teda rozdelené na položku: „Odstránenie krytu asfaltového, v ploche nad 200 m², hr. nad 150 do 200 mm“ uvažuje sa s hr.0,20m a „Príplatok-kryty asfaltové v ploche nad 200m²“ uvažuje sa s hr.0,05m,

- máme zato, že následne položky „nakladania, vodorovnej dopravy do 1km, vodorovnej dopravy nad 1km (uvažuje sa s 20-1=19km) a poplatku sa skládokovanie“ v m³, resp. $(1,5 * m^3 = t)$ sú v rámci horeuvedených SO totožné,

- položky týchto SO vo výkaze výmer nebudú zmenené.

• **pre SO 00-38-22:**

- vybúranie exist. asfaltových krytov je uvažované (1425m²) v hrúbke 0,25m, teda rozdelené na položku: č.51. „Odstránenie krytu asfaltového, v ploche nad 200 m², hr. nad 150 do 200 mm“ uvažuje sa s hr.0,20m a č.52. „Príplatok-kryty asfaltové v ploche nad 200m²“ uvažuje sa s hr.0,05m,

- položka č.55 „búranie základov alebo vybúranie otvorov pl. nad 4 m² v základoch žb“ uvažuje sa 55,2m³ (132,48t),

- položka č.56 „búranie ríms priepustu zo žb“ uvažuje sa 0,921m³ (2,21t),

- máme zato, že následne položky (sčítajú sa položky č.51, č.52, č.55 a č.56) „nakladania, vodorovnej dopravy do 1km a poplatku sa skládokovanie“ v m³, resp. $(1,5 * m^3 = t)$ sú v rámci tohto SO totožné,

- položka č.60 bude s množstvom 520,950t (asfalt) a následne sa pridá položka pre betón 132,48+2,21 t. Výkaz výmer bude opravený.

- položka č.59 „vodorovnej dopravy nad 1km (uvažuje sa s 20-1=19km)“ bude upravená a bude zložená sčítaním položiek č.51, č.52, č.55 a č.56 teda vo výkaze výmer bude položka č. 59 zmenená na $(20-1) * 655,64t = 12457,16t$. Výkaz výmer bude opravený.

• **pre SO 00-38-23:**

- položka č.38 „odstránenie krytu asfaltového v ploche nad 200m²“ (uvažuje sa 1206m²) v hrúbke 0,08m,

- vybúranie existujúcich asfaltových krytov je uvažované v hrúbke 0,25m, teda rozdelené na položku: č.39. „Odstránenie krytu asfaltového, v ploche nad 200 m², hr. nad 150 do 200 mm“ uvažuje sa s hr.0,20m a č.40. „Príplatok-kryty asfaltové v ploche nad 200m²“ uvažuje sa s hr.0,05m,

- máme zato, že následne položky (sčítajú sa položky č.38, č.39, a č.40) „nakladania, vodorovnej dopravy do 1km, vodorovnej dopravy nad 1km (uvažuje sa s 20-1=19km) a poplatku sa skládokovanie“ v m³, resp. $(1,5 * m^3 = t)$ sú v rámci tohto SO totožné,

- položky tohto SO vo výkaze výmer nebudú zmenené.

• **pre SO 00-38-23.1:**

- vybúranie existujúcich asfaltových krytov je uvažované (2863m²) v hrúbke 0,25m, teda rozdelené na položku: č.60. „Odstránenie krytu asfaltového, v ploche nad 200 m², hr. nad 150 do 200 mm“ uvažuje sa s hr.0,20m a č.61. „Príplatok-kryty asfaltové v ploche nad 200m²“ uvažuje sa s hr.0,05m,

- položka č.62 „frézovanie asf. podkladu v ploche do 500m²“ uvažuje sa 368m² v hrúbke 0,06m,

- položka č.63 „frézovanie asf. podkladu v ploche do 500m²“ uvažuje sa 887,9m² v hrúbke cca 0,131m – výmera ostáva s nahradením popisu „nad 500m²“. Výkaz výmer bude opravený.

- máme zato, že následne položky (sčítajú sa položky č.60, č.61, č.62 a č.63) „nakladania, vodorovnej dopravy do 1km, vodorovnej dopravy nad 1 km (uvažuje sa s 20-1=19km) a poplatku sa skládokovanie“ v m³, resp. $(1,5 * m^3 = t)$ sú v rámci tohto SO totožné.

- položky tohto SO vo výkaze výmer nebudú zmenené. Upraví sa len popis položky č.63

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 20

Dátum podania: 01.04.2020 16:22:02

Zverejnené: 20.04.2020 09:39:30

Otázka:

Výkaz výmer pre ocenenie k SO 00-38-23.01 Miestna komunikácia Komenského obsahuje položku:

26 K 216904113 Očistenie plôch tlakovou vodou - otryskanie vodným lúčom m2 1 263,300

Z dodanej dokumentácie nie je jasné, otryskanie akej konštrukcie položka opisuje.

Žiadame vysvetliť.

Odpoveď: Je potrebné uvažovať s položkou mechanického očistenia povrchu (na mokro) asfaltových plôch (tzn. plôch, na ktorých sa uvažuje s obnovou krytu vozovky, resp. príľahlého chodníka), ktorých existujúci kryt bol odfrézovaný.

Poradové číslo: 19

Dátum podania: 01.04.2020 16:19:02

Zverejnené: 20.04.2020 09:39:30

V súťažných podkladoch v KAPITOLE A.2 PODMIENKY ÚČASTI v bode 10.2 a) požadujete predložiť údaje o odbornej kvalifikácii úročených na plnenie zmluvy a to Geodet stavby. Okrem iného má daný odborník doložiť oprávnenie autorizovaného geodeta a kartografa podľa § 5 zákona NR SR č. 216/1995 Z.z. o Komore geodetov a kartografov v znení neskorších predpisov; alebo ekvivalentný doklad vydaný podľa právneho predpisu krajiny sídla odborníka.

Bude postačovať, ak daný odborník bude mať dané oprávnenie § 6 pís. d) - j)?

Ak nie, môže uchádzať preukázať splnenie uvedenej podmienky účasti aj prostredníctvom viac ako jednej osoby?

Odpoveď: Verejný obstarávateľ stanovil požiadavku na odbornú spôsobilosť Geodeta stavby v kapitole E. súťažných podkladov, Časť I. Podmienky účasti uchádzačov, bod 10.2., pís. c) Geodet stavby. Odbornú spôsobilosť preukazuje daná osoba v zmysle zákona NR SR č. 216/1995 Z.z. o Komore geodetov a kartografov v znení neskorších predpisov, § 5 tohto zákona alebo ekvivalentným dokladom vydaným podľa právneho predpisu krajiny sídla odborníka. Záujemca vyslovil otázku, či postačuje oprávnenie v zmysle § 6 pís. d) – j), avšak neuviedol názov a číslo zákona a verejný obstarávateľ sa z tohto dôvodu nevie k predmetnej vyslovenej otázke vyjadriť, nakoľko § 6 zákona NR SR č. 216/1995 Z.z. o Komore geodetov a kartografov v znení neskorších predpisov neobsahuje žiadne podpísané ani odstavce a z tohto dôvodu trvá verejný obstarávateľ na splnení preukázania odbornej spôsobilosti podľa § 5 zákona NR SR č. 216/1995 Z.z. o Komore geodetov a kartografov v znení neskorších predpisov; alebo ekvivalentný doklad vydaný podľa právneho predpisu krajiny sídla odborníka. Primeranosť tejto podmienky účasti vyplýva z potreby osôb určených pre splnenie požiadaviek pre oblasť geodetických prác, ktoré sú súčasťou požadovaného predmetu zákazky majú preukázať schopnosť uchádzača poskytovať tieto odborné služby v požadovanej kvalitatívnej a profesionálnej úrovni. Ako už bolo vyššie uvedené, z dôvodu, že záujemca okrem nesprávne uvedenej kapitoly a jej názvu v úvode otázky, ako aj z titulu, že neuviedol číslo zákona, na ktorý sa vzťahuje, resp. má vzťahovať § 6 pís. d) - j) a z titulu, že ustanovenie § 6 zákona NR SR č. 216/1995 Z.z. o Komore geodetov a kartografov v znení neskorších predpisov nesúvisí s predmetom otázky, verejný obstarávateľ konštatuje, že nie možné zreteľne a jednoznačne odpovedať na položené otázky.

Poradové číslo: 18

Dátum podania: 01.04.2020 09:45:23

Zverejnené: 20.04.2020 09:39:30

Objekt SO 00-35-52 TIOP Trebišov, úprava rozvodov verejného osvetlenia mesta Trebišov V časti dokladovej časti tendra „príloha č 6 – projektová dokumentácia“, časť „E.Dokumentácia SO“ sa nachádza aj súbor „14XK29001_00-35-52_09V_vv.pdf“, ktorý je výkaz výmer uvedeného objektu v tvare PDF. Uvedený výkaz výmer (VV) však úplne nekorešponduje s tendrovým VV na naplnenie „TIOP Trebišov_výkaz výmer.xls“ uloženým v dokladovej časti tendra „príloha č 6 – projektová dokumentácia“, časť „H. Celkové náklady stavby“. Nachádzajú sa v ňom aj položky č 91,92,93 (Hodinové zúčtovacie sadzby), ktoré sa však v tendrovom výkaz výmere nenachádzajú. Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené? Ďalej upozorňujeme, že v tendrovom VV dotknutého objektu sa rieši množstvo hĺbení káblových rýh (0,340km - položky 69,70,71) no absentujú v ňom potrebné súvisiace položky GEO prác (Polohopisné a výškové zameranie trasy kábla, resp. Kniha plánov). Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené? Ďalej upozorňujeme, že v tendrovom VV dotknutého objektu sa rieši množstvo položiek NN vedení (CYKY a AYKY káble), no absentujú v ňom potrebné merania káblových vedení (viac menej to súvisí s chýbajúcimi položkami hodinových zúčtovacích sadzieb z VV PDF - 14 XK29001_00-35-52_09V_vv.pdf, popísanými vyššie). Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené?

Odpoveď: Uvedené položky nebudú doplnené do výkazu výmer. Všetky spomínané položky ako napríklad „spracovanie knihy plánov“, „.... meranie na káblí“ musia byť súčasťou súvisiacich položiek a to v zmysle bodu 15. kapitoly C. súťažných podkladov (Preambuly).

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 17

Dátum podania: 01.04.2020 09:44:57

Zverejnené: 20.04.2020 09:39:30

Objekt SO 00-35-51 TIOP Trebišov, preložky nn káblov VSD, a.s. V časti dokladovej časti tendra „príloha č 6 – projektová dokumentácia“, časť „E.Dokumentácia SO“ sa nachádza aj súbor „14XK29001_00-35-51_09V_vv.pdf“, ktorý je výkaz výmer uvedeného objektu v tvare PDF. Uvedený výkaz výmer (VV) však úplne nekorešponduje s tendrovým VV na napĺňanie „TIOP Trebišov_výkaz výmer.xls“ uloženým v dokladovej časti tendra „príloha č 6 – projektová dokumentácia“, časť „H. Celkové náklady stavby“. Nachádzajú sa v ňom drvivá väčšina položiek, ktoré majú v tendrovom VV iné množstvá, ako vo vyššie spomínanom PDF VV. Ktoré z uvedených hodnôt sú správne? Ak sú správne údaje z PDF výkaz výmeru, bude tendrový XLS výkaz výmer opravený? Nachádzajú sa v ňom aj položky č 80,81,82 (Hodinové zúčtovacie sadzby), ktoré sa však v tendrovom výkaz výmere nenachádzajú. Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené? Ďalej upozorňujeme, že v tendrovom VV dotknutého objektu sa rieši množstvo hĺbení káblových rýh (0,410km - položky 53,54,55,56) no absentujú v ňom potrebné súvisiace položky GEO prác (Polohopisné a výškové zameranie trasy kábla, resp. Kniha plánov). Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené? Ďalej upozorňujeme, že v tendrovom VV dotknutého objektu sa rieši množstvo položiek NN vedení (CYKY a AYKY káble), no absentujú v ňom potrebné merania káblových vedení (viac menej to súvisí s chýbajúcimi položkami hodinových zúčtovacích sadzieb z VV PDF - 14XK29001_00-35-51_09V_vv.pdf, popísanými vyššie). Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené?

Odpoveď: Uvedené položky nebudú doplnené do výkazu výmer. Všetky spomínané položky ako napríklad „spracovanie knihy plánov“, „.... meranie na káblí“ musia byť súčasťou súvisiacich položiek a to v zmysle bodu 15. kapitoly C. súťažných podkladov (Preambuly).

Poradové číslo: 16

Dátum podania: 01.04.2020 09:44:29

Zverejnené: 20.04.2020 09:39:30

Objekt SO 00-35-23 TIOP Trebišov, prípojka nn V časti dokladovej časti tendra „príloha č 6 – projektová dokumentácia“, časť „E.Dokumentácia SO“ sa nachádza aj súbor „14XK29001_00-35-23_06V_vv.pdf“, ktorý je výkaz výmer uvedeného objektu v tvare PDF. Uvedený výkaz výmer (VV) však úplne nekorešponduje s tendrovým VV na napĺňanie „TIOP Trebišov_výkaz výmer.xls“ uloženým v dokladovej časti tendra „príloha č 6 – projektová dokumentácia“, časť „H. Celkové náklady stavby“. Nachádzajú sa v ňom aj položky č 55,56 (Hodinové zúčtovacie sadzby), ktoré sa však v tendrovom výkaz výmere nenachádzajú. Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené? Ďalej upozorňujeme, že v tendrovom VV dotknutého objektu sa rieši množstvo hĺbení káblových rýh (0,05km - položky 37,38) no absentujú v ňom potrebné súvisiace položky GEO prác (Polohopisné a výškové zameranie trasy kábla, resp. Kniha plánov). Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené? Ďalej upozorňujeme, že v tendrovom VV dotknutého objektu sa riešia položky uzemňovacích vedení, resp. uzemňovacích svoriek, (od položky č 17) no absentujú v ňom potrebné merania zemného odporu (Např. v objekte SO 00-35-21 sa vo VV nachádza samostatná položka 210292011 Zmeranie zemného odporu). Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené? Ďalej upozorňujeme, že v tendrovom VV dotknutého objektu sa rieši množstvo položiek NN vedení (CYKY a AYKY káble), no absentujú v ňom potrebné merania káblových vedení (viac menej to súvisí s chýbajúcimi položkami hodinových zúčtovacích sadzieb z VV PDF - 14XK29001_00-35-23_06V_vv.pdf, popísanými vyššie). Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené?

Odpoveď: Uvedené položky nebudú doplnené do výkazu výmer. Všetky spomínané položky ako napríklad „spracovanie knihy plánov“, „.... meranie na káblí“ musia byť súčasťou súvisiacich položiek a to v zmysle bodu 15. kapitoly C. súťažných podkladov (Preambuly).

Poradové číslo: 15

Dátum podania: 01.04.2020 09:43:57

Zverejnené: 20.04.2020 09:39:30

Objekt SO 00-35-22 TIOP Trebišov, osvetlenie nástupísk pre autobusy V časti dokladovej časti tendra „príloha č 6 – projektová dokumentácia“, časť „E.Dokumentácia SO“ sa nachádza aj súbor „14XK29001_00-35-22_08V_vv.pdf“, ktorý je výkaz výmer uvedeného objektu v tvare PDF. Uvedený výkaz výmer (VV) však úplne nekorešponduje s tendrovým VV na napĺňanie „TIOP Trebišov_výkaz výmer.xls“ uloženým v dokladovej časti tendra „príloha č 6 – projektová dokumentácia“, časť „H. Celkové náklady stavby“. Nachádzajú sa v ňom aj položky č 51,52 (Hodinové zúčtovacie sadzby), ktoré sa však v tendrovom výkaz výmere nenachádzajú. Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené? Ďalej upozorňujeme, že v tendrovom VV dotknutého objektu sa rieši množstvo hĺbení káblových rýh (0,267km - položky 40,41) no absentujú v ňom potrebné súvisiace položky GEO prác (Polohopisné a výškové zameranie trasy kábla, resp. Kniha plánov). Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené? Ďalej upozorňujeme, že v tendrovom VV dotknutého objektu sa rieši množstvo položiek NN vedení (CYKY a AYKY káble), no absentujú v ňom potrebné merania káblových vedení (viac menej to súvisí s chýbajúcimi položkami hodinových zúčtovacích sadzieb z VV PDF - 14XK29001_00-35-22_08V_vv.pdf, popísanými vyššie). Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené?

Odpoveď: Uvedené položky nebudú doplnené do výkazu výmer. Všetky spomínané položky ako napríklad „spracovanie knihy plánov“, „.... meranie na káblí“ musia byť súčasťou súvisiacich položiek a to v zmysle bodu 15. kapitoly C. súťažných podkladov (Preambuly).

Poradové číslo: 14

Dátum podania: 01.04.2020 09:43:30

Zverejnené: 20.04.2020 09:39:30

Objekt SO 00-35-21 TIOP Trebišov, vonkajšie osvetlenie V časti dokladovej časti tendra „príloha č 6 – projektová dokumentácia“, časť „E.Dokumentácia SO“ sa nachádza aj súbor „14XK29001_00-35-21_08V_vv.pdf“, ktorý je výkaz výmer uvedeného objektu v tvare PDF. Uvedený výkaz výmer (VV) však úplne nekorešponduje s tendrovým VV na napĺňanie „TIOP Trebišov_výkaz výmer.xls“ uloženým v dokladovej časti tendra „príloha č 6 – projektová dokumentácia“, časť „H. Celkové náklady stavby“. Nachádzajú sa v ňom aj položky č 103,104 (Hodinové zúčtovacie sadzby), ktoré sa však v tendrovom výkaz výmere nenachádzajú. Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené? Ďalej upozorňujeme, že v tendrovom VV dotknutého objektu sa rieši množstvo hĺbení káblových rýh (0,365km - položky 85,86) no absentujú v ňom potrebné súvisiace položky GEO prác (Polohopisné a výškové zameranie trasy kábla, resp. Kniha plánov). Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené? Ďalej upozorňujeme, že v tendrovom VV dotknutého objektu sa rieši množstvo položiek NN vedení (CYKY a AYKY káble), no absentujú v ňom potrebné merania káblových vedení (viac menej to súvisí s chýbajúcimi položkami hodinových zúčtovacích sadzieb z VV PDF - 14XK29001_00-35-21_08V_vv.pdf, popísanými vyššie). Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené?

Odpoveď: Uvedené položky nebudú doplnené do výkazu výmer. Všetky spomínané položky ako napríklad „spracovanie knihy plánov“, „.... meranie na káblí“ musia byť súčasťou súvisiacich položiek a to v zmysle bodu 15. kapitoly C. súťažných podkladov (Preambuly).

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 13

Dátum podania: 01.04.2020 09:42:56

Zverejnené: 20.04.2020 09:39:30

Objekt SO 00-35-04 ŽST Trebišov, elektroinštalácia a osvetlenie podchodu pre cestujúcich V časti dokladovej časti tendra „príloha č 6 – projektová dokumentácia“, časť „E.Dokumentácia SO“ sa nachádza aj súbor „14XK29001_00-35-04_05V_vv.pdf“, ktorý je výkaz výmer uvedeného objektu v tvare PDF. Uvedený výkaz výmer (VV) však úplne nekorešponduje s tendrovým VV na napĺňanie „TIOP Trebišov_výkaz výmer.xls“ uloženým v dokladovej časti tendra „príloha č 6 – projektová dokumentácia“, časť „H. Celkové náklady stavby“. Nachádzajú sa v ňom aj položky č 37,38 (Hodinové zúčtovacie sadzby), ktoré sa však v tendrovom výkaz výmere nenachádzajú. Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené? Ďalej upozorňujeme, že v tendrovom VV dotknutého objektu sa riešia položky uzemňovacích vedení, resp. uzemňovacích svoriek, (od položky č 23) no absentujú v ňom potrebné merania zemného odporu (Např. v objekte SO 00-35-21 sa vo VV nachádza samostatná položka 210292011 Zmeranie zemného odporu). Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené? Ďalej upozorňujeme, že v tendrovom VV dotknutého objektu sa rieši množstvo položiek NN vedení (CYKY a AYKY káble), no absentujú v ňom potrebné merania káblových vedení (viac menej to súvisí s chýbajúcimi položkami hodinových zúčtovacích sadzieb z VV PDF - 14XK29001_00-35-04_05V_vv.pdf, popísanými vyššie). Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené?

Odpoveď: Uvedené položky nebudú doplnené do výkazu výmer. Všetky spomínané položky ako napríklad „spracovanie knihy plánov“, „.... meranie na káblí“ musia byť súčasťou súvisiacich položiek a to v zmysle bodu 15. kapitoly C. súťažných podkladov (Preambuly).

Poradové číslo: 12

Dátum podania: 01.04.2020 09:42:25

Zverejnené: 20.04.2020 09:39:30

Objekt SO 00-35-03 ŽST Trebišov, úprava rozvodov nn a vonkajšieho osvetlenia ŽSR V časti dokladovej časti tendra „príloha č 6 – projektová dokumentácia“, časť „E.Dokumentácia SO“ sa nachádza aj súbor „14XK29001_00-35-03_16V_vv.pdf“, ktorý je výkaz výmer uvedeného objektu v tvare PDF. Uvedený výkaz výmer (VV) však úplne nekorešponduje s tendrovým VV na napĺňanie „TIOP Trebišov_výkaz výmer.xls“ uloženým v dokladovej časti tendra „príloha č 6 – projektová dokumentácia“, časť „H. Celkové náklady stavby“.

a) Nachádzajú sa v ňom aj položky č 35,36,37 (210010026 Rúrka ohybná FXP 25, plus materiál a príchytky), ktoré majú v tendrovom VV množstvá 350m/350m/700ks, no vo vyššie spomínanom PDF VV majú množstvá 600m/600/1200ks. Sú to položky, ktorých množstvo sa nedá zverifikovať v ostatných dostupných podkladoch. Ktoré z uvedených hodnôt je správne? Ak sú správne údaje z PDF výkaz výmeru, bude tendrový XLS výkaz výmer opravený?

b) Nachádzajú sa v ňom aj položky č 42,43 (210010351 Krabicová rozvodka, plus materiál), ktoré majú v tendrovom VV množstvá 31ks/31ks, no vo vyššie spomínanom PDF VV majú množstvá 65ks/65ks. Sú to položky, ktorých množstvo sa nedá zverifikovať v ostatných dostupných podkladoch. Ktoré z uvedených hodnôt sú správne? Ak sú správne údaje z PDF výkaz výmeru, bude tendrový XLS výkaz výmer opravený?

c) Nachádza sa v ňom aj množstvo položiek CYKY káblov od položky č 136, ktoré majú v tendrovom VV rozdielne množstvá ako vo vyššie spomínanom PDF VV. Sú to položky, ktorých množstvo sa nedá zverifikovať v ostatných dostupných podkladoch. Ktoré z uvedených hodnôt sú správne? Ak sú správne údaje z PDF výkaz výmeru, bude tendrový XLS výkaz výmer opravený?

d) Nachádzajú sa v ňom aj položky č 198,199 (Hodinové zúčtovacie sadzby), ktoré sa však v tendrovom výkaz výmere nenachádzajú. Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené?

e) Ďalej upozorňujeme, že v tendrovom VV dotknutého objektu sa rieši množstvo hĺbení káblových rýh (1,3km - položky 176,177 a 179) no absentujú v ňom potrebné súvisiace položky GEO prác (Polohopisné a výškové zameranie trasy kábla, resp. Kniha plánov). Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené?

f) Ďalej upozorňujeme, že v tendrovom VV dotknutého objektu sa rieši množstvo položiek uzemňovacích vedení, resp. uzemňovacích svoriek, (od položky č 116) no absentujú v ňom potrebné merania zemného odporu (Např. v objekte SO 00-35-21 sa vo VV nachádza samostatná položka 210292011 Zmeranie zemného odporu). Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené?

g) Ďalej upozorňujeme, že v tendrovom VV dotknutého objektu sa rieši množstvo položiek NN vedení (CYKY a AYKY káble), ale aj oznamovací ovládací kábel TCEKEZE, no absentujú v ňom potrebné merania káblových vedení (viac menej to súvisí s chýbajúcimi položkami hodinových zúčtovacích sadzieb z VV PDF - 14XK29001_00-35-03_16V_vv.pdf, popísanými vyššie). Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené?

Odpoveď:

a) Správny údaj pre položky 35, 36, 37 je (600/600/1200). Súčasne je potrebná úprava aj položiek 32, 33, 35 na hodnoty (210/210/600) podľa:

32 K 210010025 Rúrka ohybná elektroinštalčná z PVC typ FXP 20, uložená pevne m 210,000 0,00

33 M 3412611002 Rúrka ohybná FXP20 m 210,000 0,00

34 M 3451101600 I-Príchytka S20 šedá ks 420,000 0,00

35 K 210010026 Rúrka ohybná elektroinštalčná z PVC typ FXP 25, uložená pevne m 600,000 0,00

36 M 3450710300 Rúrka FXP 25 ks 600,000 0,00

37 M 3451101700 I-Príchytka S25 šedá ks 1 200,000 0,00

b) Správny údaj pre položky 42, 43 je (65/65) podľa:

42 K 210010351 Krabicová rozvodka z lisovaného izolantu vrátane ukončenia káblov a zapojenia vodičov ks 65,000 0,00

43 M 3450927000_p Inštalčná skatula 100x100x50mm, IP54, s osadenými vývodkami a svorkovnicou, osadená na kovovej konštrukcii ks 65,000

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

0,00

c) Správny údaj pre položky 144, 145 je (750/772,500) resp. položky 150, 151 (220, 226,500) podľa:

144 K 210800121 Kábel medený uložený voľne CYKY 450/750 V 5x4 m 750,000 0,00

145 M 3410350099 CYKY-J 5x4 Kábel pre pevné uloženie, medený STN m 772,500 0,00

150 K 210800187 Kábel medený uložený v trubke CYKY 450/750 V 3x2,5 m 220,000 0,00

151 M 3410350086 CYKY 3x2,5 Kábel pre pevné uloženie, medený STN m 226,500 0,00

d) e) f) g) Uvedené položky nebudú doplnené do výkazu výmer. Všetky spomínané položky ako napríklad „spracovanie knihy plánov“, „ meranie na kábli“ musia byť súčasťou súvisiacich položiek a to v zmysle bodu 15. kapitoly C. súťažných podkladov (Preambuly).

Zároveň budú vo výkaze výmer SO 00-35-03 upravené množstvá v položke č. 85 a č. 86 a zrušená položka č. 87.

Oprava množstva:

Položka č. 85 bude upravená na nové množstvo 94,000 ks (pôvodne 48,000 ks).

Položka č. 86 bude upravená na nové množstvo 94,000 ks (pôvodne 2,000 ks).

Zrušenie položky:

Položka č. 87 s kódom 3483501000P1 bude vypustená.

Verejný obstarávateľ zároveň poskytne pre SO 00-35-03 opravený výkres č. 09 Rozmiestnenie a zapojenie svietidiel v zastrešení nástupíšť, ktorý nahrádza pôvodný výkres č. 09. V prílohe č.6 súťažných podkladov v umiestnení „príloha-c-6-sp.rar“E. Dokumentácia SO\SO 00-35-03 ŽST Trebišov, úprava rozvodov nn a VO ŽSR“ sa pôvodný výkres 14XK29001_00-35-03_09V_roz_a_zap_sviet.pdf nahrádza novým výkresom 14XK29001_00-35-03_09V_roz_a_zap_sviet_novy.pdf.

Postup pre stiahnutie:

- 1) Napište adresu: <https://www.zsr.sk/20530> do internetového prehliadača a stlačte ENTER.
- 2) Nastavte sa kurzorom a kliknite na: „SO 00-35-03 výkres č. 09 Rozmiestnenie a zapojenie svietidiel v zastrešení nástupíšť (nový)“

Poradové číslo: 11

Dátum podania: 01.04.2020 09:41:36

Zverejnené: 20.04.2020 09:39:30

Objekt SO 00-36-51 TIOP Trebišov, preložka kábla Slovak Telekom, a.s. V časti dokladovej časti tendra „príloha č 6 – projektová dokumentácia“, časť „E.Dokumentácia SO“ sa nachádza aj súbor „14XK29001_00-36-51_08V_VV.pdf“, ktorý je výkaz výmer uvedeného objektu v tvare PDF. Uvedený výkaz výmer (VV) však úplne nekorešponduje s tendrovým VV na napíňanie „TIOP Trebišov_výkaz výmer.xls“ uloženým v dokladovej časti tendra „príloha č 6 – projektová dokumentácia“, časť „H. Celkové náklady stavby“.

Otázka:

a) Nachádza sa v ňom aj položka č 27 (460800003P Spracovanie knihy plánov – 0,5km), ktorá sa však v tendrovom výkaz výmere nenachádza, ale je potrebná k realizácii (viď aj technická správa bod 4.1 Káblková trasa bude geodeticky zameraná v súradniciach a spracovaná bude kniha plánov). Bude uvedená položka do tendrového VV doplnená ?

b) Položka č 26 (460800002P Polohopisné a výškové zameranie trasy kábla) má uvedené množstvo 0,05 km. V zmysle geodetických štandardov sa pri menších dĺžkach ako 0,5km udáva minimálne 5 GEO jednotiek a to je 0,5km (Viď aj vyššie popísaná položka č 27 v PDF výkaz výmere (14XK29001_00-36-51_08V_VV.pdf)). Bude uvedená položka opravená ?

c) Nachádza sa v ňom aj položka č 377 (220111431 Jednosmerné meranie na miestnom oznamovacom kábli – 50 pár), ktorá sa však v tendrovom výkaz výmere nenachádza, ale je potrebná k realizácii (viď aj technická správa bod 4.2 „Pričom je potrebné zrealizovať potrebné merania“). Bude uvedená položka do tendrového VV doplnená ?

d) Nachádzajú sa v ňom aj položky č 40,41,42 (Hodinové zúčtovacie sadzby), ktoré sa však v tendrovom výkaz výmere nenachádzajú. Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené ?

Odpoveď:

a) c) d) Uvedené položky nebudú doplnené do výkazu výmer. Všetky spomínané položky ako napríklad „spracovanie knihy plánov“, „ meranie na kábli“ musia byť súčasťou súvisiacich položiek a to v zmysle bodu 15. kapitoly C. súťažných podkladov (Preambuly).

b) Položka č. 26 460800002P „Polohopisné a výškové zameranie trasy kábla“ 0,05 km bude vo výkaze výmer opravená na výmeru min. 5MJ, čo je 0,5 km. Výkaz výmer bude opravený.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 10

Dátum podania: 01.04.2020 09:39:16

Zverejnené: 20.04.2020 09:39:30

Objekt SO 00-36-02 ŽST Trebišov, úprava oznamovacích káblových vedení ŽSR V časti dokladovej časti tendra „príloha č 6 – projektová dokumentácia“, časť „E.Dokumentácia SO“ sa nachádza aj súbor „14XK29001_00-36-02_09V_VV_v1.pdf“, ktorý je výkaz výmer uvedeného objektu v tvare PDF. Uvedený výkaz výmer (VV) však úplne nekorešponduje s tendrovým VV na napĺňanie „TIOP Trebišov_výkaz výmer.xls“ uloženým v dokladovej časti tendra „príloha č 6 – projektová dokumentácia“, časť „H. Celkové náklady stavby“.

Otázka: a) Nachádza sa v ňom aj položka č 51 (460800003P Spracovanie knihy plánov – 0,870m), ktorá sa však v tendrovom výkaz výmere nenachádza, ale je potrebná k realizácii (viď aj technická správa bod 4.1 Káblová trasa bude geodeticky zameraná v súradniciach a spracovaná bude kniha plánov). Bude uvedená položka do tendrového VV doplnená? Nachádzajú sa v ňom aj položky č 92,95,96 (220111431 Jednosmerné meranie, 220220107 Skrátene záverečné meranie nf káblov a pod), ktoré sa však v tendrovom výkaz výmere nenachádzajú, ale sú potrebné k realizácii (viď aj technická správa bod 3.2.2 „Pred a po vykonaní preložiek budú prevedené skrátene záverečné merania“ a pod. Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené? Nachádzajú sa v ňom aj položky č 131,132,133 (Hodinové zúčtovacie sadzby), ktoré sa však v tendrovom výkaz výmere nenachádzajú. Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené?

b) Vo výkaze výmer tohto objektu je položka č. 21 (HDPE chránička, D116/97....) v celkovom množstve 300 km, myslíme si, že uvedená merná jednotka v „km“ je omyl. Bude uvedená merná jednotka vo VV opravená?

Odpoveď:

a) Uvedené položky nebudú doplnené do výkazu výmer. Všetky spomínané položky ako napríklad „spracovanie knihy plánov“, „.... meranie na kábli“ musia byť súčasťou súvisiacich položiek a to v zmysle bodu 15. kapitoly C. súťažných podkladov (Preambuly).

b) Položka č. 21 3412600444P „HDPE chránička, D 116/97, ...“ je vo výkaze výmer uvedená s chybnou mernou jednotkou 300,000 km a bude opravená na 300 m. Výkaz výmer bude opravený.

Poradové číslo: 9

Dátum podania: 01.04.2020 09:38:20

Zverejnené: 20.04.2020 09:39:30

Objekt SO 00-36-01 ŽST Trebišov, úprava zabezpečovacích káblových vedení ŽSR V časti dokladovej časti tendra „príloha č 6 – projektová dokumentácia“, časť „E.Dokumentácia SO“ sa nachádza aj súbor „14XK29001_00-36-01_04V_vv.pdf“, ktorý je výkaz výmer uvedeného objektu v tvare PDF. Uvedený výkaz výmer (VV) však úplne nekorešponduje s tendrovým VV na napĺňanie „TIOP Trebišov_výkaz výmer.xls“ uloženým v dokladovej časti tendra „príloha č 6 – projektová dokumentácia“, časť „H. Celkové náklady stavby“. **Otázka:** Nachádza sa v ňom aj položka č 12 (460010024 Spracovanie knihy plánov – 0,315m), ktorá sa však v tendrovom výkaz výmere nenachádza, ale je potrebná k realizácii (viď aj technická správa bod 4.2.2 Káblová trasa bude geodeticky zameraná v súradniciach a spracovaná bude kniha plánov). Bude uvedená položka do tendrového VV doplnená? Nachádza sa v ňom aj položka č 47 (220111436 Kontrola a záverečné meranie na kábli..... – 120 ks), ktorá sa však v tendrovom výkaz výmere nenachádza, ale je potrebná k realizácii (viď aj technická správa bod 4.2.3 Merania na miestnych metalických kábloch). Bude uvedená položka do tendrového VV doplnená? Nachádzajú sa v ňom aj položky č 48,49,50 (Hodinové zúčtovacie sadzby), ktoré sa však v tendrovom výkaz výmere nenachádzajú. Budú uvedené položky do tendrového VV doplnené?

Odpoveď: Uvedené položky nebudú doplnené do výkazu výmer. Všetky spomínané položky ako napríklad „spracovanie knihy plánov“, „.... meranie na kábli“ musia byť súčasťou súvisiacich položiek a to v zmysle bodu 15. kapitoly C. súťažných podkladov (Preambuly).

Poradové číslo: 8

Dátum podania: 31.03.2020 14:49:11

Zverejnené: 20.04.2020 09:39:30

Otázky

1. V dokumente „tiop_trebisov_sp_profil_aktualizacia_18.03.2020“ sa v časti C. Spôsob určenia ceny bod 7 uvádza nasledovné:

„... do stĺpca s názvom :

- „Špecifikácia (materiál/technológia)“, do ktorého je uchádzač povinný uviesť konkrétny a technicky zadefinovaný druh materiálu/technológie a aj výrobcu materiálu v prípade ak použije na ocenenie ekvivalent, t.j. iný materiál/technológiu ako je v popise položky uvedený...”

Uchádzač sa domnieva, že uvedená požiadavka VO je neštandardná aj vzhľadom na to, že zákon o Verejnom obstarávaní pozná možnosť použitia ekvivalentných materiálov a technológií, ako aj, že z doterajšej praxe relevantnosť a schvaľovanie navrhovaného ekvivalentného riešenia sa diala až v čase realizácie Diela zástupcami VO a AD v dostatočnom predstihu pred realizáciou položky.

Tiež zo súťažných podkladov nie je podľa nás jednoznačne definovaný pojem „ekvivalentný“ materiál/technológia, a aj to, či je posudzovanie relevantnosti ekvivalentného návrhu predmetom vyhodnocovania splnenia podmienok účasti uchádzača vo VO. Nie je tiež jasné, ako bude zabezpečená objektívnosť takéhoto posudzovania v tomto štádiu VO, či prípadné dokazovanie ekvivalencie nebude mať potenciálne neželaný vplyv na predĺženie lehoty vyhodnocovania cenových ponúk uchádzačov, alebo či nemôže byť predmetom sporov...

Otázka: Z vyššie uvedených dôvodov žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či by bolo možné uvedenú požiadavku bodu 7 v časti C. Spôsob určenia ceny, týkajúcu sa vyplňania stĺpca „Špecifikácia (materiál/technológia)“, vyškrtnúť z hodnotiacich kritérií uchádzačov v plnom rozsahu, a tým samotné návrhy na použitie ekvivalentných výrobkov/technológií, vrátane preukazovania ich relevantnosti, posunúť do obdobia samotnej realizácie diela.

Odpoveď: V zmysle § 42 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní sa technické požiadavky nesmú odvolávať na konkrétny výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“.

Vzhľadom na povinnosť vyplývajúcu z uvedeného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ v kapitole B. súťažných podkladov, bod 11. umožnil uchádzačom predloženie ponuky s ekvivalentným riešením, resp. vyhovujúcimi vlastnosťami materiálov, minimálne

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

takých parametrov, aké sú požadované, v prípade, ak sa v súťažných podkladoch alebo projektovej dokumentácii (v prílohe č.6 súťažných podkladov) uvádza odkaz na technické špecifikácie v poradí: slovenské technické normy, ktorými sa prevzali európske normy, európske technické osvedčenia, spoločné technické špecifikácie, medzinárodné normy, iné technické referenčné systémy zavedené európskymi úradmi pre normalizáciu alebo, ak také neexistujú, národné technické osvedčenia alebo národné technické špecifikácie týkajúce sa uskutočnenia stavebných prác a používania stavebných výrobkov; *alebo ak sa technické požiadavky odvolávajú na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, značku, patent, typ, krajinu, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby.*

To znamená, že ktorúkoľvek položku uvedenú vo výkaze výmer obsahujúcu odkaz na konkrétneho výrobcu alebo výrobok uchádzač môže nahradiť ekvivalentom, pričom návod/spôsob ako túto možnosť prakticky uplatniť v ponuke je upravený v kapitole C. súťažných podkladov, bod 7., druhá odrážka.

Vzhľadom na uvedené verejný obstarávateľ uvedenú požiadavku v druhej odrážke bodu 7. kapitoly C. súťažných podkladov nezruší. Verejný obstarávateľ ešte dodáva, že uvedená požiadavka v žiadnom prípade nie je hodnotiacim kritériom v tejto verejnej súťaži a nie je ani predmetom vyhodnocovania splnenia podmienok účasti uchádzača v tejto verejnej súťaži. Prípadný navrhovaný ekvivalentný materiál/technológia je predmetom vyhodnocovania ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

V súvislosti s Vaším návrhom „*samotné návrhy na použitie ekvivalentných výrobkov/technológií, vrátane preukazovania ich relevantnosti, posunúť do obdobia samotnej realizácie diela.*“ verejný obstarávateľ uvádza, že akékoľvek zmeny počas realizácie diela sú možné len v súlade s príslušnými ustanoveniami zmluvy a v súlade s § 18 zákona o verejnom obstarávaní.

2. V dokumente „tiop_trebisov_sp_profil_aktualizacia_18.03.2020“ sa v časti C. Spôsob určenia ceny bod 8. „Položky s rovnakým názvom (údaj uvedený v stĺpci s názvom „Popis“) musia mať rovnakú jednotkovú cenu. V prípade, že uchádzač uvedie pre položky s rovnakým názvom odlišnú jednotkovú cenu, rozdiel je povinný zdôvodniť v tabuľke „Rozdielna jednotková cena položky s rovnakým názvom“. Pri položkách, pre ktoré je uvedená merná jednotka „%“, položka s rovnakým názvom nemusí mať vždy rovnakú jednotkovú cenu.“

Z našej doterajšej praxe sa považovali položky za zhodné vtedy, ak mali zhodný plný kód položky, nie Názov položky.

Napriek uvedenému chce uchádzač ešte upozorniť na skutočnosť, že rozpočet stavby je veľmi podrobne rozčlenený na stavebné objekty a prevádzkové súbory (spolu 72). Domnievame sa pri tom, že pri takomto podrobnom a rôznorodom členení stavby sa praktický význam požiadavky na zhodnosť jednotkových cien stráca, a skôr prispieva k riziku vylúčenia niektorého uchádzača nesplnením požiadavky, ktorá je z pohľadu členenia tejto stavby bezvýznamná.

Zároveň je uvedená nie štandardná požiadavka VO, aby prípadný rozdiel v j.c. zhodných položiek uchádzač zdôvodnil v tabuľke „Rozdielna jednotková cena položky s rovnakým názvom“. Nie je uvedené aká formulácia bude dostatočným zdôvodnením, ani to, ak sa do uvedenej tabuľky dostane aj položka, ktorá z posúdenia VO nebude mať v inej časti rozpočtu zhodnú položku, a teda, že sa tam ocitla omylom či nedopatrením, alebo aj to či uchádzač zdôvodňuje j.c. všetkých navzájom zhodných položiek, alebo len jednu (dve...) z nich...

Okrem toho, po preštudovaní znenia položiek rozpočtu stavby uvedenom v dokumente „14xk29001-tiop-trebisov-suhrnne-zadanie-uzamknute-18-03-2020“ si uchádzač všimol niekoľko položiek, pri ktorých má pochybnosť o tom, ako bude VO posudzovať prípadnú rozdielnosť cien. Ide o položky, kde je medzi dvoma položkami rozdiel v čiarkach, bodke, pomlčke, podčiarku, medzere, dĺžni, máčkene, či prehodenom slovoslede.

Myslíme si, že takto formulované požiadavky uvedené v bode 8 by mohli mať potenciálne neželaný vplyv na predĺženie lehoty vyhodnocovania cenových ponúk uchádzačov, alebo byť predmetom sporov...

Otázka: a, Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či bude VO vo vyššie uvedených miniatúrnych rozdieloch medzi dvoma položkami považovať tieto za zhodné? Alebo, má uchádzač považovať položky za zhodné len v prípade 100% zhody?

b, ...

c, S ohľadom na uvedené pripomienky žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie k nasledovnému: Mohol by VO ustanovenie bodu 8 v časti C. Spôsob určenia ceny vyškrtnúť z hodnotiacich kritérií uchádzačov v plnom rozsahu?

Odpoveď: Za položky s rovnakým názvom sa považujú tie položky vo výkazoch výmer, ktoré majú údaj uvedený v stĺpci s názvom „Popis“ rovnaké slovné znenie. Počet medzier a znakov (čiarky, bodky, pomlčky, podčiarky, dĺžne, máčkene, či prehodený slovosled) je irelevantný. Nerozlišujú sa ani veľké a malé písmená.

Verejný obstarávateľ zároveň uvádza, že Kód položky sa neberie do úvahy pri určení, či sa jedná o položku s rovnakým názvom, teda môže byť rozdielny. V bode 8. kapitoly C. súťažných podkladov (preambule bod č.8) ani v iných častiach súťažných podkladov verejný obstarávateľ neupravil povinnosti uchádzačov, ktoré by sa vzťahovali ku kódom položiek. Pri oceňovaní výkazu výmer je potrebné vychádzať z popisu položiek a dodržať pokyny podľa bodu 8. kapitoly C. súťažných podkladov a preambuly bod č.8, podľa ktorého položky s rovnakým názvom (údaj uvedený v stĺpci s názvom „Popis“) musia mať rovnakú jednotkovú cenu.

Verejný obstarávateľ uvedený bod 8. kapitoly C. súťažných podkladov nezruší. Verejný obstarávateľ v kapitole C. súťažných podkladov, bod 8. umožnil uviesť aj pre položky s rovnakým názvom odlišnú jednotkovú cenu avšak tento rozdiel je uchádzač povinný zdôvodniť. Potreba dodržať uvedenú podmienku súťažných podkladov vyplýva okrem iného aj z požiadavky definovanej v kapitole C. súťažných podkladov, bod 26., tzn., že v prípade vzniknutých naviac prác počas výstavby sa bude používať vopred zadefinovaná jednotková cena, ktorá bude pevná po celú dobu výstavby.

Verejný obstarávateľ ešte dodáva, že požiadavka uvedená v bode 8. kapitoly C. súťažných podkladov súvisiaca so spôsobom vyplnenia výkazu výmer v žiadnom prípade **nie je hodnotiacim kritériom** v tejto verejnej súťaži.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 7

Dátum podania: 09.04.2020 12:55:51

Zverejnené: 14.04.2020 11:01:24

Otázka:

Verejný obstarávateľ presunul termín konania obhliadky na 16.04.2020. Uskutoční sa v tomto termíne plánovaná obhliadka? Ako plánuje verejný obstarávateľ organizovať obhliadku v prípade vyššej účasti záujemcov?

Odpoveď: Nie, obhliadka sa dňa 16.04.2020 neuskutoční. Termín obhliadky bude presunutý na 14.05.2020.

Poradové číslo: 6

Dátum podania: 27.03.2020 11:14:16

Zverejnené: 03.04.2020 12:58:22

Prosíme Verejného obstarávateľa o odpoveď na nasledovné otázky:

Otázka 1. Obj. SO 34-21.07 (VZT) – je množstvo uvedené v pol. č. 10,11 správne?

Odpoveď: Údaj 400 v položke č. 10 a 11 SO 34-21.07 je nesprávne. Správny údaj v položke č. 10 a 11 má mať hodnotu 70. Výkaz výmer bude opravený.

Otázka 2. Obj. SO 34-21.07(VZT) - je množstvo uvedené v pol.č. 31 správne?

Odpoveď: Údaj 12 v položke č. 31 SO 34-21.07 je nesprávne. Správny údaj v položke č. 31 má mať hodnotu 6. Výkaz výmer bude opravený.

Otázka 3. Obj. SO 34-21.07(VZT) - je množstvo uvedené v pol.č. 111 správne?

Odpoveď: Údaj 13,017 v položke č. 111 SO 34-21.07 je nesprávne. Správny údaj v položke č. 111 má mať hodnotu 23,307. Výkaz výmer bude opravený.

Otázka 4. Obj. SO 34-21.01 v položke č. 145 je uvedený materiál Hydrobit V 60 S35. V technickej správe je uvedený: „hydroizolácia hr.6 mm-asfaltové pásy +nátery penetračné“. Hydrobit V60 S35 nedosahuje požadovanú hrúbku. Má uchádzač oceniť tento materiál?

Odpoveď: Áno. Záujemca môže oceniť materiál Hydrobit V 60 S35 alebo iný ekvivalentný materiál, ktorý má porovnateľné vlastnosti. Hrúbka v projektovej dokumentácii je počítaná s rezervou, ale nie je povinné ju dodržať. Hrúbku určuje výrobca vybraného materiálu.

Otázka 5. Vo výkaze výmer obj. SO 34-02, pol.č. 38 a SO 34-22, pol.č. 36 má uchádzač oceniť dodávku perforovaného plechu (podhlady) . V technických správach uvedených objektov ani vo výkresovej časti nie je uvedený typ plechu. Žiadame určiť typ hliníkového plechu .

Odpoveď: V projektovej dokumentácii je určený materiál prvku. Projektová dokumentácia sa nesmie odvolávať na konkrétneho výrobcu ani konkrétny produkt, preto je v tomto prípade ťažké bližšie špecifikovať typ hliníkového plechu. Uchádzač v ponuke ocení hliníkové výrobky podľa ním zvoleného dodávateľa.

Otázka 6. SO 34-02, 34-22 je v technických správach uvedené, že hliníkové plechy majú byť eloxované a lakované práškovou farbou. Je to vzájomne v rozpore - buď je hliník eloxovaný (je dostupný v niekoľkých odtieňoch) a pre výsek, na perforované veci a ohyby je nevhodný, alebo je lakovaný do požadovaného odtieňa RAL . Má uchádzač oceniť hliníkové plechy s povrchovou úpravou lakovaním?

Odpoveď: Eloxovanie je prirodzená alebo technická pasivácia hliníkového povrchu proti oxidácii materiálu a jeho degradácii. Lakovanie je následná farebná úprava povrchu. Uchádzač v ponuke ocení farebné vyhotovenie hliníkových konštrukcií podľa stanovenej RAL, s požiadavkou na životnosť a odolnosť výrobkov podľa technických a záručných podmienok.

Otázka 7. V technických správach obj. SO 34-01, 34-02, 34-22 je uvedené, že navrhovaná oceľová konštrukcia patrí do skupiny EXC3. Podľa normy STN EN 1090 je kategória EXC3 určená pre mosty a ďalšie namáhané konštrukcie. Žiadame o zdôvodnenie tejto požiadavky , nakoľko pre dané objekty sa nepredpokladá zaťaženie ako pri mostných konštrukciách. Navrhujeme preklasifikovať oceľovú konštrukciu do kategórie EXC2, nakoľko kategória EXC3 zbytočne navyšuje náklady na realizáciu.

Odpoveď: Konštrukcie v ŽST Trebišov sú navrhnuté do triedy zhotovovania EXC3 s ohľadom na triedu následkov (CC) stavby. Mosty bežne spadajú do triedy EXC4. Verejný obstarávateľ neprekategorizuje oceľovú konštrukciu do nižšej triedy.

Poradové číslo: 5

Dátum podania: 26.03.2020 12:11:41

Zverejnené: 03.04.2020 12:58:22

Otázka:

chceme sa informovať, či by bolo možné zameniť výrobcu technológie (VZT a klimatizácia) na zákazke TIOP Trebišov za iného výrobcu, za predpokladu dodržania technických parametrov.

Odpoveď: V zmysle bodu 11. kapitoly B. súťažných podkladov verejný obstarávateľ umožnil uchádzačom predloženie ponuky s ekvivalentným riešením, resp. vyhovujúcimi vlastnosťami materiálov, minimálne takých parametrov, aké sú požadované. Ekvivalentný materiál, resp. technológiu uvedie uchádzač vo výkaze výmer do stĺpca "Špecifikácia (materiál/technológia)" podľa bodu 7. kapitoly C. súťažných podkladov a súčasne dodrží povinnosti podľa bodu 21. kapitoly C. súťažných podkladov.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 4

Dátum podania: 23.03.2020 15:23:00

Zverejnené: 03.04.2020 12:58:22

Otázka:

žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie súťažných podkladov:

- V objekte Terminál integrovanej osobnej prepravy - V časti MaR sa nachádzajú položky č. 83, 84, 85 a 89 - čerpadlá plus plynový kondenzačný kotol, Tieto položky sa nachádzajú aj v časti UVK. Máme zato, že sa jedná o duplicitu. Žiadame o vysvetlenie

Odpoveď: Nakoľko uchádzač presne nešpecifikoval, ktoré položky v "časti UVK" majú vytvárať duplicitu s položkami č. 83, 84, 85 a 89 z "časti MaR" má verejný obstarávateľ za to, že v "časti UVK" sa jedná o pod-objekt SO 00-34-21.06 Ústredné vykurovanie z "časti MaR" v ktorých sa nachádzajú čerpadlá a plynový kondenzačný kotol. Verejný obstarávateľ však nenachádza duplicitu položiek v "časti UVK".

Poradové číslo: 3

Dátum podania: 16.03.2020 09:48:47

Zverejnené: 25.03.2020 08:36:56

Otázka 1:

Prosíme Vás o doplnenie PD časť 01 Stavebná časť - výkres 14XK29001_SO_00_34_21_01_TIOP_Trebisov_19_zamocnik_6 - je neúplný.

Odpoveď: Chyba nastala pri vytváraní .pdf verzie. Verejný obstarávateľ poskytne pre SO 00-34-21, 01_ Stavebná časť opravenú úplnú verziu výkresu Výkaz zámočnických výrobkov 6, ktorá nahrádza pôvodný výkres. V prílohe č.6 súťažných podkladov v umiestnení „priloha-c-6-sp.rar“E. Dokumentácia SO\SO 00-34-21 TIOP Trebišov, prevádzkovo - technologická budova\01_Stavebná časť sa pôvodný výkres 14XK29001_SO_00_34_21_01_TIOP_Trebisov_19_zamocnik_6.pdf nahrádza novým výkresom 14XK29001_SO_00_34_21_01_TIOP_Trebisov_19_zamocnik_6_novy.pdf.

Postup pre stiahnutie:

- 1) Napíšte adresu: <https://www.zsr.sk/20530> do internetového prehliadača a stlačte ENTER.
- 2) Nastavte sa kurzorom a kliknite na: „SO 00-34-21, 01_ Stavebná časť Výkaz zámočnických výrobkov 6 (nový)“

Otázka 2:

Prosíme o špecifikáciu farebnej úpravy interiérovej dlažby PD časť 01 Stavebná časť - výkres 14XK29001_SO_00_34_21_01_TIOP_Trebisov_13_kladenie_dlazby a interiérového obkladu.

Odpoveď: Špecifikácia farebnej úpravy interiérovej dlažby bola uvedená v technickej správe. Na základe požiadavky verejný obstarávateľ poskytne pre SO 00-34-21, 01_ Stavebná časť doplnený výkres č.13 Kladenie dlažby. V prílohe č.6 súťažných podkladov v umiestnení „priloha-c-6-sp.rar“E. Dokumentácia SO\SO 00-34-21 TIOP Trebišov, prevádzkovo - technologická budova\01_Stavebná časť sa pôvodný výkres č.13 (14XK29001_SO_00_34_21_01_TIOP_Trebisov_13_kladenie_dlazby.pdf) nahrádza novým výkresom č.13 (14XK29001_SO_00_34_21_01_TIOP_Trebisov_13_kladenie_dlazby_novy.pdf).

Postup pre stiahnutie:

- 1) Napíšte adresu: <https://www.zsr.sk/20530> do internetového prehliadača a stlačte ENTER.
- 2) Nastavte sa kurzorom a kliknite na: „SO 00-34-21, 01_ Stavebná časť výkres č.13 Kladenie dlažby (nový)“

Vysvetľovanie

Názov zákazky: ŽSR, Terminál integrovanej osobnej prepravy Trebišov

Obstarávateľ: Železnice Slovenskej republiky

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 10.03.2020 10:12:25

Zverejnené: 25.03.2020 08:36:56

Otázka 1:

týmto žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či bude akceptovať v rámci preukázania podmienok účasti technickej a odbornej spôsobilosti aj rekonštrukciu a výstavbu terminálu, kde sa uskutočnilo prepojenie električkovej trate a autobusovej dopravy.

Odpoveď: Nie. Verejný obstarávateľ nebude akceptovať preukázanie podmienok účasti technickej a odbornej spôsobilosti rekonštrukciou a výstavbou terminálu, ktorý prepojil električkovú trať s autobusovou dopravou. Požaduje sa predloženie zoznamu stavebných prác rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky. Verejný obstarávateľ v rámci požiadaviek na technickú a odbornú spôsobilosť definoval stavebné práce rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky v kapitole E. Podmienky účasti uchádzačov súťažných podkladov, Časť I., bod 10.1., ods. 2., nakoľko v rámci stavebných prác TIOP Trebišov budú vykonávané technické odborné zásahy do infraštruktúry železnice ako aj signalizačných, prenosových a elektrických zariadení, ktoré sú svojou povahou technicky profesne náročné a diametrálne odlišné od električkovej infraštruktúry. Taktiež bude budovaný podchod pod železničným telesom z dôvodu prepojenia nástupíšť a zabezpečenia mimoúrovňového prístupu cestujúcej verejnosti k jednotlivým železničným nástupišťami, čo si vyžaduje odborné skúsenosti s vykonávaním prerážacích a podzemných prác pod železničným telesom z dôvodu zabezpečenia stability železničnej infraštruktúry.

Otázka 2:

týmto žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či bude akceptovať v rámci preukázania skúsenosti s realizáciou zákaziek stavbyvedúceho aj zákazku na rekonštrukciu a výstavbu terminálu, kde sa uskutočnilo prepojenie električkovej trate a autobusovej dopravy.

Odpoveď: Nie. Verejný obstarávateľ nebude akceptovať preukázanie podmienok účasti technickej a odbornej spôsobilosti u Špecialistu - stavyvedúceho rekonštrukciou a výstavbou terminálu, ktorý prepojil električkovú trať s autobusovou dopravou. U všetkých odborných pracovníkoch, teda aj u Špecialistu – stavyvedúceho sa požaduje preukázanie skúseností s realizáciou zákaziek rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky. Verejný obstarávateľ v rámci požiadaviek na technickú a odbornú spôsobilosť definoval stavebné práce rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky v kapitole E. Podmienky účasti uchádzačov súťažných podkladov, Časť I., bod 10.1., ods. 2., nakoľko v rámci stavebných prác TIOP Trebišov budú vykonávané technické odborné zásahy do infraštruktúry železnice ako aj signalizačných, prenosových a elektrických zariadení, ktoré sú svojou povahou technicky profesne náročné a diametrálne odlišné od električkovej infraštruktúry. Taktiež bude budovaný podchod pod železničným telesom z dôvodu prepojenia nástupíšť a zabezpečenia mimoúrovňového prístupu cestujúcej verejnosti k jednotlivým železničným nástupišťami, čo si vyžaduje odborné skúsenosti s vykonávaním prerážacích a podzemných prác pod železničným telesom z dôvodu zabezpečenia stability železničnej infraštruktúry.

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 16.03.2020 20:51:15

Zverejnené: 18.03.2020 07:16:00

Otázka:

vzhľadom na vzniknutú situáciu okolo COVID-19 sa chcem informovať na termín obhliadky, ktorý je v súťažných podkladoch stanovený na 26.3.2020,

Pristúpi Obstarávateľ k zmene tohto termínu?

Odpoveď: Áno, termín obhliadky bude presunutý na 16.04.2020.