



ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA POŽIADAVIEK NA PREDMET ZÁKAZKY – po vysvetlení ponúk č.1

Verejný obstarávateľ, ktorým je **Mesto Žarnovica, Nám. SNP 33, 966 81 Žarnovica, IČO: 00321117** (ďalej len „verejný obstarávateľ“) v postupe zadávania podlimitnej zákazky na **stavebné práce**, zadávanej podľa § 112 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vyhlásil zadávanie zákazky na predmet s názvom: „**Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti v meste Žarnovica_2**“, ktorá bola vyhlásená Výzvou na predkladanie ponúk uverejnenou v Úradnom vestníku UVO č. 193/2019 zo dňa 25.09.2019 pod značkou 24775 – WYP,

Dátum vyhodnotenia : **17.12.2019**

Miesto: **Mesto Žarnovica, Nám. SNP 33, 966 81 Žarnovica**

Zoznam verejným obstarávateľom menovaných členov komisie na otváranie ponúk, vyhodnotenie ponúk v tomto verejnom obstarávaní, ktorá je zároveň komisiou na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti, kritérií v tomto verejnom obstarávaní (ďalej len „komisia“):

Ing. arch. Ján Kôpka – predseda komisie

Ing. Mariana Páleníková – člen komisie

Ing. Anna Staňová – člen komisie

Mgr. Pavol Aschenbrenner – člen komisie bez práva na vyhodnocovanie, administrácia súťaže

Pavel Hudec – člen komisie bez práva na vyhodnocovanie

1

Prítomní: vyššie uvedení členovia komisie.

Priebeh zasadnutia komisie:

1. Ing. arch. Ján Kôpka (ďalej len „predseda“) konštatoval, že komisia je uznášaniaschopná a všetci členovia majú elektronický prístup k predloženým ponukám prostredníctvom systému www.ezakazky.sk

2. Spísaním zápisnice z vyhodnotenia požiadaviek na predmet zákazky po doručení vysvetlení v tomto verejnom obstarávaní bol poverený administrátor súťaže Mgr. Pavel Aschenbrenner.

3. Členovia komisie boli upozornení komisie na skutočnosť, že nesmú poskytovať informácie o obsahu ponúk počas vyhodnocovania ponúk a sú povinní zachovávať mlčanlivosť o obchodnom tajomstve a o informáciách označených ako dôverné, ktoré im uchádzač/i poskytol/poskytli.

4. Komisia sa oboznámila so záväzným postupom komisie pri vyhodnotení ponúk, predložených v tomto postupe zadávania zákazky. Komisia vykoná všetky úkony podľa zákona o verejnom obstarávaní, spočívajúce vo vyhodnotení požiadaviek na predmet zákazky, podaní vysvetlenia v tomto verejnom obstarávaní a vylúčení uchádzačov alebo ponúk uchádzačov. Následne vyhodnotí návrhy na plnenie kritérií.

5. Komisia bola vyzvaná k vyhodnoteniu požiadaviek na predmet zákazky takto:



Uchádzač č.1: **COMBIN BANSKÁ ŠTIAVNICA, s.r.o., Kysihýbelská 29, 969 04 Banská Štiavnica, Slovensko, IČO: 31631134**, bol listom zo dňa 10.12.2019 požiadaný o vysvetlenie ponuky takto, cit.:

”

Odôvodnenie:

- Uchádzač *Záväzné návrhy realizácie (podľa prílohy č.6, č.7 a č.8 SP)* predložil vo formáte „pdf“, pričom verejný obstarávateľ vyžadoval predložiť ich vo formáte „xls“ alebo v inom editovateľnom formáte
- Uchádzač nepredložil čestné vyhlásenie o počte pracovníkov, ktorých na realizáciu zákazky nasadí. „

Komisia konštatuje, že uchádzač doručil svoje vysvetlenie v určenej lehote. V poskytnutom vysvetlení uchádzač dopĺňa:

- Záväzné návrhy realizácie (podľa prílohy č.6, č.7 a č.8 SP) vo formáte „xls

Komisia uvádza, že predložené Záväzné návrhy realizácie diela sú vo vzájomnom súlade. Taktiež sú v súlade s navrhovanou lehotou zhotovenia. Zákazku je možné podľa takto predložených návrhov realizovať bez toho, že by v priebehu realizácie mohlo dochádzať k porušovaniu všeobecne záväzných právnych predpisov a noriem.

- Čestné vyhlásenie o počte pracovníkov v ktorom uvádza, že na realizáciu zákazky nasadí 10 pracovníkov.

2

Uchádzač požiadavky na predmet zákazky splnil.

Uchádzač č.2: skupina dodávateľov: vedúci člen skupiny: **LEVSTAV - LEVICE, s.r.o., Slovensko, IČO: 36524735**, člen skupiny: **Ing. Jozef Horniak – VIALLE, Tatranská 3223/63, 934 01 Levice**, prevádzka ul. SNP 56, 934 01 Levice, Slovensko, IČO: 34278532 - bol listom zo dňa 10.12.2019 požiadaný o vysvetlenie ponuky takto, cit.:

”

Odôvodnenie:

- Uchádzač predložil *ocenový Výkaz výmer (príloha č. 2 SP)* vo formáte „pdf“, pričom verejný obstarávateľ vyžadoval túto prílohu predložiť vo formáte „xls“ alebo v inom editovateľnom formáte.
- Uchádzač predložil prílohu č.6 SP - *Záväzný časový návrh realizácie diela a prílohu č. 7 SP – Záväzný návrh realizácie diela – pracovníci* vo formáte „pdf“, pričom verejný obstarávateľ vyžadoval tieto prílohy predložiť vo formáte „xls“ alebo v inom editovateľnom formáte
- Uchádzač nepredložil prílohu č. 8 SP - *Záväzná návrh realizácie diela – vozidla, stroje a zariadenia* - obstarávateľ vyžadoval túto prílohu predložiť vo formáte „xls“ alebo v inom editovateľnom formáte. „

Komisia konštatuje, že uchádzač doručil svoje vysvetlenie v určenej lehote. V poskytnutom vysvetlení uchádzač nedoplnil:

- Výkaz výmer (príloha č. 2 SP) vo formáte „xls“



Uchádzač bude opätovne požiadaný o vysvetlenie ponuky, tak aby doplnil predmetný dokument vo formáte „xls“ alebo v inom editovateľnom formáte, za účelom konvertovania jeho ponuky do elektronickej aukcie.

V poskytnutom vysvetlení uchádzač doplnil:

- Záväzné návrhy realizácie (podľa prílohy č.7 a č.8 SP) vo formáte „xls. Uchádzač nedoplnil prílohu č. 6 SP - Záväzný časový návrh realizácie diela, vzor verejný obstarávateľ záujemcom poskytol. Uchádzač pravdepodobne omylom predkladá prílohu č. 9 SP, ktorá nemá charakter Záväzného návrhu realizácie. Táto príloha bola záujemcom poskytnutá iba na kontrolu počtu a rozsahu položiek, ktoré sú v harmonogramoch k dispozícii po kliknutí na stĺpec „Technologické procesy- etapy“, kde sa predmetné etapy „vyrolujú“.

Uchádzač bude opätovne požiadaný o doplnenie prílohy č. 6 SP – Záväzný časový návrh realizácie diela.

V poskytnutom vysvetlení uchádzač nedoplnil:

- Prílohu č.1 návrhu zmluvy

Uchádzač bude opätovne požiadaný o vysvetlenie ponuky, tak aby doplnil predmetný dokument Technický návrh riešenia realizácie diela, ktorý má obsahovať základné informácie o realizácii stavby, jednoduchý popis zhotovenia diela, hlavné etapy realizácie a jej technologický postup. Pri jeho tvorbe je možné vychádzať z informácií uvedených v SP (B.1 Opis predmetu zákazky) a z projektovej dokumentácie, ktorá je prílohou č.1 SP.

3

Ďalej uchádzač predkladá:

- Údaje o strojovom vybavení a Zoznam osôb určených na plnenie zmluvy kľúčových zamestnancov.
- Komisia uvádza, že verejný obstarávateľ vyžadoval od uchádzača **čestné vyhlásenia o počte pracovníkov a strojov, ktoré na zákazku nasadí.**

Ďalej komisia poukazuje na skutočnosť, že na základe „Plnomocenstva pre člena skupiny dodávateľov“ zo dňa 23.10.2019, ktoré uchádzač v ponuke predložil, je splnomocnený konať za skupinu dodávateľov vedúci člen skupiny **LEVSTAV – Levice zastúpený Ing. Gregorom Horniakom**, napriek uvedenému uchádzač vo svojom vysvetlení doručil dokumenty, ktoré sú podpísané členom skupiny VIALLE konateľ Jozef Horňák. Teda skupina dodávateľov nesplnomocnila člena skupiny VIALLE aby za skupinu dodávateľov konal v procese verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ požiada uchádzača o vysvetlenie vyššie uvedeného.

Uchádzač bude opätovne požiadaný o vysvetlenie ponuky, tak aby doplnil predmetné dokumenty.

Uchádzač č.3: **Šaliga s.r.o., A Sládkoviča 820/25, 966 81 Žarnovica, Slovensko, IČO: 48163279** - bol listom zo dňa 10.12.2019 požiadaný o vysvetlenie ponuky takto, cit.:

”



Odôvodnenie:

- Uchádzač v prílohe č. 7 SP. Záväzný návrh realizácie diela – pracovníci a v prílohe č. 8 SP - Záväzný návrh realizácie diela – vozidla, stroje a zariadenia nenavrhoval v dňoch začiatok a koniec nasadenia pracovníkov, vozidiel, strojov a zariadení.
- Uchádzač predložil podpísaný návrh zmluvy ale bez prílohy č.1 zmluvy - Technický návrh riešenia realizácie diela, ktorý má obsahovať základné informácie o realizácii stavby, jednoduchý popis zhotovenia diela, hlavné etapy realizácie a jej technologický postup. Pri jeho tvorbe je možné vychádzať z informácii uvedených v SP (B.1 Opis predmetu zákazky) a z projektovej dokumentácie, ktorá je prílohou č.1 SP.
- Uchádzač nepredložil čestné vyhlásenia o počte pracovníkov a strojov, ktoré na zákazku nasadí. „

Komisia konštatuje, že uchádzač doručil svoje vysvetlenie v určenej lehote. V poskytnutom vysvetlení uchádzač doplnil:

- Prílohu č. 7 SP. Záväzný návrh realizácie diela – pracovníci a prílohe č. 8 SP - Záväzný návrh realizácie diela – vozidla, stroje a zariadenia

Komisia uvádza, že uchádzač doplnil požadované údaje. Záväzné návrhy realizácie diela sú vo vzájomnom súlade. Taktiež sú v súlade s navrhovanou lehotou zhotovenia. Zákazku je možné podľa takto predložených návrhov realizovať bez toho, že by v priebehu realizácie mohlo dochádzať k porušovaniu všeobecne záväzných právnych predpisov a noriem.

- Prílohu č.1 zmluvy - Technický návrh riešenia realizácie diela

4

Predmetná príloha je v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.

- Čestné vyhlásenia o počte pracovníkov a strojov, ktoré na zákazku nasadí.

V tomto čestnom vyhlásení uchádzač uviedol, že na realizáciu zákazky nadsadí 35 pracovníkov a 8 vozidiel a strojov.

Uchádzač požiadavky na predmet zákazky splnil.

Uchádzač č.4: **REKOSTAV ss-vp, s.r.o., P. Jilemnického 1087/1, 966 81 Žarnovica, Slovensko, IČO: 45390720** - bol listom zo dňa 10.12.2019 požiadaný o vysvetlenie ponuky takto, cit.:

”

Odôvodnenie:

- Uchádzač predložil podpísaný návrh zmluvy ale bez prílohy č.1 zmluvy - Technický návrh riešenia realizácie diela, ktorý má obsahovať základné informácie o realizácii stavby, jednoduchý popis zhotovenia diela, hlavné etapy realizácie a jej technologický postup. Pri jeho tvorbe je možné vychádzať z informácii uvedených v SP (B.1 Opis predmetu zákazky) a z projektovej dokumentácie, ktorá je prílohou č.1 SP.
- Uchádzač nepredložil čestné vyhlásenia o počte pracovníkov a strojov, ktoré na zákazku nasadí.“



Komisia konštatuje, že uchádzač doručil svoje vysvetlenie v určenej lehote. V poskytnutom vysvetlení uchádzač doplnil:

- prílohu č.1 zmluvy - Technický návrh riešenia realizácie diela

Predmetný dokument je v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa.

- **Čestné vyhlásenia o počte pracovníkov a strojov, ktoré na zákazku nasadí.**

V tomto dokumente uchádzač uviedol, že na realizáciu zákazky nasadí od 5 – 15 pracovníkov a 7 kusov techniky.

Uchádzač požiadavky na predmet zákazky splnil.

8. Predseda vyzval členov komisie na potvrdenie korektnosti a podpísanie vyhotovenej zápisnice z tohto zasadnutia komisie.

9. Žiaden z členov komisie neodmietol podpísať zápisnicu, ani nepodpísal zápisnicu s výhradou.

10. Informácie uvedené v tejto zápisnici komisia oznamuje verejnému obstarávateľovi jej dorúčením verejnému obstarávateľovi.

Žarnovica, **17.12.2019** – dátum vypracovania tejto zápisnice

5

Ing. arch. Ján Kôpka
predseda komisie

.....

Ing. Mariana Páleníková
člen komisie

.....

Ing. Anna Staňová
člen komisie

.....

Mgr. Pavol Aschenbrenner
člen komisie bez práva na vyhodnocovanie, administrácia súťaže

Pavel Hudec
člen komisie bez práva na vyhodnocovanie

.....