

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Priemyselný park Žitný ostrov – Kostolné Kračany – technická infraštruktúra – III. etapa

**Obstarávateľ:** Obec Kostolné Kračany

**Poradové číslo:** 22

**Dátum podania:** 17.03.2020 11:56:50

**Zverejnené:** 17.03.2020 12:54:17

**Otázka č. 36:**

Ziadame Vás, aby bolo umožnene sledovanie otvárania obalok aj zo zariadení podporujúcich systém android. Dakujeme.

**Odpoveď:**

*Technické zázemie člena komisie, povereného úkonom otvárania ponúk neumožňuje taký spôsob otvárania ponúk, ktorý by umožnil sledovanie prostredníctvom zariadení podporujúcich systémom android.*

*Verejný obstarávateľ upozorňuje, že uchádzači zúčastnení na otváraní ponúk nemajú právo sledovať otváranie ponúk (formou náhľadu do technického zariadenia).*

*Uchádzači zúčastnení na otváraní ponúk majú právo byť komisiou oboznámení s vybranými údajmi (obchodné mená alebo názvy, sídla, miesta podnikania alebo adresy pobytov všetkých uchádzačov a ich návrhy na plnenie kritérií, ktoré sa dajú vyjadriť číslom). Ostatné údaje uvedené v ponuke sa nezverejňujú (viď § 52 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní).*

*Účasť uchádzačov na otváraní ponúk je zabezpečená tak, aby mali rovnaký prístup (prostredníctvom tele-konferencie). Prostredníctvom tele-konferencie bude poverený člen komisie komentovať všetky svoje úkony súvisiace s otváraním ponúk. Rovnako poverený člen uvedie uchádzačom zúčastneným na otváraní ponúk aj zákonom o verejnom obstarávaní definované údaje. To znamená, že poverený člen bude vykonávať otváranie ponúk štandardne, ako pri fyzickej účasti uchádzačov na otváraní ponúk.*

*Verejný obstarávateľ umožňuje s cieľom transparentnosti, a to nad rámec zákona o verejnom obstarávaní náhľad na otváranie ponúk takým spôsobom, ktorý je s ohľadom na technické zázemie verejného obstarávateľa možný. Táto skutočnosť je prejavom prihlásenia sa verejného obstarávateľa k "otvorenému" verejnému obstarávaniu. Náhľad na úkony súvisiace s otváraním ponúk bude prerušovaný, a to tak, aby bola dodržaná povinnosť komisie nezverejňovať údaje uvedené v ponukách nad rámec tých, ktoré sú definované zákonom o verejnom obstarávaní.*

*Verejný obstarávateľ žiada uchádzačov, aby chápali mimoriadnosť situácie súvisiacu s pandémiou týkajúcou sa COVID 19, naliehavosť potreby realizácie predmetu zákazky a nutnosť pristúpiť k on-line otváraniu ponúk.*

**Poradové číslo:** 21

**Dátum podania:** 12.03.2020 16:23:17

**Zverejnené:** 12.03.2020 18:09:42

**Otázka č. 35:**

V upravenom výkaze výmer zverejnenom dňa 12.03.2020 v stavebnom objekte „vodovod požiarny“, v položke č. 7 – uloženie sypaniny na skládku máte uvedené množstvo 44 448,110 m<sup>3</sup>.

Chceli by sme Verejného obstarávateľa požiadať o preverenie množstva uvedenej položky a či neprišlo náhodou ku chybe alebo preklepu.

**Odpoveď:**

*Ide o chybu v písaní. Správne má byť 4 448,110 m<sup>3</sup>. Uchádzač nacení toto množstvo.*

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Priemyselný park Žitný ostrov – Kostolné Kračany – technická infraštruktúra – III. etapa

**Obstarávateľ:** Obec Kostolné Kračany

**Poradové číslo:** 20

**Dátum podania:** 06.03.2020 09:48:48

**Zverejnené:** 12.03.2020 11:51:28

### Otázka č. 34:

Verejný obstarávateľ predložil v rámci Súťažných podkladov dokumentáciu vrátane výkazu výmer, v ktorom absentuje viacero položiek, pričom na ich asbenciu bol dopytovaný viacerými uchádzačmi v rámci zaslaných otázok na vysvetlenie. V odpovediach na tieto otázky verejný obstarávateľ odkazuje na ustanovenia návrhu zmluvných podmienok, konkrétne bodov 6.18 a 4.3 návrhu Zmluvy o dielo. Bod 6.18 pojednáva o vykonaní skúšok, a teda s dopytom uchádzačov nemá žiaden súvis. V zmysle bodu 4.3 síce zhotoviteľ konštatuje, že sa pred podpisom zmluvy oboznámil s predmetom diela a podmienkami jeho realizácie v dostatočnom predstihu ako aj so všetkými skutočnosťami podstatnými pre jeho realizáciu, a tak ponúkol aj cenu diela uvedenú a dohodnutú v tejto zmluve ako konečnú cenu diela, s ohľadom na práce a dodávky predpokladané dokumentáciou pre stavebné povolenie a dokumentáciou pre realizáciu stavby, avšak uvedené nezbavuje verejného obstarávateľa na dodržiavanie ustanovení zákona o verejnom obstarávaní.

Uchádzač poukazuje predovšetkým na znenie § 42, ods. 1 ZoVO, podľa ktorého "súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Opis predmetu zákazky môže odkazovať aj na osobitný postup alebo metódu výroby alebo poskytovania požadovaných tovarov, stavebných prác alebo služieb, ako aj na osobitný postup inej fázy ich životného cyklu, a to aj vtedy, ak tieto faktory netvoria súčasť ich hmotnej podstaty, musia však súvisieť s predmetom zákazky a byť primerané jej hodnote a cieľom. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ a obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 3."

Zároveň v tejto súvislosti uchádzač poukazuje na Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie pod č. 14889-6000/2016-ON zo dňa 15. 02. 2017, v zmysle ktorého „Vymedzenie predmetu zákazky v rámci súťažných podkladov je v kompetencii verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ vymedzuje predmet zákazky vždy individuálne v závislosti od konkrétnej situácie a svojich potrieb. Kontrolovaný je najmä povinný opísať predmet zákazky jednoznačne, úplne a nestranne a v súlade s princípmi verejného obstarávania, najmä princípom transparentnosti, primeranosti a nediskriminácie podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Technické požiadavky musia byť v zmysle § 42 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup všetkých uchádzačov alebo záujemcov a hospodárska súťaž medzi nimi. Úrad má so zreteľom na povinnosť jednoznačnosti, úplnosti a nestrannosti stanovenia opisu predmetu zákazky za to, že kontrolovaným stanovené požiadavky, ako aj ďalšie informácie uvedené v súťažných podkladoch a v ďalších súvisiacich dokumentoch, musia byť presné a zrozumiteľné, bez akýchkoľvek pochybností o ich obsahu a dôvodoch ich uvedenia. Súlad opisu predmetu zákazky skrz technické požiadavky s princípmi verejného obstarávania je podľa úradu zabezpečený vtedy, ak sú technické požiadavky jasne čitateľné, neodrádzajú hospodárske subjekty od podania ponuky, nevýhodňujú určitý hospodársky subjekt alebo určité hospodárske subjekty pred inými, sú proporcionálne k tomu, čo je cieľom verejného obstarávania, k zložitosti, veľkosti a technickej náročnosti zákazky a navzájom súvisia. Princíp transparentnosti rovnako vylučuje, aby existoval rozpor opisu predmetu zákazky s ďalšími informáciami poskytnutými uchádzačom s cieľom riadneho vypracovania ponuky, či už v súťažných podkladoch alebo v iných dokumentoch."

Uchádzač preto v zhrnutí uvádza, že verejný obstarávateľ má povinnosť predložiť súťažné podklady, vrátane všetkej obsiahnutej dokumentácie v takom znení a rozsahu, aby zo strany uchádzačov mohli byť vypracované a predložené kvalifikované ponuky a verejný obstarávateľ vedel zabezpečiť porovnanie a vyhodnotenie týchto ponúk v súlade so zákonnými princípmi verejného obstarávania.

Môže preto verejný obstarávateľ doplniť predloženú dokumentáciu, konkrétne výkaz výmer, tak ako bola dodržaná zákonnosť procesu verejného obstarávania?

### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ prehodnotil niektoré zo svojich vysvetlení, revidoval pôvodné odpovede. Vzhľadom na uvedené verejný obstarávateľ doplní výkaz - výmer a posunie lehotu na predkladanie ponúk na 18.03.2020.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Priemyselný park Žitný ostrov – Kostolné Kračany – technická infraštruktúra – III. etapa

**Obstarávateľ:** Obec Kostolné Kračany

**Poradové číslo:** 15

**Dátum podania:** 05.03.2020 13:11:37

**Zverejnené:** 12.03.2020 11:47:50

### Otázka č. 26:

Vo vzorovom priečnom reze pre SO 718 – rekonštrukcia cesty je medzi zemnou pláňou a vrstvou štrkodrvy fr. 0/63 mm navrhnutá separačná geotextília. Vo výkaze výmer chýbajú položky na dodávku a rozprestretie separačnej geotextílie.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položiek do výkazu výmer.

#### Pôvodná odpoveď:

Vzorový priečny rez sa vykresľuje pre fiktívne miesto. Vzorový rez nemá staničenie a príslušná technická správa o použití daného materiálu neuvažuje. Rovnako ako výkaz – výmer. Dovoľujeme si upísať Vašu pozornosť na ustanovenia čl. VI bod 6.18 návrhu Zmluvy o dielo kde „Podmienkou odovzdania a prevzatia diela je úspešné vykonanie všetkých skúšok predpísaných osobitnými predpismi, záväznými normami a projektovou dokumentáciou, ktoré zabezpečí zhotoviteľ a predloženie dokladov o úspešnom vykonaní týchto skúšok“. Ďalej Vám dávame do povedomia ustanovenia čl. III bod 4.3 návrhu Zmluvy o dielo kde „Zhotoviteľ podpisom tejto zmluvy potvrdzuje, že sa s predmetom diela a podmienkami jeho realizácie oboznámil v dostatočnom predstihu, a že sa oboznámil so všetkými skutočnosťami podstatnými pre jeho realizáciu, a tak ponúkol aj cenu diela uvedenú a dohodnutú v tejto zmluve ako konečnú cenu diela, s ohľadom na práce a dodávky predpokladané dokumentáciou pre stavebné povolenie a dokumentáciou pre realizáciu stavby a Rozpočtom, obsahujúcu v sebe všetky účelné a potrebné náklady na materiál a práce, ktorými sa dosiahne riadne a včasné vykonanie celého diela vymedzeného v tejto zmluve.“ K projektovej dokumentácii bolo vydané stavebné povolenie č. KoKr.-Dopr. 2019/175-003 zo dňa 28.11.2019. V súvislosti s touto otázkou verejný obstarávateľ požaduje oceniť to, čo je uvedené v predložení výkazu – výmer. Fakturované a preplatené budú len skutočne vykonané práce v súlade so Zmluvou o dielo a SP.

#### Nová odpoveď:

Nebude sa realizovať.

**Poradové číslo:** 14

**Dátum podania:** 05.03.2020 13:10:52

**Zverejnené:** 12.03.2020 11:46:40

### Otázka č. 25:

Vo vzorovom priečnom reze pre SO 718 – rekonštrukcia cesty je navrhnuté opláštenie odvodňovacích rebier separačnou geotextíliou 400 g/m<sup>2</sup>. V predložení výkazu výmer je položka č.22 Filtračná a separačná geotextília PP 500 g/m<sup>2</sup> ..... 2575,488 m<sup>2</sup>.

Žiadame verejného obstarávateľa o zjednotenie projektovej dokumentácie s výkazom výmer.

#### Pôvodná dpoveď:

Vzorový priečny rez sa vykresľuje pre fiktívne miesto, neobsahuje staničenie. K projektovej dokumentácii bolo vydané stavebné povolenie č. KoKr.-Dopr. 2019/175-003 zo dňa 28.11.2019. Stavebné povolenie a rovnako ani technická správa neobsahujú gramáž filtračnej a separačnej geotextílie. V súvislosti s touto otázkou verejný obstarávateľ požaduje oceniť to, čo je uvedené v predložení výkazu – výmer. Fakturované a preplatené budú len skutočne vykonané práce v súlade so Zmluvou o dielo a SP.

#### Nová odpoveď:

Výkaz - výmer bude v tejto časti upravený (doplnený).

**Poradové číslo:** 13

**Dátum podania:** 05.03.2020 13:10:08

**Zverejnené:** 12.03.2020 11:44:57

### Otázka č. 24:

Vo vzorovom priečnom reze pre SO 718 – rekonštrukcia cesty je navrhnutý obsyp drenážnej rúry štrkopieskom fr. 11/22. V predložení výkazu je položka Výplň odvodňovacích rebier kamenivom drevným 22-63 mm.

Žiadame verejného obstarávateľa o určenie ktorej frakcia kameniva platí.

#### Pôvodná odpoveď:

Vzorový priečny rez sa vykresľuje pre fiktívne miesto, neobsahuje staničenie. V súvislosti s touto otázkou verejný obstarávateľ požaduje oceniť to, čo je uvedené v predložení výkazu – výmer. Fakturované a preplatené budú len skutočne vykonané práce v súlade so Zmluvou o dielo a SP.

#### Nová odpoveď:

Výkaz - výmer bude v tejto časti upravený (doplnený).

**Poradové číslo:** 12

**Dátum podania:** 05.03.2020 07:51:17

**Zverejnené:** 12.03.2020 11:42:19

### Otázka č. 19:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie položky č. 30 Zriadenie prefabrikovaných šachiet 4-10 t v počte 52 v časti Kanalizácia splašková, keďže sa v PD uvádza počet na potrubí DN 250 51 ks a na potrubí DN 300 2ks čo je spolu 53 ks šachiet. S touto skutočnosťou je spojený aj počet

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Priemyselný park Žitný ostrov – Kostolné Kračany – technická infraštruktúra – III. etapa

**Obstarávateľ:** Obec Kostolné Kračany

kanalizačných dien, skruží, kónusov a poklopov, ktorých počet je narátaný na zriadenie šachiet v počte 51ks. Preto žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie pravdepodobne chýbajúcej šachty pravdepodobne na existujúcom potrubí, kde sa má splašková kanalizácia napojiť.

### Odpoveď:

V rozhodnutí OU-DS-OSZP-2019/023926-03 zo dňa 28.11.2019 je uvedené povolenie na vybudovanie stavebných objektov:

Na kanalizačnom zberači DN250

Zberač „A“ – vstupné kanalizačné šachty 15 ks

Zberač „A1“ – vstupné kanalizačné šachty 15 ks

Zberač „A2“ – vstupné kanalizačné šachty 4 ks

Zberač „B“ – vstupné kanalizačné šachty 5 ks

Zberač „B1“ – vstupné kanalizačné šachty 11 ks

Spolu na DN250: 50 ks

Na kanalizačnom zberači DN300

Zberač „A0“ – vstupné kanalizačné šachty 2 ks

Spolu na DN300: 2 ks

Spolu za DN250 a DN300: 52 ks

Záujemca nesprávne vyčítal z predloženého výkazu výmer jednotlivé počty pridružených položiek „S touto skutočnosťou je spojený aj počet kanalizačných dien, skruží, kónusov a poklopov, ktorých počet je narátaný na zriadenie šachiet v počte 51ks“. Pri záujmom identifikovaných položkách je výmera vždy 52ks. V súvislosti s touto otázkou verejný obstarávateľ požaduje oceniť to, čo je uvedené v predloženom výkaze – výmer. Zároveň si dovoľujeme upírať Vašu pozornosť na položku č. 56 príslušnej časti rozpočtu v ktorej má uchádzač možnosť oceniť „Spracovanie realizačnej projektovej dokumentácie, prípadne jej niektorej časti, ak ju zhotoviteľ k realizácii nevyhnutne potrebuje (napr.vytýčovací výkres, detaily... všetko v režii zhotoviteľa). Ak ju zhotoviteľ nepotrebuje, položka môže byť nulová“.

Fakturované a preplatené budú len skutočne vykonané práce v súlade so Zmluvou o dielo a SP.

### Otázka č. 20:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie pravdepodobne chýbajúcich položiek na rezanie a odstránenie asfaltového krytu a vrstvy štrkdrvý alebo betónu pod asfaltom v mieste križovania zberača A0 v dĺžke 17,19m s existujúcou asfaltovou komunikáciou v SO kanalizácia splašková.

### Pôvodná odpoveď:

Projektová dokumentácia bola spracovaná v stupni pre stavebné povolenie. Verejný obstarávateľ neurčuje pri realizácii zberača A0 technologický postup akým má byť daný zberač vybudovaný. Dovoľujeme si upírať pozornosť na položku č. 56 príslušnej časti rozpočtu v ktorej má uchádzač možnosť oceniť „Spracovanie realizačnej projektovej dokumentácie, prípadne jej niektorej časti, ak ju zhotoviteľ k realizácii nevyhnutne potrebuje (napr.vytýčovací výkres, detaily... všetko v režii zhotoviteľa). Ak ju zhotoviteľ nepotrebuje, položka môže byť nulová“. Záujemca má taktiež povinnosť vo svojej ponuke predložiť „technologický postup, v ktorom uvedie akým spôsobom plánuje realizovať predmet zákazky“. Technologický postup uchádzača musí zodpovedať predmetu zákazky a musí byť súladný s dokumentáciou pre stavebné povolenie, príslušnými technickými normami a výkazom výmer predloženým uchádzačom. Záujemca nesprávne určil dĺžku križovania zberača A0 s existujúcou asfaltovou komunikáciou nakoľko 17,19m je celková dĺžka potrubia. Záujemca nemôže predpokladať existenciu šachiet v okrají cesty. Položky nevyhnutné na vykonanie diela sa nachádzajú v predloženom výkaze výmer. Ďalej dávame do povedomia ustanovenia čl. III bod 4.3 návrhu Zmluvy o dielo kde „Zhotoviteľ podpisom tejto zmluvy potvrdzuje, že sa s predmetom diela a podmienkami jeho realizácie oboznámil v dostatočnom predstihu, a že sa oboznámil so všetkými skutočnosťami podstatnými pre jeho realizáciu, a tak ponúkol aj cenu diela uvedenú a dohodnutú v tejto zmluve ako konečnú cenu diela, s ohľadom na práce a dodávky predpokladané dokumentáciou pre stavebné povolenie a dokumentáciou pre realizáciu stavby a Rozpočtom, obsahujúcu v sebe všetky účelné a potrebné náklady na materiál a práce, ktorými sa dosiahne riadne a včasné vykonanie celého diela vymedzeného v tejto zmluve.“

### Nová odpoveď:

Výkaz - výmer bude v tejto časti upravený (doplnený).

### Otázka č. 21:

Ďalej v SO Rozšírenie verejného vodovodu je v položke č. 30 Posúvač prírubový PN 10/16, DN 100 mm, Hawle počet armatúr 1 ks, lenže v kladačskom pláne je armatúr posúvačov 2 ks. To znamená, že v položkách č. 25 Zemná zákopová súprava 9500 teleskopická Hawle, č. 27 Uličný poklop posúvačový Hawle 1750 a č. 28 Podkladová doska Hawle pre posúvače nie je počet 9ks, ale 10ks. Preto žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie chýbajúcich armatúr vo výkaze výmer.

### Pôvodná odpoveď:

Dovoľujeme si upírať pozornosť na položku č. 114 príslušnej časti rozpočtu v ktorej má uchádzač možnosť oceniť „Spracovanie realizačnej projektovej dokumentácie, prípadne jej niektorej časti, ak ju zhotoviteľ k realizácii nevyhnutne potrebuje (napr.vytýčovací výkres, detaily... všetko v režii zhotoviteľa). Ak ju zhotoviteľ nepotrebuje, položka môže byť nulová“. Ďalej Vám dávame do povedomia ustanovenia čl. III bod 4.3 návrhu Zmluvy

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Priemyselný park Žitný ostrov – Kostolné Kračany – technická infraštruktúra – III. etapa

**Obstarávateľ:** Obec Kostolné Kračany

o dielo kde „Zhotoviteľ podpisom tejto zmluvy potvrdzuje, že sa s predmetom diela a podmienkami jeho realizácie oboznámil v dostatočnom predstihu, a že sa oboznámil so všetkými skutočnosťami podstatnými pre jeho realizáciu, a tak ponúkol aj cenu diela uvedenú a dohodnutú v tejto zmluve ako konečnú cenu diela, s ohľadom na práce a dodávky predpokladané dokumentáciou pre stavebné povolenie a dokumentáciou pre realizáciu stavby a Rozpočtom, obsahujúcu v sebe všetky účelné a potrebné náklady na materiál a práce, ktorými sa dosiahne riadne a včasné vykonanie celého diela vymedzeného v tejto zmluve.“ V súvislosti s touto otázkou verejný obstarávateľ požaduje oceniť to, čo je uvedené v predložennom výkaze – výmer. Fakturované a preplatené budú len skutočne vykonané práce v súlade so Zmluvou o dielo a SP.

**Nová odpoveď:**

Výkaz - výmer bude v tejto časti upravený (doplnený).

**Otázka č. 22:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie pravdepodobne chýbajúcich položiek na rezanie a odstránenie asfaltového krytu a vrstvy štrkodrvy alebo betónu pod asfaltom, keďže navrhovaný verejný vodovod sa nachádza pod existujúcou asfaltovou komunikáciou.

**Pôvodná odpoveď:**

Verejný obstarávateľ by rád upriamil pozornosť na iné časti projektovej dokumentácie týkajúcej sa predmetu zákazky ako je napr. SO 718 Rekonštrukcia cesty a k tomu prislúchajúcu časť výkazu výmer kde ním potrebné „chýbajúce položky“ na ocenenie realizácie diela nájde. Ak záujemca len „pravdepodobne identifikoval“ chýbajúce položky odporúčame obhliadku miesta realizácie (ktoré je verejne prístupné) v kontexte verejným obstarávateľom predloženej projektovej dokumentácie. Dovoľujeme si upriamiť pozornosť na položku č. 114 príslušnej časti rozpočtu v ktorej má uchádzač možnosť oceniť „Spracovanie realizačnej projektovej dokumentácie, prípadne jej niektorej časti, ak ju zhotoviteľ k realizácii nevyhnutne potrebuje (napr.vytýčovací výkres, detaily... všetko v réžii zhotoviteľa). Ak ju zhotoviteľ nepotrebuje, položka môže byť nulová“.

**Nová odpoveď:**

V danom prípade nechýbajú položky na rezanie a odstránenie asfaltového krytu a vrstvy štrkodrvy, alebo betónu pod asfaltom.

**Otázka č. 23:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie chýbajúcich elektrokolien DN 180 v SO Vodovod požiarneho nakoľko sa nikde vo výkaze nenachádzajú tieto položky, ale v kladačskom pláne sú uvedené lomy a kolená. Preto sa obraciame na verejného obstarávateľa so žiadosťou o vysvetlenie alebo doplnenie daných chýbajúcich položiek vo výkaze.

**Pôvodná odpoveď:**

Projektová dokumentácia bola spracovaná v stupni pre stavebné povolenie. Dovoľujeme si upriamiť pozornosť na položku č. 114 príslušnej časti rozpočtu, v ktorej má uchádzač možnosť oceniť „Spracovanie realizačnej projektovej dokumentácie, prípadne jej niektorej časti, ak ju zhotoviteľ k realizácii nevyhnutne potrebuje (napr.vytýčovací výkres, detaily... všetko v réžii zhotoviteľa). Ak ju zhotoviteľ nepotrebuje, položka môže byť nulová“. V súvislosti s touto otázkou verejný obstarávateľ požaduje oceniť to, čo je uvedené v predložennom výkaze – výmer. Fakturované a preplatené budú len skutočne vykonané práce v súlade so Zmluvou o dielo a SP.

**Nová odpoveď:**

Výkaz - výmer bude v tejto časti upravený (doplnený).

**Poradové číslo:** 11

**Dátum podania:** 05.03.2020 13:08:27

**Zverejnené:** 12.03.2020 11:19:04

**Otázka č. 18:**

V technickej správe a vzorovom priečnom reze pre SO 716 obnova krytu vozovky je navrhnutá modifikovaná asfaltová zálievka 15/20 mm. V predložennom výkaze výmer pre daný objekt chýba položka pre realizáciu asfaltovej zálievky.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položky do výkazu výmer.

**Pôvodná odpoveď:**

Vid' odpoveď na otázku č. 15.

**Nová odpoveď:**

Výkaz - výmer bude v tejto časti upravený (doplnený).

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Priemyselný park Žitný ostrov – Kostolné Kračany – technická infraštruktúra – III. etapa

**Obstarávateľ:** Obec Kostolné Kračany

**Poradové číslo:** 10

**Dátum podania:** 05.03.2020 13:55:49

**Zverejnené:** 12.03.2020 11:17:38

**Otázka č. 17:**

V dokumente "mhi2\_kostolne\_kracany\_pd\_cestne\_komunikacie\_2\_komplet\_.pdf" na str. 12 "Vzorový prečný rez" je uvedený "Výstužný kompozit zo skleneného vlákna s povlakom zo špeciálneho polymeru so samolepiacou vrstvou š=2m. Min pevnosť v tlaku 100kN/m, v ťahu 100kN/m, Youngov modul 65GPa, pracovná teplota -100 do +280 Celzia, veľkosť oka 25x25mm"

Môže VO objasniť v ktorej položke a v akom množstve sa uvedený geokompozit nachádza?

**Pôvodná odpoveď:**

*Vid' odpoveď na otázku č. 14.*

**Nová odpoveď:**

*Nebude sa realizovať.*

**Poradové číslo:** 9

**Dátum podania:** 05.03.2020 13:09:24

**Zverejnené:** 12.03.2020 11:16:18

**Otázka č. 16:**

Vo vzorovom priečnom reze pre SO 716 - obnova krytu vozovky je navrhnutý výstužný kompozit zo skleneného vlákna s povlakom zo špeciálneho polyméru so samolepiacou vrstvou š = 2,0 m (min. pevnosť v tlaku 100 kN/m, v ťahu 100 kN/m, youngov modul 65 GPA, pracovná teplota od -100 do +280 °C, veľkosť oka 25x25 MM). V predloženom výkaze výmer pre daný objekt chýba položka pre dodávku a montáž výstužného kompozitu zo skleneného vlákna.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položiek pre dodávku a montáž výstužného kompozitu do výkazu výmer.

**Pôvodná odpoveď:**

*Vid' odpoveď na otázku č. 14.*

**Nová odpoveď:**

*Nebude sa realizovať.*

**Poradové číslo:** 8

**Dátum podania:** 04.03.2020 16:20:13

**Zverejnené:** 12.03.2020 11:13:48

**Otázka č. 15:**

Objekt SO 716 Vo vzorovom priečnom reze je písané, že sa má pozdĺžny spoj ošetriť frézovanou drážkou 15/20 + asfaltová modifikovaná zálievka typu N2. Vo výkaze výmer sa táto položka nenachádza.

Môže verejný obstarávateľ upresniť či bude požadovať realizáciu drážky a zálievky? V prípade ak ano, žiadame doplniť položku do výkazu výmer a upresniť výmeru.

**Pôvodná odpoveď:**

*Nakoľko pozdĺžna pracovná škára spočívajúca vo vyhotovení frézovanej drážky a asfaltovej modifikovanej zálievky typu N2 je nevyhnutná pri pokládke asfaltových vrstiev zaráta uchádzač práce a materiál potrebný na zhotovenie pracovnej škáry do ceny pokládky jednotlivých asfaltových vrstiev. Dovoľujeme si upriamiť pozornosť na ustanovenia čl. VI bod 6.18 návrhu Zmluvy o dielo kde „Podmienkou odovzdania a prevzatia diela je úspešné vykonanie všetkých skúšok predpísaných osobitnými predpismi, záväznými normami a projektovou dokumentáciou, ktoré zabezpečí zhotoviteľ a predloženie dokladov o úspešnom vykonaní týchto skúšok.*

**Nová odpoveď:**

*Výkaz - výmer bude v tejto časti upravený (doplnený).*



## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Priemyselný park Žitný ostrov – Kostolné Kračany – technická infraštruktúra – III. etapa

**Obstarávateľ:** Obec Kostolné Kračany

**Poradové číslo:** 7

**Dátum podania:** 04.03.2020 16:19:32

**Zverejnené:** 12.03.2020 11:12:05

**Otázka č. 14:**

Objekt SO 716 Vo vzorovom priečnom reze je naznačený „výstužný kompozit zo skleneného vlákna s povlakom zo špeciálneho polyméru so samolepiacou vrstvou š=2,0m, min pevnosť 100/100KN,...“ Vo výkaze výmer sa nenachádza táto položka.

Môže verejný obstarávateľ upresniť či bude požadovať realizáciu výstužného kompozitu? V prípade ak ano, žiadame doplniť položku do výkazu výmer a upresniť výmeru.

**Pôvodná odpoveď:**

*Vzorový priečny rez sa vykresľuje pre fiktívne miesto. Vzorový rez nemá staničenie a príslušná technická správa o použití daného materiálu neuvažuje. Rovnako ako výkaz – výmer. Dovoľujeme si upriamiť pozornosť na ustanovenia čl. VI bod 6.18 návrhu zmluvy o dielo kde „Podmienkou odovzdania a prevzatia diela je úspešné vykonanie všetkých skúšok predpísaných osobitnými predpismi, záväznými normami a projektovou dokumentáciou, ktoré zabezpečí zhotoviteľ a predloženie dokladov o úspešnom vykonaní týchto skúšok“. Ďalej dávame do povedomia ustanovenia čl. III bod 4.3 návrhu zmluvy o dielo kde „Zhotoviteľ podpisom tejto zmluvy potvrdzuje, že sa s predmetom diela a podmienkami jeho realizácie oboznámil v dostatočnom predstihu, a že sa oboznámil so všetkými skutočnosťami podstatnými pre jeho realizáciu, a tak ponúkol aj cenu diela uvedenú a dohodnutú v tejto zmluve ako konečnú cenu diela, s ohľadom na práce a dodávky predpokladané dokumentáciou pre stavebné povolenie a dokumentáciou pre realizáciu stavby a Rozpočtom, obsahujúcu v sebe všetky účelné a potrebné náklady na materiál a práce, ktorými sa dosiahne riadne a včasné vykonanie celého diela vymedzeného v tejto zmluve.“*

**Nová odpoveď:**

*Nebude sa realizovať.*

**Poradové číslo:** 19

**Dátum podania:** 10.03.2020 20:47:41

**Zverejnené:** 12.03.2020 09:07:33

**Otázka č. 30:**

V objekte Kanalizácia splašková nie sú vykázané zemné práce spojené s prekopom cez existujúcu cestu. Môže VO objasniť akou technológiou bude robená pokládka a položky do rozpočtu doplniť?

**Odpoveď:**

*Výkopom. Verejný obstarávateľ v tejto súvislosti zverejní upravený výkaz - výmer. Zároveň bude posunutá lehota na predkladanie ponúk na 18.03.2020.*

**Otázka č. 31:**

V rozpočte nie sú vykázané NN prípojky k ČS. Môže VO položky do rozpočtu doplniť?

**Odpoveď:**

*Nie sú predmetom zákazky zadávanej týmto verejným obstarávaním.*

**Otázka č. 32:**

V rozpočte nie sú vykázané AS RTP a MaR k ČS. Môže VO položky do rozpočtu doplniť?

**Odpoveď:**

*AS RTP a MaR k ČS je nutné oceniť v položke č. 40 resp. v položke č. 48 upraveného výkaz - výmer.*

**Otázka č. 33:**

V rozpočte nie sú vykázané križovania potrubí s existujúcimi plynovodmi. Môže VO položky do rozpočtu doplniť?

**Odpoveď:**

*Výkaz - výmer je v tejto časti postačujúci.*

**Poradové číslo:** 18

**Dátum podania:** 10.03.2020 08:42:23

**Zverejnené:** 10.03.2020 19:08:32

**Otázka č. 29:**

Vo VV SO 718 – Rekonštrukcia cesty je položka č. 17 „Rašelina substrátová trieda I VL“ v množstve 540m<sup>3</sup>. Okrem tejto položky je v tomto objekte aj položka č.14 „Ornica“ v množstve 1931,616 m<sup>3</sup>. Čo sa týka vegetačných úprav, tak je tam iba hydroosev, ktorému stačí ako podklad ornica. Do akej konštrukcie sa má zabudovať 540m<sup>3</sup> tejto rašeliny?

**Odpoveď:**

*Rašelina tvorí najvyššiu vrstvu pôdy.*

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Priemyselný park Žitný ostrov – Kostolné Kračany – technická infraštruktúra – III. etapa

**Obstarávateľ:** Obec Kostolné Kračany

**Poradové číslo:** 17

**Dátum podania:** 06.03.2020 12:42:43

**Zverejnené:** 07.03.2020 15:14:31

### Otázka č. 28:

Chceli by sme Verejného obstarávateľa požiadať o posunutie lehoty predkladania ponúk v zmysle § 21 ods. 4 písm. b) ZVO, nakoľko dňa 04.03.2020 bola zverejnená úprava rozpočtu a dnes 06.03.2020 bolo zverejnených viacero odpovedí, ktoré sú z hľadiska prípravy ponuky podstatné.

#### Odpoveď:

*Verejný obstarávateľ považuje stanovenú lehotu na predkladanie ponúk za primeranú. Zmeny vo výkaze - výmer nemajú podľa verejného obstarávateľa zásadný význam; jedná sa o zmeny malého rozsahu. Napriek tejto pozícii sa verejný obstarávateľ rozhodol predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, a to na 16.03.2020 o 8.30 hod. Verejný obstarávateľ vykonal príslušné zmeny nastavenia zákazky v systéme EVO a bezodkladne vykoná úpravu súťažných podkladov formou dodatku a odošle oznámenie o zmene do Vestníka verejného obstarávania.*

**Poradové číslo:** 16

**Dátum podania:** 06.03.2020 14:21:44

**Zverejnené:** 06.03.2020 18:27:11

### Otázka č. 27:

V súťažných podkladoch v časti F. Podmienky účasti v bode 3. Technická alebo odborná spôsobilosť verejný obstarávateľ uvádza: „c) zmluvnú cenu v EUR bez DPH (na prepočet inej meny sa použije priemerný ročný kurz Európskej centrálnej banky za príslušný kalendárny rok a za rok 2020 kurz Európskej centrálnej banky ku dňu zaslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania do Úradného vestníka Európskej únie; v prípade, ak kurz danej meny nestanovuje Európska centrálna banka, prepočet sa vykoná obdobným spôsobom podľa kurzu Národnej banky Slovenska)“

Môže verejný obstarávateľ zadať ako má uchádzač prepočítať zmluvnú cenu z inej meny na euro v prípade, ak stavba sa začala v roku 2017 a skončila v roku 2018?

#### Odpoveď:

*Rozhodujúcim okamihom pre prepočet inej meny na menu euro je okamih fakturácie zo strany dodávateľa. Ak dodávateľ vystavoval faktúry v roku 2017 a aj v roku 2018, použije na prepočet fakturovanej čiastky v roku 2017 priemerný ročný kurz za kalendárny rok 2017. Rovnako bude postupovať pri prepočte fakturovanej čiastky v roku 2018, kde použije priemerný ročný kurz za kalendárny rok 2018.*

**Poradové číslo:** 6

**Dátum podania:** 05.03.2020 13:12:50

**Zverejnené:** 05.03.2020 13:40:47

### Otázka č. 13:

V súťažných podkladoch – zmluva o dielo je v článku XI popísaná povinnosť zhotoviteľa udržiavať poistenie zodpovednosti za škodu. Pričom podľa znenie článku XIV., bod č.14.6 tvorí ako príloha č.4 – Potvrdenie o poistení zodpovednosti za škodu. Uchádzač má uzatvorenú rámcovú zmluvu ku ktorej mu príslušný poisťovní dom vydáva poisťovní certifikát.

Myslíme si správne, a bude objednávateľ akceptovať a považovať danú povinnosť týkajúcu sa poistenia zo strany zhotoviteľa za splnenú pokiaľ tento ako prílohu č.4 doloží takýto poisťovní certifikát?

#### Odpoveď:

*Verejný obstarávateľ v súvislosti s poistením zodpovednosti za škodu vyžaduje splnenie dvoch povinností. Prvou je uzatvorenie poisťovnej zmluvy o zodpovednosti za škodu zo strany zhotoviteľa. Splnenie tejto prvej povinnosti úspešný uchádzač môže preukázať poisťovním certifikátom. Druhou povinnosťou je udržiavanie poistenia zodpovednosti za škodu počas celého trvania zmluvy o dielo. Ak by nastala počas zmluvy škodová udalosť súvisiaca so zodpovednosťou za škodu a zhotoviteľ by nebol poistený pre prípad zodpovednosti za škodu (napr. pôvodná poisťovná zmluva by bola ukončená), verejný obstarávateľ bude mať nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty podľa bodu 9.6. zmluvy o dielo. Splnenie tejto druhej povinnosti nie je viazané na predloženie poisťovného certifikátu pri podpise zmluvy o dielo.*

**Poradové číslo:** 5

**Dátum podania:** 05.03.2020 10:22:42

**Zverejnené:** 05.03.2020 13:13:15

### Otázka č. 6:

V časti VI.3), bod (9) Výzvy na predkladanie ponúk je uvedené: „Toto verejné obstarávanie je zelené verejné obstarávanie.“

Podľa § 42 ods. 5 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení (ďalej len „Zákon o VO“): „Ak ide o obstaranie energeticky významného výrobku, verejný obstarávateľ v opise predmetu zákazky určí požiadavky len na taký energeticky významný výrobok, ktorý spĺňa kritériá najvyššej výkonnosti a patrí do najvyššej triedy energetickej účinnosti podľa osobitného predpisu.“

Môže Verejný obstarávateľ vysvetliť, že nakoľko je predmetné verejné obstarávanie definované ako „zelené verejné obstarávanie“, v čom konkrétne (napr. v ktorom energeticky významnom výrobku) sa prejavuje toto „zelené verejné obstarávanie“?



## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Priemyselný park Žitný ostrov – Kostolné Kračany – technická infraštruktúra – III. etapa

**Obstarávateľ:** Obec Kostolné Kračany

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ označil toto verejné obstarávanie za zelené s ohľadom na podmienky účasti (in concreto podmienku podľa § 34 ods. 1 písm. h) Zákona o VO).

**Otázka č. 7:**

V časti A. Pokyny na vypracovanie ponuky, bod 20.1 SP je uvedené: „Navrhovaná zmluvná cena musí byť stanovená podľa § 3 zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov, vyhlášky Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 87/1996 Z. z., ktorou sa tento zákon vykonáva a týmto spôsobom zostavená cena musí byť špecifikovaná ako pevne daná. Uchádzačom navrhovaná zmluvná cena bude vyjadrená v eurách s presnosťou na dve desatinné miesta.“

V časti C. Spôsob určenia ceny, bod 9 SP je uvedené: „Ponúknutá cena bude počas trvania zmluvy o dielo pevnou cenou a bude obsahovať všetky náklady úspešného uchádzača potrebné na splnenie predmetu zákazky.“

V časti E. Kritéria na hodnotenie ponúk a spôsob ich uplatnenia, bod 1 SP je uvedené: „1. Jediným kritériom pre hodnotenie ponúk je najnižšia cena: A to pevne stanovená cena vyjadrená v EUR vrátane DPH za celý predmet zákazky, ktorú uchádzač uvedie v prílohe č. 1 týchto súťažných podkladov.“

V článku IV. Cena za dielo Návrhu zmluvy o dielo je uvedené:

„4.1. Cena za vykonanie diela je stanovená na základe výsledkov verejného obstarávania, dohodou zmluvných strán v súlade so zákonom č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov a vykonávacou vyhláškou č. 87/1996 Z. z. v znení neskorších predpisov a je špecifikovaná v Rozpočte.“

4.2. Cena diela je zmluvnými stranami na základe bodu 4.1. určená vo výške:

Cena bez DPH .....EUR

DPH vo výške 20%..... EUR

Cena s DPH ..... EUR (slovom: ..... EUR a ...../100 centov)

4.3. V cene sú zahrnuté všetky náklady na vykonanie diela tak, aby dielo bolo vyhotovené v súlade s touto zmluvou. Zhotoviteľ podpisom tejto zmluvy potvrdzuje, že sa s predmetom diela a podmienkami jeho realizácie oboznámil v dostatočnom predstihu, a že sa oboznámil so všetkými skutočnosťami podstatnými pre jeho realizáciu, a tak ponúkol aj cenu diela uvedenú a dohodnutú v tejto zmluve ako konečnú cenu diela, s ohľadom na práce a dodávky predpokladané dokumentáciou pre stavebné povolenie a dokumentáciou pre realizáciu stavby a Rozpočtom, obsahujúcu v sebe všetky účelné a potrebné náklady na materiál a práce, ktorými sa dosiahne riadne a včasné vykonanie celého diela vymedzeného v tejto zmluve.“

Podľa § 6 ods. 3 zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách v platnom znení: „Pevná cena je cena, ktorú nie je prípustné zmeniť.“

Môže Verejný obstarávateľ vysvetliť, či tomu rozumie uchádzač správne, že cena za dielo v zmysle zmluvy o dielo nebude cenou pevnou, a teda bude prípustné ju zmeniť?

**Odpoveď:**

Cena za dielo je v tomto prípade pevnou cenou. Jej zmena je možná len vo výnimočných prípadoch a to v medziach zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a Zákona o VO.

**Otázka č. 8:**

Podľa bodu 5.2. Návrhu zmluvy o dielo: „5.2. Fakturácia a platenie prác a dodávok budú v zmysle dohody zmluvných strán vykonané formou dvoch faktúr vystavených na základe zhotoviteľom predložených a objednávateľom potvrdených súpisov skutočne vykonaných prác za uplynulé obdobie. Prvá, čiastková faktúra bude vystavená po vykonaní prác (vrátane dodávok materiálu) zodpovedajúcich 80 % z ceny diela bez DPH. Druhá, konečná faktúra bude vystavená po vykonaní celého diela. Podkladom pre vystavenie faktúry bude mesačný súpis skutočne vykonaných prác a dodávok odsúhlasený technickým dozom objednávateľa a zaevidovaný v stavebnom denníku. Zhotoviteľ je povinný svoje práce vyúčtovať overiteľným spôsobom. Vykonané navyše práce pôvodne nezahrnuté v Rozpočte je možné uskutočňovať len s písomným súhlasom objednávateľa. Navyše práce budú pred ich uskutočnením predložené vo forme „súpisu navyše prác“ objednávateľovi na písomné odsúhlasenie objednávateľa s ich realizáciou. V prípade schválenia uskutočnenia navyše prác objednávateľom budú tieto navyše práce predmetom uzatvoreného písomného dodatku k tejto zmluve medzi objednávateľom a zhotoviteľom a budú fakturované osobitne po ich predchádzajúcom vecnom, cenovom a termínovom odsúhlasení zmluvnými stranami. Dodatok uzatvorený k tejto zmluve musí byť uzatvorený v súlade s § 18 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“). Zmeny a doplnky zmluvy, resp. nové a zmenené položky, je potrebné vo faktúre uviesť samostatne a oddelene.“

Môže Verejný obstarávateľ upraviť znenie bodu 5.2 Návrhu zmluvy o dielo tak, aby platenie prác a dodávok bolo uhrádzané na základe mesačnej fakturácie a nie ako to je aktuálne, kedy bude dielo prvýkrát zaplatené až po zhotovení 80% a druhýkrát až po úplnom odovzdaní diela?

**Odpoveď:**

Vzhľadom na čerpanie dotácie zo štátneho rozpočtu považuje verejný obstarávateľ za nevyhnutné s cieľom minimalizácie rizík ponechať stanovené platobné podmienky.

**Otázka č. 9:**

Podľa bodu 6.1. Návrhu zmluvy o dielo vyplýva, že: „6.1. Zhotoviteľ sa zaväzuje prevziať stavenisko pre vykonanie diela do 15 dní od vyzvania objednávateľom. O odovzdaní staveniska spíšu zmluvné strany Protokol o odovzdaní staveniska, v ktorom objednávateľ uvedie zodpovednú osobu – technický dozor, ako aj všetky doklady a rozhodnutia odovzdané zhotoviteľovi, ktoré sú potrebné pre realizáciu diela. V protokole o odovzdaní

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Priemyselný park Žitný ostrov – Kostolné Kračany – technická infraštruktúra – III. etapa

**Obstarávateľ:** Obec Kostolné Kračany

staveniska sa jednoznačne a nezameniteľne vymedzí rozsah odovzdávaného staveniska a možné miesta pripojenia elektrickej energie, vody, tepla, sociálnych zariadení a šatní pre zamestnancov zhotoviteľa (ďalej spoločne len „Energie“). Náklady spojené s energiami, ako aj náklady spojené so zabratím verejného priestranstva sú zahrnuté v cene diela, a teda zhotoviteľ je povinný viesť evidenciu týchto výdavkov. V prípade, že vyššie uvedené energie a ostatné služby zabezpečí objednávateľ, zhotoviteľ ich na základe odborného prepočtu uhradí objednávateľovi.“

Môže Verejný obstarávateľ vysvetliť, kedy predpokladá odovzdanie staveniska? Môže zároveň Verejný obstarávateľ vysvetliť, že v prípade, ak by došlo k odovzdaniu staveniska v mesiacoch bezprostredne predchádzajúcich tzv. zimnému obdobiu (t.j. december, január, február, marec) bude táto skutočnosť podkladom pre predĺženie lehoty výstavby z dôvodu nepriaznivých klimatických podmienok? Môže Verejný obstarávateľ v naznačenom smere doplniť Návrh zmluvy o dielo o ustanovenie, ktoré by takúto situáciu riešilo.

### Odpoveď:

*Odovzdanie staveniska prebehne bezodkladne po uzatvorení zmluvy o dielo. Verejný obstarávateľ predpokladá, že 31.12.2020 bude celé dielo vykonané a odovzdané verejnému obstarávateľovi. Tento harmonogram nadväzuje na financovanie diela zo štátneho rozpočtu, akékoľvek prekročenie tohto termínu by znamenalo stratu dotácie. Ak by sa vyskytli výnimočné dôvody, pre ktoré by došlo k odovzdaniu staveniska tesne pred zimnou sezónou, vzhľadom na pomerne krátku lehotu na realizáciu diela a verejný obstarávateľ by sa napriek strate nároku na dotáciu zo štátneho rozpočtu rozhodol pokračovať v projekte, došlo by formou dodatku k predĺženiu lehoty výstavby o obdobie, v ktorom nepriaznivé počasie neumožnilo realizáciu diela, prípadne inou formou v medziach zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov.*

### Otázka č. 10:

Podľa bodu 9.3., 9.4., 9.5., 9.6., 9.7., 9.8. a 9.9. čl. IX. Sankcie Návrhu zmluvy o dielo vyplýva, že:

„9.3. Za porušenie povinnosti podľa bodu 6.21. tejto zmluvy má objednávateľ voči zhotoviteľovi nárok na zmluvnú pokutu vo výške 5 % z celkovej ceny diela bez DPH, a to za každé jednotlivé porušenie.

9.4. Za porušenie povinnosti podľa bodu 6.24. tejto zmluvy má objednávateľ voči zhotoviteľovi nárok na zmluvnú pokutu vo výške 5 % z celkovej ceny diela bez DPH, a to za každé jednotlivé porušenie.

9.5. Za porušenie povinnosti podľa bodu 10.6. tejto zmluvy má objednávateľ voči zhotoviteľovi nárok na zmluvnú pokutu vo výške 10 % z celkovej ceny diela bez DPH, a to za každé jednotlivé porušenie.

9.6. Za porušenie povinnosti podľa bodu 11.1. tejto zmluvy má objednávateľ voči zhotoviteľovi nárok na zmluvnú pokutu vo výške 10 % z celkovej ceny diela bez DPH, a to za každé jednotlivé porušenie.

9.7. Za porušenie povinnosti podľa bodu 12.4. tejto zmluvy má objednávateľ voči zhotoviteľovi nárok na zmluvnú pokutu vo výške 10 % z celkovej ceny diela bez DPH, a to za každé jednotlivé porušenie.

9.8. Zaplatením zmluvnej pokuty podľa tejto zmluvy nezaniká právo na náhradu škody, v rozsahu, v ktorom škoda prevyšuje zmluvnú pokutu.

9.9. V prípade omeškania objednávateľa so zaplatením ceny diela bude zhotoviteľ oprávnený účtovať objednávateľovi úrok z omeškania stanovený všeobecne záväznými právnymi predpismi.“

Môže Verejný obstarávateľ primerane znížiť zmluvné pokuty uvedené v bodoch 9.3., 9.4., 9.5., 9.6., 9.7. Návrhu zmluvy o dielo, a to najmä vzhľadom ku skutočnosti, že v zmysle bodu 9.8. Návrhu zmluvy o dielo zostáva objednávateľovi nárok na náhradu škody v rozsahu prevyšujúcom zmluvnú pokutu a rovnako aj vzhľadom ku skutočnosti, že v zmysle bodu 9.9. Návrhu zmluvy o dielo v prospech zhotoviteľa je za porušenie povinnosti objednávateľa zaplatiť riadne a včas vystavenú faktúru navrhovaný „len“ zákonný úrok z omeškania; čo by bolo možné považovať za nevyváženosť zmluvných podmienok?

### Odpoveď:

*Verejný obstarávateľ považuje výšku zmluvných pokút stanovenú v obchodných podmienkach za primeranú zabezpečovaným povinnostiam.*

### Otázka č. 11:

V zmysle bodov 12.4., 12.5. a 12.6. Návrhu zmluvy o dielo vyplýva, že:

„12.4. Zhotoviteľ sa zaväzuje predložiť objednávateľovi doklad o zložení výkonovej zábezpeky v lehote do 5 pracovných dní odo dňa odovzdania staveniska. V prípade ak je výkonová zábezpeka zložená vo forme finančnej hotovosti na účet objednávateľa, je dokladom o zložení výpis z účtu zhotoviteľa potvrdzujúci odoslanie príslušnej finančnej hotovosti v prospech účtu objednávateľa. V prípade, ak je výkonová zábezpeka zložená vo forme finančnej hotovosti viazanej (vinkulovanej) na účte zhotoviteľa v prospech objednávateľa, je dokladom o zložení potvrdenie banky o vinkulácii alebo fotokópia zmluvy o vinkulácii medzi bankou a zhotoviteľom a výpis z účtu zhotoviteľa. V prípade, ak je výkonová zábezpeka zložená vo forme BZ, je dokladom listina o vystavení BZ zo strany banky.

12.5. Objednávateľ je oprávnený použiť výkonovú zábezpeku na uspokojenie svojich splatných peňažných nárokov, ktoré mu podľa tejto zmluvy vzniknú v prípade, ak zhotoviteľ poruší svoju povinnosť vykonať dielo riadne a včas. Právo objednávateľa použiť výkonovú zábezpeku trvá od zloženia výkonovej zábezpeky, do zániku výkonovej zábezpeky. Objednávateľ je povinný oznámiť zhotoviteľovi zámer použiť výkonovú zábezpeku so špecifikovaním jeho rozsahu a dôvodov, a to v lehote min. 5 pracovných dní pred plánovaným použitím. V prípade, ak zhotoviteľ svoju povinnosť v uvedenej lehote dodatočne splní, objednávateľ nepristúpi k použitiu výkonovej zábezpeky.

12.6. Výkonová zábezpeka zaniká okamihom prevzatia diela objednávateľom, t.j. okamihom podpisu preberacieho protokolu k dielu. V prípade, ak sú v preberacom protokole k dielu uvedené drobné vady a nedorobky, zaniká výkonová zábezpeka okamihom podpisu potvrdenia o ich odstránení. V prípade, ak bola výkonová zábezpeka zložená formou finančnej hotovosti poukázanej na účet objednávateľa, zaväzuje sa objednávateľ vrátiť zloženú zábezpeku na účet zhotoviteľa do 7 dní od zániku výkonovej zábezpeky.“

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Priemyselný park Žitný ostrov – Kostolné Kračany – technická infraštruktúra – III. etapa

**Obstarávateľ:** Obec Kostolné Kračany

Môže Verejný obstarávateľ vysvetliť, že v prípade, ak má byť listina o vystavení BZ zo strany banky predložená do 5 pracovných dní odo dňa odovzdania staveniska a táto listina má byť platná do zániku výkonovej zábezpeky, t.j. do okamihu podpisu preberacieho protokolu k dielu (a v prípade, ak sú v preberacom protokole k dielu uvedené drobné vady a nedorobky, tak do okamihu podpisu potvrdenia o ich odstránení) na akú dobu má byť predmetná výkonová zábezpeka zo strany banky vystavená (banka spravidla vyžaduje konkrétny dátum dokedy má byť BZ platná)?

**Odpoveď:**

*Zloženie výkonnostnej zábezpeky vo forme bankovej záruky sa riadi príslušnými ustanoveniami obchodných podmienok. Moment vypršania platnosti bankovej záruky je v medziach príslušných ustanovení obchodných podmienok určiteľný. Verejný obstarávateľ nevidí dôvod, prečo by banková záruka mala obsahovať v súvislosti s jej platnosťou konkrétny dátum.*

**Otázka č. 12:**

Podľa bodu 10.4. Návrhu zmluvy o dielo: „Nehnutelnosti poskytnuté zhotoviteľovi na vykonanie diela a zaplatená časť diela sú vlastníctvom objednávateľa aj počas vykonávania diela zhotoviteľom.“

Môže Verejný obstarávateľ vysvetliť, či tomu uchádzač rozumie správne, že vlastníkom zhotovovaného diela je zhotoviteľ a to až do momentu kedy mu nebude za predmetné dielo zaplatené?

**Odpoveď:**

*Vlastníkom zhotovenej časti diela, za ktorú objednávateľ zhotoviteľovi zaplatil, je objednávateľ. Vlastníkom zhotovenej časti diela, za ktorú objednávateľ zhotoviteľovi nezaplatil je zhotoviteľ, a to až do momentu zaplatenia za príslušnú časť diela.*

**Poradové číslo:** 4

**Dátum podania:** 26.02.2020 13:56:46

**Zverejnené:** 04.03.2020 15:41:54

**Otázka č. 5:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie nezrovnalosti medzi VV a PD:

Vo VV sú všetky navrhované stožiare: Stožiar osvetľovací, oceľový rúrový : ST 280/76, výška nad zemou 8m, vrchol D76, zinkovaný

V PD je navrhnutý :

Stožiar osvetľovací, oceľový rúrový : ST 280/76, výška nad zemou 8m, vrchol D76, zinkovaný 8 ks

a

stožiar JBUD 12 AMAKO 68ks

Aké stožiare má uchádzač oceniť ?

**Odpoveď:**

*Projektová dokumentácia ako aj technická správa sú zo stavebného objektu: „Rozšírenie Verejného osvetlenia v PP Kostolné Kračany, časť: Vetva č. 1, 2, 3 a 4“ vo vzájomnej zhode vrátane zhody so stavebným povolením č.: HP-Výst.2019/438-002 zo dňa 28.11.2019 a sú správne. Táto dokumentácia a stavebné povolenie sú pre spracovanie ponukovej ceny uchádzačov záväzné. Chyby boli vo výkaze-výmer k predmetnému SO. Tieto budú odstránené zverejnením upraveného výkazu-výmer.*

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Priemyselný park Žitný ostrov – Kostolné Kračany – technická infraštruktúra – III. etapa

**Obstarávateľ:** Obec Kostolné Kračany

**Poradové číslo:** 3

**Dátum podania:** 02.03.2020 13:28:40

**Zverejnené:** 02.03.2020 14:49:35

### Otázka č. 3:

Podľa časti B. Opis predmetu zákazky – bod 5. Technologický postup Súťažných podkladov verejný obstarávateľ požaduje predložiť v ponuke: (iii) informácie o použití podstatných materiálov (predovšetkým asfalt, betón, rúry, svietidlá). Žiadame obstarávateľa, aby bola zabezpečená vzájomná porovnateľnosť ponúk uchádzačov, o poskytnutie presného zoznamu „podstatných materiálov“ a definovanie „informácií“ ktoré majú byť k jednotlivým materiálom uvedené, alebo požadovať tieto informácie k materiálom len od úspešného uchádzača a bod (iii) informácie o použití podstatných materiálov (predovšetkým asfalt, betón, rúry, svietidlá) vypustiť zo Súťažných podkladov.

#### Odpoveď:

Aby verejný obstarávateľ vedel preveriť schopnosť uchádzača realizovať predmet zákazky v rámci uchádzačom ponúkanej ceny, verejný obstarávateľ vyžaduje, aby uchádzač predložil v ponuke technologický postup. Technologický postup má predstavovať dokument, ktorý rámcovo opíše riešenie uchádzača, ktorým plánuje realizovať predmet zákazky. Súčasťou tohto dokumentu majú byť aj informácie o použití podstatných materiálov. Za podstatné materiály verejný obstarávateľ považuje tie, ktoré príkladom uviedol v súťažných podkladoch [časť B - Opis predmetu zákazky] (asfalt, betón, rúry, svietidlá). Technologický postup by mal reflektovať napr. vo vzťahu k betónu informáciu o tom, akým spôsobom plánuje uchádzač dodávať betón [napr. vlastnou výrobou (akým spôsobom), resp. dodávkou od tretích osôb (z akého zdroja)]. Predmetná požiadavka verejného obstarávateľa priamo nesúvisí so vzájomnou porovnateľnosťou ponúk uchádzačov, ide skôr o dokument preverujúci schopnosť uchádzača realizovať predmet zákazky v medziach príslušných noriem a bude slúžiť verejnému obstarávateľovi aj pre vyhodnotenie prípadnej mimoriadne nízkej ponuky uchádzača.

### Otázka č. 4:

Podľa časti B. Opis predmetu zákazky – bod 5. Technologický postup Súťažných podkladov verejný obstarávateľ požaduje predložiť v ponuke: (iv) indikatívny harmonogram realizácie stavebných prác. Podľa bodu 28. Súčinnosť úspešného uchádzača na uzatvorenie zmluvy a 28.3.3 harmonogram prác, ktorý sa stane prílohou č.2 zmluvy, teda má ho predložiť úspešný uchádzač. Aj podľa odpovede č.2 vo Vysvetlení SP zo dňa 2.3.2020 má harmonogram prác predložiť až úspešný uchádzač. Na základe uvedeného žiadame verejného obstarávateľa zosúladiť Súťažné podklady a požiadavku v bode bod 5. Technologický postup (iv) indikatívny harmonogram realizácie stavebných prác vypustiť zo Súťažných podkladov.

#### Odpoveď:

Predmetné požiadavky verejného obstarávateľa na predloženie indikatívneho harmonogramu realizácie stavebných prác zo strany každého uchádzača v ponuke a harmonogramu prác, ktorý má byť predložený úspešným uchádzačom v rámci súčinnosti na uzatvorenie zmluvy a ktorý sa stane prílohou zmluvy nie sú vo vzájomnom rozpore. Indikatívny harmonogram realizácie stavebných prác, ktorý má byť súčasťou technologického postupu, má obsahovať informáciu, aký postup plánuje uchádzač z hľadiska času pri realizácii zákazky použiť, a to napr. vo forme  $T + [T = \text{Moment prevzatia staviska} + X \text{ (dni/týždňov/mesiakov) pre jednotlivé aktivity}]$ . Harmonogram prác, ktorý má predložiť úspešný uchádzač a ktorý sa stane prílohou zmluvy, bude finálny (nie indikatívny) harmonogram, ktorý bude záväzný pre realizáciu diela a bude vychádzať z indikatívneho harmonogramu. Finálny harmonogram môže mať stanovené jednotlivé milníky nielen formou  $T +$ , ale aj konkrétnymi termínmi (dátumami).

**Poradové číslo:** 2

**Dátum podania:** 28.02.2020 11:13:50

**Zverejnené:** 02.03.2020 09:25:58

### Otázka č. 2:

Chceli by sme sa Verejného obstarávateľa spýtať, či uchádzač predkladá do ponuky aj prílohy k zmluve o dielo, alebo ich bude predkladať až úspešný uchádzač s výnimkou tých, ktoré požaduje Verejný obstarávateľ predložiť ako súčasť obsahu ponuky.

#### Odpoveď:

Uchádzač by mal predložiť v ponuke zmluvu ako celok (vrátane príloh), avšak s výnimkou príloh, ktoré predkladá úspešný uchádzač v rámci súčinnosti potrebnej na uzatvorenie zmluvy podľa bodu 28 súťažných podkladov (časti A - Pokyny na vypracovanie ponuky). Z toho plynie, že súčasťou ponuky uchádzača by mala byť minimálne príloha č. 1 zmluvy (Výkaz výmer - Rozpočet), ak sa nenachádza na inom mieste v ponuke a príloha č. 5 zmluvy (Zoznam kľúčových odborníkov), v ktorej budú uvedené minimálne mená a priezviská kľúčových odborníkov a ich rola.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Priemyselný park Žitný ostrov – Kostolné Kračany – technická infraštruktúra – III. etapa

**Obstarávateľ:** Obec Kostolné Kračany

**Poradové číslo:** 1

**Dátum podania:** 27.02.2020 13:39:22

**Zverejnené:** 27.02.2020 14:15:17

### Otázka č. 1:

V súťažných podkladoch v bode 18.2 sa uvádza, že uchádzač môže predložiť dokumenty špecifikované v bode 18.1 ako originály v elektronickej podobe s kvalifikovaným elektronickým podpisom alebo ako zaručene konvertované listiny v zmysle ustanovenia § 35 a nasl. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o eGovernmente) v znení neskorších predpisov, alebo len ako skeny originálov alebo úradne overených fotokópií týchto dokumentov.

Touto cestou by sme sa chceli spýtať Verejného obstarávateľa, či si myslíme správne, že ponuku je možné predložiť tromi spôsobmi a je na uchádzačovi, ktorý z uvedených spôsobov si vyberie? Zároveň by sme sa chceli spýtať, či stačí predložiť ponuku len ako sken originálov alebo úradne overených fotokópií týchto dokumentov?

### Odpoveď:

*Správne uvádzate, že ponuku je možné predložiť viacerými spôsobmi a je na uchádzačovi, akým spôsobom ponuku predloží. Uchádzač môže predložiť ponuku aj tak, že ponuka bude predstavovať súbor skenov originálov alebo úradne overených fotokópií dokladov a dokumentov. V takom prípade však verejný obstarávateľ osobitne upozorňuje na dodržanie bodu 19.3.4 súťažných podkladov (časti A - Pokyny na vypracovanie ponuky). Ak teda bude celá ponuka predložená ako súbor skenov originálov alebo úradne overených fotokópií dokladov a dokumentov, vrátane bankovej záruky alebo poistenia záruky, musí uchádzač doručiť verejnému obstarávateľovi na adresu kontaktného miesta bankovú záruku alebo poistenie záruky v listinnej podobe písomnej formy.*