

**Generálne riaditeľstvo
Zboru väzenskej a justičnej stráže**

Šagátova ul. č. 1, 813 04 Bratislava 1

GR ZVJS-ost-8-15/16-2019

Zápisnica č. 1 z čiastkového vyhodnocovania ponúk

podľa § 53 ods. 1 a 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 343/2015 Z. z.“)

Predmet zákazky: **Telekomunikačné služby**
Postup: verejná súťaž (reverzná)
Dátum zasadnutia komisie: 10.07.2019, 12.07.2019

Zoznam členov komisie

Predseda komisie:	pplk. Mgr. Peter Machata
Členovia komisie:	kpt. Ing. Tomáš Greš
	kpt. Ing. Martin Dolinajec
	pplk. Mgr. Peter Valkovič

Prítomní členovia komisie: podľa podpisov v tejto zápisnici.

U členov komisie nebol zistený *konflikt záujmov* podľa § 23 zákona č. 343/2015 Z. z. a väčšina členov komisie má *odborné vzdelanie a/alebo odbornú prax* zodpovedajúcu predmetu zákazky podľa § 51 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z.

Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku na jednotlivé časti zákazky

Ponuka - Úrad pre verejné obstarávanie

https://evo.uvo.gov.sk/evo/Pages/Privates/Ziadost/Ziadost.aspx?ZakazkaId=421088&Typ=4&Zona=M

SCHRÁNKA SPRÁV

MŮJ ÚČET

PRIHLÁSENIE NA ODBER ISZÚ

ZÓNA OBSTARÁVATEĽA

MOJE ORGANIZÁCIE

ZÓNA ZÁUJEMCU/UCHÁDZAČA

MOJE HOSPODÁRSKE SUBJEKTY

ZOZNAM ZÁKAZIEK

ZÓNA KOMISIE

ZÁKAZKY KOMISIE

ZÁKAZKA

Ponuka

Ponuka

SPÄŤ

Názov zákazky: Telekomunikačné služby

Názov obstarávateľa: Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže (GR ZVJS)

Plánovaná

Predbežná

Aktívna

Ukončená

Zrušená

Zákazka je v stave Aktívna. Podľa uplynutých termínov je potrebné vyhodnotiť jednotlivé podania na zákazke.

Časť

Hospodársky subjekt

Dátum podania

Dátum odpovede

Stav

Ponuka

1

O2 Slovakia, s.r.o.

08.07.2019 11:19:19

Posudzovaná

7/7

1

Orange Slovensko, a.s.

04.07.2019 13:03:02

Posudzovaná

8/8

2

Orange Slovensko, a.s.

04.07.2019 13:04:07

Posudzovaná

8/8

2

SWAN, a.s.

08.07.2019 11:55:35

Posudzovaná

4/4

2

O2 Business Services, a. s.

08.07.2019 11:09:45

Posudzovaná

7/7

3

Orange Slovensko, a.s.

04.07.2019 13:05:22

Posudzovaná

8/8

3

Slovanet, a.s.

08.07.2019 09:59:57

Posudzovaná

9/9

3

SWAN, a.s.

08.07.2019 11:55:44

Posudzovaná

4/4

3

O2 Business Services, a. s.

08.07.2019 11:12:07

Posudzovaná

7/7

9 záznamov

Záznamov na stránke

20

ZÁPISNICA

VYTVOŘIT OZNÁMENIE O VYHODNOTENÍ

V rámci vyhodnocovania ponúk určení členovia komisie prerátali návrhy na plnenie kritérií podľa § 53 ods. 1 a 2 zákona č. 343/2015 Z. z., pričom u uchádzača **Slovanet, a.s.** sa zistila **zrejmá chyba v počítaní** (nesprávny súčet), preto bol v súlade s bodom 29.2 Súťažných podkladov č. GR ZVJS-ost-8-7/16-2019 (ďalej len „súťažné podklady“) požiadaný o súhlas s opravou.

Pri uchádzačovi **SWAN, a.s.** sa komisii javí jeho ponuka pre časť 3 ako **mimoriadne nízka** v porovnaní s aktuálne zazmluvnenými cenami verejného obstarávateľa. Komisia má tiež pochybnosti o tom, či ponúknuté ceny v časti 2 a 3 zohľadňujú všetky náklady uchádzača na centrálny prestup z VoIP platformy objednávateľov v rozhraní ISDN PRA, resp. vytvorenie a poskytovanie služby v rozhraní SIP Trunk podľa bodu 3.1 a 3.2 návrhu rámcovej dohody pre časť 2 súťaže a bodu 3.3 a 3.4 návrhu rámcovej dohody pre časť 3 súťaže. Pochybnosti viacerých členov komisie vyplývajú aj zo skutočnosti, že v časti 2 *Hlasový prepoj do mobilných sietí SR* má uchádzač vyššie náklady na prepájanie hovorov do sietí veľkých operátorov (Orange, O2). Uchádzač zároveň preložil svoju ponuku len niekoľko minút pred ukončením lehoty na predkladanie ponúk a nereagoval na prípravné trhové konzultácie, čo vyvolalo v komisii pochybnosť o dôslednej príprave ponuky, preto uchádzača požiadala v rámci vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky aj o čestné vyhlásenie, že predložené ceny pre časť 2 a časť 3 zákazky zohľadňujú všetky náklady vrátane rozhrania ISDN resp. SIP Trunk podľa návrhov rámcových dohôd.

Pri uchádzačovi vystupujúcom ako **skupina dodávateľov zložená z O2 Business Services, a. s. a O2 Slovakia, s.r.o.** (ďalej len „skupina dodávateľov“) komisia zistila nasledovné:

Verejný obstarávateľ pri balíku „Bez paušálu“ podľa opisu predmetu zákazky výslovne uviedol, že samotný **balík „Bez paušálu“ nie je spoplatnený**. SIM karty s týmto balíkom môžu mať iba platbu za reálnu prevádzku podľa dohodnutého cenníka. Požiadavku na časť SIM kariet „bez paušálu“ s platbami iba za prevolané minúty či zaslané SMS správy považuje verejný obstarávateľ za úplne štandardnú a legitímnu.

Uchádzač vo svojej ponuke na časť 1 súťaže stanovil na program „Bez paušálu“ **pravidelný mesačný poplatok**, ktorý predstavuje evidentné **nesplnenie požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky**. Uvedené **porušenie súťažných podkladov a návrhu zmluvy** nie je možné odstrániť cez inštitút vysvetlenia ponuky podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní (dôvody uchádzača sú v tomto prípade irelevantné), ani nejde o zrejmú chybu v počítaní. Komisia po dôslednom zvážení všetkých zákonných možností a ustálenej judikatúry súdov (napr. Rozsudok NS SR 2Sžf/98/2013) dospela k názoru, že akceptovaním takéhoto postupu by došlo k zmene ponuky, čo by bolo hrubým porušením § 53 ods. 1 predposledná veta zákona o verejnom obstarávaní a porušením základných princípov verejného obstarávania, najmä transparentnosti a nediskriminácie ostatných uchádzačov.

Podľa a rozhodovacej praxe Úradu pre verejné obstarávanie (napr. **bod 35 Rozhodnutia komisie pre rozhodovanie v konaní o námietkach Úradu pre verejné obstarávanie č. 146-6000/2012-ON/48-N z 22.05.2015**) „**za obsah ponuky je zodpovedný uchádzač**, pričom pri vypracovaní ponuky je potrebné prihliadať okrem ustanovení zákona o verejnom obstarávaní aj na pokyny a požiadavky uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Ide o postup, ktorý si vyžaduje mimoriadnu precíznosť, najmä pokiaľ ide o návrh na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk, na základe ktorého má možnosť stať sa potenciálnym úspešným uchádzačom. V opačnom prípade sa vystavuje možnému riziku neprijatia jeho ponuky. **Uchádzač, ktorý ponuku predkladá, by mal byť s jej obsahom oboznámený a následne by mal niest' aj zodpovednosť za obsahovú stránku ponuky, ktorú predložil.**“

V prípade, ak sa skupine dodávateľov požiadavka na nespoplatnenie balíka „Bez paušálu“ zdala nejasná alebo napr. neopodstatnená, mohli **využiť inštitút vysvetlenia podľa § 48** zákona o verejnom obstarávaní.

Na základe vyššie uvedeného je nutné ponuku skupiny dodávateľov pre *časť 1 Hlasové služby a mobilný internet* **vylúčiť**. Komisia tiež identifikovala ako nezrovnalosť aj skutočnosť, že ponuku na časť 1 súťaže predložila podľa návrhu na plnenie kritérií a podľa systému EVO spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o., hoci podľa predloženej dokumentácie vystupuje ako skupina dodávateľov, pričom vedúci člen skupiny a splnomocnený na konanie v zákazke je spoločnosť O2 Business Services, a. s.

Pri uchádzačovi **Orange Slovensko a.s.** určení členovia komisie prerátali návrhy na plnenie kritérií a nezistili chyby v počítaní ani mimoriadne nízku ponuku.

Po doručení odpovedí oslovených uchádzačov komisia dokončí vyhodnocovanie ponúk podľa § 53 ods. 1 a 2 zákona č. 343/2015 Z. z., stanoví predbežné poradie uchádzačov a pristúpi k posúdeniu splnenia podmienok účasti uchádzačov, ktorí sa umiestnili na prvom mieste v poradí v jednotlivých častiach zákazky.

pplk. Mgr. Peter Valkovič v. r.

pplk. Mgr. Peter Machata v. r.

kpt. Ing. Tomáš Greš v. r.

kpt. Ing. Martin Dolinajec v. r.