

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

10539/118701/60304/2019/26

Vybavuje

Ing. Simon/ kl. 149

Dátum

9.12.2019

Vysvetlenie informácií č. 2

Predmet zákazky:

„Opravy vozoviek v správe SSÚD 3 Trnava“

Výzva na predkladanie ponúk bola uverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 235/2019 pod číslom 33666/WYP dňa 18.11.2019.

Verejný obstarávateľ Vám podľa ustanovenia § 113 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon“) poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné informácie:

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov.)

1/ Otázka záujemcu:

V časti B.3 súťažných podkladov - Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky - časť 2 - Zmluvné podmienky vykonávania diela na základe objednávky - článok III - Platobné podmienky, je v bode 3.7 definovaná možnosť zhotoviteľa požiadať o nahradenie zádržného zadržaného z jednotlivých faktúr za zrealizované práce v príslušnom kalendárnom roku bankovými zárukami.

K akému dátumu má zhotoviteľ predložiť túto bankovú záruku?

2/ Otázka záujemcu:

V časti B.3 súťažných podkladov - Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky, časť 2 - Zmluvné podmienky vykonávania diela na základe objednávky - článok III - Platobné podmienky, je v bode 3.7 okrem iného uvedené nasledovné:

„Banková záruka musí byť vo výške sumy zodpovedajúcej súčtu celkovo zadržanej sumy v príslušnom kalendárnom roku a musí byť platná do momentu uplynutia poslednej záručnej doby za práce vykonané v príslušnom kalendárnom roku.“, a súčasne je v tom istom bode uvedené nasledovné:

„Platnosť bankovej záruky musí trvať do ukončenia záručnej doby diela.“ Máme za to že tieto dva texty sú v priamom rozpore.

Môže verejný obstarávateľ ozrejmiť čo platí a upraviť text bodu tak aby bol tento jednoznačný?

Odpoveď verejného obstarávateľa na otázky 1/ a 2/:

Z dôvodu jednoznačnosti výkladu verejný obstarávateľ upravuje v časti B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky Článok III „Platobné podmienky“ znenie bodu 3.7 nasledovne:

„3.7 Zhotoviteľ má právo písomne požiadať objednávateľa o nahradenie zádržného zadržaného z jednotlivých faktúr za práce realizované v príslušnom kalendárnom roku bankovými zárukami, pričom žiadosť musí byť objednávateľovi predložená od 01.11. do 15.12. príslušného kalendárneho roka, v ktorom diela na základe konkrétnych objednávok vykonal. K žiadosti je zhotoviteľ povinný priložiť na odsúhlasenie súpis:

- čísiel objednávok,
- čísiel faktúr zhotoviteľa,
- preberacích protokolov,
- dielčích záručných dôb,
- dielčích čiastok predstavujúcich zádržné,
- celkový sumár zadržaných čiastok,
- posledný termín záručnej doby.

Bankovú záruku je zhotoviteľ povinný predložiť objednávateľovi najneskôr do 15.12. príslušného kalendárneho roka, v ktorom sa diela podľa konkrétnych objednávok vykonali. Banková záruka musí byť vo výške sumy zodpovedajúcej súčtu celkovo zadržanej sumy v príslušnom kalendárnom roku a musí byť platná do momentu uplynutia poslednej záručnej doby za práce vykonané v príslušnom kalendárnom roku. Zádržné uvoľní objednávateľ do 30 dní po predložení bankovej záruky zodpovedajúcej požiadavkám uvedeným v tomto bode.“

Uvedená úprava je zapracovaná v aktualizovaných súťažných podkladoch, ktoré tvoria prílohu tohto vysvetlenia.

3/ Otázka záujemcu:

V časti B.3 súťažných podkladov - Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky - časť 2 - Zmluvné podmienky vykonávania diela na základe objednávky - článok III - Platobné podmienky, je v bode 3.8 uvedené akým spôsobom objednávateľ uvoľní zádržné pokiaľ zhotoviteľ nepožiadá o zmenu zabezpečenia záväzku v zmysle bodu 3.7, resp. nepredloží bankovú záruku do termínu uvedeného v bode 3.7, t. j. predmetné zádržné bude podľa znenia bodu 3.8 v tomto prípade uvoľnené do 30 dní na základe žiadosti zhotoviteľa doručenej objednávateľovi po **uplynutí záručnej doby diela**.

Myslíme si správne, že pod pojmom „uplynutie záručnej doby diela“ je myslené uplynutie poslednej záručnej doby za práce vykonané v príslušnom kalendárnom roku?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Bod 3.8 Článku III časti 2 rámcovej dohody upravuje uvoľnenie zádržného objednávateľom v prípade, ak zhotoviteľ nepožiadá o zmenu svojho záväzku (o nahradenie zádržného zadržaného z jednotlivých faktúr za práce zrealizované v príslušnom kalendárnom roku bankovými zárukami) alebo bankovú záruku nepredloží do termínu uvedeného v bode 3.7 Článku III časti 2 rámcovej dohody (po jeho doplnení). V takom prípade objednávateľ zádržné uvoľní do 30 dní na základe žiadosti zhotoviteľa doručenej objednávateľovi po uplynutí záručnej doby diela, pokiaľ nenastali skutočnosti zakladajúce nárok objednávateľa na úhradu všetkých pohľadávok podľa bodu 3.9 Článku III časti 2 rámcovej dohody.

Podľa bodu 4.1 v spojení s bodom 4.2 Článku IV časti 2 rámcovej dohody je záručná doba na dielo podľa konkrétnej objednávky 36 mesiacov a začína plynúť dňom písomného prevzatia diela podľa konkrétnej objednávky do trvalého užívania na základe podpísania preberacieho protokolu. Vo vzťahu k zádržnému, sa uplynutím záručnej doby diela myslí čiastkové uplynutie záruky na konkrétnom objekte.

4/ Otázka záujemcu:

V časti B.3 súťažných podkladov - časť 3 - sú v článku I, bod č. 1.3 definované podstatné porušenia rámcovej dohody zo strany zhotoviteľa na základe porušenia ktorých má objednávateľ právo písomne okamžite odstúpiť od rámcovej dohody. Podľa odseku „b“ je to okrem iných dôvodov uvedených v danom odstavci i možnosť odstúpenia od rámcovej zmluvy v prípade keď **bol podaný návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok zhotoviteľa, resp. bol voči zhotoviteľovi podaný návrh na vyhlásenie konkurzu**.

Môže obstarávateľ, i vo vzťahu k tomu že podanie návrhu na vyhlásenie konkurzu môže byť nedôvodné a šikanózne, prehodnotiť danú podmienku uvedenú v odstavci „b“, a znenie odstavca „b“ upraviť tak že

tento text týkajúci sa možnosti odstúpenia objednávateľa už pri podaní návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok zhotoviteľa, resp. podania návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok zhotoviteľa, resp. podania návrhu na vyhlásenie konkurzu z textu odstavca „b“ vypustí?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Bod 1.3 Článok I časti 3 rámcovej dohody upravuje možnosť objednávateľa okamžite odstúpiť od rámcovej dohody v prípade podstatného porušenia rámcovej dohody zhotoviteľom definovaného v písm. b) tohto bodu a nie je to jeho povinnosťou. Verejný obstarávateľ trvá na znení bodu 1.3 písm. b) Článku I časti 3 rámcovej dohody.

S pozdravom

JUDr. Jana Jakabová
riaditeľka úseku podpory riadenia