

Názov zákazky:

Domov sociálnych služieb Gbeľany

Výzva na predkladanie ponúk:

Vesník VO č. 219/2019 zo dňa 30.10.2019, zn. 30237 – WYP

Verejný obstarávateľ:

Obec Gbeľany

Otázka č. 1:

Pri položkách s percentuálnou mernou jednotkou(napr. presun hmôt, ...), kde nie je stanovená hodnota množstva, má uchádzač ponechať danú bunku prázdnu čiže nevyplňať množstvo, ale určiť jednotkovú cenu alebo si množstvo uchádzač nastaví podľa svojich výpočtov s určením jednotkovej ceny? Žiadame o stanovenie ako máme dané položky oceňovať.

Odpoveď:

Uchádzač si stanoví výšku % pre jednotlivý stavebný oddiel - časti Práce a dodávka PSV. Základ pre výpočet % presunu hmôt je cena prác a dodávok stav.oddielov PSV časti.

Napríklad: odd. 713- izolácie tepelné - cena odd. 10 000,- EUR. Percento presunu hmôt je 2,50 %.

Výpočet: $10\,000 / 100 \times 2,50 = 250,-$ EUR. T.z. presun hmôt pre odd. 713 - 998713203 je vo výške 250,- EUR

Otázka č. 2:

2) Vo výkaze výmer „S.O.06 - S.O.06 - Splaško...” sa nachádza položka

23	K	3869442111	Montáž a dodávka lapača tuku	kus	1,000
----	---	------------	------------------------------	-----	-------

Daná položka sa nachádza aj vo výkaz výmer „S.O.07 - S.O.07 - Dažďová...”

27	K	3869442111	Montáž a dodávka lapača tuku	kus	1,000
----	---	------------	------------------------------	-----	-------

Máme zato, že sa jedná o duplicitu položiek. Chápeme teda správne, že vo výkaze výmer „S.O.07 - S.O.07 - Dažďová...” danú položku nemáme oceňovať resp. zadať jednotkovú cenu s hodnotou 0,000 resp. žiadame o stanovenie ako máme dané položky oceňovať?

V prípade ak nie, žiadame o presnú špecifikáciu oboch lapačov tukov, nakoľko v PD je určený len jeden lapač s označením LTP2.

Odpoveď:

V dažďovej KP je lapač tuku duplicitne, takže v dažďovej KP neocenovať alebo zadať cenu 0,00 EUR.

Otázka č. 3:

3) Vo výkaze výmer „S.O.01a - S.O.01a - Altánok” sa nachádza položka

105	M	553 pc001a	Kompaktné fasádne dosky ako napr. Fundermax hr. 6 mm - dekor drevo	m2	15,807
	VV		" strecha " 1,40*3,10		4,340
	VV		" zadná a bočné strany "		
	VV		(1,40+3,10+1,40)*1,70		10,030
	VV		Súčet		14,370
	VV		14,37*1,1 "Prípočítané koeficientom množstva		15,807

Vo výkaze výmer „S.O.01.1 - S.O.01.1 - St...” sa nachádza položka

323	M	553 pc001a	Kompaktné fasádne dosky ako napr. Fundermax hr. 6 mm - dekor drevo	m2	15,807
	VV		" strecha " 1,40*3,10		4,340
	VV		" zadná a bočné strany "		
	VV		(1,40+3,10+1,40)*1,70		10,030
	VV		Súčet		14,370
	VV		14,37*1,1 "Prípočítané koeficientom množstva		15,807

Máme zato, že dané dve položky sú v daných výkazoch výmer dané omylom (triplicitne), nakoľko dané položky sa nachádzajú aj s montážnou položkou vo výkaze výmer „S.O.01.1 - S.O.01.1 - St...”

333	K	767424101	ZV 12 - Montáž opláštenia - prístrešku na odpad kompozitnými doskami ukončenia rohov	m2	14,370
	VV		" strecha " 1,40*3,10		4,340
	VV		" zadná a bočné strany "		
	VV		(1,40+3,10+1,40)*1,70		10,030
	VV		Súčet		14,370
334	M	553 pc001a	Kompaktné fasádne dosky ako napr. Fundermax hr. 6 mm - dekor drevo	m2	15,807
	VV		" strecha " 1,40*3,10		4,340
	VV		" zadná a bočné strany "		
	VV		(1,40+3,10+1,40)*1,70		10,030
	VV		Súčet		14,370
	VV		14,37*1,1 "Prípočítané koeficientom množstva		15,807

Chápeme teda správne, že dané položky č.105 a 323 nemáme oceňovať resp. zadať jednotkovú cenu s hodnotou 0,000 resp. žiadame o stanovenie ako máme dané položky oceňovať?

Odpoveď:

Áno, pol.č. 105 S.O.01a Altánok a pol.č.323 S.O.01.1 neocenovať, alebo zadať cenu 0,00 EUR.

Otázka č. 4:

Žiadame o vysvetlenie, či je materiál výrobkov definovaný v dodaných podkladoch obstarávania vo Výkaze Výmer, v súbore: „90 - VV_NOVOSTAVBA DOMOVA SOCIÁLNYCH SLUŽIEB Gbelany“, v súlade s materiálom uvedeným v dodanej PD (výkresy a technické správy), a podľa skutočnosti, a uvedený Výkaz Výmer obsahuje totožné množstvá, merné jednotky a popisy položiek.

Odpoveď:

Materiál je v súlade s PD. Vo VV je materiál uvedený slovným spojením "ako napr.". To znamená, že uchádzačom navrhnutý materiál musí spĺňať minimálne také parametre ako navrhnutý materiál v PD.

Otázka č. 5:

Sú uvedené konštrukcie navrhnuté v súlade s konkrétnou STN, EN?

Odpoveď:

Celá projektová dokumentácia bola riešená v súlade s platnou legislatívou (záväznými a platnými normami STN EN, smernicami, vládnymi nariadeniami, Stavebným zákonom č. 50/1976 Zb. a jeho novelizáciami, ostatnými zákonmi, vyhláškami MŽP a MZ SR, pripomienkami a usmerneniami všetkých dotknutých organizácií, ako aj Technickej Inšpekcie a v zmysle právoplatného územného rozhodnutia a právoplatného stavebného povolenia). **Všetky profesie boli navzájom koordinované a kontrolované počas spracovávania DRS.** Spracovateľ PD, a tým aj verejný obstarávateľ si nie sú vedomí akéhokoľvek nesúladu v PD.

Otázka č. 6:

Sú všetky časti Projektovej Dokumentácie, vrátane výplňových konštrukcií vo Výkazoch Výmer zosúladené s Požiarnou bezpečnosťou stavby?

Odpoveď:

Podľa nášho vedomia áno, v prípade nejakej nejasnosti, alebo nezrovnalosti skúste zadefinovať zrozumiteľnú a relevantnú otázku.

Zároveň platí rovnaká odpoveď ako odpoveď na otázku č. 05.

Otázka č. 7:

Sú jednotlivé časti technologických celkov profesne prepojené, je toto prepojenie súčasťou Výkazov Výmer súvisiacich profesií?

Odpoveď:

Podľa nášho vedomia áno, v prípade nejakej nejasnosti, alebo nezrovnalosti skúste zadefinovať zrozumiteľnú a relevantnú otázku.

Zároveň platí rovnaká odpoveď ako odpoveď na otázku č. 05.

Otázka č. 8:

Sú vo Výkazoch Výmer všetky nevyhnutné materiály a práce súvisiace s danou konštrukciou a požadovaným stupňom dokončenosti?

Odpoveď:

Nosné materiály sú ocenené v samostatnej dodávke a pomocné sú priamo v montáži danej konštrukcie.

Otázka č. 9:

Sú množstvá, druhy a typy materiálov uvedené v PD, a vo Výkazoch Výmer v súlade so statickým posúdením stavby - s PD Statiky?

Odpoveď:

Podľa nášho vedomia áno, v prípade nejakej nejasnosti, alebo nezrovnalosti skúste zadefinovať zrozumiteľnú a relevantnú otázku.

Zároveň platí rovnaká odpoveď ako odpoveď na otázku č. 05.

Otázka č. 10:

Sú množstvá, druhy a typy materiálov uvedené v PD, a vo Výkazoch Výmer v súlade so statickým posúdením stavby - s PD Statiky.

Odpoveď:

Podľa nášho vedomia áno, v prípade nejakej nejasnosti, alebo nezrovnalosti skúste zadefinovať zrozumiteľnú a relevantnú otázku.

Zároveň platí rovnaká odpoveď ako odpoveď na otázku č. 05.

Otázka č. 11:

Vo výkaze výmer v objekte SO 01a - Altánok je uvedené:

pol. 25 Kladenie betónovej dlažby komunikácií pre peších do lôžka z kameniva, veľ. do 0,25 m² plochy do 50 m² m² 27,160

pol. 26 Betónová dlažba ks 27,432

Vzhľadom k tomu, že v projektovej dokumentácii má betónová dlažba rozmery 600x300 mm nie je reálne uvedené množstvo v ks použiť na plochu kladenia dlažby. Žiadame o úpravu mernej jednotky v položke č. 26

Odpoveď:

Merná jednotka je uvedená chybné, treba opraviť m.j. z ks na m².

Otázka č. 12:

Dovoľujeme si Vás požiadať o vysvetlenie. V časti ZTI je navrhnutá položka č.34 - kód 286630023400 - podlahový vpust HL81.1GH - 22 ks; tento typ vpustu je vhodný do podlahovej plochy z keramickej dlažby, nie PVC, tak ako to je navrhnuté v časti ARCH pol.428,429 - Podlaha PVC napr. Tarkett Aquarelle floor. S akým vpustom alebo podlahou pri spracovaní CP uvažovať, keďže vpust pre PVC podlahy je niekoľkonásobne drahší pre PVC podlahy ako pre dlažbu?

Odpoveď:

Treba uvažovať s podlahovým vpustom vhodným pre PVC podlahy.

Otázka č. 13:

Pýtame sa, či v prípade, že je vydané stavebné povolenie na predmet zákazky, budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) premietol pripomienky zo stavebného konania od dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy do projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré poskytol uchádzačom?

Odpoveď:

Vid' odpoveď na otázku č. 5. Celá projektová dokumentácia bola riešená v súlade s platnou legislatívou (záväznými a platnými normami STN EN, smernicami, vládnymi nariadeniami, Stavebným zákonom č. 50/1976 Zb. a jeho novelizáciami, ostatnými zákonmi, vyhláškami MŽP a MZ SR, pripomienkami a usmerneniami všetkých dotknutých organizácií, ako aj Technickej Inšpekcie a v zmysle právoplatného územného rozhodnutia a právoplatného stavebného povolenia). **Všetky profesie boli navzájom koordinované a kontrolované počas spracovania DRS.** Spracovateľ PD, a tým aj verejný obstarávateľ si nie sú vedomí akéhokoľvek nesúladu v PD.

Otázka č. 14:

Sú vo Výkazoch Výmer zachytené všetky demontáže a spätné montáže konštrukcií?

Odpoveď:

Nekonkrétna otázka. Celá projektová dokumentácia bola riešená v súlade s platnou legislatívou (záväznými a platnými normami STN EN, smernicami, vládnymi nariadeniami, Stavebným zákonom č. 50/1976 Zb. a jeho novelizáciami, ostatnými zákonmi, vyhláškami MŽP a MZ SR, pripomienkami a usmerneniami všetkých dotknutých organizácií, ako aj Technickej Inšpekcie a v zmysle právoplatného územného rozhodnutia a právoplatného stavebného povolenia). **Všetky profesie boli navzájom koordinované a kontrolované počas spracovania DRS.** Spracovateľ PD, a tým aj verejný obstarávateľ si nie sú vedomí akéhokoľvek nesúladu v PD.

Otázka č. 15:

Dovoľujeme si Vás požiadať o doplnenie výkazu výmer - Meranie a regulácia.

V predloženom výkaze výmer, ktorý je samostatnou prílohou súťažných podkladov, nevieme nájsť položky časti „Meranie a regulácia“ a „Slaboprúdové rozvody“. Budú tieto výkazy doplnené?

Odpoveď:

Administratívnou chybou nebol výkaz výmer zverejnený - výkaz výmer na MaR je zverejnený súčasne s týmto vysvetlením SP.

Otázka č. 16:

Výkaz výmer pre objekt SO07 – Dažďová kanalizačná prípojka + odlučovač ropných látok obsahuje položku č. 27 – Montáž a dodávka lapača tuku. Projektová dokumentácia však pre daný objekt lapač tukov neobsahuje. Lapač tukov je vykázaný v položke č. 23 v objekte SO 06 – Splašková kanalizačná prípojka + lapač tukov. Nie je položka č. 27 – Montáž a dodávka lapača tuku v objekte SO 07 – Dažďová kanalizačná prípojka + ORL duplicitná?ň

Odpoveď:

V dažďovej KP je lapač tuku duplicitne., takže v dažďovej KP neocenovať alebo zadať cenu 0,00 EUR. Vid' odpoveď na otázku č. 2.

Otázka č. 17:

Prosím o upresnenie typu vodomernej šachty. V technickej správe sa píše o betónovej vodomernej šachte. Výkaz výmer uvádza plastovú vodomernú šachtu. Vo výkresovej dokumentácii je vo výkrese č. 2 a 6 Betónová vodomerná šachta a vo výkrese č. 8 Plastová vodomerná šachta.

Odpoveď:

V prípojke vodovodu je hlavná vodomerná šachta betónová 1,2x1,8x1,8m a plastová šachta bude slúžiť pre prípojku k Altánku.

Otázka č. 18:

V projektovej dokumentácii je projekt pre meranie a reguláciu vo výkaze výmer meranie a regulácia spomenutá nie je. Doplníte výkaz výmer pre meranie a reguláciu?

Odpoveď:

Administratívnou chybou nebol výkaz výmer zverejnený - výkaz výmer na MaR je zverejnený súčasne s týmto vysvetlením SP.

Otázka č. 19:

V rekapitulácii rozpočtu chýba objekt SO 04, bude doplnený ?

Odpoveď:

SO 04 NN prípojka - nie je súčasťou ani PD ani výkazu a rozpočtu, keďže má byť zhotovená pred odovzdaním staveniska investorom (verejným obstarávateľom) - Obcou Gbeľany.