

Zápisnica č. 5 z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti

podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
(ďalej len „zákon o VO“)

Názov zákazky: Vybudovanie športového areálu / SPŠ elektrotechnická, Karola Adlera 5, Bratislava
Publikovaná: Vestník VO č. 105/2019 zo dňa 28.05.2019 pod zn. 13551–WYP

Názov organizácie: Bratislavský samosprávny kraj
Adresa organizácie: Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
IČO: 36 063 606
Krajina: Slovenská republika

Postup verejného obstarávania: podlimitná zákazka mimo EKS (stavebné práce)
Lehota na predkladanie ponúk: do 24.06.2019 10:00 hod.
Otváranie ponúk: 24.06.2019 o 13:00 hod.

Miesto: Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, Bratislava

Zasadnutie komisie: 20. 09. 2019

1. Zoznam členov komisie

P. č.	Meno a priezvisko
1.	Róbert Branderský - predseda komisie s právom vyhodnocovať
2.	Branislav Kenešši - člen komisie s právom vyhodnocovať
3.	Ing. arch. Marián Daučík - člen komisie s právom vyhodnocovať
4.	Ing. Katarína Vančová - člen komisie bez práva vyhodnocovať
5.	Mgr. Vladimír Mužík - člen komisie bez práva vyhodnocovať
6.	Ing. Daniel Adamko - člen komisie bez práva vyhodnocovať
7.	Mgr. Veronika Václaviková - člen komisie bez práva vyhodnocovať

2. Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuku:

Do súťaže boli v lehote na predkladanie ponúk predložené ponuky od uchádzačov:

P. č.	Uchádzač: Názov spoločnosti, adresa	Dátum doručenia	Spôsob doručenia
1.	Pittel + Brausewetter s.r.o., Stará Vajnorská 1, 831 04 Bratislava	24. 06. 2019 07:31 hod.	Elektronicky - EVO
2.	Športfinal s.r.o., Mokráš záhon 4, 821 04 Bratislava	24. 06. 2019 08:22 hod.	Elektronicky - EVO

3. Priebeh vyhodnotenia splnenia podmienok účasti

Komisia listom zo dňa 04. 09. 2019 požiadala prostredníctvom informačného systému EVO ver. 18.0 uchádzača Pittel + Brausewetter s.r.o. o vysvetlenie nejasností a nezrovnalostí v jeho ponuke. Predmetom žiadosti o vysvetlenie

bolo:

1. V súlade s § 21 ods. 6 zákona o VO a bodu 12. 1 súťažných podkladov požiadala komisia uchádzača o vysvetlenie, resp. o predloženie všetkých dokumentov/dokladov v štátnom jazyku, nakoľko predložené dokumenty/doklady boli vyhotovené v cudzom jazyku (anglickom jazyku a nemeckom jazyku).

2. Komisia požiadala uchádzača o vysvetlenie, resp. na predloženie všetkých dokladov (technické listy a/alebo certifikáty od výrobcov alebo autorizovaných predajcov k použitým povrchom na všetkých 3 ihriskách, oplotenie, osvetlenie a k jednotlivým položkám uvedeným v tabuľke prvkov, ako aj dokumenty/doklady o oprávnení uchádzača vydané výrobcami alebo autorizovanými predajcami k pokládke povrchov na všetkých troch ihriskách, montáži oplotenie, osvetlenia a jednotlivých položiek podľa tabuľky prvkov).

3. Nakoľko uchádzač predložil dokumenty/doklady v inom než štátnom jazyku, nebolo zo strany komisie možné vyhodnotiť a správne priradiť predložené dokumenty/doklady. Komisia napriek tomu pri vyhodnotení predložených dokladov zistila, že uchádzač predložil certifikáty vydané iným hospodárskym subjektom.

V tejto súvislosti komisia uchádzača upozornila, že v súlade s § 34 ods. 3 zákona o VO uchádzač alebo záujemca môže na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah. V takomto prípade musí uchádzač alebo záujemca verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi preukázať, že pri plnení zmluvy alebo koncesnej zmluvy bude skutočne používať kapacity osoby, ktorej spôsobilosť využíva na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti. Skutočnosť podľa druhej vety preukazuje záujemca alebo uchádzač písomnou zmluvou uzavretou s osobou, ktorej technickými a odbornými kapacitami mieni preukázať svoju technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť. Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu. Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcej sa osobného postavenia a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až h) a ods. 7 zákona o VO; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce, alebo poskytovať službu preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, na ktorú boli kapacity záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnuté. Ak ide o požiadavku súvisiacu so vzdelaním, odbornou kvalifikáciou alebo relevantnými odbornými skúsenosťami najmä podľa odseku 1 písm. g) zákona o VO, uchádzač alebo záujemca môže využiť kapacity inej osoby len, ak táto bude reálne vykonávať stavebné práce alebo služby, na ktoré sa kapacity vyžadujú.

Na základe uvedených skutočností komisia vyzvala uchádzača na preukázanie právneho vzťahu so všetkými tretími osobami, ktorých kapacity mieni použiť na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti v predmetnom verejnom obstarávaní.

V prípade, ak sa jedná o tzv. iné osoby, požiadala komisia o predloženie písomných zmlúv uzatvorených medzi týmito spoločnosťami a uchádzačom podľa ustanovenia § 34 ods. 3 zákona o VO. Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcej sa osobného postavenia a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až h) a ods. 7 zákona o VO; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce, alebo poskytovať službu preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, na ktorú boli kapacity záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnuté.

Zároveň upozornila komisia na skutočnosť, že iné (tretie) osoby sa môžu dostať do postavenia subdodávateľov voči uchádzačovi. Komisia preto vyzvala uchádzača aj na aktualizáciu zoznamu subdodávateľov, ako aj na predloženie všetkých dokumentov/dokladov za subdodávateľov v súlade s bodom 27. a nasl. súťažných podkladov.

V prípade, ak pri plnení zmluvy uvažuje uchádzač len s využitím vlastných (interných) kapacít a nepreukazuje splnenie podmienok účasti akoukoľvek treťou osobou, požiadala komisia uchádzača o vysvetlenie, prečo boli predložené certifikáty s identifikáciou iných hospodárskych subjektov, ako aj o predloženie všetkých požadovaných certifikátov, dokumentov/dokladov vydaných uchádzačovi a preukazujúcich, že spĺňa určené podmienky účasti.

Lehota na doručenie odpovede bola stanovená do 5 pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti o vysvetlenie prostredníctvom informačného systému EVO ver. 18.0.

Uchádzač Pittel + Brausewetter s.r.o. v stanovenej lehote doručil vysvetlenie ponuky, v ktorom uviedol nasledovné:

„ 1. Uchádzač Pittel + Brausewetter s.r.o. predkladá doklady a dokumenty v štátnom jazyku podľa § 21 ods. 6 zákona alebo úradne preložené do štátneho jazyka.

2. Uchádzač Pittel + Brausewetter s.r.o. predkladá technické listy, certifikáty a oprávnenia k použitým povrchom na všetky 3 ihriská, oplotenie, osvetlenie a k jednotlivým položkám podľa tabuľky prvkov 1-9.

3. Podľa § 41 ods. 1 písm. b) uchádzač Pittel + Brausewetter s.r.o. využil kapacity iných hospodárskych subjektov, ktoré spĺňajú podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 ZoVO a neexistujú u nich dôvody vylúčenia podľa § 40 ods. 6 písm. a) až h). Hospodárske subjekty sú zapísané v zozname hospodárskych subjektov.“

Prílohu odpovede na žiadosť o vysvetlenie tvorili: 1. Certifikáty/dokumenty, 2. Príloha č. 3 zoznam SUB, 3. Zmluva o budúcej zmluve M.cup Production s.r.o., 4. Zmluva o budúcej zmluve ELZA.

Komisia sa zaoberala doručenou odpoveďou a skonštatovala, že v zmysle predloženého vyhlásenia uchádzač bude v budúcnosti zabezpečovať časť plnenia týkajúcu sa realizácie povrchov ihrísk vrátane športového vybavenia a oplatenia prostredníctvom subdodávateľa, spoločnosti M.Cup Production s.r.o., Na Pažiti 14, 900 21 Svätý Jur, IČO 47 065 125 s 34 % podielom na zákazke a časť plnenia týkajúcu sa realizácie osvetlenia ihrísk prostredníctvom subdodávateľa, spoločnosti Elza - Elektromontážny závod BA, a.s. Račianska 162, 831 54 Bratislava, IČO 31 322 999 s 11 % podielom na zákazke. Na základe údajov uvedených v Zozname hospodárskych subjektov komisia vyhodnotila, že uvedené spoločnosti spĺňajú podmienky účasti určené verejným obstarávateľom v súlade s ust. § 41 zákona o VO. Splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia si komisia overila aj náhľadom do zoznamu hospodárskych subjektov vedeným Úradom pre verejné obstarávanie. Komisia zároveň konštatovala, že spoločnosť M.Cup Production s.r.o. je zapísaná v zozname hospodárskych subjektov vedenom Úradom pre verejné obstarávanie, reg. číslo: 2017/11-PO-E6671 a spoločnosť Elza - Elektromontážny závod BA, a.s. je tiež zapísaná v zozname hospodárskych subjektov vedenom Úradom pre verejné obstarávanie, reg. číslo: 2017/3-PO-E4269 a teda spĺňajú podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona o VO. Komisia vzala do úvahy aj skutočnosť, že uvedené spoločnosti nie sú evidované v registri osôb so zákazom vedeným Úradom pre verejné obstarávanie a nefigurujú vo verejne dostupnom zozname fyzických osôb a právnických osôb, ktoré porušili zákaz nelegálneho zamestnávania, vedeným Národným inšpektorátom práce.

Následne komisia posudzovala dokumenty/doklady predložené uchádzačom na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. m) zákona o VO, pričom skonštatovala, že:

1. nebol predložený certifikát k hliníkovému profilu 308277, uchádzač predložil dvakrát kópiu certifikátu k hliníkovému profilu 308278,

2. z predloženého čestného prehlásenia o zhode č. 200423 (vydané Rudolf Havlíček – HAVRDA, Kosova Hora 57, 262 91 Kosova Hora, Česká republika, týkajúce sa zhody výrobkov Basket sport s ČSN EN 1270 + A1, dodaná konštrukcia: typ 7, trieda C.) nebolo možné identifikovať, aké výrobky sú ponúkané k položkám č. 6. a 7. podľa tabuľky prvkov, či spĺňajú ponúkané výrobky technickú špecifikáciu požadovanú a uvedenú verejným obstarávateľom v opise predmetu zákazky a v tabuľke prvkov v priloženej projektovej dokumentácii.

3. z predložených dokladov/dokumentov identifikovala iba vyhlásenie vydané spoločnosťou M.Cup Production s.r.o. firmou Stockmeier Urethanes o oprávnení k pokládke ponúkaných športových povrchov, ktoré zodpovedá len položkám č. 1., 2., 3. podľa tabuľky prvkov, ale neidentifikovala ostatné položky č. 4., 5., 6., 7., 8. a 9., ktoré predstavujú nielen pokládku povrchov, ale aj inštaláciu/montáž iných konštrukcií a príslušenstva (napr. oplatenie, osvetlenie).

Komisia odporúča opakovane požiadať uchádzača o vysvetlenie uvedených skutočností, resp. o predloženie všetkých chýbajúcich dokladov/dokumentov.

4. Závery z rokovania komisie:

Komisia, ktorá vyhodnocovala splnenie podmienok účasti uchádzača Pittel + Brausewetter s.r.o. požiada opakovane uchádzača o vysvetlenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti podľa časti 3 tejto zápisnice. Komisia sa opätovne stretne pri vyhodnocovaní ponuky po doručení odpovede na žiadosť o vysvetlenie.

V Bratislave, dňa 20. 09. 2019

Zapísala: Ing. Katarína Vančová



P. č.	Meno a priezvisko	Podpis
1.	Róbert Branderský predseda komisie s právom vyhodnocovať	
2.	Branislav Kenešši člen komisie s právom vyhodnocovať	
3.	Ing. arch. Marián Daučík člen komisie s právom vyhodnocovať	
4.	Ing. Katarína Vančová člen komisie bez práva vyhodnocovať	
5.	Mgr. Vladimír Mužík člen komisie bez práva vyhodnocovať	
6.	Ing. Daniel Adamko člen komisie bez práva vyhodnocovať	Neprítomný
7.	Mgr. Veronika Václaviková člen komisie bez práva vyhodnocovať	Neprítomná
