

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** VEL'KOPLOŠNÉ OPRAVY CIEST I. TRIEDY V SPRÁVE SSC rozdelená na časti

**Obstarávateľ:** Slovenská správa ciest

**Poradové číslo:** 25

**Dátum podania:** 17.02.2020 10:50:41

**Zverejnené:** 18.02.2020 08:59:14

### Otázka 25

V zmysle odpovede č.20 vysvetlenia Súťažných podkladov zo dňa 13.02.2020, žiadame verejného obstarávateľa o opravu výkazov výmer pre časť II a III, nakoľko predpokladané objemy prác sú naďalej vykázané so skrytými desatinnými miestami.

### Odpoveď 25

**Problém, bol riešený zo správcom systému a dokument bol aktualizovaný (výkaz výmer časť II, III).**

**Poradové číslo:** 24

**Dátum podania:** 13.02.2020 14:24:17

**Zverejnené:** 14.02.2020 11:36:18

otazka 24

Poprosím VO kde sa nachádza upravený VV podľa dnes zverejneného vysvetlenia?

Nie je zverejnený pod názvom výkaz výmer 13022020, tak ako uvádzate.

### Odpoveď 24

Verejný obstarávateľ už vykonal nápravu

**Poradové číslo:** 20

**Dátum podania:** 18.11.2019 09:00:48

**Zverejnené:** 13.02.2020 13:22:23

### Otázka č. 23

**V Časti III. Príprava ponuky V bode 18.10. súťažných podkladov verejný obstarávateľ uvádza:** „Uchádzač môže na preukázanie splnenia podmienok účasti predložiť: Jednotný európsky dokument pre verejné obstarávanie (JED) predstavuje na účely zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 438/2015 Z. z. dokument, ktorým hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom. „Ak uchádzač preukazuje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť prostredníctvom inej osoby, uchádzač je povinný predložiť JED aj pre túto osobu. Ak uchádzač využíva na plnenie zákazky subdodávateľa, ktorého finančné zdroje alebo technické a odborné kapacity nevyužíva na preukázanie splnenia podmienok účasti, uchádzač je povinný predložiť JED aj pre subdodávateľa spolu s dodatočnými informáciami v časti II.D JED-u“ **Myslíme si správne, že JED za subdodávateľa a JED za inú osobu, v prípade preukazovania finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti inou osobou predkladá uchádzač iba v tom prípade, ak preukazuje podmienky účasti Jednotným európskym dokumentom (JED)?V prípade, že preukazuje podmienky účasti dokladmi (ako scany originálov alebo ich úradne overených kópií) nemusí JED pre inú osobu a subdodávateľov predkladať?**

### Odpoveď č. 23

**Ano, uchádzač môže používať kombináciu dokladov. Ak uchádzač predkladá za iné osoby a subdodávateľ doklady, nie je treba predložiť JED.**

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** VEĽKOPLOŠNÉ OPRAVY CIEST I. TRIEDY V SPRÁVE SSC rozdelená na časti

**Obstarávateľ:** Slovenská správa ciest

**Poradové číslo:** 21

**Dátum podania:** 18.11.2019 08:46:13

**Zverejnené:** 13.02.2020 13:22:23

### Otázka č. 22

Obstarávateľ stanovil v Prílohe č. 2, Zväzok 1, Časť 1.2 Opis predmetu zákazky, miesto výkonu prác pre Časť II (Banskobystrický kraj, Žilinský kraj) spolu 35 úsekov ciest I. triedy.

Z toho minimálne 5 úsekov presahuje celkovú dĺžku 100 km:

- cesta I/50 Zvolen – Lučenec – Rimavská Sobota – hr. okresu Rožňava
- cesta I/66 Banská Bystrica – Brezno – hr. okresu Poprad
- cesta I/76 hr. okresu Levice – Veľký Krtíš – križ s cestou I/50 Lučenec
- cesta I/18, križ. I/60 Žilina – Važec (hr. okr. LM/PP)
- cesta I/64 Rajčany (hr. okr. PE/TO) – križ. I/60, Žilina

Z tohto dôvodu nie je možné korektne určiť priemernú rozvoznú vzdialenosť na dovoz obaľovanej zmesi, ktorej dĺžka má výrazný vplyv na stanovení výslednej ceny pre predmetné úseky.

Určí obstarávateľ presnejšie miesto výkonu prác (napr. staničenie, jednotlivé časti úsekov vymedzené obcami, hranicami okresov alebo krajov a pod.) pre vyššie uvedené úseky s dĺžkou väčšou ako 100 km za účelom korektného stanovenia priemernej rozvoznej vzdialenosti na dovoz obaľovanej zmesi?

### Odpoveď č. 22

Uchádzač naceňuje výkaz výmer vo svojej ponuke podľa nezmenených pravidiel definovaných v súťažných podkladoch.

**Poradové číslo:** 22

**Dátum podania:** 18.11.2019 08:04:44

**Zverejnené:** 13.02.2020 13:22:23

### Otázka č. 21

Položka 55-Asfaltový betón vrstva obrusná AC 11 O v pruhu š. nad 3m z modifik. Asfaltu tr.I VMT, po zhutnení hr.50mm

Výrobca asfaltovej zmesi musí vlastnosti vyrábanej asfaltovej v zmesi deklarovať vo vyhlásení zhody s výrobkovou normou STN EN 13108-1. Podľa TKP č.38/2011, čl.5, musí výrobca deklarovať najmenej tie vlastnosti a v tých parametroch, ktoré sú pre daný typ asfaltovej zmesi s VMT uvedené v tabuľke č.3 spomínaných TKP. Požiadavky na vlastnosti a parametre asfaltovej zmesi AC 11- vrstva obrusná s VMT nie sú v TKP č.38/2011 a ani v inom súvisiacom predpise definované. Podľa TKP 38/2011 čl.2, nie je v prípade obrusnej vrstvy s VMT splnená ani požiadavka na účel použitia asfaltovej zmesi s VMT.

Môže teda verejný obstarávateľ definovať požiadavky na vlastnosti a parametre asfaltovej zmesi AC 11 O z modifikovaného asfaltu tr. I VMT, pokiaľ trvá na ponechaní a riadnom nacenení položky č.55 výkazu výmer častí I-III v zmysle vysvetlenia z 8.11.2019 – Poradové č.9 ?

### Odpoveď č. 21

Verejný obstarávateľ upravil výkaz výmer vo všetkých troch častiach tak, že položku č. 55 vymazal. Upravený výkaz výmer je zverejnený v časti dokumenty zákazky pod názvom výkaz výmer 13022020. Uchádzači ju nemajú naceňovať.

**Poradové číslo:** 23

**Dátum podania:** 17.11.2019 20:49:41

**Zverejnené:** 13.02.2020 13:22:23

### Otázka č. 20

Výkaz výmer pre ocenenie (príloha č.1), zaslaný VO pre časť II a III obsahuje v stĺpci „Predpokladaný objem prác na 48 mesiacov“ skryté desatinné miesta, ktoré nie sú viditeľné ale vo vzorci celkovej ceny je s nimi počítané.

**Žiadame VO určenie o jednoznačné určenie, či je potrebné v množstvách uvažovať s desatinnými miestami. Ak áno, žiadame opraviť výkaz výmer (prílohu č.1) a odkryť desatinné miesta. Ak uchádzač nemá uvažovať s desatinnými miestami, žiadame VO opraviť VV (prílohu č.1) úpravou výmer bez desatinných miest.**

### Odpoveď č. 20

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer (prílohu č. 1) pre všetky časti predmetu zákazky tak, že predpokladané objemy zadal ako celé číslo.

Opravený výkaz výmer je zverejnený v časti dokumenty zákazky pod názvom výkaz výmer 13022020

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** VEĽKOPLOŠNÉ OPRAVY CIEST I. TRIEDY V SPRÁVE SSC rozdelená na časti

**Obstarávateľ:** Slovenská správa ciest

**Poradové číslo:** 19

**Dátum podania:** 14.11.2019 16:01:10

**Zverejnené:** 15.11.2019 11:04:22

Otázka č. 19

V zmysle súťažných podkladov a výzvy môže uchádzač predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti osobného postavenia jednotným európskym dokumentom.

Žiadame verejného obstarávateľa, aby umožnil prehlásiť splnenie podmienok účasti prostredníctvom globálneho údaj u uvedeného v oddieli α IV. časti jednotného európskeho dokumentu.

odpoveď č. 19

v zmysle zákona o VO je globálny údaj možnosť nie povinnosť. Verejný obstarávateľ neumožňuje použiť globálny údaj.

**Poradové číslo:** 18

**Dátum podania:** 14.11.2019 15:18:13

**Zverejnené:** 15.11.2019 11:04:22

Otázka č. 18

Dobrý deň, dňa 14. 11. 2019 ste na profile zákazky zverejnili odpoveď na otázku č. 10 v znení:

**Otázka č. 10** V dokumentoch Rámcova dohoda časť I - III, Opis predmetu zákazky, časť 4. Oprava vrstiev vozovky technológiou hutnených asfaltových vrstiev uvedené: "V špecifických prípadoch môže verejný obstarávateľ predpísať vystuženie krytu vozovky výstužným materiálom. Výstuž bude aplikovaná pri výmene obrusnej aj ložných vrstiev krytu vozovky a bude položená pod ložnú vrstvu v hĺbke cca (min.) 10 cm. Výstužný materiál musí mať pevnosť v ťahu v oboch smeroch min. 100 kN, pomerné predĺženie max. 3% v oboch smeroch a veľkosť otvorov min. 20 x 20 mm, teplota tavenia > 160 OC." Výkaz výmer pre ocenenie opisuje položky: Položka č.33 - Geomreža pre vystužovanie asfaltových vrstiev, tkaná zo skleného vlákna 100/100 kN /m2/ Položka č.34 - Geomreža pre vystužovanie asfaltových vrstiev, tkaná zo skleného vlákna 115 kN s okami 25/25 mm /m2/ Žiadame verejného obstarávateľa o zjednotenie požadovaných parametrov geomreží medzi opisom predmetu zákazky a výkazom výmer.

**Odpoveď č. 10** Verejný obstarávateľ vykonal nápravu a to nasledovne: Ruší položku č. 34 a objem prác presúva do položky 33. Uchádzač neceňuje len položku 33. Opravený výkaz výmer zverejní na profile.

Na profile zákazky boli rovnako zverejnené aj nové výkazy výmer, avšak položka č. 34 je vypustená oba v časti I. Zruší obstarávateľ položku č. 34 aj z výkazov výmer časti II a III?

**Odpoveď č. 18**

Pri zverejňovaní prílohy v časti II, III došlo k chybe, ktorá už ale bola odstránená. Verejný obstarávateľ zverejnil správne výkazy, ktoré treba akceptovať.

**Poradové číslo:** 17

**Dátum podania:** 14.11.2019 15:02:10

**Zverejnené:** 15.11.2019 11:04:22

otázka č. 17

V Súťažných podkladoch v bode 1.6 Podmienky účasti na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti – podľa § 34 zákona písm. g) v podbode 3.3 požaduje verejný obstarávateľ predložiť údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy riadiacich zamestnancov, pričom kľúčový odborník môže požadovanú prax a odborné vzdelanie preukázať aj predložením Formulára č.9 – referenčný list odborníka; Formulára č. 10 – životopis odborníka; Formulára č. 11 – skúsenosti uchádzača. Formulár č. 11 svojim však obsahom hovorí o skúsenostiach **Uchádzača** a nie o skúsenostiach **Kľúčového odborníka**. Skúsenosti kľúčového pracovníka (t. j. údaje o stavbách na ktorých nadobudol kľúčový pracovník prax) sú plne obsiahnuté vo Formulári č. 9 Referenčný list odborníka.

**Vo vzťahu k vyššie uvedenému, môže verejný obstarávateľ prehodnotiť svoju požiadavku na predloženie Formulára č.11 a túto zrušiť, nakoľko máme za to, že Formulárom č.9 preukáže kľúčový pracovník všetky požadované údaje o stavbách, na ktorých získal odbornú prax potrebnú na splnenie podmienky účasti?**

**Odpoveď č. 17**

Verejný obstarávateľ súhlasí s Vaším návrhom a Formulár č. 11 uchádzač nemusí predkladať v rámci preukazovania referencie kľúčového odborníka.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** VEL'KOPLOŠNÉ OPRAVY CIEST I. TRIEDY V SPRÁVE SSC rozdelená na časti

**Obstarávateľ:** Slovenská správa ciest

**Poradové číslo:** 16

**Dátum podania:** 14.11.2019 15:00:03

**Zverejnené:** 15.11.2019 11:04:22

Otázka č. 16

V zmysle súťažných podkladov časti III. Príprava ponuky bodu 18.11 požaduje verejný obstarávateľ preloženie Návrhu rámcovej dohody, ktorej súčasťou sú aj nasledovné prílohy: a) Príloha č. 1: Opis predmetu zákazky. b) Príloha č. 2: Miesto výkonu Stavebných prác. c) Príloha č. 3: Jednotkové ceny Stavebných prác (vrátane ich predpokladaného množstva). d) Príloha č. 4: Zoznam subdodávateľov. e) Príloha č. 5: Zoznam pracovníkov Objednávateľa f) Príloha č. 6: Zoznam pracovníkov Zhotoviteľa g) Príloha č. 7: Údaje o strojnóm a technickom vybavení Formulár č. 7 SP h) Príloha č. 8: Certifikát enviromentálneho manažérstva ISO 9001:2014

**1.1 Myslíme si správne, že súčasťou predloženej ponuky návrhu rámcovej zmluvy má byť len Príloha č.3 Jednotkové ceny Stavebných prác – Výkaz Výmer a ostatné prílohy predloží až úspešný uchádzač k podpisu zmluvy?**

**1.2 Ak nie, žiadame verejného obstarávateľa o určenie, ktoré prílohy rámcovej dohody máme predložiť ako súčasť ponuky?**

**Odpoveď č. 16**

ano uchádzač v ponuke predkladá k rámcovej dohode len prílohu č. 3 jednotkové ceny

**Poradové číslo:** 15

**Dátum podania:** 14.11.2019 13:20:07

**Zverejnené:** 15.11.2019 10:06:58

Otázka 15

týmto Vás žiadame o vysvetlenie SP:

Verejný obstarávateľ nejasnou odpoveďou na otázku č. 10 zavádza uchádzačov. Ruší položku č. 34 a objem prác presúva do položky 33. **"Uchádzač NECEŇUJE len položku 33."** Opravený výkaz zverejní na profile.

Napriek tejto odpovedi sa položka č. 34 v opravených výkazoch č. 2 a č. 3 nachádza ! Žiadame o jasné vysvetlenie nezrovnalosti.

Odpoveď 15

dokumenty sú aktualizované,

prosím o akceptovanie verzie dokumentu zo dňa 15.11.2019 nakoľko sa stala chyba v počítaní. v položkách 31,32 a položka 34 bola zrušená. ďakujem

**Poradové číslo:** 14

**Dátum podania:** 11.11.2019 08:14:32

**Zverejnené:** 15.11.2019 10:06:58

**Otázka č. 14**

V odpovedi na otázku č. 11, zo dňa: 08.11.2019 je uvedené,

že VO opravil Výkaz výmer v položkách 1-30, a zverejnil na profile zákazky,

uvedený výkaz výmer sa tam nenachádza.

prosíme VO, aby zverejnil opravený VV.

**Odpoveď č. 14**

výkaz výmer bol zverejnený

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** VEĽKOPLOŠNÉ OPRAVY CIEST I. TRIEDY V SPRÁVE SSC rozdelená na časti

**Obstarávateľ:** Slovenská správa ciest

**Poradové číslo:** 13

**Dátum podania:** 07.11.2019 16:48:24

**Zverejnené:** 15.11.2019 10:06:58

### Otázka č. 13

Výkaz výmer k časti I - III opisuje položku:

Položka č.59 - Recyklácia asfaltového krytu za horúca na mieste dvojvrstvá REMIX PLUS hr. 80 (50+30) mm plochy nad 20000 m<sup>2</sup> /m<sup>2</sup>/

Predpokladáme správne, že položka č.59 opisuje iba samotnú recykláciu asfaltového krytu za horúca na mieste a činnosti ako frézovanie sú opísané v iných položkách výkazu výmer?

### Odpoveď č. 13

NIE, v uvedenej položke sú všetky práce súvisiace s realizáciou recyklácie na mieste za horúca.

**Poradové číslo:** 12

**Dátum podania:** 07.11.2019 16:47:34

**Zverejnené:** 14.11.2019 11:37:36

### Otázka č. 12

V dokumentoch Rámcova dohoda časť I - III, Opis predmetu zákazky, časť 3. Oprava podkladných vrstiev vozovky technológiou recyklácie vozoviek za studena na mieste vrátane výmeny krytu je uvedené:

"Odfrezovanie obrusnej vrstvy v hrúbke 50 mm a ložnej vrstvy hr. 60 mm. Rozfrézovanie podkladných vrstiev určených k recyklovaniu v hrúbke 200 mm, premiešanie recyklovaného materiálu na mieste za studena. Recyklácia bude realizovaná pomocou recykléra vybaveného počítačom riadeným dávkovaním vody a asfaltového spojiva (asfaltová emulzia alebo penový asfalt). Dávkovanie cementu musí byť realizované dávkovačom cementu, ktorý dokáže rovnomerné dávkovanie. Rovnako aj prípadné dávkovanie kamenivá musí byť realizované zariadením na rovnomerné dávkovanie v celej šírke recyklácie. Celá hrúbka vrstvy určená k recyklácii musí byť dokonale premiešaná a zhomogenizovaná. Návrh výslednej zmesi R-materiálu obaľovaného za studena na mieste vrátane optimálneho množstva asfaltového spojiva, cementu, vody a prídavného kameniva sa vykoná v zmysle TP 046 „Opätovné spracovanie vrstiev netuhých vozoviek za studena na mieste“. Po dokončení recyklačných prác sa celá vozovka prekryje novou ložnou vrstvou AC 22 L; PMB hrúbky 60 mm, na túto sa položí obrusná vrstva AC 11 O; PMB; I; hrúbky 50 mm. Vzniknuté odpady odstráni dodávateľ na vlastné náklady."

Výkaz výmer opisuje položku:

Položka č.58 - Recyklácia podkladu za studena na mieste - premiešanie so spojivom, kamenivom hr. 200 mm plochy nad 10000 m<sup>2</sup> vrátane materiálu (dávkovanie 3 % emulzie) /m<sup>2</sup>/

a/ Predpokladáme správne, že položka č.58 opisuje iba samotnú recykláciu podkladu za studena na mieste a všetky ostatné činnosti ako frézovanie, pokládka nových asfaltových vrstiev sú opísané v iných položkách výkazu výmer?

b/ Z opisu predmetu zákazky ako ani z popisu položky vo výkaze výmer nie je jasné dávkovanie cementu /%/ a kameniva /%/. Aby každý uchádzač ocenil položku s rovnakými parametrami, žiadame VO doplniť požadované parametre.

### Odpoveď č. 12

**odpoveď 12 a) ANO**

**odpoveď 12 b) Dávkovanie cementu 5%**

**Dávkovanie kameniva 0 %**

**Poradové číslo:** 11

**Dátum podania:** 07.11.2019 16:44:31

**Zverejnené:** 14.11.2019 11:22:34

### Otázka č. 10

V dokumentoch Rámcova dohoda časť I - III, Opis predmetu zákazky, časť 4. Oprava vrstiev vozovky technológiou hutnených asfaltových vrstiev uvedená:

"V špecifických prípadoch môže verejný obstarávateľ predpísať vystuženie krytu vozovky výstužným materiálom. Výstuž bude aplikovaná pri výmene obrusnej aj ložných vrstiev krytu vozovky a bude položená pod ložnú vrstvu v hĺbke cca (min.) 10 cm. Výstužný materiál musí mať pevnosť v ťahu v oboch smeroch min. 100 kN, pomerné predĺženie max. 3% v oboch smeroch a veľkosť otvorov min. 20 x 20 mm, teplota tavenia > 160 OC."

Výkaz výmer pre ocenenie opisuje položky:

Položka č.33 - Geomreža pre vystužovanie asfaltových vrstiev, tkaná zo skleného vlákna 100/100 kN /m<sup>2</sup>/

Položka č.34 - Geomreža pre vystužovanie asfaltových vrstiev, tkaná zo skleného vlákna 115 kN s okami 25/25 mm /m<sup>2</sup>/

Žiadame verejného obstarávateľa o zjednotenie požadovaných parametrov geomreží medzi opisom predmetu zákazky a výkazom výmer.

### Odpoveď č. 10

Verejný obstarávateľ vykonal nápravu a to nasledovne:

Ruší položku č. 34 a objem prác presúva do položky 33. Uchádzač neceňuje len položku 33. Opravený výkaz výmer zverejní na profile.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** VEĽKOPLOŠNÉ OPRAVY CIEST I. TRIEDY V SPRÁVE SSC rozdelená na časti

**Obstarávateľ:** Slovenská správa ciest

**Poradové číslo:** 10

**Dátum podania:** 07.11.2019 16:45:40

**Zverejnené:** 08.11.2019 13:36:48

### Otázka č. 11

Výkaz výmer pre časť I-III opisuje položky frézovania (položka č.1 - 30).

V uvedených položkách je chybné uvedené množstvo sute v prepočte na m<sup>2</sup>.

Žiadame opraviť popis položiek.

Odpoveď č. 11.

Verejný obstarávateľ opravil výkaz výmer v položkách 1-30 a zverejnil opravený VV v na profile v časti dokumenty zákazky

**Poradové číslo:** 9

**Dátum podania:** 07.11.2019 16:43:29

**Zverejnené:** 08.11.2019 13:36:48

Výkaz výmer čast' I-III opisuje položku:

### otázka č. 9

Položka 55 – Asfaltový betón vrstva obrusná AC 11 O v pruhu š. nad 3 m z modifik. asfaltu tr. I VMT, po zhutnení hr. 50 mm

Podľa TKP Časť 38 Asfaltové zmesi s vysokým modulom tuhosti z 5.12.2011 nie je v prípade obrusnej vrstvy s VMT splnená požiadavka na účel použitia asfaltovej zmesi s VMT - „Zmesi s VMT sa použijú pre podkladové a ložné vrstvy vozoviek pre TDZ I až III.“

**Žiadame o vysvetlenie požiadavky, prípadne o odstránenie položky z VV.**

### Odpoveď č. 9

Verejný obstarávateľ trvá na ponechaní položky a riadnom nacenení v predloženej ponuke.

**Poradové číslo:** 8

**Dátum podania:** 07.11.2019 16:42:36

**Zverejnené:** 08.11.2019 13:36:48

Výkaz výmer čast' I-III opisuje položku:

### Otázka 8

Položka 54 – Asfaltový betón vrstva obrusná AC 11 O v pruhu š. nad 3 m z modifik. asfaltu tr. I, po zhutnení hr. 60 mm

Podľa TKP 6 – HUTNENÉ ASFALTOVÉ ZMESI z 20.12.2017 nie je splnená požiadavka na max. hrúbku vrstvy pri veľkosti zrna kameniva 11 mm. TKP uvádza pre AC11 obrus hrúbku 35 – 50mm

**Žiadame o vysvetlenie požiadavky, prípadne o odstránenie položky z VV.**

### Odpoveď č. 8

Verejný obstarávateľ trvá na ponechaní položky a riadnom nacenení v predloženej ponuke.

**Poradové číslo:** 7

**Dátum podania:** 07.11.2019 16:41:36

**Zverejnené:** 08.11.2019 13:36:48

Výkaz výmer čast' I-III opisuje položku:

### Otázka č. 7

Položka 41 – Asfaltový betón vrstva obrusná alebo ložná AC 16 v pruhu š. nad 3 m z modifik. asfaltu tr. I, po zhutnení hr. 40 mm

Podľa TKP 6 – HUTNENÉ ASFALTOVÉ ZMESI z 20.12.2017 nie je splnená požiadavka na min. hrúbku vrstvy pri veľkosti zrna kameniva 16 mm. TKP uvádza pre AC16 obrus hrúbku 45 až 60mm a pre AC16 ložná hrúbku 50 až 70mm.

**Žiadame o vysvetlenie požiadavky, prípadne o odstránenie položky z VV.**

odpoveď č. 7

Verejný obstarávateľ trvá na ponechaní položky a riadnom nacenení v predloženej ponuke.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** VEĽKOPLOŠNÉ OPRAVY CIEST I. TRIEDY V SPRÁVE SSC rozdelená na časti

**Obstarávateľ:** Slovenská správa ciest

**Poradové číslo:** 6

**Dátum podania:** 07.11.2019 16:40:08

**Zverejnené:** 08.11.2019 13:36:48

Výkaz výmer častí I-III opisuje položku:

### Otázka č. 6

Položka 36 – Asfaltový betón vrstva ložná AC 22 L v pruhu š. nad 3 m z modifik. asfaltu tr. I VMT, po zhutnení hr. 50 mm  
Podľa TKP Časť 38 Asfaltové zmesi s vysokým modulom tuhosti z 5.12.2011 nie je splnená požiadavka na min. hrúbku vrstvy pri veľkosti zrna kameniva 22 mm. TKP uvádza pre VMT22 ložná hrúbku 60 až 90mm.  
Podľa TKP 6 – HUTNENÉ ASFALTOVÉ ZMESI z 20.12.2017 nie je splnená požiadavka na min. hrúbku vrstvy pri veľkosti zrna kameniva 22 mm. TKP uvádza pre AC22 ložná hrúbku 60 až 90mm.

**Žiadame o vysvetlenie požiadavky, prípadne o odstránenie položky z VV.**

### Odpoveď č. 6

Verejný obstarávateľ trvá na ponechaní položky a riadnom nacenení v predloženej ponuke.

**Poradové číslo:** 5

**Dátum podania:** 07.11.2019 16:38:35

**Zverejnené:** 08.11.2019 13:36:48

Výkaz výmer častí I-III opisuje položku:

### Otázka č. 5

Položka 35 – Asfaltový betón vrstva ložná AC 22 L v pruhu š. nad 3 m z modifik. asfaltu tr. I, po zhutnení hr. 50 mm  
Podľa TKP Č. 6 – HUTNENÉ ASFALTOVÉ ZMESI z 20.12.2017 nie je splnená požiadavka na min. hrúbku vrstvy pri veľkosti zrna kameniva 22 mm. TKP uvádza pre AC 22 ložná hrúbku 60 až 90mm.

**Žiadame o vysvetlenie požiadavky, prípadne o odstránenie položky z VV.**

### Odpoveď č. 5

Verejný obstarávateľ trvá na ponechaní položky a riadnom nacenení v predloženej ponuke.

**Poradové číslo:** 2

**Dátum podania:** 05.11.2019 15:16:16

**Zverejnené:** 08.11.2019 13:36:48

### Otázka č. 3

Časť I.,II.,III.

**Otázka č.2** Súčasťou súťažných pokladov poskytnutých verejným obstarávateľom sú Formuláre č. 1 – č.10, Rámcová dohoda a Čiastková zmluva, ktoré boli zverejnené na profile verejného obstarávateľa vedenom Úradom pre verejné obstarávanie, len vo formáte .pdf.

**S odvolaním sa na §43 ods.2 Zákona o verejnom obstarávaní, kde je uvedené „...Časť súťažných podkladov, informatívneho dokumentu súťažných podmienok alebo koncesnej dokumentácia, ktoré majú byť súčasťou ponuky alebo návrhu a hospodársky subjekt ich musí pri vypracovaní ponuky alebo návrhu upravovať, verejný obstarávateľ a obstarávateľ uverejnia podľa prvej vety v editovateľnej podobe“ žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie týchto formulárov, Rámцovej dohody a Čiastkovej zmluvy aj v editovateľnej podobe.** **Odpoveď č. 3**  
Dokumenty boli zverejnené v editovateľnej podobe v časti "dokumenty zákazky"

**Poradové číslo:** 3

**Dátum podania:** 05.11.2019 15:15:29

**Zverejnené:** 08.11.2019 13:36:48

### Otázka č. 4

Časť I,II,III.

V súťažných podkladoch v časti 1.6 Podmienky účasti uchádzačov v bode 3. podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa §34 zákona o verejnom obstarávaní požaduje verejný obstarávateľ v podbode 3.4 podľa §34 ods. 1 písm. j) vo Formulári č. 7 predložiť údaje o strojovom, prevádzkovom alebo technickom vybavení, ktoré má uchádzač alebo záujemca k dispozícii na uskutočnenie stavebných prác.

**Myslíme si správne, že v prípade preukazovania splnenia podmienok účasti podľa §34 ods. 1 písm. j) v prípade, ak uchádzač má stroj / vybavenie zabezpečené formou lízingu alebo má stroj / vybavenie v nájme, má sa za to, že sú to jeho vlastné technické a odborné kapacity a nejedná sa o využitie technických alebo odborných kapacít inej osoby podľa §34 ods. 3 ZVO? Postačuje v takom prípade, ak o danej skutočnosti uvedie v zozname strojného vybavenia, ktoré má k dispozícii, údaj, že dané zariadenie používa na základe lízingu resp. nájmu?**

### Odpoveď č. 4

**Ano myslíte si správne, leasing ani nájomný vzťah sa nepovažujú za kapacity tretích osôb. Ale v takom prípade verejný obstarávateľ požaduje dôkaz formou predloženia nájomnej zmluvy alebo leasingovej zmluvy.**



## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** VEĽKOPLOŠNÉ OPRAVY CIEST I. TRIEDY V SPRÁVE SSC rozdelená na časti

**Obstarávateľ:** Slovenská správa ciest

**Poradové číslo:** 1

**Dátum podania:** 05.11.2019 14:58:43

**Zverejnené:** 08.11.2019 13:36:48

### Otázka č. 2

Žiadme VO o poskytnutie SP a Rámcových zmlúv v editovateľnom formáte.

Ďakujeme.

### Odpoveď č. 2

Dokumenty bol zverejnené v editovateľnej podobe v časti "dokumenty zákazky"

**Poradové číslo:** 4

**Dátum podania:** 04.11.2019 13:47:47

**Zverejnené:** 08.11.2019 13:36:48

### Otázka č. 1

Z názvu zákazky vyplýva že predmetom obstarávania sú Veľkoplošné opravy ciest I. triedy v správe SSC. Podľa bodu 3.1 súťažných podkladov je: „Predmetom zákazky všetkých častí je oprava vozoviek na cestách I. triedy v správe SSC (veľkoplošné aj lokálne) ...“ Na str. 29 SP sa uvádza: „*Pod lokálnymi opravami sa rozumejú opravy jednotlivých plôch veľkosti do 200m<sup>2</sup>.*“ **Sú predmetom zákazky aj lokálne opravy ?**

#### Otázka 1.1:

**V prípade kladnej odpovede na predchádzajúcu otázku žiadame verejného obstarávateľa, aby pre zachovanie princípu transparentnosti a rovnakého zaobchádzania určil položky výkazu výmer ako aj ich výmery, týkajúce sa výlučne lokálnych opráv.**

#### Odpoveď 1.1

Nie, predmetom zákazky nie sú lokálne opravy. Všetky odkazy na lokálne opravy budú zo súťažných podkladov odstránené.

#### Otázka 1.2:

Položka č. 73 výkazu výmer obsahuje Dočasné dopravné značenie vrátane projektu a povolení. Súťažné podklady na strane 23 uvádzajú „minimálny objem prác pre jedno miesto nástupu...“. Predpokladáme, že výmera 1 ks položky č. 73 (DDZ) zodpovedá 1 miestu nástupu. **Domnievame sa správne, že výmera položky č. 73 je totožná s predpokladaným počtom miest nástupu ?** (v prípade zápornej odpovede žiadame obstarávateľa o zdôvodnenie prípadného rozdielu medzi počtom miest nástupu a výmerou položky č. 73)

#### Odpoveď 1.2

**Ano, výmera položky č. 73 je totožná s počtom miest nástupu.**

Je predmetom tejto zákazky aj meranie protišmykových vlastností povrchu vozovky pomocou zariadení Skidometer BV11 a Profilograph GE ?

#### Otázka 1.3 :

V prípade kladnej odpovede, žiadame obstarávateľa o jednoznačné definovanie predmetu obstarávania – a to presnou špecifikáciou typu skúšok (ako aj ich početnosti), ktoré bude zhotoviteľ povinný predložiť v súvislosti s meraním protišmykových vlastností povrchu vozovky počas doby trvania Rámcovej zmluvy (48 mesiacov).

#### Odpoveď 1.3

Nie predmetom zákazky nie sú merania protišmykových vlastností vozovky

#### Otázka 1.4

V SP je uvedené: Vyfrézovaný materiál sa stáva majetkom zhotoviteľa s predpokladom jeho účelného využitia ako druhotnej stavebnej suroviny - zhodnotenia v zmysle zákona o odpadoch. Náklady na odvoz vyfrézovaného materiálu sú kompenzované hodnotou materiálu. **Chápeme správne, že výfrezok si môže zhotoviteľ odviezť bezplatne?**

#### Odpoveď 1.4

**Ano chápeme to správne.**

#### Otázka 1.5

Vychádzajúc z vyššie uvedeného predpokladu účelného využitia/ zhodnotenia vyfrézovaného materiálu, umožní obstarávateľ zabudovať výfrezok vrámci položiek č. 60-65 (spevnenia krajníc), ako aj pol. č. 58,59 (recyklácie) ?

#### Odpoveď 1.5

**Ano, je možné ho použiť na spevnenie krajníc po predložení posúdenia vhodnosti materiálu na budovanie spevnených krajníc.**



## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** VEĽKOPLOŠNÉ OPRAVY CIEST I. TRIEDY V SPRÁVE SSC rozdelená na časti

**Obstarávateľ:** Slovenská správa ciest

### Otázka 1.6:

Na strane č. 30 SP sa uvádza: „**Utesnenie zvislých spojov** po obvode opravovaných plôch bude vykonané pred pokládkou obrusnej vrstvy aplikovaním spájacieho materiálu – preliatím hrany a zvislej plochy spoja zálievkovou hmotou (nie postrekom!). Použije sa druh zálievky N2,...“ a ďalej: „**Sanácia priečných trhlín** bude vykonávaná (ak nebude v objednávke požadované inak) v ich celej dĺžke utesnením trhlín v podklade po odfrézovaní vrstvy (vrstiev) resp. na neopravovanej ploche na povrchu, a to prefrézovaním na potrebnú šírku (min. 10 mm) a po vyčistení škáry aplikovaním pružnoplastickej zálievky. Zálievková hmota – použije sa druh zálievky N1,...“ V rozpore s vyššie uvedeným však výkaz výmer obsahuje iba jednu položku kvantifikujúcu utesnenie škár a síce pol. č. 72 „**Tesnenie dilatačných škár zálievkou za tepla pre komórku s tesniacim profilom š. 20 mm hl. 30 mm**“ **Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie uvedeného rozporu – jednoznačným stanovením druhu zálievky, ktorá má byť predmetom nacenenia vrámci položky č. 72**

### Odpoveď 1.6

Do položky 72 bude zahrnutá len sanácia prečných trhlín a utesnenie zvislých spojov má byť zahrnuté v cene pokládky asfaltovej zmesy.