

## ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK

---

<b>Názov zákazky:</b>	<b>Kultúrno-komunikačné a výchovné centrum – stavebné úpravy, dostavba, nadstavba a zmena užívania existujúcich objektov</b> (podlimitná zákazka) <i>VVO: 15471 - WYP, Číslo VVO 131/2019 - 02.07.2019</i>
<b>Verejný obstarávateľ:</b>	Obec Východná
<b>Miesto:</b>	Ultima Invest, s.r.o., Ul.1.mája 709, 031 01 Liptovský Mikuláš
<b>Dátum a čas:</b>	12.8.2019 o 8:30 hod.

---

### **1. Zoznam členov komisie na vyhodnotenie ponúk**

Členovia komisie s právom vyhodnocovať:

JUDr. Ľubomír Kokavec

Ing. Martin Nahálka

Ing. Ján Užík

Ján Žiak

Členovia komisie bez práva vyhodnocovať:

Ing. Dana Kušnierová

Prezenčná listina zo zasadnutia komisie tvorí prílohu č. 1 tejto zápisnice.

### **2. Otváranie ponúk**

Otváranie ponúk sa uskutočnilo v zmysle § 52 zákona o verejnom obstarávaní (ďalej len „ZVO“) a v súlade so súťažnými podkladmi. Predložené boli dve ponuky.

### **3. Zoznam uchádzačov**

1. PETRUS s.r.o., Ul. kpt. Nálepku 12, 03101 Liptovský Mikuláš
2. Peter Pavella Drevostavby Liptov, Hlavná 640, 032 32 Východná

### **4. Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:**

Uchádzač č. 2: Peter Pavella Drevostavby Liptov, Hlavná 640, 032 32 Východná

#### **Dôvody vylúčenia:**

V zmysle §53 Zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ prostredníctvom elektronickej správy v systéme ERANET požiadal uchádzača č. 2 o podanie vysvetlenia, kde v jeho ponuke sa nachádza doklad o zložení zábezpeky.

Verejný obstarávateľ žiadal poskytnutie požadovaného vysvetlenia v lehote 2 pracovných dní od odoslania žiadosti o vysvetlenie.

Uchádzač č. 2 požadované vysvetlenie v stanovenej lehote nepredložil a z toho dôvodu bola jeho ponuka z verejného obstarávania v zmysle §53 ods. 5 písm. c) ZVO vylúčená.

#### **5. Splnenie podmienok účasti a požiadaviek verejného obstarávateľa:**

Členovia komisie na vyhodnotenie súťažných ponúk prekontrolovali úplnosť predložených ponúk a splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa, ktoré boli uvedené v súťažných podkladoch a vo Výzve na predkladanie ponúk.

Komisia pristúpila k posudzovaniu splnenia podmienok účasti podľa §40 zákona o verejnom obstarávaní a v súlade s Výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými podkladmi. Komisia vyhodnocovala na základe dokladov obsiahnutých v ponuke uchádzača, požadovaných verejným obstarávateľom.

#### ***Uchádzač č. 1 - PETRUS s.r.o., Ul. kpt. Nálepku 12, 03101 Liptovský Mikuláš***

Uchádzač je zapísaný v zozname hospodárskych subjektov, ktorý je vedený Úradom pre verejné obstarávanie pod. č. 2017/04-PO-E4423.

Uchádzač v ponuke predložil aj nasledovné doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti:

- Zoznam plnenia zmlúv podobného charakteru
- Referencia potvrdená odberateľom Ján Špirec J+Z Špirec
- Certifikát STN EN ISO 9001:2016/ EN ISO 9001:2015
- Certifikát STN OHSAS 18001:2009/ OHSAS 18001:2007
- Certifikát STN EN ISO 14001:2016/EN ISO 14001:2015
- Údaje o vzdelaní a odbornej praxi vedúcich zamestnancov
- Údaje o vzdelaní a odbornej praxi – Ľubomír Kúdora
- Osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky (stavbyvedúci) – Ľubomír Kúdora

#### **6. Splnenie ostatných požiadaviek verejného obstarávateľa:**

Členovia komisie na vyhodnotenie súťažných ponúk prekontrolovali úplnosť predložených ponúk a splnenie ostatných požiadaviek verejného obstarávateľa, ktoré boli uvedené v súťažných podkladoch a vo Výzve na predkladanie ponúk:

Požiadavka na ponuku	PETRUS s.r.o.
Identifikačné údaje uchádzača	✓
Doklady a dokumenty uvedené vo Výzve na predkladanie ponúk, ktorými uchádzač preukáže splnenie podmienok účasti	predložil
Doklad o zložení zábezpeky	vklad na účet verejného obstarávateľa
Čestné vyhlásenie uchádzača o pravdivosti a úplnosti všetkých dokladov a údajov uvedených v ponuke a že nie je v konflikte záujmov	predložil
V prípade, ak sú dokumenty v ponuke podpísané osobou inou ako je štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu, verejný obstarávateľ požaduje predložiť	N/A

Požiadavka na ponuku	PETRUS s.r.o.
splnomocnenie pre zástupcu uchádzača, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch	
V prípade, ak prostredníctvom systému ERANET predkladá ponuku iná osoba ako štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu, súčasťou ponuky musí byť osobitné písomné splnomocnenie pre túto osobu realizovať úkony v rámci procesu verejného obstarávania prostredníctvom systému ERANET	N/A
V prípade, ak ponuku podáva skupina dodávateľov, uchádzač predloží vystavenú plnú moc pre jedného z členov skupiny, ktorý bude oprávnený prijímať pokyny za všetkých a konať v mene všetkých ostatných členov skupiny, podpísanú všetkými členmi skupiny alebo osobou/osobami oprávnenými konať v danej veci za každého člena skupiny	N/A
Návrh na plnenie kritérií	predložil
Návrh Zmluvy o dielo	predložil
Návrh technického riešenia	predložil
Informácie o subdodávateľoch	predložil / bez subdodávateľov

## 7. Vyhodnotenie

Verejný obstarávateľ zvolil pre vyhodnotenie ponúk zadávanej zákazky postup na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality.

### 1. Cenové kritérium

Por.č.	Kritérium	Body
1.	Celková cena za predmet obstarávania (EUR bez DPH)	Max. 80

Maximálny počet bodov za toto kritérium sa prideli ponuke uchádzača s najnižšou navrhovanou celkovou cenou za predmet obstarávania a pri ostatných ponukách sa určí úmerou. Hodnotenie celkovej ceny za predmet obstarávania ostatných ponúk sa vyjadří ako podiel najnižšej navrhovanej celkovej ceny za predmet obstarávania platnej ponuky a navrhovanej celkovej ceny za predmet obstarávania príslušnej vyhodnocovanej ponuky, pre násobený maximálnym počtom bodov pre uvedené kritérium.

### 2. Ostatné kritériá:

Por.č.	Kritérium	Body
2.	Čas potrebný na realizáciu predmetu obstarávania (v kalendárnych dňoch)	Max. 20

Maximálny počet bodov sa prideli ponuke uchádzača s najkratším časom potrebným na realizáciu predmetu obstarávania a pri ostatných ponukách sa určí úmerou. Hodnotenie času potrebného na realizáciu predmetu obstarávania ostatných ponúk sa vyjadří ako podiel najkratšieho času potrebného na realizáciu predmetu obstarávania platnej ponuky a času potrebného na realizáciu predmetu obstarávania príslušnej vyhodnocovanej ponuky, pre násobený maximálnym počtom bodov pre uvedené kritérium.

Úspešným uchádzačom sa stane ten uchádzač, ktorého ponuka získa najvyšší súčet bodov za všetky kritériá. Poradie ostatných uchádzačov s neúspešnými ponukami bude zoradené podľa súčtu bodov za všetky kritériá vypočítaného podľa týchto súťažných podkladov od najnižšej po najvyššiu hodnotu súčtu bodov.

Do vyhodnotenia ponúk postúpila ponuka uchádzača č. 1.

Obchodné meno/názov	Návrh plnenia kritéria na vyhodnotenie ponúk	
	Celková cena za predmet obstarávania (EUR bez DPH)	Čas potrebný na realizáciu predmetu obstarávania (kalend. dni)
PETRUS s.r.o.	275 875,83	180

### **7.1 Konflikt záujmov**

Verejný obstarávateľ preskúmal existenciu prípadného konfliktu záujmov medzi všetkými zainteresovanými osobami a záujemcami alebo uchádzačmi predmetného verejného obstarávania. Žiadna zo zainteresovaných osôb neoznámila verejnému obstarávateľovi akýkoľvek konflikt záujmov vo vzťahu k niektorému zo záujemcov alebo uchádzačov. Predmetnú skutočnosť potvrdzujú aj podpísané čestné vyhlásenia všetkých zainteresovaných osôb, tvoriace prílohu č. 2 tejto zápisnice.

### **7.2 Podiel subdodávok**

Uchádzač č. 1 – PETRUS s.r.o. – má v úmysle realizovať predmet obstarávania bez využitia subdodávateľov.

### **7.3 Celkové vyhodnotenie**

Na základe Spôsobu vyhodnotenia ponúk podľa jednotlivých kritérií v zmysle Súťažných podkladov je poradie úspešnosti uchádzačov nasledovné:

1. PETRUS s.r.o., Ul. kpt. Nálepku 12, 031 01 Liptovský Mikuláš 100,00 bodov

Na základe vyhodnotenia komisia odporúča verejnému obstarávateľovi uzatvoriť zmluvu na predmet zákazky s uchádzačom **PETRUS s.r.o., Ul. kpt. Nálepku 12, 031 01 Liptovský Mikuláš.**

Spísaním zápisnice o vyhodnotení ponúk podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní a jej odovzdaním verejnému obstarávateľovi činnosť komisie pre hodnotenie ponúk doručených do verejného obstarávania na uvedený predmet zákazky končí.

Podpisy členov komisie:

JUDr. Ľubomír Kokavec  
Člen komisie:

.....

Ing. Martin Nahálka  
Člen komisie:

.....

Ing. Ján Užík  
Člen komisie:

.....

Ján Žiak  
Člen komisie:

.....

Ing. Dana Kušnierová  
Člen komisie:

.....