

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Verejný vodovod Fričovce

Obstarávateľ: Obec Fričovce

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 26.08.2019 12:43:19

Zverejnené: 27.08.2019 16:14:52

Dobrý deň,

nišie Vám zasielame otázky k predmetnému verejnému obstarávaniu:

Otázka č. 1:

Žiadame o úpravu čl. 8 bodu 8.14 ZoD nasledovne: „*Zmluvné strany si dohodli maximálnu 30 dňovú splatnosť faktúr, pričom sa táto doba počíta odo dňa doručenia faktúry objednávateľovi.*“, a to vzhľadom na kogentné ust. § 340 b ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb obchodný zákonník, nakoľko 60-dňovú lehotu splatnosti neodôvodňuje povaha predmetu plnenia tejto ZoD, a zároveň je 60-dňová lehota splatnosti v hrubom nepomere k právam a povinnostiam vyplývajúcim zo ZoD pre zhotoviteľa, t.j. veriteľa.

Otázka č. 2:

Aký je správny údaj pre nacenenie položky 19. Dodávka a montáž vodojemu PE DN2400 2x25m3 + doprava - tento materiál nesedí z výkresovou dokumentáciou, kde v PD je uvedený: vodojem 2x50m3.

Odpoveď na otázku č. 1:

Podľa § 340b ods. 1 Obchodného zákonníka, ak je dlžníkom subjekt verejného práva podľa § 261 ods. 3 a 5, je tento povinný splniť peňažný záväzok z dodania tovaru alebo poskytnutia služby v lehote splatnosti 30 dní odo dňa doručenia dokladu alebo 30 dní odo dňa poskytnutia riadneho plnenia veriteľom, podľa toho, ktorý z týchto dní nastal neskôr. Ustanovenie predchádzajúcej vety neplatí, ak výslovné zmluvné dojednanie dlhšej lehoty na splnenie peňažného záväzku nie je v hrubom nepomere k právam a povinnostiam vyplývajúcim zo záväzkového vzťahu pre veriteľa podľa § 369d, takéto osobitné dojednanie odôvodňuje povaha predmetu plnenia záväzku a dohodnutá lehota splatnosti nepresiahne 60 dní.

Verejný obstarávateľ má za to, že podľa uvedeného ustanovenia Obchodného zákonníka, je možné si v zmluve dohodnúť aj lehotu splatnosti v dĺžke 60 dní.

Verejný obstarávateľ uvádza **maximálnu** 60 dňovú splatnosť z dôvodu prípadnej potreby zabezpečiť dofinancovanie zákazky z úveru. Nie je v záujme verejného obstarávateľa účelovo zdržiavať platbu do maximálnej lehoty splatnosti. Zároveň verejný obstarávateľ má za to, že 60 dňová lehota splatnosti nie je v hrubom nepomere k právam a povinnostiam vyplývajúcim zo záväzkového vzťahu pre zhotoviteľa, keďže *Zhotoviteľ má právo na priebežnú čiastkovú fakturáciu za vykonané práce súvisiace s plnením predmetu zmluvy, pokiaľ zrealizuje stavebné práce minimálne 20% rozsahu prác a dodávok podľa zmluvy (bod 8.3).*

Odpoveď na otázku č. 2:

Umiestnenie, podklad a prípojky budú realizované na vodojem 2 x 50m3, pričom v tejto prvej etape (z dôvodu obmedzenosti vlastných finančných zdrojov) sa bude realizovať osadenie vodojemu v objeme 50 m3 v rozdelení na 2 x 25m3 pre potreby prípadného odkalenia a prečistenia a v snahe neobmedzovať plynulosť zásoby vody obyvateľom. (Uvedené aj v bode II.2.4) Výzvy na predkladanie ponúk). Teda platí údaj výkazu výmer.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Verejný vodovod Fričovce

Obstarávateľ: Obec Fričovce

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 27.08.2019 15:46:30

Zverejnené: 30.08.2019 11:33:25

Týmto sa na Vás obraciame so žiadosťou o vysvetlenie.

Zákazka : Verejný vodovod Fričovce

Otázka č. 1) Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie podkladov pre vyhotovenie relevantnej cenovej ponuky. Konkrétne nám ide o projektovú dokumentáciu Najmä o výkres „Situácia stavby c_1“ „príloha č. 3.2“ z PD (nakoľko pri digitalizácii došlo k scanu iba A4- pričom originálny formát bol na formáte 6xA4) Taktiež ide o výkres „SO_02_Vodojem“ „príloha č. 2.13“ z PD (nakoľko pri digitalizácii došlo k scanu iba A4- pričom originálny formát bol na formáte 4xA4)

Otázka č.2) Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie aký typ vodojemu je nutné oceniť a následne dodať nakoľko vo výkaze výmer v objekte **02.1 VDJ PE 2x25m3** je potrebné oceniť položka č. 19. Dodávka a montáž vodojemu z PE DN 2400 2x25m3 + doprava.....1kus No v PD SO 02 Vodojem je projektová dokumentácia na vodojem o objeme 2x50m3

Otázka č.2.1) Žiadame VO o usmernenie nakoľko PD hovorí o vodojeme z materiálu OLS no výkaz výmer hovorí o vodojeme z PE

Otázka č.3) Žiadame verejného obstarávateľa o predĺženie termínu predkladania cenovej ponuky, nakoľko ide o rozsiahly projekt nie je možné bez chýbajúcich podkladov popísaných v otázke č.1, č.2, a č.2.1 vypracovať cenovú ponuku.

Odpoveď na otázku č. 1):

Relevantné výkresy sú zverejnené v Dokumentoch zákazky pod názvom Projektova_dokumentacia_doplnenie.

Odpoveď na otázku č. 2):

Umiestnenie, podklad a prípojky budú realizované na vodojem 2 x 50m3, pričom v tejto prvej etape (z dôvodu obmedzenosti vlastných finančných zdrojov) sa bude realizovať osadenie vodojemu v objeme 50 m3 v rozdelení na 2 x 25m3 pre potreby prípadného odkalovania a prečistenia a v snahe neobmedzovať plynulosť zásoby vody obyvateľom. (Uvedené aj v bode II.2.4) Výzvy na predkladanie ponúk a v kapitole B, bod B.1 1. súťažných podkladov). Teda platí údaj výkazu výmer.

Odpoveď na otázku č. 2.1):

Platí údaj vyplývajúci z výkazu výmer (viď aj bod 3.3 Zmluvy o dielo).

Odpoveď na otázku č. 3):

Verejný obstarávateľ na základe vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky v súlade s § 21, ods. 4 ZVO a bodom 10.9 súťažných podkladov primerane predĺžil lehotu na predkladanie ponúk. Oznámenie o oprave bolo dňa 27.08.2019 zverejnené v Dokumentoch zákazky a dňa 30.08.2019 pod značkou 23626 - IOX vo Vestníku č. 175/2019.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Verejný vodovod Fričovce

Obstarávateľ: Obec Fričovce

Poradové číslo: 3

Dátum podania: 03.09.2019 06:53:21

Zverejnené: 03.09.2019 14:28:11

Týmto sa na Vás obraciame so žiadosťou o vysvetlenie.

Zákazka : Verejný vodovod Fričovce

Otázka č. 1) Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie ako ma uchádzač postupovať pri oceňovaní objektu SO 01- Záchyt prameňov Nakofko v PD (výkresová časť) je *pramenná záchytka prameňa č.1 Op= 1,9l/s a pramenná záchytka prameňa č.2 Op= 1,3 l/s* No vo výkaze výmer v objekte 01 – Záchyt prameňov pod položkou č. 28 *Záchytka z vodostav.b. V4-BII+ŽB strop z dielcov+poklop stud.600x600+armatúrna časť-PD..... 1kp/Mame zato že v PD je uvažované s dvomi rozdielnymi záchytkami vody no vo výkaze výmer je obsiahnutá len 1ks záchytka vody. Prosíme o nápravu*

Odpoveď na otázku č. 1):

Verejný obstarávateľ chce v rámci súťaženej stavby vybudovať len 1 záchyt prameňa tak, ako to je uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v opise predmetu zákazky súťažných podkladov.

Otázka č.2) Žiadame VO o doplnenie výkazu výmer v objekte 02.1 VDJ PE 2x25m3 o časť **elektroinštalácie** nakoľko chýba táto časť ako v PD tak aj vo výkaze výmer. Nie je predmetom verejného obstarávania?

Odpoveď na otázku č. 2):

Vodojem nemá prívod ELI.

Otázka č.2.1) Žiadame VO o doplnenie výkazu výmer v objekte 02.1 VDJ PE 2x25m3 o **špecifikáciu technológie vodojemu** (s akým typom čerpadiel uvažuje obstarávateľ, výkon, typ autoamtickej tlakovej stanice... a pod.)

Odpoveď na otázku č.2.1):

Zásobovanie vodou gravitačne bez požiadavky na technológiu - vybavenie vodojemu vid' PD armatúrovú časť.

Otázka č.2.2) Žiadame VO o doplnenie výkazu výmer v objekte 02.1 VDJ PE 2x25m3 o **oplotenie vodojemu** nakoľko chýba táto časť vo výkaze výmer. Nie je predmetom verejného obstarávania?

Odpoveď na otázku č.2.2):

Oplotenie nie je predmetom tohto verejného obstarávania.

Otázka č.2.3) Žiadame VO o doplnenie výkazu výmer v objekte 02.1 VDJ PE 2x25m3 o **oporný múr** nakoľko chýba táto časť ako výkaze výmer. Nie je predmetom verejného obstarávania? Ak táto časť je predmetom VO prosíme o bližšiu špecifikáciu oporného múru z čoho ma byť tento múr zhotovený.

Odpoveď na otázku č. 2.3):

Vid' výkaz výmer stavebný diel 2 a 3.

Otázka č. 2.4) Žiadame VO o doplnenie výkazu výmer v objekte 02.1 VDJ PE 2x25m3 o **zásyp vodojemu vrátane zatrávnenia** nakoľko chýba táto časť ako výkaze výmer. Nie je predmetom verejného obstarávania?

Odpoveď na otázku č. 2.4):

Zásyp vodojemu vid' výkaz výmer stavebný diel 1. Zatrávnenie sa nevyžaduje.

Poradové číslo: 4

Dátum podania: 05.09.2019 12:30:35

Zverejnené: 09.09.2019 15:10:11

Otázka:

Vo výkaze výmer je položka 19. Dodávka a montáž vodojemu PE DN2400 2x25 m3.

Nami oslovení výrobcovia ale deklarovali nedostupnosť takýchto rozmerov potrubí. Bolo by možné zverejniť s akým výrobcom sa v rámci vypracovania projektu uvažovalo?

Prípadne s akým náhradným riešením môžeme uvažovať?

Odpoveď: Verejný obstarávateľ v zmysle § 42 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní nemôže konkretizovať výrobcu/výrobcov, aby nedošlo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu niektorých záujemcov alebo tovarov. Ak pod pojmom "náhradné riešenie" v položenej otázke bol myslený ekvivalent k navrhovanému vodojemu, uchádzač môže oceniť aj ekvivalent inej značky v rovnakej alebo vyššej kvalite, pod podmienkou, že ekvivalentný produkt alebo ekvivalentné technické riešenie bude spĺňať úžitkové, prevádzkové a funkčné charakteristiky, ktoré sú nevyhnutné pre zabezpečenie účelu, pre ktorý sú určené (Hlava B2, bod 4 Súťažných podkladov). Pri použití ekvivalentu vhodnosť ekvivalentu preukazuje uchádzač (viď Hlava A3, bod 3-8 Súťažných podkladov).