

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Ochrana pred povodňami v obci Čoltovo

**Obstarávateľ:** Obec Čoltovo

**Poradové číslo:** 1

**Dátum podania:** 03.07.2019 08:12:44

**Zverejnené:** 12.07.2019 14:01:31

**Otázka:** Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie súťažných podkladov: Vo výkaze výmer objektu SO 01 sa v odd. Zvislé konštrukcie nachádza položka č. 72 stavidlo DN 1200 do kanalizačnej šachty - EROX vretenový posúvač - nerez typ 101 - v počte 1 ks, rovnaké stavidlo sa nachádza v odd. 8. Rúrové vedenia v položke č. 74 stavidlo DN 1200 do kanalizačnej šachty - EROX vretenový posúvač - nerez typ 101 v počte 1 ks + montáž tohto stavidla je v položke č. 73. **Otázka:** Vysvetlí verejný obstarávateľ kde sú uvedené stavidlo resp. stavidlá situované, nakoľko v PD objektu SO 01 o stavidlách nie je žiadna zmienka. Doplní verejný obstarávateľ výkres, z ktorého bude zrejmé osadenie stavidiel a ich počet, nejedná sa náhodou o duplicitu dodávky stavidiel, nakoľko montáž je len na jedno stavidlo.

**Odpoveď:** Verejný obstarávateľ po kontrole výkazu výmer SO 01 zistil, že v časti 3 Zvislé a kompletne konštrukcie sa omylom nachádza aj položka č. 72 - stavidlo DN 1200, (vretenový posúvač), bez položky montáž. **Uchádzač položku č. 72 nebude oceňovať.** V časti 8 Rúrové vedenie je správne zaradená montáž a dodávka stavidla DN 1200 (vretenového posúvača). Objekt SO 01 Rekonštrukcia a úprava Malého potoka si vyžaduje 1 ks posúvača.

**Poradové číslo:** 3

**Dátum podania:** 10.07.2019 08:39:22

**Zverejnené:** 18.07.2019 14:25:24

**Otázka:**

**1/ Čl. 3, bod 7. Zmluvy o dielo** V tomto bode je uvedený: „Zabezpečenie kolaudačného konania a to na základe plnomocenstva zo strany objednávateľa k predmetu zákazky a prípadných zmien stavby pred dokončením, v prípade zmien na strane zhotoviteľa v súlade s legislatívou. Zmenami na strane zhotoviteľa sa rozumejú všetky zmeny, ktoré sú potrebné pre to, aby boli splnené všetky požiadavky. Poskytovateľ sa zaväzuje vykonať uvedenú činnosť v rámci ceny za práce podľa článku 5 zmluvy.“ Z uvedeného bodu vyplýva, že VO požaduje od zhotoviteľa, aby v rámci diela zabezpečil aj kolaudačné konanie, ktoré sa končí právoplatnosťou rozhodnutia o povolení užívania danej stavby. Táto požiadavka je podľa nášho názoru v rozpore s definovaním predmetu zákazky, tak ako vyplýva z Výzvy na predkladanie ponúk a súťažných podkladov. V bode II.1.4. Výzvy na predkladanie ponúk je uvedený nasledovný stručný opis predmetu zákazky: „Predmetom zákazky je realizácia stavebných prác spojená s vybudovaním poldra, záchytného nádrže a rekonštrukciou a úpravou toku. Podrobné vymedzenie predmetu obstarávania je súčasťou súťažných podkladov.“ V čl. 3, bod 1. Zmluvy o dielo je uvedený: „Zhotoviteľ sa zaväzuje vykonať pre objednávateľa kompletne zabezpečenie prác na stavbe Ochrana pred povodňami v obci Čoltovo, v rámci projektu (ďalej dielo): **Ochrana pred povodňami v obci Čoltovo**, realizovaného v rámci Operačného programu Kvalita životného prostredia v rozsahu podľa článku 2 tejto zmluvy a prílohy č. 2 ocenený výkaz výmer. Z uvedeného vyplýva, že predmetom zákazky, t.j. dielom, sú stavebné práce v rozsahu a špecifikácii uvedenej vo výkaze výmer. Predmetom zákazky a teda súčasťou diela nie je zabezpečenie kolaudácie stavby, nakoľko ide o osobitnú službu a nie o súčasť stavebných prác. Kolaudačné konanie je upravené Stavebným zákonom a zhotoviteľ nie je jeho účastníkom. Činnosti spojené so zabezpečením kolaudácie stavby nie je možné osobitne oceniť, nakoľko mu nezodpovedajú žiadne položky vo výkaze výmer a zmluvný termín pre zhotovenie diela nezohľadňuje čas potrebný pre realizáciu kolaudačného konania, až po jeho konečný výsledok. Na základe vyššie uvedených skutočností považujeme čl. 3., bod 7. Zmluvy o dielo za odporujúci Výzve na predkladanie ponúk, ako aj princípom verejného obstarávania, najmä princípu proporcionality a transparentnosti. Žiadame verejného obstarávateľa o odpoveď na otázku, či vypustí čl. 3., bod 7. z návrhu Zmluvy o dielo.

**Odpoveď:** Verejný obstarávateľ v stručnom opise predmetu zákazky uviedol, že podrobné vymedzenie predmetu zákazky je súčasťou súťažných podkladov. Zmluva o dielo, ktorá je súčasťou súťažných podkladov v článku 3 označenom ako predmet zmluvy uvádza bode 7. „Zabezpečenie kolaudačného konania a to na základe plnomocenstva zo strany objednávateľa k predmetu zákazky a prípadných zmien stavby pred dokončením, v prípade zmien na strane zhotoviteľa v súlade s legislatívou. Zmenami na strane zhotoviteľa sa rozumejú všetky zmeny, ktoré sú potrebné pre to, aby boli splnené všetky požiadavky. Poskytovateľ sa zaväzuje vykonať uvedenú činnosť v rámci ceny za práce podľa článku 5 zmluvy.“ Z uvedeného ustanovenia zmluvy je zjavné, že verejný obstarávateľ požaduje aby budúci zhotoviteľ zabezpečil v rámci predmetnej zmluvy o dielo aj kolaudačné konanie. Túto činnosť sa zaväzuje vykonať v rámci ceny za práce, preto nie predmetom samostatného ocenenia. Postup verejného obstarávateľa nie je v rozpore s princípom transparentnosti, keďže všetky záujmy ide o obsah zmluvy o dielo zjavné, že predmetom zmluvy je aj zabezpečenie kolaudačného konania a ani proporcionality, nakoľko túto požiadavku verejného obstarávateľa nie je možné považovať za neprimeranú.

**Otázka: 2/ Čl. 6., bod 7. Zmluvy o dielo** V tomto bode je okrem iného uvedený: „Zhotoviteľ je povinný zložiť finančné prostriedky na účet objednávateľa alebo zriadiť bankovú záruku vo výške 3% z ceny diela bez DPH v prospech objednávateľa s platnosťou do 60 dní od uplynutia záručnej lehoty, splatnou najneskôr do 3 dní od prvej písomnej výzvy pri súčasnom zrieknutí sa akýchkoľvek námietok z dôvodu existujúceho právneho vzťahu tejto zmluvy o dielo.“ Z textu však nie je zjavné, v akej lehote je zhotoviteľ povinný zložiť finančné prostriedky, resp. zriadiť bankovú záruku. Tiež nie je zjavné, na aký účel má byť táto zábezpeka zložená a ako môže byť použitá. V predchádzajúcom bode tohto článku je úhrada konečnej faktúry viazaná na obdržanie bankovej záruky zhotoviteľa. Ide o bankovú záruku podľa bodu 7.? Vzhľadom na vyššie uvedené nejasnosti žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie daného bodu Zmluvy o dielo, najmä pokiaľ ide o termín zloženia zábezpeky, jej účel, použitie a súvis s bankovou zárukou podmieňujúcou úhradu konečnej faktúry. Zároveň sa domnievame, že uvedené skutočnosti by mali byť zrozumiteľne a jednoznačne doplnené do Zmluvy o dielo.

**Odpoveď:** Verejný obstarávateľ vykonal nasledujúcu opravu Zmluvy o dielo Článok 6 bod 7 zmluvy. Oprava súťažných podkladov v časti (D) Obchodné podmienky - Zmluva o dielo je zverejnená v profile verejného obstarávateľa.

7. Na zabezpečenie záväzkov vyplývajúcich zo zodpovednosti za vady diela (ďalej len „garančná zábezpeka“) je zhotoviteľ povinný najneskôr ku dňu protokolárneho odovzdania diela poskytnúť objednávateľovi garančnú zábezpeku.

7.1.1 Garančná zábezpeka bude mať formu bankovej záruky vo výške 3 % zo zmluvnej ceny diela bez DPH s platnosťou počas celej záručnej lehoty diela. Obsahom bankovej záruky bude záväzok banky uspokojiť nároky a záväzky objednávateľa vyplývajúce zo zodpovednosti zhotoviteľa za vady diela zistené v priebehu záručnej doby. Banková záruka musí byť platná a vymáhateľná po celú dobu záručnej doby diela. Zmluvné strany sa dohodli, že pohládavku, ktorá tým objednávateľovi vznikne môže objednávateľ jednostranne započítať s garančnou zábezpekou. V prípade započítania bude

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Ochrana pred povodňami v obci Čoltovo

**Obstarávateľ:** Obec Čoltovo

zhotoviteľovi vrátená garančná zábezpeka predstavujúca sumu vo výške 3 % zo zmluvnej Ceny diela (bez DPH) znížená o započítané pohľadávky. O uvoľnenie garančnej zábezpeky môže zhotoviteľ písomne požiadať najskôr po uplynutí záručnej doby diela.

7.1.2 Zhotoviteľ je oprávnený nahradiť bankovú záruku zložením sumy predstavujúcej 3 % zmluvnej ceny za dielo bez DPH na účet objednávateľa alebo vinkulovaním na svojom účte v banke v prospech objednávateľa a to počas celej doby zodpovedajúcej záručnej lehote diela uvedenej v zmluve. Pre tieto formy nahradenia bankovej záruky pre garančnú zábezpeku platia rovnaké podmienky týkajúce sa výšky sumy, lehôt platnosti, spôsobu započítania pohľadávky, spôsobu jej predloženia, doplnenia a spôsobu jej uvoľnenia – vrátenia, primerane, ako pri forme garančnej zábezpeky predloženej formou bankovej záruky.

7.1.3. Zhotoviteľ je povinný do desiatich (10) pracovných dní po každom čerpaní bankovej záruky objednávateľom doplniť bankovú záruku do jej pôvodnej výšky. Doplnením bankovej záruky podľa predchádzajúcej vety sa rozumie (na základe dohody s bankou): a) rozšírenie bankovej záruky na jej pôvodnú výšku, alebo b) zriadenie novej bankovej záruky, pričom zhotoviteľ alebo banka doručí objednávateľovi záručnú listinu, ktorou bola banková záruka rozšírená alebo opätovne zriadená.

7.1.4. Objednávateľ je oprávnený uplatniť si nárok na plnenie z bankovej záruky voči banke z titulu zodpovednosti za vady diela, v prípade, že sa vyskytnú počas záručnej doby vady diela a zhotoviteľ ich riadne a včas neodstráni. Plnenie banky z uvedenej bankovej záruky môže byť podmienené len doručením písomnej výzvy objednávateľa na plnenie vo výške peňažnej sumy určenej objednávateľom, ktorej súčasťou bude príloha s uvedením dôvodov, ktoré oprávňujú objednávateľa na uplatnenie nárokov na čerpanie bankovej záruky. Obsah tejto prílohy nemá vplyv na nárok čerpania bankovej záruky. O uplatnení si nároku na plnenie z bankovej záruky voči banke objednávateľ zhotoviteľa bezodkladne informuje.

**Otázka: 3/ Čl. 16., bod 4. Zmluvy o dielo** V tomto bode je uvedené: „Na písomnú žiadosť objednávateľa je zhotoviteľ povinný bez zbytočného odkladu reklamované vady odstrániť, aj keď neuznáva, že za vady zodpovedá. V sporných prípadoch znáša náklady na odstránenie väd až do rozhodnutia súdu o reklamacii zhotoviteľ.“ Uvedené ustanovenie podľa nášho názoru prelomuje princíp zodpovednosti za vady a núti zhotoviteľa odstrániť aj vady, ktoré môžu byť reklamované zjavne neoprávnene. V zmluve totiž nie sú špecifikované žiadne podmienky, kedy sa daný postup bude aplikovať (v princípe vždy keď zhotoviteľ odmietne reklamáciu), t.j. zhotoviteľ reálne nebude mať možnosť odmietnuť reklamáciu ani v prípadoch, kedy by to bolo v súlade s platným právnym poriadkom a skutkovým stavom. Ustanovenie tiež nerieši následky daného postupu, t.j. ako a kedy budú v konečnom dôsledku vysporiadané náklady na odstránenie takejto spornej reklamácie. Z uvedených dôvodov považujeme toto ustanovenie za odporujúce základným princípom používaným v obchodno-závazkových vzťahoch, obchodným zvyklostiam a tiež princípom verejného obstarávania, najmä princípu proporcionality a transparentnosti. Vzhľadom na vyššie uvedené žiadame verejného obstarávateľa o vypustenie tohto bodu z návrhu Zmluvy o dielo.

**Odpoveď:** Verejný obstarávateľ považuje uvedené ustanovenie zmluvy o dielo za ustanovenie, ktoré v súlade s obchodnými zvyklostami a princípmi používanými v obchodno - záväzkových vzťahoch. V prípade, že objednávateľ reklamuje vadu diela, ktoré vyhotovil zhotoviteľ, oprávnené predpokladá, že za vadu nesie zodpovednosť zhotoviteľ. Ak zhotoviteľ tvrdí, že za vadu nezodpovedá, musí túto skutočnosť preukázať.

**Otázka: 4/ Čl. 18., bod 18.2. Zmluvy o dielo** Podľa tohto bodu je zhotoviteľ povinný mať uzatvorené stavebno-montážne poistenie diela v tam uvedenom rozsahu, a to najneskôr od podpísania Zmluvy o dielo, až do podpisu Protokolu o odovzdaní a prevzatí diela. Podľa nášho názoru, je neprimerané požadovať toto osobitné poistenie diela už (najneskôr) od okamihu podpisu Zmluvy o dielo. Zmluva o dielo podpisom zmluvných strán síce nadobúda platnosť, jej účinnosť je však viazaná na zverejnenie, ktoré je v rukách objednávateľa. V praxi objednávateľa pristupujú k zverejneniu zmlúv až po potvrdení, že proces verejného obstarávania prebehol v poriadku a garancii poskytnutia finančných prostriedkov na daný projekt. Reálne tak medzi podpisom zmluvy a začatím prác môže uplynúť značná doba, počas ktorej nie je poistenie diela potrebné, nakoľko nie je čo poistiť, keďže k prevzatíu staveniska ešte nedošlo a zhotoviteľ nezačal s výkonom prác na diele. Vzhľadom na vyššie uvedené žiadame verejného obstarávateľa o úpravu tohto bodu tak, že povinnosť uzatvorenie stavebno-montážneho poistenia diela bude viazaná na odovzdanie staveniska.

**Odpoveď:** Verejný obstarávateľ vykonal opravu Zmluvy o dielo čl.18. bod 2 zmluvy. Oprava súťažných podkladov v časti (D) Obchodné podmienky - Zmluva o dielo je zverejnená v profile verejného obstarávateľa.

18.2 Zhotoviteľ je povinný mať najneskôr ku dňu odovzdania a prevzatia staveniska do podpisu Protokolu o odovzdaní a prevzatí Diela oboma Zmluvnými stranami pre miesto poistenia určené Projektovou dokumentáciou uzatvorené stavebno-montážne poistenie Diela (vrátane Staveniska) tzv. CAR/EAR/ poistenie minimálne v rozsahu

**Otázka: 5/ Čl. 19., bod 6. Zmluvy o dielo** V tomto bode je uvedené: Ak sa vyskytnú rozpory v dokumentoch a plnení zmluvy, postupne majú prioritu: a) zmluva o dielo b) súťažné podklady objednávateľa k predmetnej zákazke zo dňa 24.06.2019, vrátane všetkých vysvetlení, doplnení a opráv c) výkresová dokumentácia d) výkaz výmer. Považujeme za nesprávne, aby bol výkaz výmer zaradený až ako posledný dokument v rámci poradia aplikácie v prípade rozporov v dokumentoch a plnení zmluvy. Výkaz výmer je zásadný dokument, obsahujúci položkovitý zoznam prác a dodávok v rámci diela, ktorý bol ocenený zhotoviteľom a od ktorého sa primárne odvíja rozsah a špecifikácia diela. Významnosť výkazu výmer je potvrdená aj tým, že je prílohou Zmluvy o dielo, t.j. je jej neoddeliteľnou súčasťou (na rozdiel od dokumentov uvedených v písm. b) a c)). Preto je logické a správne, aby sa výkaz výmer aplikoval spolu so zmluvou o dielo, ako primárny zdroj informácií pre účely odstránenia prípadných rozporov v dokumentoch a plnení zmluvy. Vzhľadom na vyššie uvedené žiadame verejného obstarávateľa o úpravu tohto bodu tak, aby bol výkaz výmer posudzovaný ako súčasť Zmluvy o dielo, t.j. v písm. a).

**Odpoveď:** Verejný obstarávateľ vykonal opravu Zmluvy o dielo čl.19. bod 6 zmluvy. Oprava súťažných podkladov v časti (D) Obchodné podmienky - Zmluva o dielo je zverejnená v v profile verejného obstarávateľa

6. Ak sa vyskytnú rozpory v dokumentoch a plnení zmluvy, postupne majú prioritu:

- zmluva o dielo, výkaz výmer
- súťažné podklady objednávateľa k predmetnej zákazke zo dňa 24.06.2019, vrátane všetkých vysvetlení, doplnení a opráv
- výkresová dokumentácia

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Ochrana pred povodňami v obci Čoltovo

**Obstarávateľ:** Obec Čoltovo

**Poradové číslo:** 2

**Dátum podania:** 16.07.2019 07:54:26

**Zverejnené:** 16.07.2019 08:11:13

**Otázka:**

dňa 15.7.2019 o 14:20 hod. nám bola doručená notifikácia s textom:

*"...na základe podania Všeobecná žiadosť k zákazke 421501 Ochrana pred povodňami v obci Čoltovo boli vykonané úpravy na zákazke..."*

K tejto notifikácii nie je priložený žiadny dokument v zákazke ani vo vestníku.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie prílohy, resp. upresnenie, kde boli vykonané zmeny na zákazke.

**Odpoveď:**

K zákazke bola cez Všeobecné podanie doručená otázka k zákazke, na ktorú verejný obstarávateľ odpovedal cez časť všeobecné otázky. Po prihlásení sa do zákazky by mala byť táto komunikácia zverejnená pre všetkých záujemcov.

Predmetom vysvetľovania bola táto otázka:

**Otázka:** Z projektového riešenia a bilancie zemných prác podľa výkazu výmer (VV) jednotlivých objektov vzniká prebytok výkopovej zeminy, ktorý je riešený odvozom do 2000 m a uskladnením. Domnievame sa správne, že prebytočná zemina sa uskladní vo vzdialenosti do 2 km na území obstarávateľa pre jeho ďalšie použitie? Pokiaľ nie, ako má uchádzač postupovať pri ocenení „likvidácie“ prebytočnej zeminy?

**Odpoveď:** Prebytočná zemina bola určená na zásypy terénnych depresii a nerovností. Určenie miesta medziskládok, resp. jej priame zabudovanie má určiť stavebník. Dohodnutá vzdialenosť pre medziskládky, resp. jej zabudovanie je do 2000 m, t.j. „, že to môže byť aj bližšie.

Žiadne iné zmeny v zákazke vykonané neboli.