

Špeciálna základná škola Vtáčkovce

Vtáčkovce 2, 044 47 Kecerovce

IČO: 31309585

ZÁPISNICA

z úvodného vyhodnotenia ponúk

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

v rámci podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác s názvom

„Zateplenie Špeciálnej základnej školy Vtáčkovce“

zadáanej podlimitnou zákazkou bez využitia elektronického trhoviska podľa ustanovení § 113 a nasl. v spojení s § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Článok I.

Všeobecné informácie

1.1. Identifikácia verejného obstarávateľa

Názov: Špeciálna základná škola Vtáčkovce
Sídlo: Vtáčkovce 2, 044 47 Kecerovce
IČO: 31309585
(ďalej len „verejný obstarávateľ“)

1.2. Identifikácia verejného obstarávania

Názov zákazky: Zateplenie Špeciálnej základnej školy Vtáčkovce
Typ zákazky: Podlimitná zákazka podľa § 5 ods. 3 písm. d) zákona
Postup zadávania: Podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhoviska zadávaná podľa § 113 a nasl. zákona v spojení s § 7 ods. 1 písm. d) zákona
Číslo zákazky: Vestník č. 31/2018, značka 2334-WYP
Dátum uverejnenia: 13.02.2018

1.3. Dátum a miesto

Dátum: 20.08.2018
Miesto: Špeciálna základná škola Vtáčkovce, Vtáčkovce 2, 044 47 Vtáčkovce

1.4. Komisia na otváranie a vyhodnocovanie

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

1. Ing. Jolana Lengyelová
2. Ing. Jana Rusková
3. Ing. Peter Hricišin

Člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky:

4. Mgr. Eva Kmecová

Špeciálna základná škola Vtáčkovce

Vtáčkovce 2, 044 47 Kecerovce

IČO: 31309585

Článok II. Priebeh vyhodnocovania

Komisia na otváranie a vyhodnocovanie ponúk a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti sa zišla v dátume podľa bodu 1.3. tejto Zápisnice za účelom úvodného vyhodnocovania ponúk. Komisia postupovala pri vyhodnocovaní ponúk v súlade s § 53 zákona a ustanoveniami Výzvy na predkladanie ponúk a Súťažných podkladov.

2.1. Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky

Cenové ponuky predložili nasledovní uchádzači:

P. č.	Názov a sídlo uchádzača	Celková cena s DPH v EUR	Predbežné poradie
1.	VERVA, spol. s r.o. Textilná 2, Košice 040 12 IČO: 170 840 59	319.379,33	1.
2.	PB bau s.r.o. Gaštanová 259, 072 22 Strážske IČO: 51 204 452 Uchádzač bol vylúčený v súlade s § 40 ods. 6 písm. a), c) a h) zákona o verejnom obstarávaní	284.490,49	
3.	EKO SVIP, s.r.o. Ovocinárska 48, 083 01 Sabinov IČO: 36 449 717	322.962,00	2.

2.2. Úvodné úplné vyhodnotenie ponúk

Členovia komisie overili matematickú správnosť výpočtov (súčtov, násobkov, výpočtov DPH,...) v návrhoch na plnenie kritérií uchádzačov a konštatujú, že nie všetci uchádzači uviedli všetky výpočty vo svojom návrhu správne a vyplnili ho v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.

Na základe kritéria vyhodnotenia uvedeného vo Výzve na predkladanie ponúk a v Súťažných podkladoch, ktorým bola najnižšia cena za celý predmet zákazky s DPH je poradie ponúk pred požiadaním o vysvetlenie pri chybné vypočítaných návrhoch uvedené v tabuľke v bode 2.1 tejto zápisnice.

2.2.1. Po preskúmaní predložených ponúk, komisia konštatuje, že uchádzač **VERVA, spol. s r.o.** neuviedol všetky výpočty vo svojom návrhu správne. Komisia preštudovala ponuku vzhľadom na zadané požiadavky na predmet zákazky, pričom komisia identifikovala nasledovné nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol v rámci svojej ponuky.

Špeciálna základná škola Vtáčkovce

Vtáčkovce 2, 044 47 Kecerovce

IČO: 31309585

Verejný obstarávateľ rámci preukázania splnenia požiadaviek na predmet zákazky požadoval v bode 26.1.1 Súťažných podkladov nasledovné:

„26.1.1

*Verejný obstarávateľ požaduje aby uchádzači **spĺňali požiadavky na predmet zákazky definované v kapitole B. Opis predmetu zákazky týchto súťažných podkladov a prílohe č. 2 súťažných podkladov**, čo uchádzač preukáže predložením ponuky vypracovanej v súlade s požiadavkami na predmet zákazky verejného obstarávateľa s uvedením konkrétnej ponuky zo strany uchádzača“*

V kapitole **B. Opis predmetu zákazky** sa okrem iného uvádza aj:

*„Špecifikácia predmetu zákazky je uvedená v prílohe č. 2 týchto súťažných podkladov výkaz výmer a dokumentácii súťažných podkladov v prílohách súťažných podkladov, ktorá je pre všetkých záujemcov a uchádzačov **záväzná a nemenná** z dôvodu zabezpečenia dodržania oprávnenosti nákladov v projekte a musia z nej vychádzať pri tvorbe svojej ponuky. Možnosť zmeny je vždy len pri ponuke ekvivalentných riešení, výrobkov, služieb alebo stavebných prác. Samostatnou prílohou je projektová dokumentácia, ktorú verejný obstarávateľ zverejnil v profile verejného obstarávateľa.*

***Položkový ponukový rozpočet uchádzač zostaví v štruktúre ako je predložený výkaz výmer, podľa podmienok výzvy na predkladanie ponúk tejto súťaže, súťažných podkladov a ich príloh a iných informácií poskytnutých verejným obstarávateľom** v lehote viazanosti ponúk, ďalej len DSP (dokumentácia súťažných podkladov). Musí byť predložený v zložení: položkové rozpočty všetkých stavebných objektov, a to vždy samostatne podľa výkazu výmer, ďalej rekapitulácia rozpočtových nákladov jednotlivých položkových rozpočtov jednotlivých stavebných objektov, a krycí list celého rozpočtu.“*

V kapitole **C. Spôsob určenia ceny** Súťažných podkladov sa v **bode 3.** uvádza:

„Podkladom pre spracovanie ceny predmetu zákazky je opis predmetu zákazky, výkaz výmer predmetu zákazky a dokumentácia súťažných podkladov“

V kapitole **A. Pokyny pre záujemcov a uchádzačov bod 24.6** Súťažných podkladov verejný obstarávateľ uvádza:

„Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní.“

Ďalej verejný obstarávateľ v **prílohe č. 2** Súťažných podkladov uvádza:

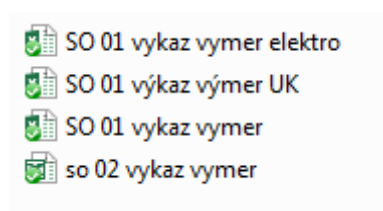
Špeciálna základná škola Vtáčkovce

Vtáčkovce 2, 044 47 Kecerovce

IČO: 31309585

„Uchádzač musí v cene predmetu zákazky uviesť pre každú požadovanú položku jednotkovú cenu. Celková cena je daná súčtom jednotkových cien uvedených v zozname položiek vo väzbe k množstvu a merným jednotkám jednotlivých položiek.

Výkaz výmer, ktorý uchádzač ocení a predloží spolu s touto prílohou č. 2 podľa pokynov v bode 15.8.2, poskytuje verejný obstarávateľ ako samostatnú prílohu č. 3 vo formáte EXCEL nahranú v systéme ERANET.



Uchádzač predložil ocenený rozpočet, avšak po kontrole komisiou, tento rozpočet neobsahoval v súčte hárku SO02 Špeciálna základná škola – vedenie školy započítané položky riadku 784 Maľby v hodnote 1 253,67 € čím vznikol rozdiel medzi Vašou ponukou a prepočtom komisie presne o túto čiastku.

	784 - Maľby		1 253,670		
70	784	78444-1111	Maľba akrylátová 1 farebná so stropom v miest. do 3,8m	75,800	m2 2,90
71	784	78445-2271	Maľba zo zmesí tekut. 1 far. dvojnás. v miest. do 3,8m	263,770	m2 2,80

Uchádzač bol požiadaný o vysvetlenie ponuky, prípadne o predloženie dôkazov v súlade s § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a zároveň bol upozornený, že vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k zmene ponuky a teda doplneniu ponuky, pričom za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní. Žiadosť o vysvetlenie bola uchádzačovi doručená dňa 21.07.2018 a prečítaná uchádzačom bola v systéme ERANET dňa 21.07.2018. Lehota na doručenie odpovede bola stanovená do 5 pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, a to cez systém ERANET a zároveň aj osobne, poštou alebo kuriérom na kontaktnú adresu pre verejné obstarávanie: AKCEPTA, s.r.o., Rybníčná 40, 831 06 Bratislava. Lehota uplynula dňa 26.7.2018. Uchádzač doručil svoju odpoveď v stanovenej lehote a to dňa 26.07.2018 pričom uchádzač odpovedal nasledovne:

Špeciálna základná škola Vtáčkovce

Vtáčkovce 2, 044 47 Kecerovce

IČO: 31309585

K tomu reagujeme takto:

Žiaľ, po našej kontrole rozpočtu /našej ponuky/ na základe Vášho podnetu sme aj my zistili pochybenie, ktoré bolo neúmyselne spôsobené zlým súčtovým vzorcom v MS Excel a tým došlo k zrejmej chybe v písaní a počítaní.

Mimochodom, nejde o položky 784 - Maľby, ako píšete, ale o položky 775 - Podlahy vlysové a parketové

Keďže výslednú cenu upravovať už nemôžeme a musí byť v prípade realizácie diela našou spoločnosťou dodržaná, tak **si stojíme za výslednou cenou za celé dielo 319,379,33 Eur s DPH a trváme na nej** a túto chybu v počítaní dokážeme rozpočítať medzi ostatné položky.

Naša výsledná cena 266149,44 Eur bez DPH je po prepočte chybné spočítanej položky 1253,67Eur bez DPH len o 0,47% nižšia, než by bola pri správnom počítaní, čo je zanedbateľná chyba a jednoducho to rozpustíme v zisku z ostatných položiek. Ak by aj predtým bola naša ponuka vyššia o predmetných 1253,67 Eur bez DPH, poradie uchádzačov by to nezmenilo, čiže touto zrejmovou chybou v počítaní sa nedosiahlo ani naše lepšie miesto v poradí uchádzačov.

V Košiciach dňa 22.7.2018

Komisia opätovne požiadala uchádzača o vysvetlenie, priznáva, že urobila chybu pri písaní a jedná sa skutočne o položku 755 Podlahy vlysové avšak požadovala na základe Metodického usmernenia ÚVO o akceptovanie ceny aj s pripočítanou položkou cit. zo žiadosti:

„Na základe doručenia Vašej odpovede na žiadosť o vysvetlenie rozdielu v cene o 1 253,67 € Vás týmto žiadame o akceptovanie a zaslanie prepočítaného návrhu na plnenie kritérií so správnou sumou. Teda so započítaním sporných 1 253,67 €. Ako správne uvádzate jedná sa síce o úpravu Návrhu na plnenie kritérií ale v dôsledku matematickej chyby resp. chyby pri prepočítavaní. Uvedenou zmenou Návrhu na plnenie kritérií sa nemení celkové poradie uchádzačov a nedochádza k diskriminácii iného uchádzača. Podkladáme metodickým usmernením Úradu pre verejné obstarávanie 5/2016, ktoré prikladáme v prílohe. Nie je prípustné rozpúšťať uvedenú nezapočítanú cenu v ostatných položkách ani nijakým spôsobom meniť jednotkové ceny výkazu výmer. Jedná sa len o chybu v počítaní, z uvedeného dôvodu Vás žiadame o predloženie rozpočtu a Návrhu na plnenie kritérií so správne spočítanou nezarátanou cenou.“

Pričom na vyššie uvedenú žiadosť uchádzač odpovedal nasledovne:

Špeciálna základná škola Vtáčkovce

Vtáčkovce 2, 044 47 Kecerovce

IČO: 31309585

K tomu reagujeme takto:

Po naštudovaní predmetného Metodického usmernenia máme za to, že by sme nemali našu ponuku zvýšiť o predmetných 1253,67 Eur bez DPH, ktoré v súčte /našou chybou v počítaní/ chýbajú. A to aj napriek tomu, že by sa tým nezmenilo poradie uchádzačov. Máme Vám ponúknuť nižšiu cenu podľa tohto odseku z Metodického usmernenia:

V prípade, že akceptovanie ktoréhokoľvek z viacerých návrhov na plnenie toho istého kritéria v ponuke uchádzača nemá vplyv na poradie uchádzačov, je potrebné za rozhodný považovať ten návrh, ktorý je v zmysle stanovených kritérií na vyhodnotenie ponúk najvýhodnejší pre verejného obstarávateľa, resp. obstarávateľa.

Teda, ak by sme aj ponúkli teraz dodatočne návrh výslednej ceny o 1253,67 Eur vyšší, tak by ste mali akceptovať ten nižší návrh, teda náš pôvodný.

Týmto Vám oznamujeme, že predmetné položky /Parkety/ budeme v prípade realizácie diela účtovať s nulovou cenou a teda že predmetných 1253,67 Eur bez DPH, ktoré omylom nie sú započítané do výslednej ceny, budeme účtovať s nulovou cenou, ale parkety zrealizujeme. **Stojíme si za výslednou cenou za celé dielo 319.379,33 Eur s DPH a trváme na nej.**

V Košiciach dňa 03.08.2018

Komisia po opätovnom preštudovaní Metodického usmernenia ÚVO odpoveď uchádzača prijala a konštatuje, že uchádzač odpovedal postačujúco a postupuje do úplného vyhodnotenia ponúk na základe stanoveného kritéria vyhodnotenia.

2.3.1. Uchádzač EKO SVIP, s.r.o. uviedol všetky výpočty vo svojom návrhu správne a vyplnil ho v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa a postupuje do úplného vyhodnotenia ponúk na základe stanoveného kritéria vyhodnotenia.

2.3. Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požadovaných obchodných podmienok

Obchodné podmienky realizácie predmetu zákazky tvoria súčasť Súťažných podkladov. Súčasťou súťažných podmienok bola požiadavka na predloženie návrhu Zmluvy o dielo, v zmysle ustanovení podľa § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v platnom znení (ďalej len „ObZ“) a § 56 zákona. Komisia konštatuje, že návrhy Zmluvy o dielo, ktoré sú obsahom vypracovaných ponúk uchádzačov, sú vypracované v súlade s požiadavkami uvedenými v časti *D. Obchodné podmienky Súťažných podkladov*. Podpisom návrhu zmluvy uchádzači prejavili súhlas s určenými obchodnými podmienkami.

Článok III. Záver

3.1. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou

Žiaden člen komisie neodmietol podpísať zápisnicu a taktiež žiaden člen komisie nepodpísal zápisnicu s výhradou.

Špeciálna základná škola Vtáčkovce

Vtáčkovce 2, 044 47 Kecerovce

IČO: 31309585

3.2. Záver z vyhodnocovania ponúk

Členovia komisie prehlasujú, že počas vyhodnocovania ponúk neposkytovali informácie o obsahu ponúk v nadväznosti na § 22 zákona o verejnom obstarávaní.

Vo Vtáčkovciach, dňa 20.08.2018

Súlad vyššie uvedených informácií so skutočnosťou overili a potvrdzujú:

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky

Ing. Jolana Lengyelová
predseda komisie

Ing. Jana Rusková
člen komisie

Ing. Peter Hricišin
člen komisie

Členovia komisie bez práva vyhodnocovať ponuky

Mgr. Eva Kmecová
člen komisie