

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk – A

Zápisnica z vyhodnotenia požiadaviek na predmet zákazky č. 1

v postupe zadávania zákazky podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Názov zákazky: Filtre vzduchové

Referenčné číslo: 419596

Verejný obstarávateľ: Jadrová a vyrad'ovacia spoločnosť, a.s., Tomášikova 22,
821 02 Bratislava, IČO: 35946024

Postup zadávania zákazky: verejná súťaž

Osobitosti postupu: realizovaný v súlade s § 66 ods. 7 zákona bez aukcie

Miesto konania: Inštitút poradenstva a obstarávania KLIENT, s.r.o.,
Tomášikova 22, 821 02 Bratislava

Dátum: 27.03.2019

Prítomní: podľa prezenčnej listiny, ktorá je **prílohou tejto zápisnice**

1. Členovia komisie po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov potvrdili čestným vyhlásením, že nenastali skutočnosti podľa zákona, pre ktoré nemôžu byť členmi komisie. Čestné vyhlásenia sú **prílohou tejto zápisnice**.
2. Vyhodnotenie ponúk sa uskutočnilo podľa § 66 ods. 7 zákona tak, že komisia vyhodnotila splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona po vyhodnotení ponúk podľa § 53 zákona.
3. Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku v lehote na predkladanie ponúk a ich návrhy na plnenie jediného kritéria na vyhodnotenie ponúk – predloženie ponuky na minimálne 10 položiek tovarov s cenovým návrhom vyjadreným v kalkulácii ceny:

P.č.	Názov uchádzača	Sídlo uchádzača	Kritérium: Celková cena v EUR bez DPH / počet položiek
1.	EKOFLEX, s.r.o.	Pribinova 20, 811 09 Bratislava	92 539,50 / 35
2.	CHESTREAL PROGRESS a.s.	925 26 Reka 622	798 787,60 / 66
3.	Filtration Group s.r.o.	Heydukova 321, Strakonice I, 386 01 Strakonice, ČR	147 246,00 / 12
4.	AAF International s.r.o.	Bratislavská 517, 911 05 Trenčín	185 442,99 / 39

4. Verejný obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zloženie zábezpeky vo výške 10 000,- EUR. V súlade s § 53 ods.1 zákona komisia posúdila zloženie zábezpeky s nasledovným záverom:

4.1 EKOFLEX, s.r.o. – uchádzač zložil zábezpeku v požadovanej výške vkladom na účet verejného obstarávateľa, doklad o jej zložení nezaslal ako súčasť elektronickej ponuky, čo vyhodnotila komisia ako formálny nedostatok, nakoľko na základe potvrdenia o stave účtu, ktorý mala k dispozícii od verejného obstarávateľa bolo preukázané, že zábezpeka v požadovanej výške bola uchádzačom zložená vkladom na účet verejného obstarávateľa pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk.

4.2 CHESTREAL PROGRESS a.s. – uchádzač zložil zábezpeku v požadovanej výške vkladom na účet verejného obstarávateľa a doklad o jej zložení zaslal ako súčasť elektronickej ponuky.

4.3 Filtration Group s.r.o. – uchádzač zložil zábezpeku v požadovanej výške vkladom na účet verejného obstarávateľa a doklad o jej zložení zaslal ako súčasť elektronickej ponuky.

4.4 AAF International s.r.o. - uchádzač zložil zábezpeku poskytnutím bankovej záruky v požadovanej výške, pričom sken originálneho dokumentu doručil ako súčasť ponuky zaslanej elektronicke prostredníctvom IS EVO a originál bankovej záruky doručil pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk na adresu verejného obstarávateľa.

5. V súlade s § 53 ods.1 zákona komisia začala vyhodnocovať ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky.
6. Požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky sú uvedené **v prílohe tejto zápisnice.**
7. Uchádzači predložili v elektronickej ponuke doklady a dokumenty podľa zoznamov na Sprievodných listoch, ktoré sú **prílohou tejto zápisnice.**
8. Vyhodnocovaním predložených dokumentov ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky zistila komisia nasledovné:

8.1 EKOFLEX, s.r.o.

Komisia skonštatovala, že uchádzač predložil ponuku v stanovenej lehote a požadovaným spôsobom. Ponuka nebola zašifrovaná. Uchádzač predložil v ponuke všetky nižšie uvedené relevantné dokumenty v zmysle bodu 16.1 Súťažných podkladov

a Prílohy č. 3 tejto zápisnice.

- Identifikácia uchádzača a návrh na plnenie kritérií na minimálne 10 položiek tovarov
- Kalkulácia ceny
- Vyhlásenie uchádzača

Komisia skonštatovala, že doklady a dokumenty v ponuke uchádzača boli predložené v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.

Komisia následne vyhodnotila ponuku uchádzača podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk. Komisia skonštatovala, že uchádzač predložil ponuku na 35 položiek tovarov, ktorých cenový návrh vyjadril v dokumente „Kalkulácia ceny“, v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.

8.2 CHESTREAL PROGRESS a.s.

Komisia skonštatovala, že uchádzač predložil ponuku v stanovenej lehote a požadovaným spôsobom. Ponuka nebola zašifrovaná. Uchádzač predložil v ponuke všetky nižšie uvedené relevantné dokumenty v zmysle bodu 16.1 Súťažných podkladov a Prílohy č. 3 tejto zápisnice.

- Identifikácia uchádzača a návrh na plnenie kritérií na minimálne 10 položiek tovarov
- Kalkulácia ceny
- Vyhlásenie uchádzača

Komisia skonštatovala, že doklady a dokumenty v ponuke uchádzača boli predložené v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.

Komisia následne vyhodnotila ponuku uchádzača podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk. Komisia skonštatovala, že uchádzač predložil ponuku na 66 položiek tovarov, ktorých cenový návrh vyjadril v dokumente „Kalkulácia ceny“, v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.

8.3 Filtration Group s.r.o.

Komisia skonštatovala, že uchádzač predložil ponuku v stanovenej lehote a požadovaným spôsobom. Ponuka nebola zašifrovaná. Uchádzač predložil v ponuke všetky nižšie uvedené relevantné dokumenty v zmysle bodu 16.1 Súťažných podkladov a Prílohy č. 3 tejto zápisnice.

- Identifikácia uchádzača a návrh na plnenie kritérií na minimálne 10 položiek tovarov
- Kalkulácia ceny
- Vyhlásenie uchádzača
- Plná moc pre „Ing. Peter Kamrada“

Komisia skonštatovala, že doklady a dokumenty v ponuke uchádzača boli predložené v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.

Komisia následne vyhodnotila ponuku uchádzača podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk. Komisia skonštatovala, že uchádzač predložil ponuku na 12 položiek tovarov, ktorých cenový návrh vyjadril v dokumente „Kalkulácia ceny“, v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.

8.4 AAF International s.r.o.

Komisia skonštatovala, že uchádzač predložil ponuku v stanovenej lehote a požadovaným spôsobom. Ponuka nebola zašifrovaná. Uchádzač predložil v ponuke všetky nižšie uvedené relevantné dokumenty v zmysle bodu 16.1 Súťažných podkladov a Prílohy č. 3 tejto zápisnice.

- Identifikácia uchádzača a návrh na plnenie kritérií na minimálne 10 položiek tovarov
- Kalkulácia ceny
- Vyhlásenie uchádzača
- Plná moc pre „Ing. Peter Štefaňák, PhD.“

Komisia skonštatovala, že doklady a dokumenty v ponuke uchádzača boli predložené v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.

Komisia následne vyhodnotila ponuku uchádzača podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk. Komisia skonštatovala, že uchádzač predložil ponuku na 39 položiek tovarov, ktorých cenový návrh vyjadril v dokumente „Kalkulácia ceny“, v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.

9. Komisia rozhodla, že požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky splnili nasledovní uchádzači:

- CHESTREAL PROGRESS a.s., 925 26 Reca 622
- EKOFLEX, s.r.o., Pribinova 20, 811 09 Bratislava
- Filtration Group s.r.o., Heydukova 321, Strakonice I, 386 01 Strakonice
- AAF International s.r.o., Bratislavská 517, 911 05 Trenčín

Poradie uchádzačov sa neurčovalo z dôvodu, že úspešným uchádzačom sa stane každý uchádzač, ktorý splní podmienky účasti, požiadavky na predmet zákazky a predloží ponuku na minimálne 10 položiek tovarov.

Komisia v súlade so súťažnými podkladmi vyhodnotí splnenie podmienok účasti u všetkých uchádzačov, nakoľko predložili návrhy na minimálne 10 položiek tovarov.

Bratislava, 27.03.2019

Zapísal: Ing. Renáta Hlubocká

Člen komisie na vyhodnotenie ponúk bez práva vyhodnocovať

So znením zápisnice súhlasí:

1. Ing. Igor Šťastný

Člen komisie na vyhodnotenie ponúk s právom vyhodnocovať

2. Ing. Peter Valovič

Člen komisie na vyhodnotenie ponúk s právom vyhodnocovať

3. Ján Sabo

Člen komisie na vyhodnotenie ponúk s právom vyhodnocovať

4. Ing. Erik Oravec

Člen komisie na vyhodnotenie ponúk s právom vyhodnocovať

Výhrady člena komisie: bez výhrad

Prílohy:

1. Prezenčná listina
2. Čestné vyhlásenia členov komisie
3. Požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky
4. Sprievodné listy uchádzačov

