



**Verejný obstarávateľ : UNIVERZITA KONŠTANTÍNA FILOZOFA V NITRE  
TR.A.HLINKU 1, 94974 NITRA**

**Postup : Podlimitná zákazka**

**Predmet zákazky:** „Zateplenie obvodových stien a strechy spojené s výmenou okien na budovách „A“ a „B“ Katedry botaniky a genetiky a Katedry zoológie a antropológie FPV UKF v Nitre“

### **Z á p i s n i c a**

**o posúdení splnenia podmienok účasti uchádzačov a z vyhodnotenia ponúk, ktoré sa uskutočnilo dňa 07.04.2015 o 9,00 hod., 17.04.2015 o 9,00 hod. a 11.05.2015 o 9,00 hod. v budove UKF Nitra, 3. poschodie, oddelenie obstarávania, č. dverí 303**

Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre zverejnila výzvu na podlimitnú zákazku vo Vestníku verejného obstarávania č. 43/2015 dňa 02.03.2015 pod číslom 4878-WYP za podmienok, ktoré boli špecifikované vo výzve a v súťažných podkladoch k tejto zákazke, v zmysle zákona č.25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon).

Otváranie ponúk sa uskutočnilo 20.03.2015 o 10,30 hod. v budove v UKF v Nitre, Tr. A. Hlinku 1 Nitra v Sieni Konštantína Filozofa. Ponuky otvárala komisia menovaná rektorom UKF v Nitre v nasledovnom zložení:

Ing. Peter Vítek - predseda komisie  
Ing. Ľudmila Lampertová – člen komisie s právom vyhodnocovať  
Mgr. Žaneta Hajduová – člen komisie s právom vyhodnocovať  
Ing. Zita Tomanová – člen komisie bez práva vyhodnocovať  
Jarmila Belanová – člen komisie bez práva vyhodnocovať

Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk:

1. Hollstav, s.r.o. Horná Skotňa 2945, 024 04 Kysucké Nové Mesto
2. INVESTERM, s.r.o. Segnerova 2, 841 04 Bratislava
3. Obnostav, s.r.o. Budatínska Lehota 132, Kysucké Nové Mesto
4. Lechstav, s.r.o. Šrobárova 19, 080 01 Prešov
5. DHAP s.r.o. 951 08 Golianovo 461
6. EKOMONT Nitra, s.r.o. Jelenecká 3, 949 01 Nitra
7. YUKO, spol. s r.o. Vajanského 909/4, 924 01 Galanta
8. AGROSTAV HSV spol. s r.o. Tehelná 3, 953 01 Zlaté Moravce
9. LEVSTAV-LEVICE s.r.o. SNP 56, 934 01 Levice
10. F K L a brat, spol. s r.o. Hviezdoslavova 21, 956 11 Ludanice
11. ELLIO spol. s r.o., Novozámocká 242, 949 01 Nitra
12. Unistav Teplička, s.r.o. Sv. Cyrila a Metóda 830, 013 01 Teplička nad Váhom
13. COSTRUO spol. s r.o. Parný mlyn č. 5142, 984 01 Lučenec

Komisia kontrolovala ponuky z hľadiska splnenia podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky v súlade s výzvou na predloženie ponuky a súťažnými podkladmi vypracovanými k tejto zákazke a venovala sa aj zisťovaniu, či nebolo v predchádzajúcich troch rokoch preukázané závažné porušenie odborných povinností niektorého z uchádzačov, ktoré by verejný obstarávateľ vedel

preukázať. Kontrolou rozhodnutí Protimonopolného úradu Slovenskej republiky nebolo zistené takéto porušenie zo strany uchádzača. Komisia nedisponovala ani žiadnymi inými dôkazmi, ktorými by vedela porušenie odborných povinností niektorého z uchádzačov preukázať.

**Posúdenie splnenia podmienok účasti uchádzačov a požiadaviek na predmet zákazky v súlade s výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými podkladmi podľa § 33 zákona:**

1. Doklady podľa § 26 ods. 2 zákona.
2. Zoznam stavebných prác podľa § 28 ods. 1, písm. b) zákona.
3. Platné osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky stavbyvedúceho podľa § 28 ods. 1, písm. g) zákona.
4. Doklady podľa bodu 14 súťažných podkladov k tejto zákazke.

Komisia posúdila splnenie podmienok účasti uchádzačov a požiadaviek na predmet zákazky v súlade s výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými podkladmi k tejto zákazke a zistila, že:

**Uchádzač INVESTERM, s.r.o.:**

- z predložených dokladov nebolo zrejme, že nemá evidované nedoplatky poistného na zdravotné poistenie, ktoré sa vymáhajú výkonom rozhodnutia v zdravotnej poisťovni UNION,
- predložené potvrdenia o vykonaní stavebných prác neboli predložené ako originály, prípadne úradne overené kópie, ako požadoval verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch k tejto zákazke v časti E) Podmienky účasti uchádzačov.

**Uchádzač YUKO, spol. s r.o. :**

- v predloženom rozpočte stavby:
  - v Budove "A" bola sčítacia chyba pri položke 6 – Úpravy povrchov, podlahy, výplne spolu, správne malo byť 17 377,95 €,
  - v Budove "B" bola položka verejného obstarávateľa z výkazu – výmer č. 40 Osadenie rámov okien do 4 m<sup>2</sup> s montážnou penou uvedená ako položka č. 12 a opakovane ako položka č. 36.

**Uchádzač ELLIO spol. s r.o.:**

- predložená Zmluva o uzavretí budúcej zmluvy s budúcim zhotoviteľom SVS Nitra, s.r.o. nebola uchádzačom podpísaná,
- v predloženom rozpočte stavby v Budove "A" v položke č.5 uviedol množstvo celkom 75,496 m<sup>2</sup> a malo byť 1,06 m<sup>2</sup>.

Verejný obstarávateľ uchádzačov požiadal o doručenie vysvetlenia alebo doplnenia predložených dokladov a ponuky v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti. Uchádzači YUKO, spol. s r.o. a ELLIO spol. s r.o. predložili v stanovenej lehote požadované vysvetlenia a doplnenia dokladov a ponuky. Komisia ich akceptovala.

Ďalej komisia zistila, že:

**Uchádzač Hollstav, s.r.o.:**

- nepredložil Licenciu na zhotovenie vonkajších tepelnoizolačných systémov (ETICS), prípadne ekvivalentný doklad, ako požadoval verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch k tejto zákazke v časti B) Opis predmetu zákazky bod 4.1.,
- nepredložil čestné vyhlásenie, že v prípade, ak sa stane úspešným uchádzačom, pred podpisom zmluvy o dielo doručí verejnemu obstarávateľovi platnú poistnú zmluvu týkajúcu sa poistenia zodpovednosti za škodu pri výkone činnosti v zmysle ust. § 420a Občianskeho zákonníka s poistným plnením vo výške minimálne 100 000,- EUR po celú dobu platnosti zmluvy, ako požadoval verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch

k tejto zákazke v časti B) Opis predmetu zákazky bod 4.2. a ani iným spôsobom nepreukázal splnenie tejto požiadavky.

**Uchádzač LEVSTAV-LEVICE s.r.o.:**

- nepredložil Licenciu na zhotovenie vonkajších tepelnoizolačných systémov (ETICS), prípadne ekvivalentný doklad, ako požadoval verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch k tejto zákazke v časti B) Opis predmetu zákazky bod 4.1.,
- nepredložil čestné vyhlásenie, že v prípade, ak sa stane úspešným uchádzačom, pred podpisom zmluvy o dielo doručí verejnému obstarávateľovi platnú poistnú zmluvu týkajúcu sa poistenia zodpovednosti za škodu pri výkone činnosti v zmysle ust. § 420a Občianskeho zákonníka s poistným plnením vo výške minimálne 100 000,- EUR po celú dobu platnosti zmluvy, ako požadoval verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch k tejto zákazke v časti B) Opis predmetu zákazky bod 4.2. a ani iným spôsobom nepreukázal splnenie tejto požiadavky.

**Uchádzač Unistav Teplička, s.r.o.:**

- nepredložil Licenciu na zhotovenie vonkajších tepelnoizolačných systémov (ETICS), prípadne ekvivalentný doklad, ako požadoval verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch k tejto zákazke v časti B) Opis predmetu zákazky bod 4.1..

**Uchádzač INVESTERM, s.r.o.:**

- nepredložil doklady uvedené v Žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov zo dňa 07.04.2015 číslo 00B-2015-483/6541-6:191008 ako originály, prípadne úradne overené kópie.

Verejný obstarávateľ na návrh komisie vylúčil ponuky uchádzačov v súlade s § 42 ods. 1 zákona, nakoľko nesplnili požiadavky na predmet zákazky a podmienky účasti v tomto verejnom obstarávaní.

**Posúdenie splnenia podmienok účasti uchádzačov:**

Uchádzač	Doklady podľa § 26 ods. 2	Doklady podľa § 28 ods. 1, písm. b)	Doklady podľa § 28 ods. 1, písm. g)	Doklady podľa bodu 14
Hollstav, s.r.o.	Splnil	Splnil	Splnil	Nesplnil
INVESTERM, s.r.o.	Nesplnil	Nesplnil	Splnil	Splnil
Obnostav, s.r.o.	Splnil	Splnil	Splnil	Splnil
Lechstav, s.r.o.	Splnil	Splnil	Splnil	Splnil
DHAP s.r.o.	Splnil	Splnil	Splnil	Splnil
EKOMONT Nitra, s.r.o.	Splnil	Splnil	Splnil	Splnil
YUKO, spol. s r.o.	Splnil	Splnil	Splnil	Splnil
AGROSTAV HSV spol. s r.o.	Splnil	Splnil	Splnil	Splnil
LEVSTAV-LEVICE s.r.o.	Splnil	Splnil	Splnil	Nesplnil
F K L a brat, spol. s r.o.	Splnil	Splnil	Splnil	Splnil
ELLIO spol. s r.o.	Splnil	Splnil	Splnil	Splnil
Unistav Teplička, s.r.o.	Splnil	Splnil	Splnil	Nesplnil
COSTRUO spol. s r.o.	Splnil	Splnil	Splnil	Splnil

**Zoznam vylúčených uchádzačov:**

1. Hollstav, s.r.o. Horná Skotňa 2945, 024 04 Kysucké Nové Mesto
2. LEVSTAV-LEVICE s.r.o. SNP 56, 934 01 Levice
3. Unistav Teplička, s.r.o. Sv. Cyrila a Metóda 830, 013 01 Teplička nad Váhom
4. INVESTERM, s.r.o. Segnerova 2, 841 04 Bratislava

### Dôvod vylúčenia:

Komisia zistila, že uchádzači nespĺnili požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a podmienky účasti, pretože nepredložili vo svojej ponuke hore uvedené doklady tak, ako požadoval verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch k tejto zákazke:

#### **Uchádzač Hollstav, s.r.o.:**

- nepredložil Licenciu na zhotovenie vonkajších tepelnoizolačných systémov (ETICS), prípadne ekvivalentný doklad, ako požadoval verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch k tejto zákazke v časti B) Opis predmetu zákazky bod 4.1.,
- nepredložil čestné vyhlásenie, že v prípade, ak sa stane úspešným uchádzačom, pred podpisom zmluvy o dielo doručí verejnému obstarávateľovi platnú poistnú zmluvu týkajúcu sa poistenia zodpovednosti za škodu pri výkone činnosti v zmysle ust. § 420a Občianskeho zákonníka s poistným plnením vo výške minimálne 100 000,- EUR po celú dobu platnosti zmluvy, ako požadoval verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch k tejto zákazke v časti B) Opis predmetu zákazky bod 4.2. a ani iným spôsobom nepreukázal splnenie tejto požiadavky.

#### **Uchádzač LEVSTAV-LEVICE s.r.o.:**

- nepredložil Licenciu na zhotovenie vonkajších tepelnoizolačných systémov (ETICS), prípadne ekvivalentný doklad, ako požadoval verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch k tejto zákazke v časti B) Opis predmetu zákazky bod 4.1.,
- nepredložil čestné vyhlásenie, že v prípade, ak sa stane úspešným uchádzačom, pred podpisom zmluvy o dielo doručí verejnému obstarávateľovi platnú poistnú zmluvu týkajúcu sa poistenia zodpovednosti za škodu pri výkone činnosti v zmysle ust. § 420a Občianskeho zákonníka s poistným plnením vo výške minimálne 100 000,- EUR po celú dobu platnosti zmluvy, ako požadoval verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch k tejto zákazke v časti B) Opis predmetu zákazky bod 4.2. a ani iným spôsobom nepreukázal splnenie tejto požiadavky.

#### **Uchádzač Unistav Teplička, s.r.o.:**

- nepredložil Licenciu na zhotovenie vonkajších tepelnoizolačných systémov (ETICS), prípadne ekvivalentný doklad, ako požadoval verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch k tejto zákazke v časti B) Opis predmetu zákazky bod 4.1..

#### **Uchádzač INVESTERM, s.r.o.:**

- nepredložil doklady uvedené v Žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov zo dňa 07.04.2015 číslo OOB-2015-483/6541-6:191008 ako originály, prípadne úradne overené kópie.

#### **Zoznam uchádzačov, ktorí postupujú do vyhodnotenia:**

1. Obnostav, s.r.o. Budatínska Lehota 132, Kysucké Nové Mesto
2. Lechstav, s.r.o. Šrobárova 19, 080 01 Prešov
3. DHAP s.r.o. 951 08 Golianovo 461
4. EKOMONT Nitra, s.r.o. Jelenecká 3, 949 01 Nitra
5. YUKO, spol. s r.o. Vajanského 909/4, 924 01 Galanta
6. AGROSTAV HSV spol. s r.o. Tehelná 3, 953 01 Zlaté Moravce
7. F K L a brat, spol. s r.o. Hviezdoslavova 21, 956 11 Ludanice
8. ELLIO spol. s r.o., Novozámocká 242, 949 01 Nitra
9. COSTRUO spol. s r.o. Parný mlyn č. 5142, 984 01 Lučenec

**Poradie úspešnosti:**

P.č.	Uchádzač	Cena celkom vrátane DPH	Bodové ohodnotenie (mat.pomôcka)	Poradie úspešnosti
		v EUR		
1.	Obnostav, s.r.o.	116 469,66	94,08	3
2.	Lechstav, s.r.o.	116 738,35	93,86	4
3.	DHAP s.r.o.	111 172,18	98,57	2
4.	EKOMONT Nitra, s.r.o.	133 394,78	82,15	7
5.	YUKO, spol. s r.o.	125 774,11 127 613,85*	85,87	5
6.	AGROSTAV HSV spol. s r.o.	109 581,60	100	1
7.	FKL a brat, spol. s r.o.	138 283,48	79,24	9
8.	ELLIO spol. s r.o.	133 642,55 132 829,72*	82,50	6
9.	COSTRUO spol. s r.o.	138 172,22	79,31	8

\* Upravená cena ponuky, ktorú si uchádzač YUKO, spol. s r.o. na základe žiadosti verejného obstarávateľa o vysvetlenie ponuky upravil v súlade s jednotkovými cenami predloženými v pôvodnej ponuke.

\* Upravená cena ponuky, ktorú si uchádzač Ellio spol. s r.o. na základe žiadosti verejného obstarávateľa o vysvetlenie ponuky upravil v súlade s jednotkovými cenami predloženými v pôvodnej ponuke.

Úspešný uchádzač AGROSTAV HSV spol. s r.o., využil možnosť predloženia čestného vyhlásenia v zmysle § 32 zákona o verejnom obstarávaní a nepredložil doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti, požadovaných vo Výzve na predloženie ponuky a v súťažných podkladoch k tejto zákazke. Verejný obstarávateľ vyzval uchádzača na predloženie týchto dokladov. Uchádzač všetky požadované doklady v stanovenej lehote predložil. Komisia kontrolou predložených dokladov konštatovala, že uchádzač splnil podmienky účasti požadované v tomto verejnom obstarávaní.

Komisia ukladá verejnému obstarávateľovi:

1. Oznámiť úspešnému uchádzačovi, že jeho ponuku prijíma a požiadať ho o poskytnutie riadnej súčinnosti potrebnej na uzavretie Zmluvy o dielo.
2. Oznámiť všetkým uchádzačom, ktorých ponuky boli vyhodnocované a neuspeli, že ich ponuka neuspela s odôvodnením a identifikáciou úspešného uchádzača, vrátane poradia uchádzačov.
3. Zverejniť Informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk, vrátane poradia uchádzačov v profile verejného obstarávateľa.

Ing. Peter Vítek - .....

Ing. Ľudmila Lampertová - .....

Mgr. Žaneta Hajduová - .....

Ing. Zita Tomanová - .....

Jarmila Belanová - .....

Zapísala: Ing. Zita Tomanová