

**Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a vyhodnotenia ponúk
pred elektronickou aukciou 2 podlimitnej zákazky
„Sociálna poisťovňa, ústredie - Doškoľovacie a rekreačné zariadenie
Staré Hory – stavebné úpravy“**

konaného dňa 10.8.2015 v Sociálnej poisťovni, Ul. 29. augusta 10, Bratislava

Komisia v zložení: Július Sasko, JUDr. Viera Bobríková, JUDr. Gabriela Cabaniková, Mgr. Michaela Hričová, Mgr. Beáta Binčíková (príloha č. 1)

1. Verejný obstarávateľ dňa 23.7.2015 písomne požiadal uchádzačov HLADKÝ & BIBIŠ, spol. s r.o., Nám. A.Hlinku 25/30, 017 01 Považská Bystrica a KP building s.r.o., 053 22 Danišovce 99 v zmysle § 33 ods. 5 a § 42 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) o doplnenie predložených dokladov a vysvetlenie ponuky a uchádzača Aquacom, s. r. o., Klincová 35, 821 08 Bratislava požiadal v zmysle § 33 ods. 5 zákona o doplnenie predložených dokladov.

2. Vyzvaní uchádzači predložili doplnenie predložených dokladov v stanovenom termíne, pričom uchádzač:

• **HLADKÝ & BIBIŠ, spol. s r.o., Považská Bystrica**

- predložil požadovaný doklad preukazujúci splnenie podmienok účasti podľa § 26 odd. 1 písm. c) zákona - o skutočnosti že nie je v reštrukturalizácii, a to predložením potvrdenia príslušného súdu (Okresný súd Trenčín) nie staršieho ako tri mesiace;
- predložil požadovaný doklad preukazujúci technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 28 ods. 1 písm. k) - Zoznam subdodávateľov, v ktorom uviedol, že zabezpečenie predmetu zákazky nebude plniť prostredníctvom subdodávateľov;
- predložil príslušnú stranu návrhu zmluvy s vyplnením požadovaných údajov v čl. IX, bod 9.11. Zároveň doložil prílohu č. 2 k návrhu zmluvy;
V prílohe č. 3 Kalkulácia ceny – v časti slaboprúd – AV systém ocenil jednotkovými cenami položky za materiál č. 1 až 18;
- predložil rekapituláciu rozpočtu v listinnej forme;
- na CD nosiči vo forme identickej predložil požadovaný krycí list rozpočtu, zároveň v identickej forme a vo forme na zverejnenie predložil
 - oskenovanú časť rozpočtu – vzduchotechnika, ktorá:
 - nebola identická s listinnou formou (ceny položiek v rozpočte boli 1,1-násobne nižšie oproti cenám v listinnej forme, celková cena za vzduchotechniku bola na dokumente predloženom na CD nosiči prenasobená koeficientom 1,1 (výsledná cena po prenasobení koeficientom bola totožná s cenou v listinnej forme),
 - v hlavičke tabuľky rozpočtu časti vzduchotechnika bola uvedená skutočnosť, že ide o cenovú ponuku GreMI KLIMA, s.r.o. (dokument bol s priloženou pečiatkou a podpisom uchádzača), čo je v rozpore s predloženým dokladom Zoznam subdodávateľov;

• **KP building s.r.o., Danišovce**

- predložil doplnený doklad - vyjadrenie banky Slovenská sporiteľňa o schopnosti plniť finančné záväzky (zo dňa 22.6.2015);
- predložil čestné vyhlásenie, že nemá vedené účty ani záväzky v iných bankách ako tých, od ktorých predložil vyjadrenie o schopnosti plniť finančné záväzky;
- predložil Zoznam subdodávateľov, v ktorom uviedol, že zabezpečenie predmetu zákazky nebude plniť prostredníctvom subdodávateľov;
- predložil Návrh uchádzača na plnenie kritéria s cenou s DPH;
- predložil návrh zmluvy s vyplnenými požadovanými údajmi. K návrhu zmluvy doložil požadované prílohy č. 2 a 4;
- k chýbajúcim dokladom na predloženej CD nosiči poskytol vysvetlenie, že má k dispozícii len oskenovanú ponuku, ktorú predložil k súťaži (t. j. predložil v rámci už predloženej ponuky v lehote na predkladanie ponúk);

Verejný obstarávateľ v tomto prípade postupuje podľa metodického usmernenia Úradu pre verejné obstarávanie č. 5051-5000/2014 z 2.6.2014: uchádzač alebo záujemca predkladá podľa § 18 zákona o verejnom obstarávaní verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi dokumenty v listinnej podobe, predloží ich súčasne v elektronickej podobe na pamäťovom médiu. Účelom tohto ustanovenia je posilnenie elektronickej komunikácie a zjednodušenia priebehu revízných postupov. V zmysle zákona o verejnom obstarávaní je verejný obstarávateľ a obstarávateľ povinný posudzovať splnenie podmienok účasti alebo požiadaviek na predmet zákazky z predložených dokumentov (v listinnej podobe alebo elektronickej podobe) uchádzačov alebo záujemcov.

• **Aquacom, s. r. o., Bratislava:**

- predložil návrh zmluvy s vyplnenými požadovanými údajmi a s doloženou prílohou č. 2 k zmluve;

3. Uchádzač HLADKÝ & BIBIŠ, spol. s r.o., Považská Bystrica bude v súlade s § 33 ods. 5 a § 42 ods. 2 zákona požadovaný elektronickou formou komunikácie o vysvetlenie predložených dokladov a vysvetlenie ponuky, ktoré predloží v zákonnej lehote, t. j. do dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti.

4. Uchádzači KP building s.r.o., Danišovce a Aquacom, s. r. o., Bratislava predložili ponuku v súlade s výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými podkladmi.

Príloha č. 1: Prezenčná listina

Príloha č. 2: Žiadosť o vysvetlenie predložených dokladov a vysvetlenie ponuky

Zapísala: Mgr. Beáta Binčíková

V Bratislave, 10.8.2015

Komisia:

Július Sasko

JUDr. Viera Bobříková

JUDr. Gabriela Cabaniková

Mgr. Michaela Hričová

Mgr. Beáta Binčíková