

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK ČASŤ „OSTATNÉ“

podľa zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Predmet zákazky: **Obnova exteriéru internátu Saratovská 26, Bratislava**

Výzva zverejnená: vo VVO č. 49/2015 z 10.03.2015 ozn. 5574 – WYP

Verejný obstarávateľ: **Stredná odborná škola automobilová**
Jána Jonáša 5, 843 06 Bratislava

Postup verejného obstarávania: podlimitná zákazka (stavebné práce)

Lehota na predkladanie ponúk: 01.04.2015 do 11:00 hod.

Termín otvárania ponúk časť Ostatné: 01.04.2015 o 13:00 hod.

Termíny zasadnutí komisie: 01.04.2015 o 13:00 hod.
28.04.2015 o 14:00 hod.

1. Zoznam členov komisie na vyhodnotenie ponúk:

P. č.	Meno	Funkcia
1.	Oľga Bališová	Predseda a člen komisie
2.	Ing. Peter Vojtko	Člen komisie
3.	Ing. Milan Vavrínek	Člen komisie
4.	Ing. Jana Gocká	Člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
5.	Radoslav Hija	Člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky

Stredná odborná škola automobilová
Jána Jonáša 5, 843 06 Bratislava

2. Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku:

Do súťaže boli v lehote na predkladanie ponúk predložené ponuky od uchádzačov:

P. č.	Uchádzač: Názov spoločnosti, adresa	Dátum a čas	Spôsob doručenia
1.	HÍLEK a spol., a.s. Vajanského 24, 905 01 Senica	30.03.2015, 08:40 hod.	Pošta
2.	HLG STAV BOTTOLI s.r.o. Šancova 100, 831 04 Bratislava	30.03.2015, 10:55 hod.	Pošta
3.	TEXO PARTNER a.s. Votrubova 28, 821 09 Bratislava	31.03.2015, 08:20 hod.	Osobne
4.	EURO – BUILDING, a.s. Podunajská 23, 821 06 Bratislava	31.03.2015, 15:25 hod.	Osobne
5.	STAVOMAL SLOVAKIA spol. s r.o. Z. Kodálya 779/9, 924 01 Galanta	01.04.2015, 09:05 hod.	Osobne
6.	VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s. Rontgenova 26, 851 01 Bratislava	01.04.2015, 09:15 hod.	Osobne
7.	AVA – stav, s.r.o. Puškinova 700/90, 924 01 Galanta	01.04.2015, 09:45 hod.	Osobne
8.	RV – stav, s.r.o. Šášovská 4, 851 06 Bratislava	01.04.2015, 09:50 hod.	Osobne
9.	HORNEX, a.s. Agátová 4D, 841 01 Bratislava	01.04.2015, 10:05 hod.	Osobne
10.	STRABAG Pozemné a inžinierske staviteľstvo s.r.o. Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava	01.04.2015, 10:43 hod.	Osobne

3. Zoznam vylúčených uchádzačov/záujemcov, ktorí nesplnili podmienky účasti a dôvod vylúčenia:

Nikto nebol vylúčený pre nesplnenie podmienok účasti.

4. Informácia o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Podrobné informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti sú uvedené v samostatnej zápisnici.

Stredná odborná škola automobilová
Jána Jonáša 5, 843 06 Bratislava

5. Vyhodnotenie ponúk

Vyhodnotenie obsahu ponuky časti „Ostatné“:

P.č.	Obsah ponuky(dokument)	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10
		HÍLEK a spol., a.s.	HLG STAV BOTTOLI s.r.o.	TEXO PARTNER a.s.	EURO – BUILDING a.s.	STAVOMAL SLOVAKIA spol. s r.o.	VODOHOSPO DÁRSKE STAVBY a.s.	AVA – stav, s.r.o.	RV – stav, s.r.o.	HORNEX, a.s.	STRABAG Pozemné a inžinierske stavitelstvo s.r.o.
1.	Titulný list ponuky	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno
2.	Obsah ponuky	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno
3.	Všeobecné informácie o uchádzačovi – Príloha 1	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno
4.	Doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti	Áno	Áno	Áno	Áno	Vysvetlenie Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno
5.	Zoznam dôverných informácií v zmysle bodu 10.4 súťažných podkladov	Áno	Neuviedol Vysvetlenie Áno	Neuviedol Vysvetlenie Áno	Neuviedol Vysvetlenie Áno	Neuviedol Vysvetlenie Áno	Áno	Áno	Neuviedol Vysvetlenie Áno	Áno	Neuviedol Vysvetlenie Áno
6.	Čestné vyhlásenie skupiny dodávateľov – Príloha 2	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
7.	Plná moc pre jedného z členov skupiny – Príloha 3	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
8.	Vyhlásenie uchádzača, že celý predmet zákazky vykoná vlastnými kapacitami, alebo uviedenie podielu zákazky, ktorý má v úmysle zadať tretím osobám s uvedením zoznamu navrhovaných subdodávateľov a predmetov subdodávok; a čestné vyhlásenie v zmysle § 34 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní, že každý subdodávateľ spĺňa alebo najneskôr v čase plnenia bude spĺňať podmienky podľa § 26 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní	Áno Vlastné kapacity	Áno Subdodávky 25%	Áno Vlastné kapacity	Áno Vlastné kapacity	Áno Vlastné kapacity	Áno Vlastné kapacity	Áno Vlastné kapacity	Áno Vlastné kapacity	Áno Vlastné kapacity	Áno Subdodávky 21,5%
9.	Návrh Zmluvy o dielo bez uvedenia cien, vypracovaný podľa časti B.3 – „Obchodné podmienky dodania predmetu“ súťažných podkladov	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno

Stredná odborná škola automobilová

Jána Jonáša 5, 843 06 Bratislava

P.č.	Obsah ponuky(dokument)	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10
		HÍLEK a spol., a.s.	HLG STAV BOTTOLI s.r.o.	TEXO PARTNER a.s.	EURO – BUILDING a.s.	STAVOMAL SLOVAKIA spol. s r.o.	VODOHOSPO DÁRSKE STAVBY a.s.	AVA – stav, s.r.o.	RV – stav, s.r.o.	HORNEX, a.s.	STRABAG Pozemné a inžinierske staviteľstvo s.r.o.
10.	Základný harmonogram výstavby s popisom jednotlivých prác	Dlhší ako požadovaný Vysvetlenie Áno	Dlhší ako požadovaný Vysvetlenie Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Dlhší ako požadovaný Vysvetlenie Áno	Áno	Áno
11.	Záväzný súhlas (čestné vyhlásenie), že v prípade ak sa stane úspešným uchádzačom pred podpisom zmluvy na vyzvanie verejného obstarávateľa a v lehote určenej verejným obstarávateľom uzatvorí a predloží originál alebo úradne osvedčenú kópiu poistnej zmluvy na poistenie všeobecnej zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone činností predmetu zákazky (napr. poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone povolania alebo poistenie zodpovednosti za škodu podnikateľa) uzatvorenej na poistnú sumu najmenej do výšky ceny diela na jednu a všetky poistné udalosti, ktoré bude platné a účinné počas trvania zmluvy	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno
12.	Certifikát systému manažérstva pre bezpečnosť práce a ochranu zdravia pri práci OHSAS 18001. Tento certifikát môže byť nahradený smernicou uchádzača o ochrane zdravia a bezpečnosti pri práci na stavbe a podobne	Áno STN OHSAS 18001:2009	Áno STN OHSAS 18001:2009	Áno BS OHSAS 18001:2007	Áno STN OHSAS 18001:2009	Áno BS OHSAS 18001:2007	Áno STN OHSAS 18001:2009	Áno OHSAS 18001:2007	Neosvedčená fotokópia + ČV Vysvetlenie Áno OHSAS 18001:2007	Áno STN OHSAS 18001:2009	Áno BS OHSAS 18001:2007
13.	Naskenovanú kópiu ponuky časť „Ostatné“ na pamäťovom médiu	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno	Áno
Celkové vyhodnotenie (splnil/nespľnil)		Vysvetlenie Splnil	Vysvetlenie Splnil	Vysvetlenie Splnil	Vysvetlenie Splnil	Vysvetlenie Splnil	Splnil	Splnil	Vysvetlenie Splnil	Splnil	Vysvetlenie Splnil

6. Vysvetlenie ponúk:

O vysvetlenie ponuky boli požiadaní uchádzači:

6.1 HÍLEK a spol., a.s., Vajanského 24, 905 01 Senica:

Podľa bodu 14.2.10 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov mal byť súčasťou ponuky „**základný harmonogram výstavby s popisom jednotlivých prác.**“

Podľa bodu II.3 Výzvy na predkladanie ponúk bolo trvanie zmluvy/lehota dodania stanovená na **3 mesiace od zadania zákazky.**

Uchádzač vo svojej ponuke časť Ostatné predložil predmetný dokument na strane 20 ako „Harmonogram výstavby“. V predloženom dokumente bola uvedená dĺžka realizácie: 20 týždňov, čo presahovalo verejným obstarávateľom stanovenú lehotu v trvaní 3 mesiace.

Uchádzač bol listom zo dňa 21.04.2015 požiadaný o vysvetlenie ponuky.

Uchádzač v doručenom vysvetlení zo dňa 23.04.2015 čestne vyhlásil, že ak ich spoločnosť bude v súťaži úspešná, zrealizujú zákazku v stanovenom termíne, najneskôr do 15.9.2015.

Komisia posúdila uchádzačom doručené vysvetlenie ponuky za postačujúce.

6.2 HLG STAV BOTTOLI s.r.o., Šancova 100, 831 04 Bratislava:

- a) Podľa bodu 14.2.10 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov mal byť súčasťou ponuky „**základný harmonogram výstavby s popisom jednotlivých prác.**“

Podľa bodu II.3 Výzvy na predkladanie ponúk bolo trvanie zmluvy/lehota dodania stanovená na **3 mesiace od zadania zákazky.**

Uchádzač vo svojej ponuke časť Ostatné predložil predmetný dokument ako „Termínový harmonogram prác“. V predloženom dokumente bol uvedený čas trvania prác 20 týždňov, čo presahovalo verejným obstarávateľom stanovenú lehotu v trvaní 3 mesiace.

- b) Podľa bodu 14.2.5 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov mal byť súčasťou ponuky „**zoznam dôverných informácií** v zmysle bodu 10.4 týchto súťažných podkladov.“

Podľa bodu 10.4. časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov „Uchádzači vo svojej ponuke označia, ktoré informácie sú obchodným tajomstvom alebo dôvernými informáciami v zmysle § 20 zákona o verejnom obstarávaní.“

Uchádzač vo svojej ponuke časť Ostatné požadované informácie, resp. zoznam dôverných informácií nemal uvedený.

Uchádzač bol listom zo dňa 21.04.2015 požiadaný o vysvetlenie ponuky.

Uchádzač v doručenom vysvetlení zo dňa 27.04.2015 uviedol nasledovné - cit.:

- a) „Naša spoločnosť po podpise zmluvy garantuje dodržanie termínu ukončenia realizácie diela do 15.09.2015, avšak termín realizácie nebude kratší ako 3 mesiace. V prílohe posielame opravený Termínový harmonogram prác.

- b) „Naša spoločnosť nepovažuje žiadne informácie poskytnuté v ponuke za dôverné.

Komisia posúdila uchádzačom doručené vysvetlenie ponuky za postačujúce.

6.3 TEXO PARTNER a.s., so sídlom Votrubova 28, 821 09 Bratislava:

Podľa bodu 14.2.5 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov mal byť súčasťou ponuky „**zoznam dôverných informácií** v zmysle bodu 10.4 týchto súťažných podkladov.“

Podľa bodu 10.4. časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov „Uchádzači vo svojej ponuke označia, ktoré informácie sú obchodným tajomstvom alebo dôvernými informáciami v zmysle § 20 zákona o verejnom obstarávaní.“

Uchádzač vo svojej ponuke časť Ostatné požadované informácie, resp. zoznam dôverných

informácií nemal uvedené.

Uchádzač bol listom zo dňa 21.04.2015 požiadaný o vysvetlenie ponuky.

Uchádzač v doručenom vysvetlení zo dňa 23.04.2015 uviedol, že v ponuke časť Ostatné neuviedli zoznam dôverných informácií, nakoľko nepovažujú žiadne údaje v ponuke za dôverné informácie alebo obchodné tajomstvo.

Komisia posúdila uchádzačom doručené vysvetlenie ponuky za postačujúce.

6.4 EURO – BUILDING a.s., Podunajská 23, 821 06 Bratislava:

Podľa bodu 14.2.5 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov mal byť súčasťou ponuky „**zoznam dôverných informácií**“ v zmysle bodu 10.4 týchto súťažných podkladov.“

Podľa bodu 10.4. časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov „Uchádzači vo svojej ponuke označia, ktoré informácie sú obchodným tajomstvom alebo dôvernými informáciami v zmysle § 20 zákona o verejnom obstarávaní.“

Uchádzač vo svojej ponuke časť Ostatné požadované informácie, resp. zoznam dôverných informácií nemal uvedené.

Uchádzač bol listom zo dňa 21.04.2015 požiadaný o vysvetlenie ponuky.

Uchádzač v doručenom vysvetlení zo dňa 22.04.2015 uviedol, že v ponuke neoznačil žiadne dôverné informácie.

Komisia posúdila uchádzačom doručené vysvetlenie ponuky za postačujúce.

6.5 STAVOMAL SLOVAKIA, spol. s r.o., 924 01 Galanta:

Podľa bodu 14.2.5 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov mal byť súčasťou ponuky „**zoznam dôverných informácií**“ v zmysle bodu 10.4 týchto súťažných podkladov.“

Podľa bodu 10.4. časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov „Uchádzači vo svojej ponuke označia, ktoré informácie sú obchodným tajomstvom alebo dôvernými informáciami v zmysle § 20 zákona o verejnom obstarávaní.“

Uchádzač vo svojej ponuke časť Ostatné požadované informácie, resp. zoznam dôverných informácií nemal uvedené.

Uchádzač bol listom zo dňa 21.04.2015 požiadaný o vysvetlenie ponuky.

Uchádzač v doručenom vysvetlení zo dňa 22.04.2015 uviedol, že v jeho cenovej ponuke nie sú informácie, ktoré sú obchodným tajomstvom, ani dôvernými informáciami.

Komisia posúdila uchádzačom doručené vysvetlenie ponuky za postačujúce.

6.6 RV stav, s.r.o., Šášovská 4, 851 06 Bratislava:

- a) Podľa bodu 14.2.5 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov mal byť súčasťou ponuky „**zoznam dôverných informácií**“ v zmysle bodu 10.4 týchto súťažných podkladov.“

Podľa bodu 10.4. časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov „Uchádzači vo svojej ponuke označia, ktoré informácie sú obchodným tajomstvom alebo dôvernými informáciami v zmysle § 20 zákona o verejnom obstarávaní.“

Uchádzač vo svojej ponuke časť Ostatné požadované informácie, resp. zoznam dôverných informácií nemal uvedené.

- b) Podľa bodu 14.2.10 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov mal byť súčasťou ponuky „**základný harmonogram výstavby s popisom jednotlivých prác.**“

Podľa bodu II.3 Výzvy na predkladanie ponúk bolo trvanie zmluvy/lehota dodania stanovená na **3 mesiace** od zadania zákazky.

Uchádzač vo svojej ponuke časť Ostatné predložil predmetný dokument na strane 29 ako

Stredná odborná škola automobilová

Jána Jonáša 5, 843 06 Bratislava

„Základný harmonogram výstavby“. V predloženom dokumente bola uvedená dĺžka realizácie 16 týždňov, čo presahuje verejným obstarávateľom stanovenú lehotu v trvaní 3 mesiace.

- c) Podľa bodu 14.2.11.2 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov mal byť **súčasťou ponuky** „certifikát systému manažérstva pre bezpečnosť práce a ochranu zdravia pri práci OHSAS 18001. Tento certifikát môže byť nahradený smernicou uchádzača o ochrane zdravia a bezpečnosti pri práci na stavbe a podobne“.

Podľa bodu VI.2 Výzvy na predkladanie ponúk:

„3. Pokiaľ v tomto oznámení nie je uvedené inak, všetky dokumenty predložené v ponuke, a to vrátane plnomocenstiev, čestných vyhlásení alebo dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti musia byť v origináli alebo ako úradne osvedčené kópie originálu.“

Uchádzač vo svojej ponuke časť Ostatné, predložil predmetný dokument na strane 27 len vo forme úradne neosvedčenej fotokópie spolu s čestným vyhlásením na strane 26. Čestným vyhlásením v zmysle § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní sa nahradzujú len doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti.

Uchádzač bol listom zo dňa 21.04.2015 požiadaný o vysvetlenie ponuky.

Uchádzač v doručenom vysvetlení zo dňa 27.04.2015 uviedol nasledovné:

- a) Zoznam dôverných informácií nepredložili z dôvodu, že v ponuke sa nenachádzajú informácie, ktoré by považovali za obchodné tajomstvo, alebo dôverné informácie.
- b) Na strane 29 prišlo chybou v písaní k administratívne pochybeniu. Súčasne zaslali harmonogram s lehotou uskutočnenia prác v dĺžke 3 mesiace od zadania zákazky.
- c) Uchádzač vysvetlil nezrovnalosti v ponuke a predložil notársky overenú kópiu platného certifikátu OHSAS 18001.

Komisia posúdila uchádzačom doručené vysvetlenie ponuky za postačujúce.

- 6.7 **STRABAG Pozemné a inžinierske stavitel'stvo, s.r.o.**, Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava:

Podľa bodu 14.2.5 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov mal byť súčasťou ponuky „**zoznam dôverných informácií**“ v zmysle bodu 10.4 týchto súťažných podkladov.“

Podľa bodu 10.4. časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov „Uchádzači vo svojej ponuke označia, ktoré informácie sú obchodným tajomstvom alebo dôvernými informáciami v zmysle § 20 zákona o verejnom obstarávaní.“

Uchádzač vo svojej ponuke časť Ostatné požadované informácie, resp. zoznam dôverných informácií nemal uvedený.

Uchádzač bol listom zo dňa 21.04.2015 požiadaný o vysvetlenie ponuky.

Uchádzač v doručenom vysvetlení zo dňa 23.04.2015 uviedol, že v jeho ponuke sa nenachádzajú informácie, ktoré považuje za obchodné tajomstvo alebo za dôverné informácie.

Komisia posúdila uchádzačom doručené vysvetlenie ponuky za postačujúce.

7. Zoznam vylúčených ponúk a dôvod ich vylúčenia:

Neuplatnilo sa.

8. Závery komisie:

- v súlade s § 136 ods. 9 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ oznámi Úradu pre verejné obstarávanie, že nedošlo k vylúčeniu žiadneho uchádzača po otvorení časti ponúk „OSTATNÉ“,
- otváranie časti ponúk „Kritériá“ sa uskutoční v súlade s § 41. V súlade s § 41 ods. 3 zákona otváranie časti ponúk „Kritériá“ sa uskutoční najskôr na šiesty pracovný deň odo dňa odoslania informácie o otvorení tejto časti relevantným uchádzačom. Informácia o otvorení

Stredná odborná škola automobilová

Jána Jonáša 5, 843 06 Bratislava

časti ponúk „Kritériá“ sa v súlade s § 41 ods. 1 zákona zverejňuje najneskôr v deň otvárania v profile verejného obstarávateľa.

9. Podpisy členov komisie:

P. č.	Meno	Funkcia	Podpis
1.	Oľga Bališová	Predseda a člen komisie	
2.	Ing. Peter Vojtko	Člen komisie	
3.	Ing. Milan Vavrinec	Člen komisie	
4.	Ing. Jana Gocká	Člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	
5.	Radoslav Hija	Člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	

V Bratislave, 28.04.2015

Zapísal: Radoslav Hija