

SANKT HUBERT SK, A.S.

STAROJÁNSKA 118, 03203 LIPTOVSKÝ JÁN

Odôvodnenie nezrušenia použitého postupu zadávania zákazky

podľa § 46 ods.2 zákona č. 25/2006 Z. z. zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Názov predmetu zákazky: Sklad ovocia a oplatenie ovocného sadu.

Postup zadávania zákazky: podlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác.

Zverejnenie vo Vestníku verejného obstarávania: č. 120/2014 - 23.06.2014, zn. 11846 - WYP.

Podľa § 46 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) *Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môže zrušiť použitý postup zadávania zákazky aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, alebo ak nebolo predložených viac, než dve ponuky. Ak bola predložená len jedna ponuka a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nezruší použitý postup zadávania zákazky, je povinný zverejniť na profile odôvodnenie, prečo použitý postup nezrušil.*

Z povahy zákona o verejnom obstarávaní a konkrétne ustanovenia § 46 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že ide o kogentnú právnu normu, od ktorej sa nemožno odchýliť. Na základe ustanovenia § 46 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je zrušenie verejného obstarávania verejným obstarávateľom viazané na existujúcu zmenu okolností, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie. Verejný obstarávateľ konštatuje, že v predmetnom postupe zadávania zákazky nedošlo k zmene okolností.

Ďalej podľa § 46 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní môže zrušiť verejný obstarávateľ verejné obstarávanie aj v tom prípade, ak nebolo predložených viac než dve ponuky. V predmetnom postupe zadávania zákazky predložili ponuky dvaja uchádzači. Vo verejnom obstarávaní tak bolo možné porovnať ponuky uchádzačov. Oprávnenie verejného obstarávateľa zrušiť verejné obstarávanie nemôže preto v žiadnom prípade viesť k diskriminácii niektorého z uchádzačov.

V zmysle zákona o verejnom obstarávaní tak nenastala ani jedna okolnosť podmieňujúca možnosť verejného obstarávateľa zrušiť použitý postup zadávania zákazky. Do pozornosti uvádzame aj Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 1156-6000/2011-On/377 zo dňa 9.3.2012 podľa ktorého, pokiaľ by verejný obstarávateľ disponoval neobmedzenou právomocou zrušiť verejné obstarávanie bez opodstatnených dôvodov, takýto postup by predstavoval neprimeraný zásah do práv záujemcov alebo uchádzačov.

V podlimitnej zákazke na uskutočnenie stavebných prác na predmet „*Sklad ovocia a oplatenie ovocného sadu*“ tak neexistuje legitímny dôvod na zrušenie takéhoto postupu.

Vzhľadom na povahu verejného obstarávateľa v súlade s § 7 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní zákazka na uskutočnenie stavebných prác je zaradená podľa finančných limitov uvedených v § 4 ods. 3 zákona ako **podlimitná zákazka**. **Podlimitnú zákazku** vyhlásil verejný obstarávateľ pre neobmedzený počet záujemcov.

SANKT HUBERT SK, A.S.

STAROJÁNSKA 118, 03203 LIPTOVSKÝ JÁN

Predmet zákazky je financovaný z fondov Európskej únie, Program rozvoja vidieka SR 2007-2013, opatrenie 1.1 Modernizácia fariem, výzva č. 2014/PRV/35. Podľa Metodického pokynu CKO č. 16 k uzatváraniu operačných programov v rámci programového obdobia 2007 – 2013, bod 2 Uzatváranie programového obdobia 2007 – 2013, podľa ktorého musia byť všetky výdavky realizované prijímateľom uhradené do konečného termínu oprávnenosti výdavkov, t. j. do 31.decembra 2015, po tomto termíne sú považované za neoprávnené a zároveň musí byť do tomto termínu ukončená realizácia projektu. Súčasne podľa podmienok Výzvy na predkladanie Žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku z Programu rozvoja vidieka SR 2007 – 2013 pre opatrenie 1.1 Modernizácia fariem č. 2014/PRV/35, žiadateľ musí predložiť poslednú žiadosť o platbu najneskôr do 30.06.2015. Na základe uvedeného v spojitosti s lehotou dodania tovaru a termínom ukončenia projektu nie je možné z časového hľadiska opakovane realizovať verejné obstarávanie.

Podľa § 136 ods. 1 zákona č. 25/2006 o verejnom obstarávaní uchádzač, záujemca, účastník alebo osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 7, môže podať žiadosť o nápravu proti

- a) zámeru uzavrieť zmluvu alebo koncesnú zmluvu na práce uverejnenom podľa § 22 ods. 6, proti podmienkam uvedeným v oznámení podľa § 50 ods. 4, § 67 ods. 2, § 77, § 105 ods. 5 alebo § 108b ods. 4,

- b) podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch alebo v iných dokumentoch poskytnutých verejným obstarávateľom, obstarávateľom alebo osobou podľa § 7 v lehote na predkladanie ponúk alebo proti podmienkam uvedeným v súťažných

podmienkach v súťaži návrhov poskytnutých v lehote na predkladanie návrhov, a

- c) podmienkam uvedeným vo výzve na predkladanie ponúk alebo návrhov.

V uvedenej lehote **nebola podaná verejnému obstarávateľovi žiadna žiadosť o nápravu.**

Taktiež žiaden zo záujemcov neuplatnil postup podľa § 38 zákona o verejnom obstarávaní, t.j. nepožiadaval o vysvetlenie požiadaviek uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž, podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, súťažných podkladov, informatívneho dokumentu alebo inej sprievodnej dokumentácie.

V zmysle vyššie uvedeného verejný obstarávateľ nemal zákonný dôvod zrušiť použitý postup zadávania zákazky v zmysle § 46 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Liptovský Ján, dňa 11. 09. 2014

František Čenka
predseda predstavenstva