

## Správa o zákazke

a) *Identifikácia verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, predmet a hodnotu zákazky, rámcovej dohody alebo dynamického nákupného systému*

Osoba podľa § 7: MATYAS s. r. o., Ružová 409/7 , 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 46418768

Názov predmetu zákazky: Sklad produktov zeleniny – kapusty

Hodnota zákazky: 486 579,88 €

b) *Použitý postup zadávania zákazky*

Podlimitná zákazka

c) *Dátum, uverejnenia oznámenia vo Vestníku verejného obstarávania (ďalej len "vestník") a čísla týchto oznámení*

Uverejnenia vo Vestníku verejného obstarávania č. 10165 – WYP, 109/2014

d) *Identifikácia vybraných záujemcov a odôvodnenie ich výberu*

p.č.	Obchodné meno a sídlo uchádzača:
1.	RENOVA s.r.o., Školská 6, 979 01 Rimavská Sobota
2.	REKONSTAV Anton Bozó, Tulipánová 9, 979 01 Rimavská Sobota
3.	STAV LP s.r.o. , 980 02 Bátka 106

Títo uchádzači splnili podmienky účasti a požiadavky v zmysle súťažných podkladov a výzvy na predkladanie ponúk.

e) *Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich vylúčenia*

Pri vyhodnocovaní ponúk podľa § 42 bola z ponúk uchádzačov vylúčená ponuka M H R Č spol. s r.o. Medený Hámor 11, 974 01 Banská Bystrica

Počas vyhodnocovania ponúk bolo komisiou na hodnotenie ponúk zistené, že predložená ponuka neobsahuje podpis ručiteľa na Zmluve o dielo pričom v bode 10.1 Zmluvy od dielo sa uvádza: "Pokiaľ si Zhotoviteľ neplní záväzky z tejto zmluvy, je zaviazaný na úhradu zmluvnej pokuty a svojím konaním spôsobí Objednávateľovi škodu, ručia podľa § 303 a nasl. Obchodného zákonníka za túto škodu a zmluvnú pokutu spoločne a nerozdielne v plnom rozsahu aj konatelia a spoločníci Zhotoviteľa čo svojím vlastnoručným podpisom na tejto zmluve aj potvrdzujú." V súlade so zákonom č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov (ďalej len ZVO), podľa § 42 ods. 2 sme Vás žiadali o vysvetlenie k ponuke (z časti „Ostatné“) predloženej k zákazke "Sklad produktov zeleniny - kapusty" zverejnenej vo vestníku VO dňa 6.6.2014, kód zákazky 10165 – WYP. Táto žiadosť Vám bola doručená 3.7.2014 a vysvetlenie nám bolo

písomne doručené v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vysvetlenie t.j. do 8.7.2014.

Vo vysvetlení zo strany uchádzača sa uvádza:

Zmluva o dielo bola podpísaná našim konateľom spoločnosti Ing. Piliarom, ktorý je majiteľom a zároveň štatutárom spoločnosti MHRČ spol. s r.o. a vzhľadom na skutočnosť, že nemá žiadneho spoločníka, nepokladali sme za potrebné pripájať pod jeho podpis ZoD ďalší jeho podpis ako podpis ručiteľa.

Z uvedeného vysvetlenia je zrejmé, že podpis ručiteľa sa nenachádza ani v zmluve o dielo (ďalej len zmluva) vlozenej do časti „Kritériá“. Nakoľko spoločnosť s ručením obmedzeným ručí ako jej to vyplýva už zo samotného názvu za realizáciu zákazky len obmedzene a to do výšky základného imania, je zrejmé, že osobné ručenie majetkom štatutárneho zástupcu je úplne odlišnou formou ručenia. Nakoľko realizácia predmetu zákazky bude spolufinancovaná zo zdrojov EÚ, je veľmi dôležité aby prebehla v súlade so všetkými aspektmi deklarovanými v zmluve s víťazným uchádzačom a v žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku. V opačnom prípade vzniká riziko vracania poskytnutých finančných prostriedkov. Z týchto dôvodov je nevyhnutné nastaviť podmienky zmluvy s víťazným uchádzačom tak, aby sa toto riziko eliminovalo na čo možno najnižšiu úroveň. Predložený návrh zmluvy ako súčasť súťažných podkladov definuje jasne, na ktorom mieste sa štatutárny zástupca uchádzača podpisuje ako jej štatutárny zástupca a na ktorom mieste sa podpisuje ako ručiteľ, ktorý ručí za realizáciu zákazky v súlade s podmienkami uvedenými v zmluve. Všetky miesta na doplnenie sú v zmluve vybodkované, no napriek tomu nevyužili možnosť požiadať o vysvetlenie súťažných podkladov a zmluvu nevyplnili v zmysle súťažných podkladov. Nepodpísaním zmluvy na mieste ručiteľa deklarujete nesúhlas s podmienkami uvedenými v tejto zmluve. Ani z vysvetlenia nevyplýva ochota štatutárneho zástupcu v budúcnosti zmluvu podpísať.

Ďalej sme žiadali vysvetliť, prečo nie sú priložené požadované prílohy k Zmluve o dielo a to: príloha č. 2 – Harmonogram, prílohu č. 3 – Zoznam subdodávateľov, prílohu č. 4 – Rozpočet (bez uvedenia cien). Pričom v zmysle súťažných podkladov, časť 20.1 uchádzač vloží do obálky časť „Ostatné“ aj zmluvu o dielo (16.1.6.- bez vyplneného návrhu na plnenie kritérií). Neoddeliteľnou súčasťou predmetnej zmluvy sú podľa článku 14.2 zmluvy aj jej prílohy, vrátane rozpočtu, ktorý v časti Ostatné je prílohou zmluvy bez vyplneného návrhu na plnenie kritérií, teda cien. Navyše požiadavka predloženia príloh zmluvy je uvedená aj v súťažných podkladoch v bode B.1 OBCHODNÉ PODMIENKY PREDMETU ZÁKAZKY, kde sa uvádza „Uchádzač vo svojej ponuke predloží Zmluvu o dielo na uskutočnenie predmetu zákazky. Zmluva o dielo je súčasťou súťažných podkladov a uchádzač v nej doplní všetky údaje určené na doplnenie (svoje identifikačné údaje, ponukové ceny, dátum podpisu, prílohy zmluvy, prípadne iné). Neumožňuje sa predkladanie vlastného návrhu zmluvy na predmet zákazky.“ Účelom dokladovania zmluvy v časti „Ostatné“ je posúdiť ponuku z hľadiska plnenia predmetu zákazky. Kontrolou predloženého rozpočtu bez vyplneného návrhu na plnenie kritérií sa posudzujú použité materiály z hľadiska ich kvality, ako aj ich množstvá. Účelom kontroly zoznamu subdodávateľov je

zistiť, či predmetnú zákazku bude uchádzač realizovať vo vlastnej réžii, alebo prostredníctvom subdodávateľov a v akom rozsahu. Kontrolou harmonogramu sa zisťuje časový súlad realizácie zákazky s technickou projektovou dokumentáciou. Zároveň štatutárny orgán uchádzača podpisom na tejto zmluve deklaruje svoj súhlas s podmienkami uvedenými v kúpnej zmluve. Iba týmto spôsobom je možné zrealizovať úplné vyhodnotenie ponúk časť „Ostatné“ pozostávajúce z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a posúdenia plnenia predmetu zákazky. Po takomto vyhodnotení nasleduje ďalšia fáza hodnotenia, otváranie časti ponúk označených ako „Kritériá“, v rámci ktorého sa ponuky posudzujú už len z hľadiska výšky ponúknutej ceny uchádzačmi.

Vo vysvetlení zo strany uchádzača sa uvádza:

Príloha č.2 – Harmonogram – uvedený dokument nebol vypracovaný, nakoľko pri štandardnom postupe uzatvárania zákaziek tento prikkladáme až k aktuálne uzatvorenej ZoD. Keďže sa jedná o súťaž, kde ešte nie je jasný víťazný uchádzač o realizáciu diela, nepokladali sme vypracovanie harmonogramu realizovaných prác za nutné.

Príloha č. 3 – Zoznam subdodávateľov – takýto zoznam nemáme k dispozícii, nakoľko rokovania o spolupráci so subdodávateľmi pri realizácii diela budú reálne až v prípade, že naša spoločnosť bude v danej súťaži úspešná. Do tej doby by sa jednalo len o jednanie na teoretickej línii.

Príloha č. 4 – Rozpočet (bez uvedenia cien) – prikkladáme potvrdený prázdny rozpočet, ktorý bol súčasťou súťažných podkladov.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že predložená ponuka nie je ničím podložená a ceny v nej uvedené sú pripravené orientačne. V čase realizácie zákazky teda hrozí, že nebudete schopní predmetnú zákazku za deklarované ceny zrealizovať. Z vysvetlenia teda vyplýva, že požadované prílohy zmluvy nie sú vložené ani v časti ponuky označenej ako „Kritériá“, a teda predložená ponuka je nekompletná a nie je vypracovaná v zmysle súťažných podkladov.

Čo sa týka povinných príloh zmluvy, doplnil sa rozpočet bez uvedenia návrhu na plnenie kritérií, ktorý je navyše neúplný (chýbajú jednotlivé položky kompletových súborov) a teda nie je možné ponuku vyhodnotiť komplexne z hľadiska použitých materiálov, ich množstiev, atď. Uvádza sa, že len bol zaslaný potvrdený nami poskytnutý rozpočet bez cien. V zmysle rozhodnutia UVO č. 899-6000/2011 – ON/308 zo dňa 24.11.2011 vo všeobecnosti platí, že do ponuky predloženej uchádzačom nesmie byť vykonaný žiadny zásah či oprava a vzhľadom na znenie ustanovenia § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní nie je prípustná ani zmena uchádzačom predloženej ponuky. Za zmenu ponuky sa nepovažuje iba odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní. Na základe vyššie uvedených skutočností považujeme ponuku za nekompletnú a preto z predmetnej súťaže bola vylúčená.

.

*f) Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkyh ponúk*

Žiadna z ponúk nebola predložená ako mimoriadne nízka ponuka a žiaden z uchádzačov nebol vylúčený.

*g) Identifikáciu úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky, podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať tretím osobám, ak je známy*

RENOVA s.r.o., Školská 6, 979 01 Rimavská Sobota  
Dôvod úspešnosti ponuky – najnižšia ponúknutá cena  
Podiel subdodávky: 0%

*h) Odôvodnenie použitia rokovacieho konania alebo súťažného dialógu*

Neuplatňuje sa

*i) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 108j ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 108j ods. 1 písm. k), j) odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 108h ods. 2*

Neuplatňuje sa

*j) Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky*

Neuplatňuje sa