

**Zápisnica z posúdenia splnenia podmienok účasti**

podľa § 33 ods. 10 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

**Predmet zákazky:** Obstaranie informačno-komunikačných technológií v spoločnosti ZUTOM s.r.o.  
**Druh postupu:** verejná súťaž  
**Označenie vo VVO:** VVO č. 97/2014 zo dňa 21.05.2014 pod číslom 8709 – WYS  
**Miesto:** zasadacia miestnosť verejného obstarávateľa  
**Prítomní členovia komisie:** podľa prezenčnej listiny

Dátum spracovania: 19.06.2014

**a) Zoznam členov komisie:**

P. č.:	Titul, meno a priezvisko člena komisie
1.	Ing. Rastislav Neczli, PhD. – predseda komisie bez práva vyhodnocovať
2.	Ing. Milan Jakabšic – člen komisie s právom vyhodnocovať
3.	Ing. Lenka Gondová, CISA - člen komisie s právom vyhodnocovať
4.	Ing. Karol Gulčík - člen komisie bez práva vyhodnocovať

**b) Zoznam všetkých uchádzačov alebo záujemcov**

P. č.:	Sídlo (miesto podnikania uchádzača/skupiny dodávateľov) Návrhy na plnenie kritérií (uvedené za kritériá, ktoré sa dajú vyjadriť číslou)
1.	CHRANENEPRACOVISKO.eu, s. r. o. Sadová 29/A Ivanka pri Dunaji 900 28
2.	EUROtoner, s.r.o. Rastislavova 12 Nitra 949 01
3.	Alfa Service s.r.o. 925 02 Dolné Saliby 131
4.	Assist Solutions s.r.o. J. Vargu 922/12 Lučenec 984 01

**c) Zoznam vybraných záujemcov a dôvody ich výberu v užšej súťaži**

Neaplikuje sa.

**d) Zoznam vylúčených uchádzačov alebo záujemcov s uvedením dôvodu ich vylúčenia**

P. č.:	Obchodné meno/názov uchádzača: Sídlo/miesto podnikania uchádzača:
2.	EUROtoner, s.r.o. Rastislavova 12 Nitra 949 01  Dôvod vylúčenia uchádzača: <b>§ 33 ods. 7 písm. a)</b> Uchádzač č. 2 nesplnil podmienku účasti podľa bodu VI.2 Výzvy na predkladanie ponúk a bodu 14.4 súťažných podkladov tým, že podľa predložených dokladov „Priznanie postavenia chránenej dielne“ a „Zmena postavenia chránenej dielne“ vydaných Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra má ako predmet činnosti chránenej dielne (ďalej CHD) zapísané: „ostatný maloobchod s novým tovarom“

v špecializovaných predajniach, i.n.“ a „výroba kancelárskych strojov a zariadení (okrem počítačov a periférnych zariadení) – renovácia tonerových náplní“. Verejný obstarávateľ definoval požiadavku tak, aby subjekt, ktorému je priznané postavenie CHD mal v predmete činnosti CHD uskutočňovanie počítačových služieb, vývoj softvéru, návrh webových (www) sídiel a pod.. Vychádzal pritom z definície CHD, ktorá je legislatívne upravená v § 55 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, keď štatút CHD prizná subjektu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny na základe požadovanej a predloženej dokumentácie, vrátane podnikateľského zámeru. Úrad posudzuje popis činností, ktoré budú občania so zdravotným postihnutím vykonávať a plniť, resp. vykonávanie ktorých je hlavným dôvodom pre zriadenie takéhoto pracoviska a stanovenia predmetu činnosti CHD. V prípade, že žiadateľ o zriadenie CHD spĺňa požadované predpoklady, úrad svojím rozhodnutím v zmysle § 55 zákona č. 5/2004 Z. z. a aj na základe kladného posudku orgánu na ochranu zdravia prizná postavenie CHD alebo chráneného pracoviska **pre zodpovedajúci predmet činnosti.**

Verejný obstarávateľ po preskúmaní predloženej dokumentácie v časti ponuky ozn. ako „Ostatné“, konštatoval, že podľa výpisu z ORSR má uchádzač č. 2 v predmete podnikania zapísané, okrem iných predmetov podnikania aj počítačové služby. Súčasne však konštatuje, že podľa doložených dokladov „Priznanie postavenia chránenej dielne“ a „Zmena postavenia chránenej dielne“ vydaných Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra má ako predmet činnosti CHD zapísané: „ostatný maloobchod s novým tovarom v špecializovaných predajniach, i.n.“ a „výroba kancelárskych strojov a zariadení (okrem počítačov a periférnych zariadení) – renovácia tonerových náplní“. Verejný obstarávateľ však nevyhradil automaticky právo účasti všetkým hospodárskym subjektom, ktoré spĺňajú špecifické postavenie (status CHD alebo chráneného pracoviska). Verejný obstarávateľ zbral do úvahy možnosti jednotlivých hospodárskych subjektov, ktoré z vymedzenia predmetu činnosti CHD by nemohli, alebo by nedokázali realizovať stanovený predmet zákazky. Teda subjekty, síce so štatútom chránenej dielne alebo chráneného pracoviska, avšak s iným predmetom činnosti zapísaným pre CHD, ako napr.: ostatný maloobchod s novým tovarom v špecializovaných predajniach, i.n. a výroba kancelárskych strojov a zariadení (okrem počítačov a periférnych zariadení) – renovácia tonerových náplní a pod. Verejný obstarávateľ, požadoval vo vzťahu k predmetu zákazky, aby záujemca s predložením dokladu uskutočňovať počítačové služby, vývoj softvéru, návrh webových (www) sídiel a pod. predložil aj doklad preukazujúci priznanie štatútu chránenej dielne alebo chráneného pracoviska s predmetom činnosti – počítačové služby, vývoj softvéru, návrh webových (www) sídiel a pod. Je to základná analógia medzi predmetom činnosti subjektu so statusom CHD a predmetom konkrétnej zákazky.

Verejný obstarávateľ ďalej vychádzal z toho, že právne úkony musia byť vykladané vždy podľa svojho obsahu. Podmienka účasti verejného obstarávateľa uplatnením § 100 ods.4 zákona, ktorou vyhradil právo účasti len záujemcom, ktorí majú štatút chráneného pracoviska alebo CHD je požiadavkou na osobné vlastnosti (spôsobilosť) záujemcu, to znamená, že je tu požadovaná povinnosť, ktorá sa viaže k osobe záujemcu. Preto je túto podmienku nevyhnutné vykladať ako podmienku osobnej spôsobilosti a postavenia a implikovať ju s ustanovením § 26 zákona, podľa ktorého sa verejného obstarávania môže zúčastniť len ten, kto spĺňa túto podmienku.

V nadväznosti na vyššie uvedené poukazuje verejný obstarávateľ na skutočnosť, že splnenie podmienok účasti podľa § 26 ods. 1 písm. f) zákona sa preukazuje vo vzťahu k predmetu zákazky. To znamená, že sa verejného obstarávania na uskutočňovanie počítačových služieb môže zúčastniť len subjekt, ktorý je oprávnený uskutočňovať počítačové služby. Teda len ten subjekt, ktorý má oprávnenie vo väzbe na predmet zákazky. Na základe aplikácie práva podľa analógie bol verejný obstarávateľ povinný aplikovať splnenie podmienky účasti subjektu so statusom CHD na uvedený vzťah medzi priznaným predmetom činnosti CHD a predmetom zákazky. Teda precizovať výhradné právo účasti len na záujemcov, ktorí majú v štatúte chráneného pracoviska/CHD priznaný predmet činnosti vo väzbe na predmet zákazky, t.j. uskutočňovanie počítačových služieb, vývoj softvéru, návrh webových (www) sídiel a pod. Zároveň podľa výkladového stanoviska č. 2/2014 k zákazkám vyhradeným pre chránené dielne alebo chránené pracoviská, Úradu pre verejné obstarávanie „*pre naplnenie účelu efektívneho začlenenia osôb so zdravotným postihnutím na trh práce musí byť činnosť, ktorá je predmetom zákazky, vykonaná len zamestnancami chránenej dielne alebo chráneného pracoviska. Pokiaľ by predmet takejto zákazky realizovali zamestnanci úspešného uchádzača, ktorí však nie sú zamestnaní v chránenej dielni alebo v chránenom pracovisku, alebo by daný predmet zákazky realizoval*

	<p><i>subdodávateľ tohto úspešného uchádzača, avšak nie zamestnancami chránenej dielne alebo chráneného pracoviska, išlo by o obídenie zmyslu a účelu zákona o verejnom obstarávaní“.</i> Teda splnenie podmienky účasti spĺňa len ten subjekt so štatútom CHD, ktorý má oprávnenie (zapísaný predmet činnosti CHD) vo väzbe na predmet zákazky.</p> <p>Z uvedených dôvodov komisia navrhuje verejnému obstarávateľovi vylúčiť uchádzača č. 2 v zmysle § 33 ods. 7 písm. a) zákona.</p>
3.	<p>Assist Solutions s.r.o. J. Vargu 922/12 Lučenec 984 01</p> <p>Dôvod vylúčenia uchádzača:</p> <p><b>§ 33 ods. 7 písm. a)</b> Uchádzač č.4 nesplnil podmienku účasti podľa bodu III.1.3 Výzvy na predkladanie ponúk tým, že v ponuke predložil dve referencie spoločnosti ŽP Informatika s.r.o., Kolkáreň 35, 976 81, pričom nepreukázal status chránenej dielne u uvedenej spoločnosti. Verejný obstarávateľ po preskúmaní predloženej dokumentácie v časti ponuky ozn. ako „Ostatné“, konštatuje, že uchádzač č.4 využil na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti technické a odborné kapacity inej osoby, pričom predložil písomnú zmluvu uzavretú s touto osobou. Verejný obstarávateľ ďalej konštatuje, že v zmysle zákona osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti musí spĺňať podmienky účasti podľa § 26 zákona vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, na ktorú boli kapacity uchádzačovi poskytnuté. Podmienka účasti verejného obstarávateľa uplatnením § 100 ods.4 zákona, ktorou vyhradil právo účasti len záujemcom, ktorí majú štatút chráneného pracoviska alebo chránenej dielne je požiadavkou na osobné vlastnosti (spôsobilosť) záujemcu, to znamená, že je tu požadovaná povinnosť, ktorá sa viaže k osobe záujemcu. Preto je túto podmienku nevyhnutné vykladať ako podmienku osobnej spôsobilosti a postavenia a implikovať ju s ustanovením § 26 zákona, podľa ktorého sa verejného obstarávania môže zúčastniť len ten, kto spĺňa túto podmienku. V zmysle uvedeného a podľa metodického usmernenia č. 2827-5000/2014 Úradu pre verejné obstarávanie aj „osoba, na ktorej odborné kapacity sa uchádzač alebo záujemca spolieha v súvislosti so splnením určitej podmienky účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti, <b>má spĺňať i určené požiadavky na ich špecifické postavenie – tzn. status chránenej dielne alebo chráneného pracoviska</b>, vychádzajúc pritom z ustanovenia § 28 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, cit.: „Ak uchádzač alebo záujemca preukázal technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť technickými a odbornými kapacitami inej osoby a počas trvania zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody dôjde k plneniu, ktorého sa toto preukázanie týka, uchádzač alebo záujemca je oprávnený toto plnenie poskytnúť len sám, alebo prostredníctvom tej osoby, písomnou zmluvou s ktorou toto postavenie preukázal; možnosť zmeny subdodávateľa tým nie je dotknutá.“, zo znenia ktorého možno odvodzovať, že aj v prípade osoby, na ktorej odborné kapacity sa uchádzač alebo záujemca v súvislosti s preukázaním konkrétnej podmienky účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti odkazuje, môže byť tá (nie je na mieste uvedené vylúčiť), ktorá sa bude podieľať na realizácii časti plnenia, a teda s prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti, mala by aj takáto osoba spĺňať požadované postavenie chráneného pracoviska alebo chránenej dielne, ak má byť dosiahnutý cieľ, ktorým je vytváranie predpoklady pre začlenenie alebo opätovné začlenenie osôb so zdravotným postihnutím na trh práce.“.</p> <p>Zároveň podľa výkladového stanoviska č. 2/2014 k zákazkám vyhradeným pre chránené dielne alebo chránené pracoviská, Úradu pre verejné obstarávanie „pre naplnenie účelu efektívneho začlenenia</p>

	<i>osôb so zdravotným postihnutím na trh práce musí byť činnosť, ktorá je predmetom zákazky, vykonaná len zamestnancami chránenej dielne alebo chráneného pracoviska. Pokiaľ by predmet takejto zákazky realizovali zamestnanci úspešného uchádzača, ktorí však nie sú zamestnaní v chránenej dielni alebo v chránenom pracovisku, alebo by daný predmet zákazky realizoval subdodávateľ tohto úspešného uchádzača, avšak nie zamestnancami chránenej dielne alebo chráneného pracoviska, išlo by o obídenie zmyslu a účelu zákona o verejnom obstarávaní“.</i>
	Z uvedených dôvodov komisia navrhuje verejnému obstarávateľovi vylúčiť uchádzača č. 2 v zmysle § 33 ods. 7 písm. a) zákona.

**e) Zoznam záujemcov, ktorí nebudú vyzvaní na predloženie ponuky alebo na rokovanie s uvedením dôvodu**  
Neaplikuje sa.

Komisia na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (komisia) zložená z členov podľa prezenčných listín z hodnotenia splnenia podmienok účasti (príloha č. 1) posúdila v dňoch 11.06.2014 a 19.06.2014 splnenie podmienok účasti v predmetnej verejnej súťaži (príloha č. 2 - hodnotiace hárky jednotlivých členov komisie).

Komisia konštatovala, že uchádzači č.1 a č. 4 **splnili podmienky účasti** stanovené verejným obstarávateľom v tejto verejnej súťaži a uchádzači a č. 2 a č. 3 **nesplnili podmienky účasti** v tejto verejnej súťaži.

Zoznam príloh:

1. Prezenčné listiny z posúdenia splnenia podmienok účasti zo dňa 11.06.2014 a 19.06.2014
2. Hodnotiace hárky každého člena komisie - (§ 26 zákona § 28 zákona)

Podpisy členov komisie:

Ing. Rastislav Neczli, PhD. ....

Ing. Milan Jakabšic .....

Ing. Lenka Gondová, CISA .....

Ing. Karol Gulčík .....