

Zápisnica z vyhodnotenia častí ponúk označených ako „Ostatné“

v zmysle § 33 a 42 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

I. Identifikačné údaje:

Verejný obstarávateľ:	FORVIN, s.r.o., IČO: 35 860 472, Cesta Slobody 1658, 99128 Vinica, Slovenská republika
Názov zákazky:	Zateplenie haly na výrobu zimných záhrad a haly na výrobu plastových okien a dverí
Druh postupu:	Podlimitná zákazka, výzva na predkladanie ponúk (podlimitné zákazky) zverejnená vo vestníku verejného obstarávania č. 32/2015 zo dňa 13.02.2015, pod č. 3660 - WYP
Dátum a čas zasadnutia komisie:	4.3.2015 11:00 hod.
Miesto zasadnutia komisie:	PROCUREMENT MANAGEMENT, s.r.o., Laurinská 3, 811 01 Bratislava

II. Zoznam členov Komisie na vyhodnotenie ponúk, ktorí sa zúčastnili otvárania ponúk označených ako „Ostatné“:

Otváranie ponúk označených ako „Ostatné“ vykonala Komisia na vyhodnotenie ponúk (ďalej len komisia) v nasledovnom zložení:

1. Mgr. Arpád Bugyi - predseda komisie s právom vyhodnocovať ponuky;
2. Ing. Rajmund Nedela - člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky;
3. Karol Bugyi - člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky;
4. JUDr. Martin Timcsák –člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky.

III. Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku:

V lehote na predkladanie ponúk, t.j. do 4.3.2015 do 10:00 hod. predložili ponuku traja uchádzači. Členovia komisie skonštatovali, že ponuky sa nachádzajú v uzavretých, riadne označených, neporušených obaloch.

Ponuku predložili nasledovní uchádzači (poradové číslo podľa momentu predloženia):

Por. č. uchádzača	Obchodný názov a sídlo uchádzača
1.	Marian Bojtoš AMES , Kamenné Kosihy 164, 991 27 Kamenné Kosihy
2.	MLADOSTAV, spol. s r.o. , Starý Hrádok 40, 935 56 Starý Hrádok
3.	Štefan Tipary EKOLSTAV , J. Jesenského 6, 936 01 Šahy

IV. Zoznam prítomných na vyhodnotení častí ponúk označených ako „Ostatné“:

Vyhodnotenie ponúk označených ako „Ostatné“ bolo neverejné, bez účasti uchádzačov. Vyhodnotenia ponúk sa zúčastnili členovia komisie uvedení v bode II. tejto zápisnice.

V. Vyhodnocovanie podmienok účasti:

Komisia vykonala vyhodnotenie splnenia podmienok účasti v zmysle § 33 ZVO, pričom skúmala splnenie podmienok účasti v rozsahu podmienok účasti definovaných vo výzve na predkladanie ponúk zverejnenej vo vestníku verejného obstarávania č. 32/2015 zo dňa 13.02.2015, pod č. 3660 – WYP.

Uchádzač č. 1: **Marian Bojtoš AMES**

Podmienky osobného postavenia	<p>Uchádzač predložil čestné vyhlásenie, v rámci ktorého vyhlásil, že je zapísaný v zozname podnikateľov.</p> <p>Komisia zistila, že uchádzač je zapísaný v zozname podnikateľov zverejnenom na stránke ÚVO s platnosťou zápisu do 20.5.2017.</p> <p>Komisia skúmala splnenie podmienky účasti podľa § 26 ods. 1 písm. g) a skonštatovala, že na stránke Protimonopolného úradu, ako aj na stránke Národného inšpektorátu práce sa nenachádza k uchádzačovi žiaden záznam. Nakoľko komisia nemá inú vedomosť o prípade závažného porušenia odborných povinností zo strany uchádzača, Komisia konštatuje, že uchádzač splnil túto podmienku účasti.</p> <p>Komisia má za to, že <u>uchádzač splnil podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia</u>.</p>
Podmienky finančného a ekonomického postavenia	<p>Uchádzač predložil originál potvrdenia banky zo dňa 26.2.2015 potvrdzujúci, že účty uchádzača sa nenachádzajú v nepovolenom debete a že na účtoch klienta nie je evidovaný žiadny exekučný príkaz, predbežné opatrenie alebo záložné právo. Rovnako uchádzač predložil čestné vyhlásenie zo dňa 24.2.2015 o tom, že nemá iné účty v iných bankách.</p> <p>Uchádzač predložil zároveň čestné vyhlásenie o dosiahnutom obrate. Keďže Komisii nebolo jasné, za aké obdobie uchádzač preukazuje dosiahnutý obrat, Komisia konštatuje, že <u>uchádzača vyzve v zmysle § 33 ods. 6 ZVO na vysvetlenie ponuky</u>.</p>
Podmienky technickej spôsobilosti	<p>Uchádzač v súlade s výzvou na predkladanie cenových ponúk predložil zoznam stavebných prác uskutočnených v období od 1.1.2009 do 30.4.2014. Napriek tomu, že na niektoré stavebné práce zo zoznamu nemohla prihladiť, nakoľko boli uskutočnené pre rozhodným obdobím v zmysle výzvy, Komisia konštatuje, že požadovaný doklad č. 1 je dostatočný.</p>

Ďalej Komisia skúmala každú z predložených referencií – referenciu vydanú Obcou Bušince na zateplenie a modernizáciu ZŠ a MŠ Bušince, referenciu vydanú Jozefom Šarankom STEAM na zateplenie 16 bytových jednotiek v Slovenských Ďarmotách, referenciu vydanú Jozefom Šarankom STEAM na zateplenie motorestu Lumík v Slovenských Ďarmotách a referenciu Stanislava Mojžiša na zateplenie rodinného domu vo Veľkom Krtíši. Komisia konštatuje, že referencie spĺňajú náležitosti v zmysle výzvy a teda požadovaný doklad č. 2 považuje za dostatočný.

Ďalej Komisia skúmala, či boli predložené referencie o realizácii prác prevedených protipožiarnym, paropriepustným a sanačným zatepľovacím systémom na báze polystyrénových guľičiek a špeciálnej zmesi spojiva (napr. MagorTherm alebo ekvivalent) minimálne do výšky 200.000,- EUR bez DPH. Keďže z referencie Obce Bušince nie je zrejmé, či bolo zateplenie vykonané protipožiarnym, paropriepustným a sanačným zatepľovacím systémom na báze polystyrénových guľičiek a špeciálnej zmesi spojiva (napr. MagorTherm alebo ekvivalent) a ostatné referencie spolu nedosahujú stanovenú hranicu 200.000,- EUR bez DPH, Komisia konštatuje, že uchádzača vyzve v zmysle § 33 ods. 6 ZVO na vysvetlenie ponuky.

Ďalej Komisia skúmala predloženú kópiu osvedčenia o vykonaní odbornej skúšky p. Stanislava Mojžiša. Z predloženej ponuky nevyplýva, že uchádzač má právny titul na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti prostredníctvom využitia technických a odborných kapacít inej osoby tak, ako to predpokladá ustanovenie § 28 ods. 2 ZVO. Rovnako osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti, musí spĺňať podmienky účasti podľa § 26 ods. 1 ZVO vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, na ktorú boli kapacity záujemcovi alebo uchádzačovi poskytnuté, čo rovnako z predloženej ponuky nevyplývalo. Komisia teda konštatuje, že uchádzača vyzve v zmysle § 33 ods. 6 ZVO na vysvetlenie ponuky.

Ďalej Komisia skúmala predložené certifikáty na str. 22 – 26 ponuky uchádzača. Z certifikátov na str. 22 – 25 nevyplýva, že boli vydané pre uchádzača. Certifikát spoločnosti Magortherm Slovakia, Cesta Slobody 158, 991 28 Vinica, ktorý by inak považovala Komisia za dostatočný na preukázanie splnenia technickej spôsobilosti nebol predložený v originálnom vyhotovení. Komisia teda konštatuje, že uchádzača vyzve v zmysle § 33 ods. 6 ZVO na vysvetlenie ponuky.

Komisia konštatuje, že uchádzač mal predložiť aj údaje o vzdelaní a odbornej praxi a o odbornej kvalifikácii zamestnancov zodpovedných za plnenie zmluvy. Keďže ponuka uchádzača takýto zoznam neobsahuje, Komisia konštatuje, že uchádzača vyzve v zmysle § 33 ods. 6 ZVO na vysvetlenie ponuky.

V kontexte vyššie uvedeného má Komisia za to, že je potrebné vyzvať uchádzača 1 na vysvetlenie ponuky v zmysle ustanovenia § 33 ods. 6 ZVO.

Uchádzač č. 2: **MLADOSTAV, spol. s r.o.**

Podmienky osobného postavenia	<p>Uchádzač predložil čestné vyhlásenie, v rámci ktorého vyhlásil, že splnenie podmienok týkajúcich sa osobného postavenia preukazuje potvrdením ÚVO o zápise do zoznamu podnikateľov.</p> <p>Komisia zistila, že uchádzač je zapísaný v zozname podnikateľov zverejnenom na stránke ÚVO s platnosťou zápisu do 15.5.2017.</p> <p>Komisia skúmala splnenie podmienky účasti podľa § 26 ods. 1 písm. g) a skonštatovala, že na stránke protimonopolného úradu, ako aj na stránke Národného inšpektorátu práce sa nenachádza k uchádzačovi žiaden záznam. Nakoľko komisia nemá inú vedomosť o prípade závažného porušenia odborných povinností zo strany uchádzača, Komisia konštatuje, že uchádzač splnil túto podmienku účasti.</p> <p>Komisia má za to, že <u>uchádzač splnil podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia.</u></p>
Podmienky finančného a ekonomického postavenia	<p>Uchádzač predložil čestné prehlásenie, z ktorého vyplýva splnenie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia.</p> <p>Komisia má za to, že <u>uchádzač splnil podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia.</u></p>
Podmienky technickej spôsobilosti	<p>Uchádzač predložil čestné vyhlásenie, z ktorého vyplýva splnenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti.</p> <p>Komisia má za to, že <u>uchádzač splnil podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti.</u></p>

V kontexte vyššie uvedeného má Komisia za to, že **uchádzač 2 splnil podmienky účasti.**

Uchádzač č. 3: **Štefan Tipary EKOLSTAV**

Podmienky osobného postavenia	<p>Uchádzač predložil čestné vyhlásenie, že spĺňa podmienky týkajúce sa osobného postavenia.</p> <p>Komisia zároveň zistila, že uchádzač je zároveň zapísaný v zozname podnikateľov zverejnenom na stránke ÚVO s platnosťou zápisu do 13.8.2016.</p>
-------------------------------	--

	<p>Komisia skúmala splnenie podmienky účasti podľa § 26 ods. 1 písm. g) a skonštatovala, že na stránke protimonopolného úradu, ako aj na stránke Národného inšpektorátu práce sa nenachádza k uchádzačovi žiaden záznam. Nakoľko komisia nemá inú vedomosť o prípade závažného porušenia odborných povinností zo strany uchádzača, Komisia konštatuje, že uchádzač splnil túto podmienku účasti.</p> <p>Komisia má za to, že uchádzač <u>splnil podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia</u>.</p>
Podmienky finančného a ekonomického postavenia	<p>Uchádzač predložil čestné prehlásenie, z ktorého vyplýva splnenie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia.</p> <p>Komisia má za to, že uchádzač <u>splnil podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia</u>.</p>
Podmienky technickej spôsobilosti	<p>Uchádzač predložil čestné vyhlásenie, z ktorého vyplýva splnenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti.</p> <p>Komisia má za to, že uchádzač <u>splnil podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti</u>.</p>

V kontexte vyššie uvedeného má Komisia za to, že **uchádzač 3 splnil podmienky účasti**.

VI. Vyhodnocovanie požiadaviek na predmet zákazky:

Komisia skonštatovala, že keďže boli predložené tri ponuky, nie sú splnené predpoklady pre postup podľa § 46 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z. z. k predmetu zákazky a teda je možné pokračovať vo vyhodnocovaní ponúk.

Uchádzač č. 1: Marian Bojtoš AMES

V rámci vyhodnocovania ponuky uchádzača č. 1 Komisia zistila, že uchádzač č. 1 nepreložil žiadne doklady preukazujúce splnenie požiadaviek na predmet zákazky. Komisia teda rozhodla, že uchádzača č. 1 vyzve v súlade s § 42 ods. 2 ZVO na vysvetlenie ponuky.

Uchádzač č. 2: MLADOSTAV, spol. s r.o.

V rámci vyhodnocovania ponuky uchádzača č. 2 Komisia zistila, že uchádzač č. 2 nepreložil žiadne doklady preukazujúce splnenie požiadaviek na predmet zákazky. Komisia teda rozhodla, že uchádzača č. 2 vyzve v súlade s § 42 ods. 2 ZVO na vysvetlenie ponuky.

Uchádzač č. 3: **Štefan Tipary EKOLSTAV**

V rámci vyhodnocovania ponuky uchádzača č. 3 Komisia zistila, že uchádzač č. 3 nepreložil žiadne doklady preukazujúce splnenie požiadaviek na predmet zákazky. Komisia teda rozhodla, že uchádzača č. 3 vyzve v súlade s § 42 ods. 2 ZVO na vysvetlenie ponuky.

VII. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Žiaden z členov komisie neodmietol podpísať zápisnicu, ani nepodpísal s výhradou.

V Bratislave, dňa 4.3.2015

Podpisy členov komisie:

1. Mgr. Arpád Bugyi

2. Ing. Rajmund Nedela

3. Karol Bugyi

4. JUDr. Martin Timcsák