

Z Á P I S N I C A

o vyhodnotení ponúk podľa § 42 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
verejnej súťaže na výber dodávateľa tovarov s názvom:

„Diverzifikácia činností a posilnenie konkurencieschopnosti spoločnosti Hydraflex Slovakia, s.r.o.“

Komisia na vyhodnotenie ponúk posúdila ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek obstarávateľa v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania uverejneným vo Vestníku Úradu pre verejné obstarávanie číslo 135/2014 pod číslom 14480 – WYT dňa 14.07.2014 a súťažnými podkladmi.

Komisia počas vyhodnocovania ponúk zasadala v dňoch 01.08.2014 a 26.08.2014

a) Zoznam členov komisie:

Ing. Jozef Hovan, Mgr. Jana Mikulová, Ing. Richard Tomík,

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky a ich návrhy na plnenie kritérií:

Uchádzač č.1: Profika.Sk s.r.o., Bernolákova 1, 974 05 Banská Bystrica

Uchádzač č.2: DMG MORI SEIKI Czech s.r.o., Brnianska 2, Trenčín 911 05

Uchádzač č.3: IMTOS spol. s.r.o., Škrobárenská 14, 617 00 Brno

Uchádzač č.4: AFTC Czech s.r.o., U cementárny 1171/11, 703 00 Ostrava - Vítkovice

Návrhy uchádzačov na plnenie kritérií:

Uchádzač	Kritérium č.1) Cena za dodanie predmetu obstarania bez DPH	Kritérium č.2) Lehota dodania tovaru	Kritérium č.3) Výška prevádzkových nákladov	Kritérium č.4) Pozáručný servis a technická pomoc
	EUR (bez DPH)	v kalendárnych dňoch	spotreba el. energie v kW/hod.	EUR (bez DPH) za jednu hodinu fakturovaného výkonu
Uchádzač č.2	265 000,00	95,00	10,00	55,00
Uchádzač č.3	280 000,00	140,00	12,00	42,00
Uchádzač č.4	275 260,00	135,00	10,50	75,00

c) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Nebol vylúčený žiaden uchádzač.

d) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:

Bol vylúčený uchádzač č.1: Profika.Sk s.r.o., Bernolákova 1, 974 05 Banská Bystrica.

Dôvod vylúčenia uchádzača:

Uchádzačom predložený opis predmetu zákazky verejný obstarávateľ vyhodnotil nasledovne:
Uchádzačom ponúkané zariadenie nespĺňa požiadavku na minimálny priemer obrábania materiálu na hlavnom vretene 42mm. Ponúknuté zariadenie má max. obrábaný priemer na

hlavnom vretene 32mm, čím uchádzač nespĺňa požiadavku na minimálny priemer obrábania na hlavnom vretene.

Požiadavky na predmet zákazky stanovené verejným obstarávateľom uchádzač nespĺňa a preto z uvedeného dôvodu bol z verejného obstarávania vylúčený.

e) **Dôvody vylúčenia ponúk obsahujúcich neobvykle nízke ceny:**

Nebol vylúčený žiaden uchádzač.

f) **Identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky:**

Podľa súťažných podkladov kapitola A. *Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich hodnotenia* bod 14.6. Spôsob hodnotenia: Ponuka uchádzača s najvyšším súčtom bodov je pre obstarávateľa najvýhodnejšia ponuka a takýto uchádzač bude v súťaži úspešný.

Uchádzač vyhodnotený ako prvý v poradí

uchádzač č.2 – DMG MORI SEIKI Czech s.r.o., Brnianska 2, Trenčín 911 05

Odôvodnenie:

Kritérium č.1: **Cena za dodanie predmetu obstarania bez DPH**

Uchádzač ponúkol cenu **265 000,00 EUR bez DPH**, čo bola najnižšia cena. Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria

Kritérium č.2 – **Lehota dodania tovaru**

Uchádzač ponúkol lehotu **95,00 dní**, čo bola najnižšia lehota dodania. Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **10 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.

Kritérium č.3: **Výška prevádzkových nákladov**

Uchádzač ponúkol výšku **10,00 kW/hod.**, čo bola najnižšia výška nákladov. Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej spotrebe **10 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria

Kritérium č.4 – **Pozáručný servis a technická pomoc**

Uchádzač ponúkol cenu **55,00 EUR bez DPH**.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **10 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria
- vypočítal podiel medzi najnižšou cenou a cenou hodnoteného uchádzača, podľa vzorca (najnižšia cena : cena hodnoteného uchádzača) x 10 b.
Teda $(42,00 : 55,00) \times 10 = 7,64$ b.

Výsledné hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 70,00 \text{ b.} = 210,00 \text{ b.}$,

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 10,00 \text{ b.} = 30,00 \text{ b.}$,

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.3. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 10,00 \text{ b.} = 30,00 \text{ b.}$,

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.4. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 7,64 \text{ b.} = 22,92 \text{ b.}$,

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1, č.2, 3 a za kritérium č.4, t.j. výsledné hodnotenie ponuky $210,00 + 30,00 + 30,00 + 22,92 = \mathbf{292,92 \text{ bodov.}}$

Uchádzač vyhodnotený ako druhý v poradí

uchádzač č.3: IMTOS spol. s.r.o., Škrobárenská 14, 617 00 Brno

Odôvodnenie:

Kritérium č.1: Cena za dodanie predmetu obstarania bez DPH

Uchádzač ponúkol cenu **280 000,00 EUR bez DPH.**

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria
- vypočítal podiel medzi najnižšou cenou a cenou hodnoteného uchádzača , podľa vzorca (najnižšia cena : cena hodnoteného uchádzača) x 70 b.
Teda $(265\,000,00 : 280\,000,00) \times 70 = 66,25 \text{ b.}$

Kritérium č.2 – Lehota dodania tovaru

Uchádzač ponúkol lehotu **140,00 dní.**

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **10 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.
- vypočítal podiel medzi najnižšou lehotou a lehotou hodnoteného uchádzača, podľa vzorca (najnižšia lehota : lehota hodnoteného uchádzača) x 10 b.
Teda $(95,00 : 140,00) \times 10 = 6,79 \text{ b.}$

Kritérium č.3: Výška prevádzkových nákladov

Uchádzač ponúkol výšku **12,00 kW/hod.**

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej spotrebe **10 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria
- vypočítal podiel medzi najnižšou spotrebou a spotrebou hodnoteného uchádzača, podľa vzorca (najnižšia spotreba : spotreba hodnoteného uchádzača) x 10 b.
Teda $(10,00 : 12,00) \times 10 = 8,33$ b.

Kritérium č.4 – Pozáručný servis a technická pomoc

Uchádzač ponúkol cenu **50,00 EUR bez DPH**, čo bola najnižšia cena.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **10 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria

Výsledné hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo $66,25 \times 3 = 198,75$ b.

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo $6,79 \times 3 = 20,37$ b

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.3. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo $8,33 \times 3 = 24,99$ b.

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.4. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo $10,00 \times 3 = 30,00$ b.

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1,2, 3 a za kritérium č.4, t.j. výsledné hodnotenie ponuky: $198,75 + 20,37 + 24,99 + 30,00 = 274,11$ b.

Uchádzač vyhodnotený ako tretí v poradí

uchádzač č.4: AFTC Czech s.r.o., U cementárny 1171/11, 703 00 Ostrava - Vítkovice

Odôvodnenie:

Kritérium č.1: Cena za dodanie predmetu obstarania bez DPH

Uchádzač ponúkol cenu **275 260,00 EUR bez DPH**.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria
- vypočítal podiel medzi najnižšou cenou a cenou hodnoteného uchádzača , podľa vzorca (najnižšia cena : cena hodnoteného uchádzača) x 70 b.
Teda $(265\,000,00 : 275\,260,00) \times 70 = 67,39$ b.

Kritérium č.2 – Lehota dodania tovaru

Uchádzač ponúkol lehotu **135,00 dní**.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **10 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.
- vypočítal podiel medzi najnižšou lehotou a lehotou hodnoteného uchádzača, podľa vzorca (najnižšia lehota : lehota hodnoteného uchádzača) x 10 b.

$$\text{Teda } (95,00: 135,00) \times 10 = 7,04 \text{ b.}$$

Kritérium č.3: Výška prevádzkových nákladov

Uchádzač ponúkol výšku **10,50 kW/hod**.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej spotrebe **10 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria
- vypočítal podiel medzi najnižšou spotrebou a spotrebou hodnoteného uchádzača, podľa vzorca (najnižšia spotreba : spotreba hodnoteného uchádzača) x 10 b.

$$\text{Teda } (10,00: 10,50) \times 10 = 9,52 \text{ b.}$$

Kritérium č.4 – Pozáručný servis a technická pomoc

Uchádzač ponúkol cenu **75,00 EUR bez DPH**, čo bola najnižšia cena.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **10 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria
- vypočítal podiel medzi najnižšou cenou a cenou hodnoteného uchádzača , podľa vzorca (najnižšia cena : cena hodnoteného uchádzača) x 10 b.

$$\text{Teda } (42,00: 75,00) \times 10 = 5,60 \text{ b.}$$

Výsledné hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo $67,39 \times 3 = 202,17 \text{ b.}$

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo $7,04 \times 3 = 21,12 \text{ b}$

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.3. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo $9,52 \times 3 = 28,56 \text{ b.}$

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.4. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo $5,60 \times 3 = 16,80 \text{ b.}$

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1,2, 3 a za kritérium č.4, t.j. výsledné hodnotenie ponuky: $202,17 + 21,12 + 28,56 + 16,80 = 268,65$ b.

Všetci uchádzači postupujú do elektronickej aukcie, kde bude určené konečné poradie uchádzačov, konečná cena predmetu verejného obstarávania a konečná hodnota ostatných kritérií.

g) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Všetci členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

h) Zoznam členov, ktorí sa nezúčastnili na celom vyhodnotení ponúk:

Nikto

i) Prílohy k zápisnici:

- čiastková zápisnica č.1, zápisnica zo splnenia podmienok účasti aj s tabuľkami, hodnotiace tabuľky členov komisie, výsledná tabuľka.

Podpisy členov komisie :

Ing. Jozef Hovan – člen komisie

Mgr. Jana Mikulová – člen komisie

Ing. Richard Tomík – člen komisie

Bratislava 26.08.2014