



Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Miesto odoslania

411/2014/1120/VO-

Ing. Žarnovický, 02/50255 240

Bratislava, 18.06.2014

Vec:

## **Vysvetlenie súťažných podkladov verejného obstarávateľa – zaslanie**

K žiadosti 9 záujemcov, o vysvetlenie podmienok, uvedených v súťažných podkladoch nadlimitnej užšej súťaže, vyhlásenej vo vestníku Európskych spoločenstiev č. 2014/S 033-052803 dňa 15.2.2014 a vo vestníku VVO č.31/2014 dňa 13.2.2014 pod č.2112 – MUP na predmet zákazky: „**I/66 Polomka bodová závrada**“

Podľa zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „len“ zák. č. 25/2006 Z.z.) posielame a zverejňujeme v zákonom stanovenom termíne vysvetlenie súťažných podkladov záujemcovi, ktorý požiadal o vysvetlenie súťažných podkladov, ako aj všetkým ostatným záujemcom, ktorí požiadali o súťažné podklady.

### **1.Dopyt záujemcu č.I zo dňa 26.5.2014 – doručený 28.5.2014**

(citácie zo žiadostí o vysvetlenie súťažných podkladov záujemcu sú uvedené kurzívou)

#### **Otázka č.1:**

*V zmysle zväzku 1 Pokyny pre uchádzačov, časť A1. Pokyny pre vypracovanie ponuky, čl. III. Príprava ponuky, bod 11. Obsah ponuky, 11.1.6 a 11.1.7. žiadate do ponuky doložiť Formulár č. 3 s názvom Čestné vyhlásenie o vytvorení skupiny dodávateľov a Formulár č. 4 s názvom Plná moc pre osobu/spoločnosť konajúcu za skupinu dodávateľov. Máme za to, že predmetné dokumenty sme museli už doložiť v Žiadosti o účasť (4835 – MUP Vestník č. 67/2014 - 04.04.2014 OZNÁMENIE O VYHLÁSENÍ VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA / ODDIEL VI: DOPLNKOVÉ INFORMÁCIE / VI.3) DOLŇUJÚCE INFORMÁCIE / bod 14.). Preto touto cestou žiadame verejného obstarávateľa aby predmetné Formuláre č.3 a č.4 z horeuvedeného obsahu ponuky vypustil nakoľko sa jedná o duplicitu dokladov už predložených verejnému obstarávateľovi v Žiadosti o účasť (I.kole).*

#### **Odpoveď č.1**

Verejný obstarávateľ požaduje v ponuke predložiť „Formuláre“, tak, ako je uvedené v súťažných podkladoch, Zväzok 1 časť 1.2 Formuláre.

Žiadosť o účasť záujemcu v užšej súťaži a predložená ponuka uchádzača v zmysle výzvy na predloženie ponuky, sú samostatné oddeliteľné činnosti v užšej súťaži, preto je Plnú moc potrebné predložiť.

**2. Dopyt záujemcu č.II zo dňa 29.5.2014 – doručený 29.5.2014**  
**zo dňa 29.5.2014 – doručený 4.6.2014**  
**zo dňa 5.6.2014 – doručený 6.6.2014**

Otázka č. 1

*Zväzok 1, Časť 1.2, Formulár „A“ Všeobecné informácie o uchádzačovi*

*V prípade, že ponuku predkladá skupina uchádzačov, je potrebné tento formulár vyplniť a predložiť v ponuke za každého člena skupiny osobitne alebo postačí, ak tento formulár vyplní a predloží len vedúci člen s tým, že v bode 12 formulára uvedie požadované údaje o ďalších členoch skupiny?*

**Odpoveď č.1**

V prípade, že ponuku predkladá skupina uchádzačov tak formulár „A“ všeobecné informácie o uchádzačovi vyplní a predkladá vedúci člen skupiny s tým, že v bode 12 formulára uvedie požadované údaje o ostatných členoch skupiny.

Otázka č. 2

*Formulár č. 5 Pracovný plán (Harmonogram výstavby)*

*Ak uchádzač v priebehu vyhodnocovania zistí, že niektorý z podzhotoviteľov uvedený vo formulári č. 5 prestal spĺňať podmienky účasti v zmysle § 26 ods. 1 ZVO, je možná zmena tohto podzhotoviteľa? Rovnako aj v prípade, ak sa uchádzač stane úspešným uchádzačom? Ak áno, za akých podmienok?*

**Odpoveď č.2**

V priebehu vyhodnocovania nie je možná zmena podzhotoviteľa a v prípade, že sa uchádzač stane úspešným, bude zmena podzhotoviteľa riešená v zmysle zmluvných podmienok.

Otázka č. 3

*Poskytne verejný obstarávateľ víťaznému uchádzačovi projektovú dokumentáciu v elektronickej editovateľnej forme napr. DWG, DWF apod.?*

**Odpoveď č.3**

Verejný obstarávateľ víťaznému uchádzačovi neposkytne PD v elektronickej editovanej forme.

Otázka č. 4

*Disponuje verejný obstarávateľ autorskými právami na dielo, resp. výslovným súhlasom autorov formou licencie k projektovej dokumentácii?*

**Odpoveď č.4**

Nedisponuje.

**3.Dopyt záujemcu č.III zo dňa 30.5.2014 – doručený 3.6.2014**

Otázka č.1

V súťažných podkladoch v zväzok 1 v časti 1.2 Formuláre je vo formulári 2.1 je uvedené:

Čiastka zábezpeky na vykonanie prác (na splnenie zmluvných záväzkov)	4.2	5 % z akceptovanej zmluvnej hodnoty s DPH
---	-----	---

V obdobnom formulári toho istého verejného obstarávateľa nadlimitnej užšej súťaže „ **I/77 BARDEJOV, JUHOZÁPADNÝ OBCHVAT**“ je uvedené:

Čiastka zábezpeky na vykonanie prác	4.2	5 % zo zmluvnej ceny bez DPH
Čiastka zábezpeky na odstránenie väd v záručnej dobe	4.2.1	5 % zo zmluvnej ceny bez DPH

Máme zato, že výška zábezpeky by mala byť z akceptovanej zmluvnej ceny bez DPH.

**Otázka :** Bude tento formulár opravený a myslel verejný obstarávateľ vo formulácii „Čiastka zábezpeky na vykonanie prác (na splnenie zmluvných záväzkov) trvanie zábezpeky aj počas záručnej doby ?

#### **Odpoveď č.1**

Správna hodnota je 5 % z akceptovanej zmluvnej hodnoty s DPH.

#### **4.Dopyt záujemcu č. IV. zo dňa 3.6.2014 – doručený 6.6.2014**

1. V časti 4.1. Preambula v prílohe *B. KOMENTÁR K VŠEOBECNÝM POLOŽKÁM* je uvedené:

108. POPLATOK ZA ZEMNÍK

V ponuke predloží zhotoviteľ doklad o zabezpečení dostatočného množstva vhodného zemného materiálu v zmysle PD.

Otázky:

- Takto formulovaná požiadavka na predloženie dokladu je zmätočná, nakoľko zhotoviteľ bude známy až po podpise Zmluvy o dielo. Žiadame o presné zadefinovanie, kto a kedy má predložiť požadovaný doklad.
- Akú formu má mať požadovaný doklad? Je postačujúce predložiť čestné prehlásenie zhotoviteľa, že má zabezpečené dostatočné množstvo vhodného zemného materiálu?

#### **Odpoveď č.1**

Verejný obstarávateľ mal na mysli pochopiteľne „BUDÚCEHO ZHOTOVITEĽA“. Požaduje predložiť v ponuke uchádzača originál čestného prehlásenia od majiteľa zemníka o zabezpečení dostatočného množstva vhodného zemného materiálu.

2. V časti 4.1. Preambula v bode 2.6 *PREDLOŽENIE CENOVEJ PONUKY* je uvedené:  
Uchádzač predloží:

**2. Dodá dvojmo vyplnenú špecifikáciu ceny Dokumentácie na realizáciu prác (DRS) zhotoviteľa** v členení na časti stavby – uchádzač ocení časť DRS zhotoviteľa, ktorá prevyšuje vyššie uvedený rozsah dokumentácie, ktorý bude k dispozícii. Ide o niektoré detaily, ktoré sa dajú upresniť až po určení materiálov a výrobkov, ktorých upresnenie je súčasťou ponuky uchádzača (napr. mostné nosníky) a dielenské výkresy.

**3. Dodá dvojmo vyplnenú špecifikáciu ceny Dokumentácie skutočného realizovania stavby (DSRS)** v členení na časti stavby.

**4. Dodá dvojmo vyplnenú špecifikáciu ceny Rozpisu objektov a zariadení staveniska.**

Otázka:

Musia dokumenty: *dvojmo vyplnenú špecifikáciu ceny Dokumentácie na realizáciu prác (DRS) zhotoviteľa, dvojmo vyplnenú špecifikáciu ceny Dokumentácie skutočného realizovania stavby (DSRS) a dvojmo vyplnenú špecifikáciu ceny Rozpisu objektov a zariadení staveniska* predkladať všetci uchádzači vo svojich ponukách, alebo ich predloží iba úspešný uchádzač?

#### **Odpoveď č.2**

V ponuke predloží uchádzač pre spracovanie dokumentácie DRS zhotoviteľa (DVP) rozpis objektov na ktoré bude potrebné spracovať DVP vrátane ich ocenenia. DSRS ocení jednou

sumou pre celú stavbu (pre všetky stavebné objekty) a cenu objektov zariadenia staveniska rozpíše na jednotlivé objekty ZS vrátane ich ocenenia, tak aby mohli priebežne fakturovať po ich zriadení. U všetkých vyššie uvedených položiek postačuje ich predloženie v jednom vyhotovení. V súpise prác budú tieto položky ocenené jednou jednotkovou cenou. Rozčlenenie sa požaduje len za účelom priebežnej fakturácie a bude v samostatnej prílohe oceneného súpisu prác.

#### **5.Dopyt záujemcu č. V. zo dňa 9.6.2014 – doručený 9.6.2014**

##### **č. 1**

**V poskytnutej projektovej dokumentácii sme nenašli výkresovú dokumentáciu pre objekty:**

022 Technická a biologická rekultivácia v k. ú. Polomka – I. úsek

032 Vegetačné úpravy v obci Polomka – I. úsek

101 Rekonštrukcia cesty I/66 – I. úsek

121 Úprava mestských komunikácií v obci Polomka – I. úsek

122 Úprava chodníkov a spevnených plôch v obci Polomka – I. úsek

123 Úprava zjazdu do výrobného závodu RETTENMEIER v km 4,180 – I. úsek

205 Most nad Ždiarskym potokom v km 3,568 – I. úsek

**Otázka č.1 : Žiadame obstarávateľa o doplnenie projektovej dokumentácie pre predmetné stavebné objekty.**

##### **Odpoveď č.1**

Výkresová dokumentácia bola súčasťou SP. Pretože výkresová dokumentáciu z I. úseku stavby poskytnutá niektorým uchádzačom sa na CD nenachádzala, bola projektantom doplnená dňa 30.5.2014 a verejným obstarávateľom poskytnutá všetkým uchádzačom dňa 30.5.2014

##### **Č 2**

##### **Otázka č. 1**

V poskytnutej projektovej dokumentácii v objekte 202 Most nad Bacúšskym potokom sa uvádza, že most je uložený na elastomerovom páse, ale v Súpise prác nie je uvedený.

**Otázka : Žiadame obstarávateľa o doplnenie položky do Súpisu prác.**

##### **Odpoveď :**

Položka doplnená do Súpisu prác, nový Súpis prác je súčasťou tohto vysvetlenia súťažných podkladov. Uchádzači obdržia nový súpis mailom aj na CD.

##### **Otázka č. 2**

V poskytnutej projektovej dokumentácii v objekte 202 Most nad Bacúšskym potokom sa uvádza, že na moste bude podpovrchový mostný záver, ale v Súpise prác nie je uvedený.

**Otázka : Žiadame obstarávateľa o doplnenie položky do Súpisu prác.**

##### **Odpoveď č. 2 :**

Položka doplnená do Súpisu prác, nový Súpis prác je súčasťou tohto vysvetlenia súťažných podkladov. Uchádzači obdržia nový súpis mailom aj na CD.

##### **Otázka č. 3**

V súťažných podkladoch „Obsah a popis jednotlivých častí zväzku 4“ v časti 1.Úvod - 2.6 Predloženie cenovej ponuky, bod 2. sa píše „Uchádzač predloží: **Dodá dvojmo vyplnenú špecifikáciu ceny Dokumentácie na realizáciu prác (DRS) zhotoviteľa** v členení na časti

stavby – uchádzač ocení časť DRS zhotoviteľa, ktorá prevyšuje vyššie uvedený rozsah dokumentácie, ktorý bude k dispozícii. Ide o niektoré detaily, ktoré sa dajú upresniť až po určení materiálov a výrobkov, ktorých upresnenie je súčasťou ponuky uchádzača (napr. mostné nosníky) a dielenské výkresy.“.

**Otázka :** *Rozumie tomu uchádzač správne, že už v ponuke musí predložiť dielenské výkresy?*

*Je potrebné predloženie špecifikácie ceny DRS pre stavebné objekty jednotlivo? Ak áno, uchádzač žiada od obstarávateľa predloženie formulára, kde môže danú DRS po stavebných objektoch oceniť.*

**Odpoveď :**

V ponuke nepožadujeme predloženie dielenských výkresov. V ponuke predloží uchádzač pre spracovanie dokumentácie DRS zhotoviteľa (DVP) rozpis objektov na ktoré bude potrebné spracovať DVP vrátane ich ocenenia. Formulár nepredpisujeme – ocenenie postačuje v tabuľke v členení : číslo a názov objektu a v ďalšom stĺpci cena za vypracovanie DVP vrátane DPH. Táto tabuľka bude samostatnou prílohou súpisu prác. Postačuje predloženie tejto prílohy v jednom vyhotovení.

**Otázka č. 4**

V súťažných podkladoch „Obsah a popis jednotlivých častí zväzku 4“ v časti 1.Úvod - 2.6 Predloženie cenovej ponuky, bod 3. sa píše „Uchádzač predloží: **Dodá dvojmo vyplnenú špecifikáciu ceny Dokumentácie skutočného realizovania stavby (DSRS)** v členení na časti stavby.“.

**Otázka :** *Je potrebné predloženie špecifikácie ceny DSRS pre stavebné objekty jednotlivo? Ak*

*áno, uchádzač žiada od obstarávateľa predloženie formulára, kde môže danú DSRS po stavebných objektoch oceniť.*

**Odpoveď č. 4:**

Uchádzač si určí cenu pre spracovanie dokumentácie DSRS pre celú stavbu (pre všetky stavebné objekty) v rámci jednej položky.

**Otázka č. 5**

V súťažných podkladoch „Obsah a popis jednotlivých častí zväzku 4“ v časti prílohy B, bod 108. Poplatok za zemník sa píše „V ponuke predloží zhotoviteľ doklad o zabezpečení dostatočného množstva vhodného zemného materiálu v zmysle PD“

**Otázka :** *Je potrebné predložiť zmluvu o budúcej zmluve o dodaní vhodného zemného materiálu s ponukou uchádzača?*

**Odpoveď č. 5:**

Verejný obstarávateľ požaduje predložiť v ponuke uchádzača čestné prehlásenie od majiteľa zemníka o zabezpečení dostatočného množstva vhodného zemného materiálu.

**Otázka č. 6**

Uchádzači majú vo svojej ponuke odovzdať aj návrh záväzných zmluvných podmienok (ZoD).

**Otázka :** *Žiadame obstarávateľa aby jednoznačne určil, ktoré prílohy (ZoD) majú predložiť uchádzači vo svojej ponuke a ktoré sa budú vyžadovať až od úspešného uchádzača?*

**Odpoveď č. 6:**

Všetky.

**6.Dopyt záujemcu č. VI. zo dňa 4.6.2014 – doručený 5.6.2014**

**Otázka č. 1**

**Vo zväzku II. časť 2.1 súťažných podkladov – Návrh zmluvy o dielo je v čl. 3.1 „Zhotoviteľ sa zaväzuje pre objednávateľa podľa tejto zmluvy vráťane všetkých jej príloh vyhotoviť dielo.“**

**Nakoľko Návrh zmluvy o dielo neobsahuje prílohy, môže verejný obstarávateľ definovať aké prílohy má na mysli ?**

**Odpoveď č.1**

Prílohy sú uvedené v zväzku č.2 časť OSOBITNÉ ZMLUVNÉ PODMIENKY čl. 1.5.

**Otázka č. 2**

**V SP (napr. v zv. 1, časť 1.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov. bod 4.2 a bod 5.3) je uvedená požiadavka na predloženie dokladov, preukazujúcich zabezpečenie dodávky asfaltových zmesí podľa TKP časť 6 Hutnené asfaltové zmesi.**

***Domnievame sa správne, ak požiadavku na predloženie dokladov, preukazujúcich zabezpečenie dodávky asfaltových zmesí podľa TKP časť 6 Hutnené asfaltové zmesi považujeme za požiadavku na samotný predmet zákazky, ktorého podrobný opis podľa § 34, ods. 1 a 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5 k tomuto zákonu má byť súčasťou súťažných podkladov a ak je to potrebné aj súčasťou zmluvy o dielo?***

***Akým spôsobom bude táto požiadavka premietnutá do zmluvy o dielo?***

***Bude verejný obstarávateľ vyhodnocovať splnenie tejto požiadavky na predmet zákazky v rámci vyhodnotenia splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na samotný predmet zákazky podľa § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní?***

**Odpoveď č.2**

Verejný obstarávateľ vypúšťa zo súťažných podkladov v časti A3, II, bod 5.3. horeuvedenú citovanú vetu a nahrádza ju nasledovnou formuláciou:

„Nesplnenie tejto podmienky bude verejný obstarávateľ požadovať za neposkytnutie riadnej súčinnosti podľa § 45 ods.9 zákona č.25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s postihom úspešného uchádzača podľa §36 ods.4 (prepadnutím zábezpeky v prospech verejného obstarávateľa za neposkytnutie súčinnosti podľa § 45 ods. 9 ZVO)?

**7.Dopyt záujemcu č. VII. zo dňa 5.6.2014 – doručený 6.6.2014**

1.Obstarávateľ v Zväzku 4, časti 4.1 Preambula uvádza :

## **2.6 PREDLOŽENIE CENOVEJ PONUKY**

Uchádzač predloží:

**1. Cenovú ponuku** 1x v elektronickej forme na CD nosiči a 1x vytlačenú v papierovej forme v slovenskom jazyku v origináli aj v každej kópii svojej ponuky. Každá strana vytlačenej ponuky bude parafovaná oprávneným zástupcom uchádzača. Titulnú stranu týchto

materiálov opečiatkuje uchádzač firemnou pečiatkou. Uchádzač zodpovedá za to, že cenová ponuka predložená v elektronickej forme na CD nosiči a na papieri sa úplne zhodujú. V prípade rozdielov bude uchádzač z verejnej súťaže vylúčený.

**2. Dodá dvojmo vyplnenú špecifikáciu ceny Dokumentácie na realizáciu prác (DRS) zhotoviteľa** v členení na časti stavby – uchádzač ocení časť DRS zhotoviteľa, ktorá prevyšuje vyššie uvedený rozsah dokumentácie, ktorý bude k dispozícii. Ide o niektoré detaily, ktoré sa

dajú upresniť až po určení materiálov a výrobkov, ktorých upresnenie je súčasťou ponuky uchádzača (napr. mostné nosníky) a dielenské výkresy.

**3. Dodá dvojmo vyplnenú špecifikáciu ceny Dokumentácie skutočného realizovania stavby (DSRS)** v členení na časti stavby.

**4. Dodá dvojmo vyplnenú špecifikáciu ceny Rozpisu objektov a zariadení staveniska.**

### 3.3 OCEŇOVANIE PONUKY

Časť 4.3 Súpis prác obsahuje súbor TENDER.XLS, ktorý pozostáva z troch hárkov:

- Rekapitulácia stavby
- Súpis prác
- Časti stavby

V hárku „Rekapitulácia stavby“ je uvedená cena každej časti stavby (objektu), ako aj celková cena stavby. Uchádzač do tohto zošita nezasahuje.

V hárku „Súpis prác“ sú uvedené všetky agregované položky stavby. Slúži na zadávanie jednotkových cien jednotlivých položiek (stĺpec vyfarbený žltou farbou).

V hárku „Časti stavby“ sú jednotlivé agregované položky uvedené po jednotlivých častiach stavby (objektoch). Stanovenie jednotkovej ceny agregovanej položky pre každú časť stavby (objektu) bude vypočítané automaticky. Uchádzač do tohto hárku nezasahuje.

Pri vyplňaní ceny prác je potrebné dodržiavať tieto zásady:

- Vyplňuje sa len **jednotková cena v stĺpci na žltom podklade** v hárku Súpis prác. Ďalšie hárky sa prepočítajú automaticky.
- Jednotková cena sa uvádza na 2 desatinné miesta.
- Všetky jednotkové ceny sa vykazujú v eurách (EUR).
- Cena sa vyplňuje bez medzier pri tisícoch a miliónoch.
- Každú cenu možno po uvážení kedykoľvek prepísať.
- Do ostatných buniek sa nesmie zasahovať, mohlo by dôjsť k narušeniu programu. Nesmie sa meniť popis častí stavby, položiek, veľkosť výmer.

**Zásah do týchto buniek môže mať za následok vylúčenie zo súťaže**

#### Otázka č. 1:

V zmysle vyššie uvedeného žiadame obstarávateľa o vysvetlenie a doplnenie prílušných formulárov do Zväzku 4, časť 4.3 „Časti stavby“ do excell súboru pre vyplnenie buniek v stĺpci na žltom podklade, tak ako obstarávateľ uvádza že uchádzač „**Dodá dvojmo vyplnenú špecifikáciu ceny...**“ podľa odseku 2.6 časti 4.1 Preambuly alebo definovanie spôsobu, rozsahu, obsahu a formy vyhotovenia ocenenia položiek, ktoré má uchádzač doložiť v cenovej ponuke a ktoré ale nie sú definované presne vo Zväzku 4 v cenovej časti tak ako to ukladá zákon o Verejnom obstarávaní o jednoznačnom definovaní rozsahu ocenenia verejnej súťaže.

#### Odpoveď č.1

V ponuke predloží uchádzač pre spracovanie dokumentácie DRS zhotoviteľa (DVP) rozpis objektov na ktoré bude potrebné spracovať DVP vrátane ich ocenenia. DSRS ocení jednou sumou pre celú stavbu (pre všetky stavebné objekty) a cenu objektov zariadenia staveniska rozpíše na jednotlivé objekty ZS vrátane ich ocenenia, tak aby mohli priebežne fakturovať po ich zriadení. U všetkých vyššie uvedených položiek postačuje ich predloženie v jednom vyhotovení. V súpise prác budú tieto položky ocenené jednou jednotkovou cenou. Rozčlenenie sa požaduje len za účelom priebežnej fakturácie a bude v samostatnej prílohe oceneného súpisu prác.

## **108. POPLATOK ZA ZEMNÍK**

V ponuke predloží zhotoviteľ doklad o zabezpečení dostatočného množstva vhodného zemného materiálu v zmysle PD.

### **Otázka č. 2:**

Žiadame o doplnenie a vysvetlenie obstarávateľa, aký doklad o zabezpečení dostatočného množstva vhodného zemného materiálu mal na mysli a v akej forme, vyhotovenia (originál, kópia, prehlásenie...), obsahu a akým spôsobom ho má uchádzač predložiť.

### **Odpoveď č.2**

Verejný obstarávateľ požaduje predložiť v ponuke uchádzača originál čestného prehlásenia od majiteľa zemníka o zabezpečení dostatočného množstva vhodného zemného materiálu.

Obstarávateľ v Zväzku 2, časť 2.3 Osobitné podmienky, čl. 14.7 uvádza, že „Čiastky, položky, množstvá, ktoré nie sú v ocenenom výkaze výmere (rozpočte stavby) resp. presahujú množstvá v ňom uvedené nebudú preplatené pokiaľ nebudú potvrdené v dodatku k zmluve. Do tej doby nebudú môcť byť fakturované“.

### **Otázka č. 3:**

V zmysle príslušného ustanovenia §10a Zákona o verejnom obstarávaní o uzatváraní dodatkov a jeho výkladu a usmernenia žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, či sa daná podmienka týka aj prác pri zmene rozsahu prác, alebo iba dodatočných výdavkov pri zachovanom rozsahu plnenia zmluvy. Zároveň obstarávateľa žiadame o vysvetlenie, na základe čoho (akého podkladu) zavádza takúto podmienku v rámci zmluvných podmienok zvláštnych, keď zmluvné podmienky všeobecné (FIDIC Red Book) jasne definujú postup pri oceňovaní, pričom takýto postup býva bežnou súčasťou zmlúv o dielo rovnakého/podobného charakteru a v praxi sa dávno osvedčil.

### **Odpoveď č.3**

Áno týka sa to každej zmeny rozsahu prác nad rámec oceneného výkazu výmer (rozpočtu stavby).

Túto podmienku sme povinní rešpektovať v zmysle internej smernice SSC o zmenách počas výstavby, zákona o rozpočtových pravidlách, manuálu pre poskytovanie prostriedkov EU a zákona o verejnom obstarávaní.

### **Otázka č. 4:**

Budú súťažné podklady a vysvetlenia súťažných podkladov súčasťou Zmluvy o dielo? Ak áno, žiadame obstarávateľa o ich doplnenie v Zväzku 2, časť 2.3 Osobitné podmienky, čl. 1.5 tak, aby bolo zrejmé aj poradie ich záväznosti voči ostatným dokumentom uvedeným v čl. 1.5, odsek 1, bod a) až m).

### **Odpoveď č.4**

Áno, podľa toho ktorej časti sa týkajú, takú prioritu budú mať.

## **8.Dopyt záujemcu č. VIII. zo dňa 5.6.2014 – doručený 6.6.2014**

### **Otázka č. 1.:**

Zväzok 1, časť A1., 11 Obsah ponuky, bod 11.1.7

Vo vyššie uvedenej časti súťažných podkladov verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzač v ponuke predložil Plnú moc pre osobu / spoločnosť konajúcu za skupinu dodávateľov. Splnomocnenie od druhého člena skupiny dodávateľov, ktoré obsahuje skutočnosti uvedené vo Formulári č. 4, však záujemca verejnému obstarávateľovi predložil už v rámci svojej žiadosti o účasť a jeho opätovné predloženie v rámci ponuky sa javí ako duplicitné.

Vysvetľujeme si správne, že v takomto prípade uchádzač už nemusí Plnú moc pre osobu / spoločnosť konajúcu za skupinu dodávateľov v rámci ponuky už predkladať?



### Odpoveď č.1

Áno jedná sa o duplicitu. Nie je potrebné dokladať.

### Otázka č. 2.:

Zväzok 1, Časť 1.2, Formulár č.3 Čestné vyhlásenie o vytvorení skupiny dodávateľov  
V prípade, že uchádzač v rámci svojej ponuky verejnému obstarávateľovi predloží Zmluvu o združení, ktorá bude obsahovať všetky údaje a záväzky uvedené vo Formulári č.3, vysvetľujeme si správne, že v takomto prípade nie je potrebné predložiť vyplnený a podpísaný Formulár č.3?

### Odpoveď č.2

Žiadame doložiť Formulár č.3

### Otázka č. 3.:

V časti Zväzok 4 „CENOVÁ ČASŤ“, Časť 4.1 „Preambula“ súťažných podkladov, v kap. 2.4 „Cena položky“ sa na str. 3 uvádza nasledovné:

*„Ceny položiek, ku ktorým zhotoviteľ neuviedol žiadnu sadzbu alebo jednotkovú cenu, budú považované za náklady kryté inými sadzbami a jednotkovými cenami uvedenými vo výkaze výmer.“*

Záujemca je presvedčený, že uchádzač je povinný oceniť všetky položky výkaz výmeru požadované verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch. V prípade, že by uchádzač neocenil čo i len jednu požadovanú položku, jeho ponuka by nespĺňala požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a podľa § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je verejný obstarávateľ povinný takúto ponuku vylúčiť. Neúplne ocenený výkaz výmer v ponuke je v rozpore s výkazom výmerom zo súťažných podkladov a v prípade podpisu zmluvy o dielo s úspešným uchádzačom, ktorého ponuka obsahuje výkaz výmer neocenený tak, ako je požadované v súťažných podkladoch, by takýto postup mohol viesť k porušeniu § 45 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.

Záujemca je presvedčený, že predmetná podmienka verejného obstarávateľa umožňuje nerovnaké zaobchádzanie s uchádzačmi pri vyhodnocovaní ponúk, nakoľko umožňuje uchádzačom znížiť celkovú hodnotu ponuky na úkor splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Takto nedostatočne ocenené ponuky, nie je možné z hľadiska použitia kritéria na vyhodnotenie ponúk „najnižšia cena“ ani jednoznačne vyhodnotiť.

Otázka:

Odstráni verejný obstarávateľ vyššie uvedené informácie zo súťažných podkladov?

### Odpoveď č.3

Položky, v ktorých uchádzač neuvedie jednotkové sadzby alebo ceny, **budú doplnené číslicou „0“**. Tieto položky nebudú verejným obstarávateľom (objednávateľom) preplatené ani po ich realizácii **a budú považované za už zahrnuté v iných sadzbách a cenách** (v iných položkách).

### Otázka č. 4.:

V časti Zväzok 1, 1.1, A1, 4 Zmluva, bod 4.2 verejný obstarávateľ pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom požaduje, aby úspešný uchádzač preukázal (zdokladoval) zabezpečenie dodávky asfaltových zmesí v zmysle TKP č. 6 Hutnené asfaltové zmesi. V časti A3, II., bod 5.3 sa uvádza, že *„nepreukázanie tejto podmienky bude verejný obstarávateľ považovať za nesplnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky podľa § 42 ods. 1 zákona č. 25/2006 Z.z.“* o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“). Nakoľko úspešným uchádzačom môže byť označený len ten uchádzač, ktorého ponuka splnila požiadavky na predmet zákazky podľa § 42 ods. 1 ZVO, podľa názoru záujemcu nepreukázanie vyššie uvedenej podmienky by mal verejný obstarávateľ posudzovať ako neposkytnutie riadnej súčinnosti podľa § 45 ods. 1 ZVO.

Otázka:

Vysvetľujeme si správne, že nepreukázanie dodávky asfaltových zmesí v zmysle TKP č. 6 úspešným uchádzačom bude verejný obstarávateľ posudzovať ako neposkytnutie riadnej súčinnosti podľa § 45 ods. 1 ZVO s postihom úspešného uchádzača podľa § 36 ods. 4 (prepadnutím zábezpeky v prospech verejného obstarávateľa za neposkytnutie súčinnosti podľa § 45 ods. 9 ZVO)?

#### **Odpoveď č.4**

Verejný obstarávateľ vypúšťa zo súťažných podkladov v časti A3, II, bod 5.3. horeuvedenú citovanú vetu a nahrádza ju nasledovnou formuláciou:

„Nesplnenie tejto podmienky bude verejný obstarávateľ požadovať za neposkytnutie riadnej súčinnosti podľa § 45 ods.9 zákona č.25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s postihom úspešného uchádzača podľa §36 ods.4 (prepadnutím zábezpeky v prospech verejného obstarávateľa za neposkytnutie súčinnosti podľa § 45 ods. 9 ZVO)?“

#### **Otázka č. 5.:**

Zväzok 2, Časť 2.1 Návrh Zmluvy o dielo, Čl. 7

#### **Otázka:**

Môže verejný obstarávateľ do Návrhu Zmluvy o dielo, Čl.7 doplniť bod 7.8 zoznam príloh tejto zmluvy, nakoľko Príloha I) ZoD „Zásady BOZP na stavenisku“ nie je v tejto zmluve uvedená?

#### **Odpoveď č.5**

Zásady BOZP sú prílohou ZoD. V bode 1.5. Osobitných zml. Podmienok je uvedené aj ich poradie záväznosti

#### **Otázka č. 6.:**

Zväzok 2, Časť 2.1 Návrh Zmluvy o dielo, Čl. 4

V bode 4.2 je uvedené nasledovné: „*Čas plnenia zmluvy: Lehota uskutočnenia stavebných prác - diela: je uvedená v prílohe k ponuke.*“

V prílohe k ponuke je uvedená len „*Lehota výstavby: 510 dní*“, nie je uvedené začatie realizácie diela, ktoré je zase uvedené v Osobitných zmluvných podmienkach, v čl. 8 podčlánok 8.1: „*Dátum začatia prác bude do 42 dní od nadobudnutia účinnosti zmluvy o dielo. Dňom začatia prác sa považuje dátum odovzdania staveniska zhotoviteľovi.*“

#### **Otázka:**

Z dôvodu prehľadnosti môže verejný obstarávateľ do Zmluvy o dielo doplniť začatie a ukončenie realizácie diela?

#### **Odpoveď č.6**

Začatie je závislé od ukončenia VO. Momentálne to nevieme určiť. Ale v týchto bodoch nevidíme nezrovnalosť.

#### **Otázka č. 7.:**

Zväzok 2, Časť 2.3 Osobitné podmienky

#### **Otázky:**

1. Podčlánok 1.1.2.12 Koordinátor BOZP zhotoviteľa: Nakoľko zákon dáva povinnosť určiť koordinátora bezpečnosti iba stavebníkovi, t.j. objednávateľovi, môže verejný obstarávateľ vysvetliť, či na stavbe budú dvaja koordinátori bezpečnosti a ak áno, aké budú mať kompetencie?
2. Podčlánok 1.1.3.7 Lehota na oznámenie väd: Nakoľko v prvej vete podčlánku 1.1.3.7 je uvedený pojem „časť diela“ a v ostatnom texte sa uvádza pojem „sekcia diela“, môže verejný obstarávateľ uviesť, či v ostatnom texte Osobitných podmienok zostávajú „sekcie“ alebo sa bude výraz nahrádzať v celom dokumente?
3. Podčlánok 1.5 Poradie záväznosti dokumentov: Vysvetľujeme si správne, že poradie záväznosti dokumentov pod písmenami a) až h) uvedené v podčlánku 1.5 sa vypúšťa?
4. Podčlánok 2.4 Finančné zabezpečenie Objednávateľa: Vysvetľujeme si správne, že Zmluva o poskytnutí nenávratného finančného príspevku alebo schválená žiadosť o

nenávratný finančný príspevok bude poskytnutá úspešnému uchádzačovi pred podpisom Zmluvy o dielo?

5. Podčlánok 3.3 Pokyny Stavebného dozora: Domievame sa správne, že vydanie pokynu Stavebného dozora musí byť písomné, oznámené listom a okrem toho zaznamenané aj v stavebnom denníku alebo v zápisnici z kontrolného dňa?
6. Podčlánok 4.1 Všeobecné povinnosti zhotoviteľa pís. (a): Môže verejný obstarávateľ do tohto ustanovenia doplniť, do koľkých dní je externý stavebný dozor povinný schváliť, prípadne odmietnuť resp. dať svoje pripomienky ku dokumentácii a technologickým postupom pre realizáciu prác (vrátane popisov, výkresov, statických výpočtov aj dočasných konštrukcií)?
7. Podčlánok 4.25 Stavebný denník: Môže verejný obstarávateľ doplniť, do koľkých dní by mal externý stavebný dozor podpisovať záznamy v stavebnom denníku?
8. Podčlánok 7.9: Môže verejný obstarávateľ doplniť, do koľkých dní by mal externý stavebný dozor odsúhlasiť technologický postup prác?
9. Podčlánok 14.3 Žiadosť o Priebežné platobné potvrdenia (Príloha k ponuke): Zadržaná čiastka podľa Prílohy k ponuke (Formulár č. 2.1) má byť 5% zo zmluvnej ceny s DPH, pritom DPH v plnej výške podľa faktúry bude zhotoviteľ povinný odvieť. Môže verejný obstarávateľ upraviť zádržné na sumu 5 % zo sumy bez DPH?
10. Podčlánok 14.7 Platba: Myslíme si správne, odstavce b) zostáva v znení ako odstavce c) v Osobitných podmienkach, čiže záverečná faktúra nebude, ale bude len Záverečné platobné potvrdenie so splatnosťou 56 dní po tom, čo objednávateľ obdrží toto Záverečné platobné potvrdenie?
11. Podčlánok 14.7 Platba, poslaná veta: Môže verejný obstarávateľ presnejšie zadefinovať pojem „vierohodný doklad“ – má to byť fotokópia výpisu z účtu, alebo čestné prehlásenie, alebo potvrdenie podzhotoviteľa, že má všetky predchádzajúce čiastky uhradené?
12. Podčlánok 14.7 Platba: Podľa podčlánku 4.2 VZP FIDIC takáto možnosť využitia zábezpeky na realizáciu neexistuje. Môže verejný obstarávateľ vypustiť doplnený text týkajúci sa úhrady podzhotoviteľovi stiahnutej zo zábezpeky na realizáciu?
13. Podčlánok 14.9 Platba Zádržného: Môže verejný obstarávateľ v poslednej vete vypustiť výraz „min.“, nakoľko takto sa doba na platnosť bankovej zábezpeky stáva neurčitou?
14. Podčlánok 15.2 Odstúpenie od Zmluvy zo strany Objednávateľa: Vysvetľujeme si správne, že pre prvú časť vety aj druhú časť vety, platí podmienka „ak dá objednávateľ súhlas“ so zadaním celého diela alebo časti diela subdodávateľom?

#### **Odpoveď č.7**

1. Áno. Kompetencie sú zrejmé z legislatívy.
2. Áno
3. Áno
4. Ak o to požiadá áno
5. Nie všetky pokyny SD musia byť zaznamenané v stavebnom denníku resp. v zázname z KD.
6. Bude upresnené v spolupráci s ESD do dvoch mesiacov od začatia stavby.
7. Bude upresnené v spolupráci s ESD do dvoch mesiacov od začatia stavby.
8. Bude upresnené v spolupráci s ESD do dvoch mesiacov od začatia stavby.
9. Nie. Nakoľko my nie sme platcom DPH, pre nás je stanovená čiastka 5% záväzná vrátane DPH a túto čiastku sme povinní požadovať.
10. Áno
11. Vierohodný doklad o úhrade faktúr jednotlivým podzhotoviteľom je akýkoľvek písomný doklad, ktorý nad všetky pochybnosti preukazuje uspokojenie nároku podzhotoviteľa voči zhotoviteľovi za práce vykonané pre zhotoviteľa za predchádzajúce obdobie. Môže sa jednať o výpis z účtu preukazujúci pripísanie dlžnej čiastky na účet podzhotoviteľa, písomné prehlásenie podzhotoviteľa, písomná dohoda o započítaní pohľadávok a pod.
12. Nemôže
13. Áno
14. Ak zhotoviteľ bez súhlasu objednávateľa zadá časť diela subdodávateľovi – považuje sa to za porušenie a vtedy môže od zmluvy odstúpiť.

**Otázka č. 8.:**

Zväzok 2, Časť 2.5 Zásady BOZP, bod 5.1.2

Tieto zásady majú byť vypracované iba v troch vyhotoveniach a pritom na 1. strane je uvedené, že sú prílohou I) ZoD, ktorá je podľa bodu 7.3 ZoD vyhotovená v šiestich rovnopisoch.

**Otázka:**

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť vyššie uvedený rozpor (zásady sa nebudú prikladať ku všetkým vyhotoveniam zmluvy / zásady nie sú prílohou I) k ZoD)?

**Odpoveď č.8**

Zásady BOZP sú súčasťou ZoD preto budú súčasťou každej ZoD (takže 6x)

**Otázka č. 9.:**

Zväzok 5 Dokumentácia na realizáciu stavby

Záujemca zistil, že k súťažným podkladom nie je priložené stavebné povolenie ani vyjadrenia dotknutých orgánov a správcov inžinierskych sietí.

**Otázky:**

Doplní verejný obstarávateľ chýbajúce dokumenty do súťažných podkladov tak, aby predmet zákazky bol opísaný jednoznačne a úplne, teda v súlade s § 34 ZVO?

**Odpoveď č.9**

Dostane iba víťazný uchádzač

**Otázka č. 10.:**

Zväzok 5 DRS, Časť D., II. úsek, SO 203

V Technickej správe je v bode 2. Základné údaje o moste uvedené nasledovne: „*Zaťaženie mosta: Zaťažovacia trieda „A“ podľa STN 73 6203*“. Uvedená STN už neplatí a každá mostná konštrukcia v súčasnosti musí byť posúdená podľa platnej STN EN 1991-2 Zaťaženie konštrukcií, Časť 2: Zaťaženie mostov dopravou + národná príloha.

**Otázka:**

Môže verejný obstarávateľ uviesť, či je na uvedenú stavbu vybavená výnimka z normy, alebo bude v rámci DRS zhotoviteľ Objednávateľom požadované posúdenia mostného objektu podľa platných STN EN?

**Odpoveď č.10**

Most je navrhnutý v zmysle STN EN 1991-2 Zaťaženie konštrukcií, Časť 2: Zaťaženie mostov dopravou + národná príloha.

Oprava textu v bode 2. technickej správy:

Zaťaženie mosta: podľa STN EN 1991-2

**Otázka č. 11.:**

Zväzok 5 DRS, A. Sprievodná správa, 2.1.2 Uskutočnené prieskumy

V časti I.6 Archeologický prieskum na str. 21 sprievodnej správy je archeologický prieskum zaradený medzi uskutočnené prieskumy a preto záujemcovi nie je jasné, prečo je vo všeobecných položkách požadovaná jeho cena od zhotoviteľa. Ak je potrebný ďalší prieskum, nie je možné dopredu stanoviť jeho potrebný rozsah a dobu trvania. Vo všeobecných položkách by preto mala byť určená predbežná cena (rovnaká pre všetkých uchádzačov).

**Otázka:**

Môže verejný obstarávateľ v súpise položiek pre všeobecnú položku „Archeologický prieskum“ stanoviť pre všetkých uchádzačov rovnakú predbežnú cenu?

Môže verejný obstarávateľ uviesť, ako bude Objednávateľ postupovať v prípade zahájenia archeologického výskumu s dopadom na lehotu výstavby a harmonogram prác?

### **Odpoveď č.11**

V zmysle požiadavky Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica. Uchádzači uvedú jednotnú cenu 50 000 € za komplet.

## **9.Dopyt záujemcu č. IX. zo dňa 5.6.2014 – doručený 5.6.2014**

### **1. Žádost o vysvětlení soutěžních podkladů**

V SÚŤAŽNÝCH PODKLADOCH ČASŤ A1. POKYNY NA VYPRACOVANIE PONUKY je uvedené rozdelenie nabídky na časť „KRITÉRIA“ a „OSTATNÉ“. V časti „OSTATNÉ“ má byť dle bodu 11.5.2.8 doložený podepsaný návrh SoD **bez uvedení ceny**, ktorý má zohľadňovať dle bodu 11.1.9 zväzky 2, 3 a 4.

Náš dotaz zní:

Je nutno v rámci zväzku 4 dokladať neocenený soupis prací a ostatní části zväzku 4?

### **Odpoveď č.1**

Nie je nutné dokladať

### **2. Žádost o vysvětlení nesrovnalostí v PD**

Na základě kontroly projektové dokumentace a výkazu výměr bylo shledáno několik nesrovnalostí.

#### **SO 013 Demolácia objektu parc. Č. 187 v km 3,630 vpravo**

V tomto objekte je všech položek uvedeno nulové množství. Znamená to, že není součástí této soutěže? Nebo jde o chybu, která bude opravena?

### **Odpoveď:**

vysvetlenie sa nachádza v preambule, pol. č. 121 – 013 Demolácia objektu parc. Č. 184 v km 3,630 vpravo.

#### **SO 032 Vegetačné úpravy v obci Polomka**

Pol. č. 01080806 Povrchová úprava terénu, stenie, presádzanie, ošetrovanie, ochrana stromov  
V této položce je uvedeno, že bude natřeno proti okusu celkem 29 ks stromů, ale vysázených stromů bude dohromady 38 ks. Znamená to že zbylé stromy nebudou proti okusu natřeny nebo se jedná o chybu?

### **Odpoveď:**

Výkaz výmer platí. Proti okusu sa nenatierajú stromy vysádzané v intraviláne obce Polomka (9ks), natierajú sa len stromy v úseku 3,925-KÚ (29ks).

#### **SO 101 Rekonstrukcia cesty I/66**

Pol. č. 05090462 Doplňujúce práce, diamantové rezanie bitumenového krytu, podkladu

○ Dle množství této položky bude řezáno 2500,7 m spár, ale v podrobném VV ve výpočtu položky je, že v I. úseku bude řezáno 173,7 m a ve II. úseku bude řezáno 2205 m a to je celkem 2378,7 m. Prosím o opravu.

- Dle PD ke III. úseku bude část vozovky, která se bude frézovat v tloušťce 4+5 cm, opatřena výstužnou mřížovinou, ale ve VV jsem neobjevil položku, která by s dodávkou a pokládkou této mřížoviny počítala. Prosím o její doplnění.

Tímto vás žádáme o vysvětlení rozdílů mezi PD a VV a o revizi výkazů výměr se sdělením zda pošlete výkaz výměr nový nebo platí stávající.

**Odpoveď:**

- Pol. č. 05090462 Správna hodnota je  $173,7 + 2\,205 = 2\,378,7$  m
- Výstužna vložka je uvedená v položke:

45.23.12 22251445 Doplňujúce konštrukcie, pri stavbe krytov komunikácií, výstužná vložka  
M2 5866,0

S pozdravom

**Ing. Jana J a n o t o v á**  
riadiťka úseku vnútorného riadenia

Prílohy : CD – nový súpis prác (bol zaslaný aj mailom)