



Zápisnica z otvárania a vyhodnotenia časti ponúk „Ostatné“

Názov zákazky: Nájom vozidiel ambulancií ZZS s právom kúpy

Forma obstarávania: verejná súťaž, nadlimitná zákazka

Členovia komisie: s právom hodnotiť ponuky

JUDr. Tamara Bečárová	predseda
Ing. Dušan Valent	člen
Ing. Matej Vachula	člen
Bc. Marek Onačila	člen
MUDr. Miroslav Chabroň	člen
Ing. Angela Jakabová	člen
Ing. Lucián Kašela	člen
MUDr. Ľubica Bajerovská, MPH	člen
Mgr. Juraj Sýkora, MPH	člen

Členovia komisie: bez práva hodnotiť ponuky

Ing. Ľubomír Slovák	člen
Ing. Milan Kurčík	člen
Ing. Martin Jaš	člen

Miesto otvárania a

vyhodnotenia ponúk: stanica ZZS - Banská Bystrica, Majerská cesta 14549/100, Banská Bystrica

1. Časový harmonogram zasadnutí komisie

	Dátum
Otváranie a vyhodnotenie časti ponúk "Ostatné"	19.07.2018

2. Obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania uchádzačov, ktorí predložili ponuku v lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 18.07.2018, do 10.00 hod.:

Por. č.	Obchodné meno a sídlo uchádzača	Dátum a čas predloženia ponuky, spôsob predloženia ponuky
1.	LeasePlan Slovakia, s.r.o., Ševčenkova 34, 851 01 Bratislava	18.07.2018, 8:58 hod. – osobne / podateľňa
2.	CARS RENT, s.r.o., Pernek 390, 900 53 Pernek	18.07.2018, 9:20 hod. osobne / podateľňa

3. Zloženie zábezpeky:

- Uchádzač **LeasePlan Slovakia, s.r.o.**, zložil finančné prostriedky na bankový účet verejného obstarávateľa vo výške 295.000,00 € dňa 13.7.2018 v zmysle súťažných podkladov.
- Uchádzač **CARS RENT, s.r.o.**, zložil finančné prostriedky na bankový účet verejného obstarávateľa vo výške 295.000,00 € dňa 12.7.2018 v zmysle súťažných podkladov.

4. Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uchádzačov

4.1. LeasePlan Slovakia, s.r.o.



Uchádzač vo svojej ponuke preukazoval splnenie podmienok účasti určených verejným obstarávateľom prostredníctvom Jednotného európskeho dokumentu v súlade s § 39 zákona o verejnom obstarávaní. Po dôslednom zhodnotení predloženého Jednotného európskeho dokumentu, dospela komisia k zisteniu, že na str. 10 v časti C: Dôvody týkajúce sa konkurzu, konfliktu záujmov alebo odborného pochybenia na otázku:

„Môže hospodársky subjekt potvrdiť, že:

- a) *nie je vinný zo závažného skreslenia pri predkladaní informácií vyžadovaných na overenie neexistencie dôvodov na vylúčenie alebo splnenia podmienok účasti;*
- b) *nezadržal takéto informácie;*
- c) *môže bezodkladne predložiť podporné dokumenty požadované verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom a*
- d) *nenáležite neovplyvňoval rozhodovací proces verejného obstarávateľa s cieľom získať dôverné informácie, ktoré môžu poskytnúť nenáležité výhody v rámci postupu verejného obstarávania, alebo z nebalosti neposkytol zavádzajúce informácie, ktoré môžu mať podstatný vplyv na rozhodnutia týkajúce sa vylúčenia, výberu alebo zadania zákazky“?*

uchádzač odpovedal negatívne, a to zaškrtnutím odpovede „NIE“. Vzhľadom k tomu, že v časti IV: Podmienky účasti, Globálny údaj pre všetky podmienky účasti, odpovedal na otázku či spĺňa všetky požadované podmienky účasti vo verejnom obstarávaní kladne, komisia z predložených dôkazov nevie posúdiť, ktorý z predĺžených dôkazov má považovať za relevantný. Vzhľadom na skúsenosti verejného obstarávateľa s problémom pri zodpovedaní predmetnej otázky ohľadom dôvodov týkajúcich sa konkurzu, konfliktu záujmov alebo odborného pochybenia a častej chybovosti uchádzačov pri jej zodpovedaní. Komisia **požaduje vysvetlenie a odôvodnenie uvedeného rozporu medzi predmetnými odpoveďami s uvedením, ktoré vyjadrenie uchádzača je správne.**

Na základe vyššie uvedeného verejný obstarávateľ požiada uchádzača o vysvetlenie a doplnenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v zmysle ustanovenia § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.

V prípade ak sa uchádzač LeasePlan Slovakia, s.r.o., umiestni po vykonaní elektronickej aukcie na prvom mieste v poradí, bude zo strany verejného obstarávateľa v súlade s § 55 ods. 1 zákona požiadaný o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti.

4.2. CARS RENT, s.r.o.

Uchádzač vo svojej ponuke preukazoval splnenie podmienok účasti určených verejným obstarávateľom prostredníctvom vyplnenia Globálneho údaju Jednotného európskeho dokumentu v súlade s § 39 zákona o verejnom obstarávaní.

Na základe uvedeného komisia verejného obstarávateľa konštatuje, že uchádzač podmienky účasti stanovené verejným obstarávateľom splnil.

V prípade ak sa uchádzač CARS RENT, s.r.o., umiestni po vykonaní elektronickej aukcie na prvom mieste v poradí, bude zo strany verejného obstarávateľa v súlade s § 55 ods. 1 zákona požiadaný o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti.

5. Vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky:

Komisia splnenie požiadaviek na predmet zákazky posudzovala na základe časti B.1 Opis predmetu zákazky a časti B.2 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky súťažných podkladov.

5.1. LeasePlan Slovakia, s.r.o.

1. V súťažných podkladoch v časti Opis predmetu zákazky, požadoval verejný obstarávateľ pre vozidlá typu RZP/RLP/MIJ germicídny žiaríč alebo germicídne žiaríče, ktorý/é zabezpečí/ia účinnú a dostatočnú dezinfekciu ambulantného priestoru. V navrhovanom technickom riešení uchádzač navrhuje generátor ozónu. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ požiada uchádzača o vysvetlenie ponuky, či navrhované technické riešenie dokáže zabezpečiť požadovanú kvalitu a efektivitu dezinfekcie



ambulantného priestoru, resp. akým spôsobom má v úmysle splniť požiadavku verejného obstarávateľa na germicídny žiarič, nakoľko z predložených dokladov nie je možné posúdiť splnenie predmetnej požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

2. V súvislosti s navrhovaným technickým riešením v ponuke uchádzača, komisia zaznamenala nasledujúce nezrovnalosti, ktorých vysvetlenie požaduje:

Verejný obstarávateľ v Súťažných podkladoch v časti Opis predmetu zákazky, ako požiadavku pre Technickú špecifikáciu vozidiel RZP/RLP/MIJ, požadoval určité presne špecifikované minimálne požiadavky, ktoré mal uchádzač spracovať do ním navrhovaného Technického riešenia.

- a) V ponuke uchádzača v Prílohe č. 2 k Zmluve o nájme veci s dojednaným právom kúpy v Navrhovanom riešení uchádzača, ktorej podpísaný návrh predložil, uvádza pre sanitné vozidlá typu RZP/ RLP/ MIJ vákuový matrac v min. šírke 80 cm, no v inej časti ponuky, kde navrhuje konkrétny vákuový matrac uvádza jeho presnú šírku 78 cm. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ požiadava uchádzača o vysvetlenie ponuky, konkr. o vysvetlenie uvedeného rozporu medzi navrhovaným riešením – šírkou matraca v dvoch častiach ponuky, a teda vysvetlenie aké technické riešenie tejto požiadavky uchádzač navrhuje.
- b) V ponuke uchádzača opätovne v Prílohe č. 2 k Zmluve o nájme veci s dojednaným právom kúpy v Navrhovanom riešení uchádzača, ktorej podpísaný návrh predložil, uvádza pre sanitné vozidlá typu RZP/ RLP/ MIJ nosidlá Mediol Clinic Extero, no v inej časti ponuky, kde navrhuje konkrétne technické riešenie spolu s dokumentáciou uvádza typ FERNO FS KIT STRETCHER/ FERNO FS KIT MONDIAL TRANSPORTER, ktorý nekorešponduje s uvedeným návrhom v prílohe k Zmluve. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ požiadava uchádzača o vysvetlenie ponuky, konkr. o vysvetlenie uvedeného rozporu, a teda vysvetlenie a popis navrhovaného technického riešenia pre nosidlá, ktoré sú súčasťou transportnej techniky.
- c) V ponuke uchádzača opätovne v Prílohe č. 2 k Zmluve o nájme veci s dojednaným právom kúpy v Navrhovanom riešení uchádzača, ktorej podpísaný návrh predložil, uvádza pre sanitné vozidlá typu RZP/ RLP/ MIJ transportné duralové skladacie kreslo Mediol Rolman (schodolez), no v inej časti ponuky, kde navrhuje konkrétne technické riešenie spolu s dokumentáciou uvádza typ FERNO FS KIT - CHAIR, ktorý nekorešponduje s uvedeným návrhom v prílohe k Zmluve. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ požiadava uchádzača o vysvetlenie ponuky, konkr. o vysvetlenie a popis navrhovaného technického riešenia pre transportné skladacie kreslo (schodolez), ktoré je súčasťou transportnej techniky.

3. V súvislosti s navrhovaným technickým riešením v ponuke uchádzača komisia zaznamenala nasledujúce nezrovnalosti, ktorých vysvetlenie požaduje. Konkrétne sa jedná o absenciu dokladov a návrhu technického riešenia uchádzača pre vozidlá typu RZP/ RLP/ MIJ v časti Prístrojové vybavenie zapojené do elektroinštalácie vozidiel, konkrétne :

- **transportný defibrilátor** s možnosťou automatickej alebo poloautomatickej externej defibrilácie a s možnosťou defibrilácie detí s príslušenstvom
- **lineárny dávkovač liekov** 1 ks s držiakom na stenu
- **prenosná odsávačka** s možnosťou regulácie odsávacieho tlaku pre všetky vekové kategórie

V ponuke uchádzača v Prílohe č. 2 k Zmluve o nájme veci s dojednaným právom kúpy v Technickej špecifikácii opisu predmetu zákazky síce uvádza opis totožný s požiadavkou verejného obstarávateľa, no z uvedeného popisu komisia nevie posúdiť či budúce riešenie uchádzača v danej časti zákazky bude spĺňať všetky uvedené požiadavky. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ požiadava uchádzača o vysvetlenie ponuky.

Na základe vyššie uvedeného, verejný obstarávateľ požiadava uchádzača o vysvetlenie ponuky v súlade s § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.



5.2. CARS RENT, s.r.o.

1. Po dôslednom zhodnotení predloženého Jednotného európskeho dokumentu, dospela komisia k zisteniu, že na str. 9 v časti D uchádzač uvádza, že nemá v záujme zadať niektorú časť zákazky subdodávateľom/ tretím stranám. Na str. 59 – 60 ponuky uchádzač oznamuje, že predpokladá 75 % podielu zákazky zadať ako subdodávku spoločnosti PANAX-SK, s.r.o.. Komisia z predložených dôkazov nevie posúdiť, ktorý z údajov uvedených v ponuke uchádzača má považovať za relevantný, a z uvedeného dôvodu bude uchádzač vyzvaný na vysvetlenie ponuky, konkr. na vysvetlenie predmetného rozporu uvedeného vyššie.

2. V súvislosti s navrhovaným technickým riešením v ponuke uchádzača, komisia zaznamenala nasledujúce nezrovnalosti, ktorých vysvetlenie požaduje:

Verejný obstarávateľ v Súťažných podkladoch v časti Opis predmetu zákazky, ako požiadavku pre Technickú špecifikáciu vozidiel RZP/RLP/MIJ, požadoval určité presne špecifikované minimálne požiadavky, ktoré mal uchádzač spracovať do ním navrhovaného Technického riešenia. V ponuke uchádzač taktiež uvádza najskôr opis požiadavky verejného obstarávateľa, no tento je nesprávny v určitých častiach a nekorešponduje so Súťažnými podkladmi. Uchádzač pri vypracovaní navrhovaného technického riešenia, pravdepodobne vychádzal z požiadaviek verejného obstarávateľa prebratých z predchádzajúceho verejného obstarávania z roku 2017, ktoré však bolo zrušené a niektoré požiadavky boli v novom verejnom obstarávaní upravené. Uvedené sa týka nasledujúcich častí:

- Technická špecifikácia **zobrazovacieho a komunikačného zariadenia pre posádku:**
- Technická špecifikácia **Tlačiareň laserová farebná**

Verejný obstarávateľ z uvedeného dôvodu požiada uchádzača o vysvetlenie ponuky, konkr. požiada uchádzača o vysvetlenie uvedeného rozporu a tiež vysvetlenie ako uchádzač a jeho technický návrh riešenia spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa v danej časti zákazky.

3. V súťažných podkladoch v časti Opis predmetu zákazky, požadoval verejný obstarávateľ pre vozidlá typu RZP/RLP/MIJ germicídny žiarič alebo germicídne žiariče, ktorý/é zabezpečí/ia účinnú a dostatočnú dezinfekciu ambulantného priestoru. V navrhovanom technickom riešení uchádzač navrhuje generátor ozónu. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ požiada uchádzača o vysvetlenie ponuky, či navrhované technické riešenie dokáže zabezpečiť požadovanú kvalitu a efektivitu dezinfekcie ambulantného priestoru, resp. akým spôsobom má v úmysle splniť požiadavku verejného obstarávateľa na germicídny žiarič, nakoľko z predložených dokladov nie je možné posúdiť splnenie predmetnej požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

4. Na str. 105, 135, 186 v Technickom opise prestavby a zástavby sanitných vozidiel RZP/ RLP/ MIJ uvádza uchádzač vákuový matrac v min. šírke 80 cm, no na str. 107, 137, 188, kde navrhuje konkrétny vákuový matrac, ako súčasť navrhovaného technického riešenia uvádza jeho presnú šírku 78 cm. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ požiada uchádzača o vysvetlenie ponuky, konkr. ho požiada o vysvetlenie uvedeného rozporu medzi navrhovaným riešením – šírkou matraca, a teda aké technické riešenie tejto požiadavky uchádzač navrhuje.

5. Z predloženého navrhovaného technického riešenia v časti RZP/RLP/MIJ - Prístrojové vybavenie – transportný defibrilátor s príslušenstvom, nevie komisia posúdiť splnenie nasledujúcej požiadavky: „*neinvazívny tlak krvi (NIBP) s manžetami pre všetky vekové skupiny, s možnosťou kontinuálneho sledovania tlaku krvi*“. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ požiada uchádzača o vysvetlenie ponuky, konkr. ho požiada o vysvetlenie či ním navrhovaný prístroj spĺňa požiadavku verejného obstarávateľa.

6. Na str. 132 uvádza – pneumatický alebo hydraulický systém stola na nosidlá, pričom sa odvoláva na technický opis, ktorý tvorí samostatnú prílohu, no daná príloha sa nikde v ponuke nenachádza. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ požiada uchádzača o vysvetlenie ponuky, konkr. ho požiada o vysvetlenie daného rozporu a tiež o doplnenie predmetného Technického opisu pneumatického stola a návrhu jeho umiestnenia vo vozidle.



7. Komisia z predložených dokladov nevie posúdiť návrh uchádzača na Záruku a servis, ktorých minimálne požiadavky boli definované v Súťažných podkladoch. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ požiada uchádzača o vysvetlenie ponuky, konkr. ho požiada o vysvetlenie, resp. doplnenie dokladov z ktorých budú zrejme informácie týkajúce sa záruky a servisu ním ponúkaných vozidiel.

Na základe vyššie uvedeného, verejný obstarávateľ požiada uchádzača o vysvetlenie ponuky v súlade s § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.

6. Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

Žiadny z uchádzačov, ktorí predložili ponuku v lehote na predkladanie ponúk nebol vylúčený.

7. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou

Neuplatňuje sa.

Predseda komisie: JUDr. Tamara Bečárová

Členovia komisie (s právom vyhodnocovať ponuky):

Ing. Dušan Valent

Ing. Matej Vachula

Bc. Marek Onačila

MUDr. Miroslav Chabroň - neprítomný

Ing. Angela Jakabová

Ing. Lucián Kašela

MUDr. Ľubica Bajerovská, MPH-neprítomná

Mgr. Juraj Sýkora, MPH

Členovia komisie (bez práva vyhodnocovať ponuky):

Ing. Ľubomír Slovák - neprítomný

Ing. Milan Kurčík

Ing. Martin Jaš - neprítomný

