

## Záujemcovia – podľa rozdeľovníka

Číslo: 1539/2018

V Bratislave, 27. 08. 2018

**Vec:**

### **Vysvetlenie informácií uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch**

Ako kontaktná osoba poverená verejným obstarávateľom, **NTC Košice, a. s.**, so sídlom Príkopova 11736/6, 831 03 Bratislava, na zastupovanie vo veci verejného obstarávania na zákazku „**Národné tenisové centrum Košice**“, ktorá bola vyhlásená zverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ č. 2018/S 119-269965 z 23.06.2018 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 125/2018 - 26.06.2018 ozn. 8691 – MSP (ďalej len „Oznámenie“), Vám v zmysle § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zasielame vysvetlenie informácií uvedených v Oznámení a v súťažných podkladoch, ktoré si vyžiadali niektorí záujemcovia. Otázky uchádzačov neboli redakčne upravované, sú v plnom znení ako boli doručené.

Otázka č. 235:	<p>V projektovej dokumentácii NTC časť architektúra vo výpise zámočníckych výrobkov chýba výrobok s označením <b>Z27</b> - zábradlie točitého schodiska, pol.č. 35 D3 dodatku č.3 VV.</p> <p><b>Žiadame doplniť bližšiu špecifikáciu, rozmery.</b></p> <table><tr><td>35</td><td>M</td><td>5530049</td><td>Nerezové zábradlie v. 1100 na točité schodisko</td><td>kg</td><td>451,000</td></tr><tr><td colspan="4"></td><td>"Z27" 451</td><td>451,000</td></tr></table>	35	M	5530049	Nerezové zábradlie v. 1100 na točité schodisko	kg	451,000					"Z27" 451	451,000
35	M	5530049	Nerezové zábradlie v. 1100 na točité schodisko	kg	451,000								
				"Z27" 451	451,000								
Odpoveď č. 235:	<p><b>Nachádza sa v SO 02 časti Statika – v oceľových konštrukciách.</b></p>												

Otázka č. 236:	<p>V projektovej dokumentácii NTC časť architektúra vo výpise zámočníckych výrobkov chýba výrobok s označením Z29 - INTERIÉROVÉ NEREZOVÉ ZÁBRADLIE (MADLO) NA SCHODISKÁCH NA TERASU, pol.č. 309 VV. <b>Žiadame doplniť bližšiu špecifikáciu, rozmery.</b></p> <table border="1"> <tr> <td>309</td><td>M</td><td>5530048</td><td>Nerezové zábradlie v. 1100 na schod. na terasu na 4.np</td><td>m</td><td>8,000</td></tr> <tr> <td colspan="5">"Z29" 8</td><td>8,000</td></tr> </table>					309	M	5530048	Nerezové zábradlie v. 1100 na schod. na terasu na 4.np	m	8,000	"Z29" 8					8,000																								
309	M	5530048	Nerezové zábradlie v. 1100 na schod. na terasu na 4.np	m	8,000																																				
"Z29" 8					8,000																																				
Odpoveď č. 236:	<p><b>Posielame výkres k Z29. Zámočnícky výrobok Z29 dopĺňame aj o oceľové schodisko. Posielame aj dodatok k Výkazu výmer.</b></p>																																								
Otázka č. 237:	<p>Vo výkaze výmer NTC časť architektúra pol.č.259,260 - v položkách sú spolu zahrnuté zárubne pre interiérové dvere aj pre dvere protipožiarne / 10.1-10.5 / , ktorých ceny sú diametrálne odlišné. <b>Žiadame VO o vyčlenenie zárubní samostatne podľa jednotlivých požiarnej odolností.</b></p> <table border="1"> <tr> <td>259</td><td>K</td><td>766702111</td><td>Montáž zárubní obložkových pre dvere jednokrídlové</td><td>ks</td><td>180,000</td></tr> <tr> <td colspan="5">"1.16-1.14,2.1,4.1"</td><td>167,000</td></tr> <tr> <td colspan="5">2+16+2+13+5+45+23+28+5+16+4+1+2+2+1+2</td><td>13,000</td></tr> <tr> <td colspan="5">"10.1-10.5" 3+7+1+1+1</td><td>180,000</td></tr> <tr> <td colspan="5">Súčet</td><td></td></tr> <tr> <td>260</td><td>M</td><td>6117103142</td><td>Zárubňa vnútorná obložková, šírka 600-900 mm, výška 1970 mm, DTD doska, povrch HPL laminát, pre jednokrídlové dvere</td><td>ks</td><td>180,000</td></tr> </table>					259	K	766702111	Montáž zárubní obložkových pre dvere jednokrídlové	ks	180,000	"1.16-1.14,2.1,4.1"					167,000	2+16+2+13+5+45+23+28+5+16+4+1+2+2+1+2					13,000	"10.1-10.5" 3+7+1+1+1					180,000	Súčet						260	M	6117103142	Zárubňa vnútorná obložková, šírka 600-900 mm, výška 1970 mm, DTD doska, povrch HPL laminát, pre jednokrídlové dvere	ks	180,000
259	K	766702111	Montáž zárubní obložkových pre dvere jednokrídlové	ks	180,000																																				
"1.16-1.14,2.1,4.1"					167,000																																				
2+16+2+13+5+45+23+28+5+16+4+1+2+2+1+2					13,000																																				
"10.1-10.5" 3+7+1+1+1					180,000																																				
Súčet																																									
260	M	6117103142	Zárubňa vnútorná obložková, šírka 600-900 mm, výška 1970 mm, DTD doska, povrch HPL laminát, pre jednokrídlové dvere	ks	180,000																																				
Odpoveď č. 237:	<p><b>Upravené v novom dodatku k výkazu výmer.</b></p>																																								
Otázka č. 238:	<p>Žiadame o preverenie množstva pol. č. ZS 9 Výpisu zasklených stien - Vo výkaze výmer NTC časť architektúra pol. č. 271 a VV D3 Dodatok č.3 pol. č. 31.</p> <table border="1"> <tr> <td>271</td><td>M</td><td>5534140901</td><td>D+M hliníkové zasklené steny EI60 inter., sklo bezpečnostné</td><td>m2</td><td>81,405</td></tr> <tr> <td colspan="5">"ZS3" 4,37*2,8*2</td><td>24,472</td></tr> <tr> <td colspan="5">"ZS9" 4,22*3,17*2</td><td>26,755</td></tr> <tr> <td>31</td><td>M</td><td>5534140901</td><td>D+M hliníkové zasklené steny EI60 inter., sklo bezpečnostné</td><td>m2</td><td>78,856</td></tr> <tr> <td colspan="5">"ZS9" 4,22*3,17*4</td><td>53,510</td></tr> </table> <p>Vo výpise zasklených stien sú 2ks, vo výkaze výmer 6 ks.</p>					271	M	5534140901	D+M hliníkové zasklené steny EI60 inter., sklo bezpečnostné	m2	81,405	"ZS3" 4,37*2,8*2					24,472	"ZS9" 4,22*3,17*2					26,755	31	M	5534140901	D+M hliníkové zasklené steny EI60 inter., sklo bezpečnostné	m2	78,856	"ZS9" 4,22*3,17*4					53,510						
271	M	5534140901	D+M hliníkové zasklené steny EI60 inter., sklo bezpečnostné	m2	81,405																																				
"ZS3" 4,37*2,8*2					24,472																																				
"ZS9" 4,22*3,17*2					26,755																																				
31	M	5534140901	D+M hliníkové zasklené steny EI60 inter., sklo bezpečnostné	m2	78,856																																				
"ZS9" 4,22*3,17*4					53,510																																				
Odpoveď č. 238:	<p><b>Ďakujeme za upozornenie. Riešime to zmenou v dodatku č. 3.</b></p>																																								

Otázka č. 239:

Vo výkaze „E2.02.1 ARS - Architekton...“ sa nachádzajú položky:

8 2	K	942941023	Montáž lešenia ťažkého radového s podlahami, šírky od 2,00 do 2,50 m, pri zaťažení do 3 kPa, výšky nad 20 do 30 m	m 2	8 500,000
8 3	K	942941193	Príplatok za prvý a každý ďalší začatý mesiac použitia lešenia ťažkého radového s podlahami, šírky od 2,00 do 2,50 m, výšky nad 20 do 30 m	m 2	34 000,000
8 4	K	942941823	Demontáž lešenia ťažkého radového s podlahami, šírky od 2,00 do 2,50 m, pri zaťažení do 3 kPa, výšky nad 20 do 30 m	m 2	8 500,000

**Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie, ku ktorým výkonom sú dané položky uvažované.**

Odpoveď č. 239:

**Ide o lešenie pre všetky práce a konštr. časti arch. a statika, projekt nepredpisuje, kde presne bude, je to na dodávateľovi a dodávateľ to môže nahradiť svojim spôsobom, akým bude vykonávať práce bez pevnej pracovnej podlahy.**

Otázka č. 240:

Vo výkaze výmer SO 06 - Kanalizácia splašková v časti zemné práce chýba výkop pre kanalizačné šachty. V položke č.1 Výkop zapaženej jamy je započítaný výkop len pre lapač tukov (3,34x3,34x4,05 = 45,18 m<sup>3</sup>). Na kanalizačnom potrubí je navrhnutých 7 kanalizačných šácht (ŽB DN1000 mm – 5 ks, merná ŽB DN1000 mm – 1 ks, ŽB DN1500 mm – 1 ks), pre ktoré výkop nie je zahrnutý v rozpočte.

**Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie.**

1	K	131201201	Výkop zapaženej jamy v hornine 3, do 100 m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	40,740
2	K	131211101	Hĺbenie jám v hornine tr.3 - ručným náradím	m <sup>3</sup>	2,100
3	K	132201202	Výkop ryhy šírky 600-2000mm horn.3 od 100 do 1000 m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	555,568
4	K	132201209	Príplatok k cenám za lepivosť pri hĺbení rýh š. nad 600 do 2 000 mm zapaž. i nezapažených, s urovnaním dna v hornine 3	m <sup>3</sup>	555,568

Technická správa:

Lapač tukov

Z reštaurácie v budove bude vyvedená samostatná prípojka PVC DN 150, na ktorej bude osadený lapač tukov. Jedná sa o železobetónový prefabrikovaný objekt s vnútorným priemerom Ø 1500 mm. Pred začatím prác je nutné zo strany investora zabezpečiť presné vytýčenie všetkých inžinierskych sietí a vedení, aby nedošlo počas výstavby k ich porušeniu. Zabezpečenie výkopovej jamy bude pomocou paženia (realizáciu rieši dodávateľ podľa svojich možností a vlastnej dodávateľskej dokumentácie) – v prípade nepriaznivých alebo nepredvídateľných geologických a klimatických podmienok odporúčame zváženie použitia štetovnic.

	<p>Výkopová jama bude mať rozmery <b>3,34x3,34 m a hĺbka výkopu bude od 4,05 až 4,07 m.</b></p> <p>Na základe inžiniersko-geologického posudku sa nepredpokladá hladina podzemnej vody nad úrovňou základovej škáry. Posledných 150 mm výkopu realizovať ručne. Vykopaná zemina, bude odvezená na miesto určené investorom, resp. miestnym úradom.</p> <p>Kanalizačné šachty:</p> <p>Na potrubí je navrhnutých 7 ks vstupných kanalizačných šacht, z toho:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prefabrikované <b>ŽB DN1000 mm – 5 ks</b></li> <li>- prefabrikovaná <b>merná ŽB DN1000 mm – 1 ks</b></li> <li>- prefabrikovaná <b>ŽB DN1500 mm – 1 ks</b> (sútoková šachta s prítokom DN 400 a DN 600)</li> </ul>
<b>Odpoveď č. 240:</b>	<b>Výkopy pre šachty sú zahrnuté v položke č. 3 a paženie v položke č.8 a 10.</b>
Otázka č. 241:	<p>Dizajn manuál referenčných výrobkov zabudovaných v stavbe obsahuje aj výrobky a zariadenie predmety vo vyhotovení „štandard“ a „nadštandard“.</p> <p><b>Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, že v prípade, že vo výkaze výmer nie je uvedené, či sa jedná o „štandard“ alebo „nadštandard“, či majú byť ocenené zariadenie predmety v prevedení „štandard“.</b></p>
<b>Odpoveď č. 241:</b>	<b>Zariadenie predmety nacenit' podľa výkazu výmer profesie ZTI v prevedení „štandard“. Referenčné výrobky: Jika, Ravak, Kolo, Geberit a pod.</b>
Otázka č. 242:	<p>V Dizajn manuáli referenčných výrobkov zabudovaných v stavbe je k sanite – WC uvedené príslušenstvo: <b>držiak na toaletný papier, WC kefa, odpadkový kôš, nástenný podávač vreckoviek.</b></p> <p><b>Tieto položky nie sú vykázané vo výkaze výmer. Chápeme správne, že tieto položky nie sú predmetom tohto verejného obstarávania?</b></p>
<b>Odpoveď č. 242:</b>	<b>Áno. Správne. Nie sú predmetom tohto verejného obstarávania.</b>
Otázka č. 243:	<p>V Dizajn manuáli referenčných výrobkov zabudovaných v stavbe je súčasťou ref. výrobku E02.06, E02.07, E02.08 aj <b>nástenné zrkadlo.</b></p> <p><b>Táto položka nie je vykázaná vo výkaze výmer. Chápeme správne, že táto položka nie je predmetom tohto verejného obstarávania?</b></p>
<b>Odpoveď č. 243:</b>	<b>Áno. Správne. Nie sú predmetom tohto verejného obstarávania. Budú súčasťou PD Interiéru.</b>
Otázka č. 244:	<p>V Dizajn manuáli referenčných výrobkov zabudovaných v stavbe je súčasťou ref. výrobku <b>sanitárna stena – pisoárová.</b></p> <p><b>Táto položka nie je vykázaná vo výkaze výmer. Chápeme správne, že táto položka nie je predmetom tohto verejného obstarávania?</b></p>
<b>Odpoveď č. 244:</b>	<b>Nie. Táto položka je súčasťou verejného obstarávania. Je súčasťou dodávky WC sanitárnych stien. Doplnené v dodatku č.3.</b>
Otázka č. 245:	<p>Projektová dokumentácia obsahuje výlevkové batérie. Výkaz výmer túto položku neobsahuje. <b>Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položky do výkazu výmer.</b></p>
<b>Odpoveď č. 245:</b>	<b>Áno, boli doplnené v dodatku k SO 02.3.</b>

Otázka č. 246:	<p>Výkaz výmer a projektová dokumentácia obsahujú umývadlové dosky z umelého kameňa rozmerov 1900/450/200mm v počte 15 ks a rozmeru 2500/450/200mm v počte 1 ks.</p> <table><tr><td>124</td><td>M</td><td>642-UT.531/U</td><td>umývadlo keramické, vrátane presunu hmôt</td><td>ks</td><td>89,000</td></tr><tr><td>125</td><td>M</td><td>642-CP.1</td><td>Umývadlová doska z umelého kameňa, vrátane umývadiel 3 x 1900/450/200, montáže a všetkých komponentov na jej osadenie a presunu hmôt</td><td>ks</td><td>15,000</td></tr><tr><td>126</td><td>M</td><td>642-CP.2</td><td>Umývadlová doska z umelého kameňa, vrátane umývadiel 4x 2500/450/200, montáže a všetkých komponentov na jej osadenie a presunu hmôt</td><td>ks</td><td>1,000</td></tr></table> <p>V Dizajn manuáli referenčných výrobkov zabudovaných v stavbe sú umývadlové dosky z umelého kameňa rôznych rozmerov, položka E02.03 dĺžky 2065 mm, E02.04 dĺžky 2250mm, E02.05 dĺžky 2400mm, E02.06 dĺžky 2600mm, E02.07 dĺžky 3100mm.</p> <p><b>Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie projektovej dokumentácie, výkazu výmer s Dizajn manuálom referenčných výrobkov.</b></p>	124	M	642-UT.531/U	umývadlo keramické, vrátane presunu hmôt	ks	89,000	125	M	642-CP.1	Umývadlová doska z umelého kameňa, vrátane umývadiel 3 x 1900/450/200, montáže a všetkých komponentov na jej osadenie a presunu hmôt	ks	15,000	126	M	642-CP.2	Umývadlová doska z umelého kameňa, vrátane umývadiel 4x 2500/450/200, montáže a všetkých komponentov na jej osadenie a presunu hmôt	ks	1,000
124	M	642-UT.531/U	umývadlo keramické, vrátane presunu hmôt	ks	89,000														
125	M	642-CP.1	Umývadlová doska z umelého kameňa, vrátane umývadiel 3 x 1900/450/200, montáže a všetkých komponentov na jej osadenie a presunu hmôt	ks	15,000														
126	M	642-CP.2	Umývadlová doska z umelého kameňa, vrátane umývadiel 4x 2500/450/200, montáže a všetkých komponentov na jej osadenie a presunu hmôt	ks	1,000														
Odpoveď č. 246:	<p><b>Uzavreté. Platia výmery a počty v dodatku k výkazu výmer.</b></p>																		
Otázka č. 247:	<p>K Vašej odpovedi na otázku č. 112 zo dňa 1.8.2018.</p> <p><b>Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, prečo zvýšil dávkovanie kryštalickej izolácie XYPEX ADMIX C-1000NF z pôvodných 4,8kg/m3 na terajších 8kg/m3.</b></p> <p>Podľa technických listov XYPEX je dávkovanie XYPEX ADMIX C-1000NF v množstve 0,5 – 1,5% z hmotnosti cementu v betóne. Pri betóne triedy C25/30(90) – XC3,XA1 je normou predpísaná dávka cementu 300kg/m3.</p> <p>Z uvedeného vyplýva, že dávka kryštalickej izolácie XYPEX ADMIX C-1000NF by mala byť v rozmedzí 1,5 – 4,5kg/m3.</p> <p>Navrhované dávkovanie 8kg/m3 nie je v súlade s technickým listom výrobcu.</p> <p><b>Žiadame verejného obstarávateľa, aby upravil dávkovanie vo výkazoch výmer podľa predpisov výrobcu XYPEX.</b></p>																		
Odpoveď č. 247:	<p><b>Vid'. odpoveď k otázke 212.</b></p>																		
Otázka č. 248:	<p>Projektová dokumentácia neobsahuje výpočet dimenzovania strojného vybavenia a výkonov zariadení.</p> <p><b>Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že dimenzie strojného vybavenia a výkonov zariadení sú dostatočné a spĺňajú všetky predpísané požiadavky.</b></p>																		
Odpoveď č. 248:	<p><b>Áno.</b></p>																		
Otázka č. 249:	<p>Podľa dátumov uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú verejný obstarávateľ doplnil až vo Vysvetlení súťažných podkladov dňa 1.8.2018, je zrejmé, že verejný obstarávateľ mal časť tejto projektovej dokumentácie k dispozícii už pri vyhlásení verejného obstarávania dňa 26.6.2018.</p> <p><b>Aké pohnútky viedli verejného obstarávania k tomu, že nepredložil všetku dostupnú projektovú dokumentáciu už na začiatku verejného obstarávania?</b></p>																		
Odpoveď č. 249:	<p><b>Projektová dokumentácia bola doplnená v priebehu verejného obstarávania na základe otázok účastníkov tendra.</b></p>																		

Otázka č. 250:	<p>V odpovedi č. 63 v rámci vysvetlení informácií zo dňa 1.8.2018 verejný obstarávateľ uvádza, že s navrhovanou úpravou znenia Zmluvy nesúhlasí, nakoľko dané ustanovenie považuje za obvyklé pre tento typ zmluvného vzťahu.</p> <p><u>Uvedené vysvetlenie považujeme za nedostačujúce a v rozpore so zásadou transparentnosti. Poukazujeme na fakt, že verejný obstarávateľ neposkytol uchádzačom ani stavebné povolenie, ani kompletnú realizačnú projektovú dokumentáciu. Nerozporujeme povinnosť uchádzača zabezpečiť vyhotovenie dielenskej dokumentácie, avšak nemožno od zhotoviteľa, ktorý navyše v čase vyhotovenia cenovej ponuky nemá k dispozícii kompletnú dokumentáciu, t.j. stavebné povolenie (ktoré ako potvrdil verejný obstarávateľ v odpovediach, ešte nebolo ani vydané) a kompletnú RPD, aby plnil a zahrnul do cenovej ponuky aj práce a materiál nad rámec Zmluvy, RPD resp. iných príloh.</u></p> <p>V tejto súvislosti poukazujeme na to, že zásada transparentnosti, okrem iného, predstavuje požiadavku, aby boli všetky technické informácie relevantné pre riadne pochopenie oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladov čo najskôr poskytnuté uchádzačom, tak, aby sa všetkým uchádzačom umožnilo rovnakým spôsobom podklady vykladať a zároveň aby bol verejný obstarávateľ schopný relevantne verifikovať ponuky uchádzačov.</p> <p><b>Vzhľadom na to žiadame verejného obstarávateľa o opätovné prehodnotenie otázky č. 63.</b></p> <p>Otázka č. 63 obsahuje návrh na vypustenie vety v čl. II bod 3. ZoD, ktorá určuje zhotoviteľovi do predmetu diela zahrnúť také plnenia, ktoré nie sú uvedené v dokumentácii pre výber Zhotoviteľa, RPD, opise stavby alebo ostatných súčiastiach ZoD.</p> <p>Tiež obsahuje návrh na vypustenie bodu 4.g toho istého článku, v ktorom sa hovorí o povinnosti Zhotoviteľa vykonať nevyhnutné a bližšie nešpecifikované práce a dodávky potrebné pre vyhotovenie diela.</p> <p>V odpovedi č. 63 verejný obstarávateľ s úpravou nesúhlasí a vysvetľuje, že RPD nemôže obsahovať nešpecifikované práce, ktoré môžu byť vyvolané zámenou materiálov, technologickými postupmi atď.</p> <p>Súhlasíme s tvrdením verejného obstarávateľa, že RPD nemôže obsahovať práce vyvolané zámenou materiálov a technologických postupov. Ustanovenia, ktoré navrhujeme vypustiť, však nepojednávajú o zámenách, ale o vymedzení predmetu plnenia a záväzku zhotoviteľa <b>poskytnúť také plnenie, ktoré je potrebné pre vyhotovenie diela, ktoré nebolo definované v poskytnutých podkladoch</b>, projektovej dokumentácii a výkaze výmer (nie vzniknuté zmenou materiálu a technologického postupu). Sme toho názoru, že povinnosťou verejného obstarávateľa je poskytnúť takú dokumentáciu, ktorá predmet plnenia jednoznačne určuje, čo určujú základné princípy verejného obstarávania.</p> <p>Princíp rovnakého zaobchádzania znamená, že uchádzači dostávajú informácie rovnakým spôsobom (a teda neponecháva sa na úvahe uchádzača, čo predmetné plnenie má obsahovať a čo nie, toto jednoznačne definuje verejný obstarávateľ súťažnými podmienkami, RPD a výkazom výmer).</p> <p>Princíp transparentnosti má okrem iného obmedziť svojvoľné konanie uchádzačov a zabezpečiť predvídateľnosť postupu v jednotlivých fázach procesu. Požiadavku na zapracovanie nedefinovaných plnení do predmetu diela považujeme za nečitateľnú a nekontrolovateľnú, čo v konečnom dôsledku bráni objektívnemu vyhodnoteniu verejného obstarávania.</p> <p><b>Opätovne žiadame preto verejného obstarávateľa o opravu zmluvných podmienok v uvedených bodoch čl. II.</b></p>
Odpoveď č. 250:	<p><b>Verejný obstarávateľ dodatočne súhlasí s navrhovanou úpravou znenia Zmluvy v Čl. II, bode 3 požadovanou v zmysle otázky č.63 :</b></p> <p>3. <i>Dielom sa tiež rozumejú všetky prípravné a stavebno-montážne práce a služby súvisiace s realizáciou predmetu plnenia Zhotoviteľa podľa tejto</i></p>

	<p><del>Zmluvy o dielo a jej príloh. V predmete Zmluvy sú tiež obsiahnuté všetky plnenia, ktoré nie sú výslovne uvedené v dokumentácii pre výber Zhotoviteľa, v realizačnej projektovej dokumentácii, opise stavby alebo ostatných súčiastiach Zmluvy o dielo, ale sú nevyhnutné na vykonanie diela podľa tejto Zmluvy, o ktorých Zhotoviteľ s prihliadnutím na vlastné odborné znalosti s vynaložením všetkej odbornej starostlivosti vedel alebo vedieť mal a mohol a ktoré mohol zistiť dôkladným preskúmaním projektovej a výkresovej dokumentácie, ktoré mu boli na požiadanie prístupné pred vyhotovením jeho Ponuky.</del></p> <p><b>Verejný obstarávateľ dodatočne čiastočne súhlasí s navrhovanou úpravou znenia Zmluvy požadovanou v zmysle otázky č.63 a upravuje znenie Čl. II, bode 4, písm. g, Zmluvy nasledovne :</b></p> <p>g) <b><i>zabezpečiť</i></b> všetky ďalšie bližšie nešpecifikované práce a dodávky potrebné pre kompletné vyhotovenie a odovzdanie diela, <b><i>súvisiace s dielenskou výrobnou dokumentáciou, alebo vyvolané zámenou materiálov, alebo inými technologickými postupmi;</i></b></p>
<p>Otázka č. 251:</p>	<p>V odpovedi č. 65 v rámci vysvetlení informácií zo dňa 1.8.2018 verejný obstarávateľ uvádza, že s navrhovanou úpravou znenia Zmluvy nesúhlasí, nakoľko dané ustanovenie považuje za obvyklé pre tento typ zmluvného vzťahu.</p> <p><u>Uvedené vysvetlenie považujeme za nedostačujúce a v rozpore so zásadou transparentnosti.</u> Uchádzač má dlhoročné skúsenosti v stavebnej praxi a zatiaľ sa s požiadavkou verejného obstarávateľa, aby bolo prerušenie diela do 30 po sebe nasledujúcich dní zahrnuté v cene diela, nestretol a túto požiadavku považuje za neobvyklú. Navyše, ako bolo uvedené v otázke č. 65 túto skutočnosť objektívne nie je možné zahrnúť do cenovej ponuky, nakoľko nie je možné odhadnúť, kedy, v akom štádiu rozpracovanosti diela by došlo k prerušeniu, v akom ročnom období atď. Nie je preto možné v čase prípravy cenovej ponuky odhadnúť náklady na toto prerušenie a zahrnúť ich do ceny.</p> <p><u>Žiadame preto verejného obstarávateľa o vyhovie otázky č. 65, alebo o podrobné vysvetlenie, ako má uchádzač danú požiadavku zahrnúť do ceny.</u></p> <p>Podobne ako v predchádzajúcej otázke, aj vo vysvetlení otázky č. 65 verejný obstarávateľ nesúhlasí s úpravou čl. III. bod 4.4, kde sa pojednáva o prerušení prác z dôvodov na strane objednávateľa a povinnosti zhotoviteľa obsiahnuť v cene diela náklady s tým spojené.</p> <p>Sme toho názoru, že nie je objektívne možné určiť takéto náklady, pokiaľ verejný obstarávateľ neurčí, koľkokrát a na ako dlho hodlá prerušiť práce a v záujme zachovania princípu transparentnosti a rovnakého zaobchádzania verejný obstarávateľ nie je oprávnený ponechať výpočet nákladov bez jednoznačného udania predmetu na vôľu každého uchádzača, naopak, pokiaľ požaduje zahrnúť takéto náklady do ceny diela, je povinnosťou verejného obstarávateľa stanoviť lehotu na prerušenie jednoznačne (informáciu menej ako 30 dní nepovažujeme za jednoznačnú, môže to byť jeden deň aj 29 dní) a tiež koľkokrát v priebehu výstavby hodlá práce prerušiť.</p> <p><b>Pokiaľ verejný obstarávateľ nevie vopred určiť prerušenie prác, žiadame, aby do zmluvy uviedol, že zhotoviteľ má nárok na náhradu reálne vynaložených nákladov, súvisiacich s prerušením prác na diele z dôvodov na strane objednávateľa a na posun termínu odovzdania diela o počet dní prerušenia prác podľa pokynu objednávateľa.</b></p>

Odpoveď č. 251:	<p><b>Dodatočná úprava čl.III, bodu 4 Zmluvy je premietnutá v odpovedi na otázku č.190. Uvedený bod po úprave znie:</b></p> <p><i>4. Objednávateľ je oprávnený kedykoľvek nariadiť Zhotoviteľovi prerušenie vykonávania diela. V prípade takéhoto prerušenia z dôvodu na strane Objednávateľa, má Zhotoviteľ právo na predĺženie termínu na dokončenie diela, ako aj jednotlivých sankcionovateľných míľnikov v harmonograme postupu prác, a to o dobu zodpovedajúcu pozastaveniu vykonávania diela alebo jeho časti. Zhotoviteľ je tiež v takom prípade povinný prepracovať v tomto ohľade harmonogram postupu prác a takto upravený, s prihliadnutím na dobu prerušenia vykonávania diela z dôvodov na strane Objednávateľa, ho odovzdať bezodkladne Objednávateľovi. Takto prepracovaný harmonogram sa stáva neoddeliteľnou súčasťou tejto Zmluvy, ako jej príloha. Náklady Zhotoviteľa spojené s prerušením diela v dĺžke do 30 po sebe nasledujúcich kalendárnych dní vrátane, sú obsiahnuté v cene diela. V prípade, že dôjde k prerušeniu diela z dôvodov na strane Objednávateľa o dobu dlhšiu ako 30 po sebe nasledujúcich kalendárnych dní, hradí náklady Zhotoviteľa spojené s prerušením diela Objednávateľ. Ak bude prerušenie diela trvať dlhšie ako 45 po sebe nasledujúcich kalendárnych dní, <u>alebo ak súčet dní, počas ktorých dôjde k prerušeniam, dosiahne spolu viac ako 60 kalendárnych dní</u>, je Zhotoviteľ oprávnený od tejto Zmluvy odstúpiť s tým, že mu patrí cena diela za vykonané práce vrátane použitého materiálu a to podľa cien uvedených v tejto Zmluve. Zmluvné pokuty ani iné ďalšie náklady spojené s prerušením prác podľa tohto odseku Zhotoviteľovi nepatria</i></p>
Otázka č. 252:	<p>V odpovedi č. 68 v rámci vysvetlení informácií zo dňa 1.8.2018 verejný obstarávateľ uvádza, že nesúhlasí s navrhovanou úpravou znenia Zmluvy a výšku sankcií považuje za obvyklú pre tento typ zmluvného vzťahu.</p> <p>Limitácia zmluvných pokút v zmluvách o dielo je úplne bežný fenomén. Nejde o nič neobvyklé, práve naopak. Opäť apelujeme na verejného obstarávateľa, aby prihliadal na bežnú obchodnú prax, zásadu poctivého obchodného styku a vyvážené postavenie zmluvných strán. Poukazujeme zároveň na skutočnosť, že obmedzením sankcií objednávateľ neohrozuje svoju investíciu, nakoľko stále má v prípade neplnenia zo strany zhotoviteľa možnosť uplatniť si nárok na náhradu škody.</p> <p>Podľa nášho názoru verejný obstarávateľ stanovením neprimeraných a jednostranných sankcií voči zhotoviteľovi postupoval v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, a to najmä princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípom hospodárnosti a efektívnosti, ako aj princípom proporcionality, nakoľko stanovenie neprimeraných sankcií bez ich ohraničenia (ako príklad uvádzame sankcie za nedodržanie míľnikov, napriek dodržaniu celkovej doby výstavby) mohlo mať za následok zúženie okruhu záujemcov, ktorí by boli schopní a ochotní zúčastniť sa verejného obstarávania za daných zmluvných podmienok, čím verejný obstarávateľ obmedzil riadnu hospodársku súťaž.</p> <p><u>Vzhľadom na uvedené žiadame, aby verejný obstarávateľ zakotvil do Zmluvy limitáciu zmluvných pokút.</u></p>
Odpoveď č. 252:	<p><b>Limitácia zmluvných pokút bola dodatočne upravená v odpovedi na otázku č. 195.</b></p> <p><b>Verejný obstarávateľ súhlasí s navrhovanou úpravou znenia Zmluvy a dopĺňa do Zmluvy v Čl. VI, nový bod 19. Touto úpravou sa aj mení odpoveď k otázke č.68.</b></p> <p><u>19. Všetky zmluvné pokuty, na ktoré vzniká Objednávateľovi právo na ich zaplatenie od Zhotoviteľa podľa tejto Zmluvy a VZP, nepresiahnu v súhrne 10% z ceny diela bez DPH.</u></p>
Otázka č. 253:	<p>V odpovedi č. 69 v rámci vysvetlení informácií zo dňa 1.8.2018 verejný obstarávateľ uvádza, že nesúhlasí s navrhovanou úpravou znenia Zmluvy</p>



	<p>a nastavenie režimu započítavania vzájomných pohľadávok zmluvných strán považuje za obvyklé pre tento typ zmluvného vzťahu.</p> <p>Žiadame verejného obstarávateľa o podrobnejšie vysvetlenie, prečo konkrétne nesúhlasí s ponechaním možnosti započítania v súlade s ustanoveniami Obchodného zákonníka. Poukazujeme na fakt, že sprísnenie režimu započítania oproti zákonnej úprave zakotvenej v Obchodnom zákonníku výrazne znevýhodňuje postavenie zhotoviteľa.</p>
<b>Odpoveď č. 253:</b>	<p><b>Verejný obstarávateľ z dôvodu dosiahnutia vyváženosti postavenia zmluvných strán dodatočne súhlasí s navrhovanou úpravou v otázke č.69 a upravuje Čl. VII, bod 9. Zmluvy nasledovne:</b></p> <p><i>9. Objednávateľ je oprávnený na započítanie akýchkoľvek splatných aj nesplatných pohľadávok voči Zhotoviteľovi na akékoľvek splatné i nesplatné pohľadávky Zhotoviteľa, a to aj v prípade odstúpenia od Zmluvy, tzn. že možnosť započítania sa vzťahuje aj na pohľadávky z prípadného bezdôvodného obohatenia. <del>Zhotoviteľ nie je oprávnený započítať svoje pohľadávky voči pohľadávkam Objednávateľa, bez jeho súhlasu.</del></i></p>
Otázka č. 254:	<p>V súvislosti s odpoveďou verejného obstarávateľa č. 71 v rámci vysvetlení informácií zo dňa 1.8.2018 žiadame verejného obstarávateľa, aká konkrétna skutočnosť (t.j. iná ako z dôvodu porušenia povinností zo strany zhotoviteľa) môže zakladať dôvod pre objednávateľa ukončiť zmluvu zaplatením odstúpeného. Z pohľadu zákona o verejnom obstarávaní považujeme takýto spôsob ukončenia zmluvy za nehospodárny a neefektívny. Ako bude ďalej pokračovať objednávateľ v zhotovovaní diela? Bude ho v takom prípade opätovne súťažiť?</p>
<b>Odpoveď č. 254:</b>	<p><b>Dôvody ukončenia zmluvy zaplatením odstúpeného sú uvedené v článku VIII, bode 4, pís. b. Zmluvy. Podmienky pre ukončenie zmluvy objednávateľom boli upravené aj v odpovedi na otázku č.196 (Čl. VIII, bod 6 Zmluvy).</b></p>
Otázka č. 255:	<p>V odpovedi č. 74 v rámci vysvetlení informácií zo dňa 1.8.2018 verejný obstarávateľ uvádza, že nesúhlasí s úpravou, t.j. zmena rozsahu diela do 5% zmluvnej ceny diela nebude mať vplyv na posunutie konečného termínu.</p> <p>Opätovne poukazujeme na to, že táto podmienka sa môže stať objektívne nesplniteľnou a odporujúcou zásadám verejného obstarávania zakotvenými v §10 Zákona o verejnom obstarávaní. Navyše táto podmienka nie je obvyklá pre tento typ zmluvného vzťahu, najmä pri diele uvedeného rozsahu dané nemožno garantovať. <u>Žiadame preto verejného obstarávateľa o opakované prehodnotenie otázky č. 74.</u></p>
<b>Odpoveď č. 255:</b>	<p><b>Vid' aj súvisiaca odpoveď k otázke č.198.</b></p> <p><b>Na základe požiadavky záujemcu a po zvážení rozsahu diela verejný obstarávateľ znižuje % limit na zmenu rozsahu diela, ktorý nebude mať vplyv na posunutie konečného termínu z 5% ceny diela na 2% ceny diela. Verejný obstarávateľ zároveň nesúhlasí s úplným vypustením tohto ustanovenia.</b></p> <p><b>Nové znenie článku II bod 3. písm. c) VZP:</b></p> <p><i>Zhotoviteľ sa zaväzuje akceptovať zmeny rozsahu diela <u>včas</u> písomne vyžiadané objednávateľom podľa predchádzajúcich bodov až do úhrnnej výšky <del>5%</del> 2% zmluvnej ceny diela bez DPH bez nároku na zmenu konečného termínu, ak sa strany nedohodnú inak. Podmienkou je, aby objednávateľ uplatnil požiadavku na zmenu rozsahu diela včas tak, aby bolo technicky možné vykonanie prác zabezpečiť. Technickú nemožnosť prevedenia je zhotoviteľ povinný objednávateľovi bezodkladne preukázať.</i></p>

<p>Otázka č. 256:</p>	<p>V odpovedi č. 77 v rámci vysvetlení informácií zo dňa 1.8.2018 verejný obstarávateľ uvádza, že nesúhlasí s predĺžením termínu realizácie diela o dobu trvania nepriaznivých klimatických podmienok, nakoľko lehota výstavby je kritériom č. 2 pre hodnotenie ponúk a je dostatočne dlhá (450-730 dní), aby zhotoviteľ uvažoval s časovou rezervou. Poukazujeme na to, že na dielo ešte ani nebolo vydané stavebné povolenie. Preto nie je možné určiť ani predpokladaný začiatok realizácie diela a jeho celkový rozsah, t.j. ani v ktorom ročnom období bude približne aké práce realizovať. Opätovne je tu rozpor so zásadou hospodárnosti v zmysle §10 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko keďže uchádzač nemá k dispozícii všetky podklady, nie je možné ani správne odhadnúť lehotu výstavby a uvažovať s nepriaznivými klimatickými podmienkami v cene a v lehote.</p> <p><u>Žiadame preto verejného obstarávateľa o doplnenie možnosti zhotoviteľa predĺžiť lehotu výstavby o trvania konkrétnych nepriaznivých klimatických podmienok, ktoré sa v Zmluve presne definujú.</u></p> <p>Verejný obstarávateľ nesúhlasí s predĺžením termínu z dôvodu nepriaznivých poveternostných podmienok, rovnako nesúhlasí s úhradou nákladov vynaložených na zimné opatrenia s odôvodnením, že lehota, ktorú si stanoví zhotoviteľ v rozsahu 450 – 730 dní je dostatočne dlhá.</p> <p>Súhlasíme s názorom, že táto lehota je dostatočne dlhá. Avšak, aby sa dala objektívne určiť doba výstavby (vrátane rezervy pre zimné práce), je nevyhnutná informácia o termíne začiatku výstavby. Takúto informáciu obstarávateľ neposkytol. V takomto prípade nemajú uchádzači rovnaké podmienky na výpočet nákladov vynaložených napr. na nemrznúce prímesi do betónu, vyhrievanie monolitických konštrukcií, vykurovanie priestorov a ďalšie zimné opatrenia, pretože je rozdiel, či sa napr. monolitické konštrukcie budú realizovať v zimnom, alebo v letnom období atď. Podobne je to aj so stanovením doby realizácie - je rozdiel, či sa tieto práce robia v zime a teda treba uvažovať s rezervou pre dodržanie technologického postupu, alebo v letnom období, kde časová rezerva nie je nutná.</p> <p>Trváme na tom, že za daných okolností verejný obstarávateľ porušuje princíp transparentnosti, rovnakého zaobchádzania a taktiež princíp efektívnosti (cena diela sa môže zbytočne navyšovať, pokiaľ uchádzači do ceny zakomponujú aj finančnú rezervu na opatrenia a tie následne nebudú potrebné...).</p> <p><b>Navrhujeme preto, aby verejný obstarávateľ prehodnotil svoju odpoveď č. 77 a vydal súhlasné stanovisko s pôvodne navrhnutou úpravou.</b></p>
<p>Odpoveď č. 256:</p>	<p><b>Verejný obstarávateľ dodatočne čiastočne súhlasí s navrhovanou úpravou v otázke č.77 a dopĺňa do Čl. III, Zmluvy nový bod 6. nasledovne:</b></p> <p><i>6. Zhotoviteľ má právo prerušiť práce na diele z dôvodu nepriaznivých klimatických podmienok, t.j. ak ranná teplota meraná o 9,00 hod v Košiciach podľa SHMÚ klesne pod -5 C (minus 5 stupňov Celzia), alebo stúpne nad 30 C, v trvaní dlhšom ako 1 kalendárny deň, alebo privalové dažde v trvaní dlhšom ako 1 hodinu (pričom v takom prípade sa práce môžu prerušiť na celý daný deň) a vietor o rýchlosti nad 10 m/s-1 v trvaní dlhšom ako 4 hod. (pričom v takom prípade sa práce môžu prerušiť na celý daný deň), pričom o príslušnú dobu trvania nepriaznivých klimatických podmienok (resp. dobu uvedenú vyššie v zátvorke) sa posúvajú dohodnuté termíny realizácie Diela. Uvedené skutočnosti budú Zhotoviteľom dokladované vo forme potvrdenia od príslušného úradu (napr. Slovenský hydrometeorologický ústav a pod.) a zapísané do stavebného denníka.</i></p>

	<p><b>Náklady spojené so zimnými opatreniami sú v zmysle článku XI, bodu 16, pís. a) VZP zahrnuté v cene za dielo a zhotoviteľ nemá nárok na ich úhradu.</b></p>																																																				
Otázka č. 257:	<p><b>Reakcia na odpovede na otázky č. 99, 116, 123, 124 a 126</b></p> <p>Verejný obstarávateľ počas vysvetľovania spravil rozsiahlu rekonštrukciu výkazu výmer a to v 56 odpovediach:</p> <p><b>Otázka č. 2:</b> Vo VV SO 13.02 Sadovnicke úpravy - závlahový systém je v rozpočte asi nedopatrením uvedená položka „ Polievací vodovod podľa samostatného rozpočtu - 1 ks ktorý je aj vo VV SO 13.01. Otázka: Môže uchádzač opraviť popis prác v SO 13.02 z polievacieho vodovodu na závlahový systém ?</p> <p><b>Odpoveď č. 2:</b> Objektová skladba je zrejmá a „SO 13 Polievací vodovod“, pozostáva zo samostatných častí: E10_13_01 Polievací vodovod (...vodovod na polievanie vonkajších antukových kurtov) E10_13_02 Sadovnicke úpravy - Závlahový systém (...závlaha zelene) Sú to samostatné stavebné objekty so samostatnými výkazmi. Nie je možné zlučovať dané stavebné objekty.</p> <p><b>Otázka č. 3:</b> Po stiahnutí PD z uvedeného linku v súťažných podkladoch sme nenašli PD a ani VV na časť ST5 Mobilné tribúny. Žiadame obstarávateľa o doplnenie chýbajúcej projektovej dokumentácie a výkazu výmer.</p> <p><b>Odpoveď č. 3:</b> ST5 – Montovateľné tribúny...Nie sú na základe investora súčasťou tejto realizačnej dokumentácie a z daného dôvodu nebude doplnená projektová dokumentácia a ani výkaz - výmer o túto časť.</p> <p><b>Otázka č. 4:</b> Vo VV časti G14 TS 14 Strojná časť odsúvateľnej strechy chýbajú výmery pre časť elektro. Žiadame obstarávateľa o doplnenie chýbajúcich výmer.</p> <p><b>Odpoveď č. 4:</b> Daný výkaz časti elektro G14 TS14 Strojná časť odsúvateľnej strechy, tvorí prílohu tohto vysvetlenia.</p> <p><b>Vysvetlenie informácií uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch zo dňa 17. 07. 2018</b></p> <p><b>Otázka č. 12:</b> Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie nezrovnalosti vo výkaze výmer - NTC zadanie / ST2 - Betónové konštrukcie</p> <p>STĽPY: nezrovnalosti v množstvách medzi výkresmi statiky a rozpočtom</p> <p>Rozpočet</p> <table><tr><td>a)položka 75</td><td>stĺp S68</td><td>rozpočet 13 ks</td><td>výkres 2 ks</td></tr><tr><td>b)položka 76</td><td>stĺp S69</td><td>2 ks</td><td>11 ks</td></tr><tr><td></td><td>c)položka 79</td><td>stĺp S72</td><td>13 ks</td></tr><tr><td></td><td>2 ks</td><td></td><td>d)položka 80</td></tr><tr><td></td><td>1 ks</td><td>13 ks</td><td>stĺp S73</td></tr></table> <p>ŠMYKOVÉ TRNY: nesedia množstva spočítané podľa statických výkresov 04, 05, 06, 07, 08 a 09</p> <table><tr><td>e)položka 108</td><td>šmyk. trn "1"</td><td>rozpočet 112 ks</td><td>výkresy 184 ks</td></tr><tr><td></td><td></td><td>f)položka 109 "2"</td><td>124ks</td></tr><tr><td></td><td>159 ks</td><td></td><td>g)položka 111</td></tr><tr><td></td><td>4ks</td><td>7ks</td><td>"4"</td></tr></table> <p>PRIEVLAKY: nezrovnalosti množstiev</p> <table><tr><td>h)položka 271</td><td>prievlak PP113</td><td>rozpočet 2 ks</td><td>výkres 0 ks</td></tr><tr><td></td><td></td><td>i)položka 272</td><td>PP114 2 ks</td></tr><tr><td></td><td>0 ks</td><td></td><td>j)položka 293 PP221</td></tr><tr><td></td><td>2 ks</td><td>0 ks</td><td></td></tr></table> <p>k)položka 326 PP504 chybné označenie, správne má byť PP601, množstvo je správne, je i na výkrese č. 26, ale chýba v tabuľke prefabrikátov na v.č. 21</p> <p>SCHODÍKY : duplicitné, ale i zle označené</p> <p>l)položka 363 schodíky TR.61 je zlé označenie. správne má byť TR.62 (vid* v.č. 18). Tieto schodíky sú podchytené na v.č.18, tu sú označené ako TR.62 a duplicitne i na v.č.15, ale s označením TR.61 - zle. Takto duplicitne je to i v tabuľke prefa prvkov na výkrese č. 15.</p>	a)položka 75	stĺp S68	rozpočet 13 ks	výkres 2 ks	b)položka 76	stĺp S69	2 ks	11 ks		c)položka 79	stĺp S72	13 ks		2 ks		d)položka 80		1 ks	13 ks	stĺp S73	e)položka 108	šmyk. trn "1"	rozpočet 112 ks	výkresy 184 ks			f)položka 109 "2"	124ks		159 ks		g)položka 111		4ks	7ks	"4"	h)položka 271	prievlak PP113	rozpočet 2 ks	výkres 0 ks			i)položka 272	PP114 2 ks		0 ks		j)položka 293 PP221		2 ks	0 ks	
a)položka 75	stĺp S68	rozpočet 13 ks	výkres 2 ks																																																		
b)položka 76	stĺp S69	2 ks	11 ks																																																		
	c)položka 79	stĺp S72	13 ks																																																		
	2 ks		d)položka 80																																																		
	1 ks	13 ks	stĺp S73																																																		
e)položka 108	šmyk. trn "1"	rozpočet 112 ks	výkresy 184 ks																																																		
		f)položka 109 "2"	124ks																																																		
	159 ks		g)položka 111																																																		
	4ks	7ks	"4"																																																		
h)položka 271	prievlak PP113	rozpočet 2 ks	výkres 0 ks																																																		
		i)položka 272	PP114 2 ks																																																		
	0 ks		j)položka 293 PP221																																																		
	2 ks	0 ks																																																			

**Odpoveď č. 12:**

V prílohe sú zapracované zmeny „REVÍZIA A“ pripomien kovaných položiek, tykajúcich sa výkresov č. 15, 18, 21, 22, 27.

**Otázka č. 13:**

Žiadame verejného obstarávateľa o spresnenie položiek vo výkaze výmer - NTC zadanie / E2.02.1 ARS - Architektom..

- a) Položka 65 - Dlažba vonkajšia gresová protišmyková, R11, hr. 20mm - Aký je rozmer dlažby?
- b) Položka 207 - Inštalčná priečka SDK hr. 150 mm dvojito opláštená doskami 2xGO 12.5 mm , s min. izoláciou hr. 80mm - čo označuje skratka 2xGO ?
- c) Položka 221 – Kazetový podhľad 600 x 600 mm - Aký typ? Aká hrúbka kazety?
- d) Položka 222 -Kazetový podhľad 600 x 600 mm do vlhkého prostredia- Aký typ? Aká hrúbka kazety?
- e) Položka 223 - Podhľad SDK perforovaný - aká perforácia?
- f) Položka 227 - Akustický podhľad kazetový - aká má byť zvuková pohltivosť podhľadu?

**Odpoveď č. 13:**

- a) Položka 65...dlažba gresová hr.20mm R11 (K2 Keramische Keope) 60x60cm, popr. Ekvivalent

Odtieň AGE Beige -nutné vzorkovať! Uložená na systémovom rektifikačnom module K2 GRID (vč. NTC DRS E2.02 ASD11 rev00

- b) položka 207: Sú to sadrové impregnované dosky do vlhkého prostredia (sprchy, bazény a pod.) vystužené sklenenými vláknami , protipliesňové (H1)! nutné vzorkovať!
- c) položka 221 — klasický kazetový sadrokartónový podhľad s kazetami 600/600 mm, skrytý raster konštrukcie, odnímateľné kazety, hr. kazety min. 12,5mm, kovové profily podľa technologického predpisu výrobcu, nutné vzorkovať!
- d) položka 222 — sádrový s protipliesňovou úpravou, nasiakavosť H1 — sú to dosky určené pre sprchy, bazény a pod., hr. nie je rozhodujúca, dôležité sú parametre prostredia H1 (napr. Rigips Glasroc Ocean popr. ekvivalent),
- e) položka 223 — min.25%
- f) položka 227 — zvuková pohltivosť podhľadu minimálne aw65

**Otázka č. 21:**

Vo Vašom vysvetlení informácii zo dňa 4.7.2018 v odpovedi č.3 bolo uvedené : STS - Montovateľné tribúny...Nie sú na základe investora súčasťou tejto realizačnej dokumentácie a z daného dôvodu nebude doplnená projektová dokumentácia a ani výkaz - výmer o túto časť.

Otázka: Domnievame sa správne, že časť STS - montovateľná tribúny nebudú súčasťou ponuky uchádzača a predložený výkaz výmer na túto časť ostane nevyplnený?

**Odpoveď č. 21:**

Áno, montovateľné tribúny nebudú súčasťou ponuky uchádzača.

**Otázka č. 22:**

Vo Vašom vysvetlení informácii zo dňa 4.7.2018 v odpovedi č.2 bolo uvedené: Objektová skladba je zrejmá „SO 13 Polievací vodovod“, pozostáva zo samostatných častí: E10 13 01 Polievací vodovod (.. vodovod na polievanie vonkajších antukových kurtov) E10 13 02 Sadovnicke úpravy - Závlahový systém (...závlaha zelene) Sú to samostatné stavebné objekty so samostatnými výkazmi. Nie je možné zlučovať dané stavebné objekty.

V otázke uchádzača nešlo o zlúčenie stavebných objektov, ale o opravu zjavnej chyby v popise položky č. 1 vo VV pre SO 13.02, kde má podľa nás byť uvedený závlahový systém a nie polievací vodovod, ktorý sa už nachádza vo VV pre SO 13.01.

Otázka: opraví obstarávateľ popis pol. č. vo VV pre SO 13.2 Sadovnicke úpravy - závlahový systém?

**Odpoveď č.22:**

Pokiaľ sa jedná o zmenu popisu pol. č.1 vo VV pre SO 13.2 Sadovnicke úpravy, tak daný text v položke môže uchádzač opraviť popis prác na závlahový systém.

**Otázka č. 25:**

Poskytnutý W je v nesúlade s výpisom drevených interiérových a drevených protipožiarňých dverí (výšky dverí, požiarne odolnosti, montáže požiarňých uzáverov...) Žiadame obstarávateľa o opravu výkazu výmer - oddiel Stolárske výrobky pre SO 02 Budova NTC.

**Odpoveď č.25:**

V prílohe - Oprava oddielu 766 (Dopočet — odpočet).

**Otázka č. 26:**

V poskytnutom W pre SO 01 Príprava územia chýba poplatok za likvidáciu a uskladnenie vyrúbaných stromov a krovín. Žiadame obstarávateľa o opravu výkazu výmer pre SO 01 Príprava územia.

**Odpoveď č.26**

Stromy a krovie sa neskladujú - položka sa v CENKROSE (aktuálna databáza 2018/II) nenachádza. Ak majiteľ skládky požaduje poplatok za krovie a stromy, dodávateľ si to započíta do položiek č. 1 až 8. Zvyčajne sa drevná hmota odpredá alebo spracuje na štiepky.

**Otázka č. 27:**

Podľa bodu 18.1.2.2 súťažných podkladov súčasťou ponuky má byť ocenený výkaz výmer.

V dokumentoch, ktoré boli zverejnené elektronicky bola záložka i výkaz výmer, v ktorej bol výkaz výmer pod názvom NTC zadanie. V tom to výkaze výmer je však niekoľko čiastkových výkazov ako napr. ZTI, UK, ..., v ktorých je uvedená iba jedna položka napr.

PČ	Typ Kód		Popis	MJ	Množst vo	J.cena [EUR]	Cena celkom [EUR]
J	K	73500001	Vykurovanie podľa samostatného rozpočtu	kpl	1,000	0,000	0,000

Vykurovanie podľa samostatného rozpočtu

Žiadame obstarávateľa o upresnenie, či súčasťou ponuky majú byť aj jednotlivé samostatné rozpočty ku kompletom ako napr. ZTI, UK, . a akou formou majú byť v ponuke uvedené.

**Odpoveď č.27**

Čiastkové rozpočty s takto uvedenou položkou majú samostatné výkazy výmer vo svojej profesnej časti (napr. ZTI, UK, EL) a majú byť ocenené položkovite. Je jedno, či ocenený VV bude priložený v tejto časti, alebo v časti uvedenej profesie, ide o to, aby boli zahrnuté do celkovej ceny stavby.

**Otázka č. 28:**

V technickej správe ARCH je uvedené : Protipožiarne nátery ocelevej konštrukcie sú riešené v časti statika.

V statike a ani vo výkazoch výmer sme nenašli nič k požiarnej ochrane ocelevej konštrukcie. Žiadame obstarávateľa o upresnenie, či ocelové konštrukcie majú byť požiarne opatrené.

**Odpoveď č.28**

Áno všetky ocelové konštrukcie v jednotlivých farebných náteroch musia byť chránené protipožiarňým náterom pre požiarňu odolnosť R30min. (v zmysle projektu: Riešenie protipožiarnej bezpečnosti stavby).

**Vysvetlenie informácií uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch zo dňa 19. 07. 2018**

**Otázka č. 30:**

Žiadame verejného obstarávateľa o špecifikáciu rozdielu položiek vo výkaze výmer - NTC zadanie / E2.02.1 ARS. Položka 225 je oproti položke 224 doplnená označením ako „nadštandard. Zo zadania nie je zjavné, čo je tým myslené.

224	K	763138220	Podhľad SDK RB 12.5 mm závesný, dvojúrovňová oceľová podkonštrukcia CD	m2	984,925
225	K	7631382201	Podhľad SDK RB 12.5 mm závesný, dvojúrovňová oceľová podkonštrukcia CD, nadštandard	m2	2127,100

**Odpoveď č.30**

a) položka 224 – jedná sa o klasický plný sadrokartónový

podhľad hr. 12,5mm vrátane pod konštrukcie. V sociálnom zázemí sú dosky impregnované. Referenčný výrobok: Rigips A

b) položka 225 – nadštandard, jedná sa o nadštandardný podhľad z drevených kaziet 600x600mm, skrytá lišta, farba svetlé drevo (dub, buk, javor...) referenčný výrobok: Armstron Madera Vector – US Maple

kovové profily podľa technologického predpisu výrobcu, pohľadové časti nutné vzorkovať

**Otázka č. 31:**

Časť E 2.02.4 Silnoprád uzemnenie a bleskozvod:

a) V projektovej dokumentácii výkresová časť 001 Schéma napájania je zakreslený kábelový prepoj (spojka) medzi RH1 a RH2 káblami 3x(3x1-YY300)+2x1-YY300 a v dokumentácii 002 Napájacie rozvody-schéma chýba tento prepoj vrátane istenia 1600A. V jednopólovej schéme hlavného rozvádzača je znova taktiež uvažovaný. Žiadame verejného obstarávateľa o objasnenie.

b) V projektovej dokumentácii chýbajú kábelové listiny, resp. zoznam jednotlivých káblov Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie.

c) Vo výkaze výmer silnoprádovej elektroinštalácie chýba úradná skúška. Nakoľko sa jedná o VTZ, máme za to, že uvedenú položku by mal výkaz výmer obsahovať. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie.

**Odpoveď č.31**

a) Prepojenie medzi RH1 a RH2 nie je na výkrese 002, lebo to v súbore E2.02.4 nie je riešené. Pre informáciu je prepoj naznačený v spoločnom výkrese 001.

b) Káble vrátane ich dĺžok sú uvedené v jednopólových schémach každého rozvádzača.

c) V prílohe doplnená položka o vykonanie úradnej skúšky pre danú časť.

**Otázka č. 37:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či „Cenová ponuka“ má byť predložená ako ocenený výkaz výmer, ktorý je v súťažných podkladoch v zložke „I Výkaz výmer“?

**Odpoveď č.37**

Áno.

**Otázka č. 38:**

V technickej správe časti G11\_TS11 Elektrická požiarňa signalizácia (EPS) je v bode 2.9. VZÁJOMNÉ PREPOJENIE SYSTÉMOV, NADSTAVBA uvedené: „Systém EPS bude prepojený cez príslušný interface do modulárneho systému správy budov BMS (Building management systém, BIS), ktorý formou grafickej nadstavby integruje elektronické bezpečnostné systémy a systémy automatizácie budov. Umožňuje centrálnu monitorovanie a riadenie bezpečnostných systémov, požiarňových ústrední, systémov vetrania, vykurovania, klimatizácie, poskytuje bezpečnostnej službe informácie o stave jednotlivých požiarňových a bezpečnostných zón v reálnom čase, umožňuje priame ovládanie a záznam histórie jednotlivých monitorovaných udalostí. Zabezpečí kompletnú správu informácií a riadenie systémov“

Súčasťou realizačnej dokumentácie a výkazu výmer nie je nadstavbový systém správy budov BMS (Building management systém, BIS). Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, aký systém BMS bude v budove implementovaný a o doplnenie súťažných podkladov o realizačnú dokumentáciu a výkazu výmer pre časť BMS.

**Odpoveď č.38**

Uvedený odsek z technickej správy je bezpredmetný. Verejný obstarávateľ týmto vyššie uvedený odsek z bodu 2.9 časti G11\_TS11 Elektrická požiarňa signalizácia (EPS) odstraňuje.

Systém EPS je samostatný plne funkčný, grafická nadstavba nie je v projekte navrhovaná (ani v výkaze ani v Blokovej schéme).

**Otázka č. 40**

Vo výkaze výmer v časti ZS - Zariadenie staveniska verejný obstarávateľ požaduje oceniť zariadenie staveniska na dobu výstavby 24 mesiacov. Doba výstavby je zároveň jedno z hodnotiacich kritérií a môže sa pohybovať v intervale 450-730 dní. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či môže uchádzač upraviť vo výkaze dobu prevádzky zariadenia staveniska podľa lehoty, ktorú stanovil vo svojom harmonograme a uviedol v hodnotiacom kritériu? V opačnom prípade sa totiž môže stať, že na ZS bude mať v položke malý, alebo naopak zbytočne veľký náklad, čo môže uchádzača zvýhodniť, resp. znevýhodniť vo vyhodnocovaní jeho ponuky.



**Odpoveď č.40**

Áno, uchádzač môže v upraviť dobu prevádzky ZS, ktorú ale musí garantovať na základe harmonogramu výstavby.

**Otázka č. 43:**

Projektová dokumentácia neobsahuje výpis exteriérových hliníkových zasklených stien, ktoré sú vo výkresoch označené ako „ZSe1“. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie súťažných podkladov.

**Odpoveď č.43**

Doplnené v prílohe.

**Otázka č. 45**

Vo výkazoch výmer v položkách č. 320 až 326 sú vykázané hliníkové zasklené steny, ktoré sú označené ZF1.1 až ZF4.3. Položky s týmto označením sa nenachádzajú nikde v projektovej dokumentácii a nie je možné ich jednoznačne identifikovať. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a doplnenie súťažných podkladov.

**Odpoveď č.45**

Doplnené v prílohe.

**Otázka č. 47**

V poskytnutých SP v rámci výkazu výmer sa nachádza „Objekt SO 15 - Pútač a orientačný reklamný pylón“. Tento objekt je uvedený v rekapitulácii zadania, avšak položky v čiastkovom výkaze výmer nie sú uvedené a nie je súčasťou ani projektová dokumentácia predmetného objektu. Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné stanovisko, či je tento objekt predmetom obstarávania.

**Odpoveď č.47**

Nie – tento objekt nie je predmetom obstarávania.

**Otázka č. 48**

V poskytnutých SP v rámci výkazu výmer sa nachádza „Objekt SO 16 - Vsakovacie jamy“. Tento objekt je uvedený v rekapitulácii zadania, avšak položky v čiastkovom výkaze výmer nie sú uvedené a nie je súčasťou ani projektová dokumentácia predmetného objektu. Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné stanovisko, či je tento objekt predmetom obstarávania.

**Odpoveď č.48**

Nie – tento objekt nie je predmetom obstarávania.

**Otázka č. 49**

V poskytnutých SP v rámci výkazu výmer sa nachádza „Objekt SO 17 - Prístrešok pre antuku“. V zadaní tohto objektu je nesprávne uvedená výmera položky s poradovým číslom 25. Podľa nášho názoru sa nejedná o 1.424,1701, ale o výmeru v kilogramoch, t.j. 1.424,170 kg. Žiadame verejného obstarávateľa o opravu predmetnej položky.

**Odpoveď č.49**

Áno – jedná sa o 1 424,17kg.

**Otázka č. 52**

Chápeme správne, že objekt SO 15 Pútač a orientačný reklamný pylón nie je predmetom obstarávania a daný objekt sa neoceňuje?

**Odpoveď č.52**

Áno chápeme to správne – tento objekt nie je predmetom obstarávania.

**Otázka č. 53**

Chápeme správne, že objekt SO 16 Vsakovacie jamy nie je predmetom obstarávania a daný objekt sa neoceňuje?

**Odpoveď č.53**

Áno chápeme to správne – tento objekt nie je predmetom obstarávania

**Otázka č. 54**

Chápeme správne, že objekt G 6\_TS06 Strojovňa Chladenia nie je predmetom obstarávania a daný objekt sa neoceňuje?

**Odpoveď č.54**

Áno chápeme to správne – tento objekt nie je predmetom obstarávania

**Otázka č. 55**

Chápeme správne, že objekt G 5\_TS05 Strojovňa VZT nie je predmetom obstarávania a daný objekt sa neoceňuje?

**Odpoveď č.55**

Áno chápete to správne – tento objekt nie je predmetom obstarávania

**Otázka č. 57**

Žiaľ nerozumieme, akým spôsobom máme spracovať doplnenie oddielu 766 (dopočet – odpočet). Žiadame verejného obstarávateľa o opravu výkazu výmer tak, aby bolo zrejmé, aký je požadovaný rozsah predmetu zákazky pre odd. 766

Napríklad:

Pôvodná položka z výkazu výmer

24 8	K	766121210	Montáž drevených stien plných, s výplňou palubovkou alebo preglejkou, v. do 2,75 m	m2	327,247	0,000	0,000
---------	---	-----------	--	----	---------	-------	-------

Dopočet odd. 766

1	K	766121210	Montáž drevených stien plných, s výplňou palubovkou alebo preglejkou, v. do 2,75 m	m2	327,247	0,000	0,000
---	---	-----------	--	----	---------	-------	-------

Odpočet odd. 766

1	K	766121210	Montáž drevených stien plných, s výplňou palubovkou alebo preglejkou, v. do 2,75 m	m2	327,247	0,000	0,000
---	---	-----------	--	----	---------	-------	-------

Podľa pravidiel sčítanie/odčítanie by mala byť nová výmera 327,247 m2. Z tohto dôvodu pokladáme informáciu o odpočtoch a pripočtoch za zmatečnú

**Odpoveď č.57**

Mrzí nás nepochopenie, zdalo sa nám jednoduchšie vymeniť celý oddiel 766 za nový. Ak je to zmatečné, v prílohe posielame dopočet a odpočet iba zmenených položiek.

**Otázka č. 58**

Chápeme správne, že v zmysle Článku III. Príprava ponuky, bod. 18 Obsah ponuky prikladáme ocenený výkaz výmer, ktorý sa nachádza v časti 31\_PD pre RP\_04\_2018/ I\_vykaz vymer s názvom NTC zadanie a že ďalšie iné súbory nie je potrebné na splnenie podmienky podľa bodu SP 18.1.2.2 prikladať? Ak áno, žiadame verejného obstarávateľa, aby predložil zoznam súborov, ktorých sa bod SP 18.1.2.2 týka

**Odpoveď č.58**

Každý objekt a všetky jeho časti sú podložené výkazmi výmer, ktoré treba oceniť. Tieto výkazy výmer sú priložené v každej profesii ako súčasť projektovej dokumentácie, podľa ktorej sa oceňujú. Takto ocenené výkazy výmer je potrebné zosumarizovať v celkovej rekapitulácii (31\_PD pre RP\_04\_2018 /I\_vykaz vymer).

Táto sumarizácia musí byť podložená ocenenými výkazmi, ktoré môžu byť priložené priamo v tejto sumarizácii (v súhrnom rozpočte - I\_vykaz vymer), alebo môžu byť ako príloha k súhrnnému rozpočtu, treba ich prikladať. Oceňujú sa všetky súbory, žiaden neoceňovaný súbor neexistuje.

**Otázka č. 82**

Na konci každého výkazu výmer je uvedený oddiel VP - Práce navyše. Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie z akého dôvodu sú tam navyše práce uvedené, keď v procese verejného obstarávania majú byť jednotné podklady pre všetkých uchádzačov a VV nesmú byť uchádzačmi zmenené.

**Odpoveď č.82**

Uchádzač v rámci výkazu výmer ocení len položky riadne označené poradovým číslom, popisom a množstvom. Položky uvedené v časti „Práce navyše“ uchádzač nevypĺňa.

**Otázka č. 85**

Vo Vašom vysvetlení informácii zo dňa 17.7.2018 v odpovedi č.28 je uvedené, že oceľové konštrukcie majú byť chránené požiarom náterom pre PO R30min.

Žiadame obstarávateľa o doplnenie požiarneho náteru do výkazu výmer s uvedením jeho výmery (m2).

**Odpoveď č.85**

Jednotlivé výmery náterov všetkých oceľových konštrukcií vrátane farebného RAL odtieňa sú uvedené vo VV: v časti: ST3-OK, ST4 – Odsúvateľná strecha: položka 1

"časť A - odsúvateľná strecha" RAL9005



"časť B - nosná konštrukcia strechy" RAL9005, pozn. Hlavné 3-bobové priehradové väzníky RAL7030

"časť C - tréningové haly"

Ku daným výmerám pribudne pozn. že sa jedná o protipožiarny náter s PO R30min.

**Vysvetlenie informácií uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch zo dňa 01. 08. 2018**

#### Otázka č. 39

V časti ST1 - Zakladanie je rozdiel medzi predloženým výkazom výmer a projektovou dokumentáciou. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie resp. zaslanie upraveného výkazu výmer.

0 pilóty D (mm)	dĺžka pilóty L (m)	počet (ks)			dĺžka pilót ΣL (m)			objem betónu pilót ΣL (m <sup>3</sup> )		
		výkres	výkaz výmer	rozdiel	výkres	výkaz výmer	rozdiel	výkres	výkaz výmer	rozdiel
600	5	10	9	1,00	50	45	5,00	14,1	12,7	1,41
600	6	67	59	8,00	402	354	48,00	113,7	100,1	13,57
600	8	65	45	20,00	520	360	160,00	147,0	101,8	45,24
600	10	36	64	-28,00	360	640	-280,00	101,8	181,0	-79,17
800	10	25	26	-1,00	250	260	-10,00	125,7	130,7	-5,03
1200	10	10	10	0,00	100	100	0,00	113,1	113,1	0,00
1200	12	23	23	0,00	276	276	0,00	312,1	312,1	0,00
1200	15	6	6	0,00	90	90	0,00	101,8	101,8	0,00

#### Odpoveď č.39

Vzhľadom na rozsiahlosť odpovedí, zložitosť stavby a množstva doplnených a zapracovaných úprav v časti "statika a architektonicko-stavebné riešenie stavby", Vám v prílohe zasielame link s doplnenou Vami požadovanou projektovou dokumentáciou.

Neoddeliteľnou súčasťou tejto dokumentácie je aj KOMPLETNÝ VÝKAZ VÝMER doplnený formou dodatkov jednotlivých častí tejto dokumentácie. Pôvodný výkaz výmer sa nemení, ostáva v platnosti, všetky zmeny sú riešené formou dodatkov.

Link Statika:

[https://www.dropbox.com/sh/34ki0eoappv7q4d/AADc8Rv4IWlvN9oUPz7Vy\\_z3La?dl=0](https://www.dropbox.com/sh/34ki0eoappv7q4d/AADc8Rv4IWlvN9oUPz7Vy_z3La?dl=0)

Link KOMPLETNÝ VYKAZ VYMER:

<https://www.dropbox.com/sh/58210riphy07jnj/AAA-vO5Qu7ANihdWURx5ejlKa?dl=0>

NTC KOŠICE KOMPL (dodatky + pôvodný súhrnný list) je súhrnný výkaz výmer pre celú stavbu v rozsahu pôvodného súhrnného rozpočtu a novovzniknutých dodatkov k jednotlivým častiam. Takto narátaná cena je kompl. cena NTC.

NTC KOŠICE Dodatky (súhrnný list) je výkaz výmer len pre novovzniknuté dodatky. K tomuto výkazu výmer je potrebné pridať pôvodný výkaz výmer a až takto narátaná cena je kompl. cena NTC.

#### Otázka č. 56

Chápeme správne, že odpoveď na otázku č. 12 znamená, že platí výkaz výmer „NTC zadanie“? Ak nie, žiadame verejného obstarávateľa o dopracovanie výkazu výmer tak, aby bol jednoznačne definovaný rozsah predmetu zákazky

#### Odpoveď č.56

Neoddeliteľnou súčasťou tejto dokumentácie je aj KOMPLETNÝ VÝKAZ VÝMER doplnený formou dodatkov jednotlivých častí tejto dokumentácie.

Pôvodný výkaz výmer sa nemení, ostáva v platnosti, všetky zmeny sú riešené formou dodatkov.

Link KOMPLETNÝ VYKAZ VYMER:

<https://www.dropbox.com/sh/58210riphy07jnj/AAA-vO5Qu7ANihdWURx5ejlKa?dl=0>

NTC KOŠICE KOMPL (dodatky + pôvodný súhrnný list) je súhrnný výkaz výmer pre celú stavbu v rozsahu pôvodného súhrnného rozpočtu a novovzniknutých dodatkov k jednotlivým častiam. Takto narátaná cena je kompl. cena NTC.

NTC KOŠICE Dodatky (súhrnný list) je výkaz výmer len pre novovzniknuté dodatky. K tomuto výkazu výmer je potrebné pridať pôvodný výkaz výmer a až takto narátaná cena je kompl. cena NTC.

#### Otázka č. 61

Žiadame o upresnenie referenčných výrobkov časti

N00 - Dodávka špec.

0,000

375	K	585999111	Ochranné prekrytie antuky rozoberateľnými doskami	m2	2 278,350	0,000	0,000
376	K	76399991	D+M systémový hrací panel Squash s pieskovým zásypom	m2	197,114	0,000	0,000

2.pp

"02.02.02.03"

(6,65\*4,88+9,75\*(2,18+4,6)/2)\*2

197,114

\*2

377	K	767612113	D+M zasklené steny pre squash	m2	22,236	0,000	0,000
-----	---	-----------	-------------------------------	----	--------	-------	-------

"02.02.02.03" 5,1\*2,18\*2

22,236

378	K	775001111	D+M systémová odpružená podlaha pre Hardcourt hr. 10mm (tenis)	m2	2 807,500	0,000	0,000
-----	---	-----------	--	----	-----------	-------	-------

"P2" 2807,5

2 807,500

379	K	775001112	D+M systémová odpružená PVC podlaha hr. 10mm (badmint.)	m2	1 391,100	0,000	0,000
-----	---	-----------	---	----	-----------	-------	-------

"P3" 1391,1

1 391,100

380	K	7752001113	D+M systémová odpružená podlaha pre Squash hr. 70mm	m2	124,800	0,000	0,000
-----	---	------------	---	----	---------	-------	-------

#### Odpoveď č.61

Položka 375 – referenčný výrobok „COVETAN“...

<https://www.omnipack.cz/podlozka-covertan.html>

Položka 376 – referenčný výrobok „CT system front wall, side wall -Courtech“...

[www.courtech.biz](http://www.courtech.biz)

Položka 377 – referenčný výrobok „Courtech glass front wall“... [www.courtech.biz](http://www.courtech.biz)

Položka 378 – referenčný výrobok „Cushion system – Cushionmaster I, Cushionmaster II“... [www.sportmaster.net](http://www.sportmaster.net)

Položka 379 – referenčný výrobok „Rocket floor 3,8mm“... [www.graboplast.hu](http://www.graboplast.hu)

Položka 380 – referenčný výrobok „Sylvasquash beech 22mm firma Courtech“... w [www.courtech](http://www.courtech)

#### Otázka č. 91

Hlavná presklená fasádna konštrukcia označená v dokumentácii ako ZSe1 sa nenachádza vo Výpise zasklených stien a pod týmto označením sa nenachádza ani vo výkaze výmer.

	NTC_DRS_E2.02_AS503_rev00_ZASKLENNÉ STENY - ZS1,ZS2,ZS4,ZS5,ZS6_2018-04-13
	NTC_DRS_E2.02_AS504_rev00_ZASKLENNÉ STENY - ZS3,ZS8-ZS21_2018-04-13
	NTC_DRS_E2.02_AS505_rev00_ZASKLENNÉ STENY - ZS22,ZS23_2018-04-13

Žiadame verejného obstarávateľa doplniť túto položku do Výpisu zasklených stien a uviesť, v ktorej položke vo Výkaze výmer má byť ocenená, prípadne ju do Výkazu výmer doplniť.

#### Odpoveď č.91

Vo výkaze výmer sa hlavná fasádna presklená konštrukcia nachádza, jedná sa o položky č.320, 321, 322, 323, 324, 325, 326.

Dokumentácia hlavnej presklennej fasády je uvedená v odpovedi č.43, č.42, vr. prílohy

#### Otázka č. 92

Položky z Výkazu výmer pod poradovými číslami 272,273,275,377 a pol. ZSV 1,2 chýbajú vo Výpise prvkov



doplnených a zapracovaných úprav v časti "statika a architektonicko stavebné riešenie stavby", Vám v prílohe zasielame link s doplnenou Vami požadovanou projektovou dokumentáciou.

Neoddeliteľnou súčasťou tejto dokumentácie je aj KOMPLETNÝ VÝKAZ VÝMER doplnený formou dodatkov jednotlivých častí tejto dokumentácie. Pôvodný výkaz výmer sa nemení, ostáva v platnosti, všetky zmeny sú riešené formou dodatkov.

Link Statika:

[https://www.dropbox.com/sh/34ki0eoappv7q4d/AADc8Rv4IWlvN9oUPz7Vy\\_z3La?dl=0](https://www.dropbox.com/sh/34ki0eoappv7q4d/AADc8Rv4IWlvN9oUPz7Vy_z3La?dl=0)

Link KOMPLETNÝ VÝKAZ VÝMER:

<https://www.dropbox.com/sh/58210riphy07jng/AAA-vO5Qu7ANihdWURx5ejlKa?dl=0>

NTC KOŠICE KOMPL (dodatky + pôvodný súhrnný list) je súhrnný výkaz výmer pre celú stavbu v rozsahu pôvodného súhrnného rozpočtu a novovzniknutých dodatkov k jednotlivým častiam. Takto narátaná cena je kompl. cena NTC.

NTC KOŠICE Dodatky (súhrnný list) je výkaz výmer len pre novovzniknuté dodatky. K tomuto výkazu výmer je potrebné pridať pôvodný výkaz výmer a až takto narátaná cena je kompl. cena NTC.

#### Otázka č. 105

Verejného obstarávateľa žiadame doplniť výkresy výkopov a základov, ktoré v zmysle UNIKA by mali byť súčasťou realizačnej projektovej dokumentácie.

#### Odpoveď č. 105:

Výkopy sú súčasťou časti ASR, základy súčasťou časti STATIKA.

Vzhľadom na rozsiahlosť odpovedí, zložitost' stavby a množstva doplnených a zapracovaných úprav v časti "statika a architektonicko stavebné riešenie stavby", Vám v prílohe zasielame link s doplnenou Vami požadovanou projektovou dokumentáciou.

Neoddeliteľnou súčasťou tejto dokumentácie je aj KOMPLETNÝ VÝKAZ VÝMER doplnený formou dodatkov jednotlivých častí tejto dokumentácie.

Pôvodný výkaz výmer sa nemení, ostáva v platnosti, všetky zmeny sú riešené formou dodatkov.

Link ASR:

<https://www.dropbox.com/sh/ombnrmz93jawzf/AAAQATaFpIBe48oFkRNwY6Wa?dl=0>

Link Statika:

[https://www.dropbox.com/sh/34ki0eoappv7q4d/AADc8Rv4IWlvN9oUPz7Vy\\_z3La?dl=0](https://www.dropbox.com/sh/34ki0eoappv7q4d/AADc8Rv4IWlvN9oUPz7Vy_z3La?dl=0)

Link KOMPLETNÝ VÝKAZ VÝMER:

<https://www.dropbox.com/sh/58210riphy07jng/AAA-vO5Qu7ANihdWURx5ejlKa?dl=0>

NTC KOŠICE KOMPL (dodatky + pôvodný súhrnný list) je súhrnný výkaz výmer pre celú stavbu v rozsahu pôvodného súhrnného rozpočtu a novovzniknutých dodatkov k jednotlivým častiam. Takto narátaná cena je kompl. cena NTC.

NTC KOŠICE Dodatky (súhrnný list) je výkaz výmer len pre novovzniknuté dodatky. K tomuto výkazu výmer je potrebné pridať pôvodný výkaz výmer a až takto narátaná cena je kompl. cena NTC.

#### Otázka č. 106

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie štruktúrovaného výkazu materiálu oceľovej konštrukcie. Z dostupného výkazu materiálu nie sú zjavné hmotnosti jednotlivých prvkov, resp. dielcov, čo komplikuje návrh montážnych postupov.

Zároveň, nakoľko nie je možné priradiť prvky z výkazu k výkresom, nie je ani možné určiť materiál jednotlivých prútov.

#### Odpoveď č. 106:

Výkaz prvkov a dielcov nie je predmetom realizačného projektu, je predmetom výrobnotechnickej dokumentácie.

#### Otázka č. 110

V poskytnutom VV pre SO 02 Budova NTC chýba položka pre hydrofóbny náter na reprofilačnú omietku.

Žiadame obstarávateľa o doplnenie VV o chýbajúcu položku.

**Odpoveď č. 110:**

Daná položka bola doplnená D3 - Dodatok č.3 č.p. 58.

Link KOMPLETNÝ VÝKAZ VÝMER:

<https://www.dropbox.com/sh/58210riphy07jng/AAA-vO5Qu7ANihdWURx5ejlKa?dl=0>  
NTC KOŠICE KOMPL (dodatky + pôvodný súhrnný list) je súhrnný výkaz výmer pre celú stavbu v rozsahu pôvodného súhrnného rozpočtu a novovzniknutých dodatkov k jednotlivým častiam. Takto narátaná cena je kompl. cena NTC.

NTC KOŠICE Dodatky (súhrnný list) je výkaz výmer len pre novovzniknuté dodatky. K tomuto výkazu výmer je potrebné pridať pôvodný výkaz výmer a až takto narátaná cena je kompl. cena NTC.

**Otázka č. 112**

V poskytnutom VV pre SO 02 Budova NTC - zakladanie je pre vsyp do betónu -kryštálická izolácia použité na výpočet množstva 4,5kg/m3, čo podľa technických listov je nedostatočné množstvo.

Žiadame obstarávateľa o prehodnotenie množstva vo VV pre položky prísady do betónu.

**Odpoveď č. 112:**

Množstvo bolo prehodnotené. Pol.7...spotreba 8kg/m3...Vid' 002.2.D -Dodatok 002.2 - ...výkaz výmer

Link KOMPLETNÝ VÝKAZ VÝMER:

<https://www.dropbox.com/sh/58210riphy07jng/AAA-vO5Qu7ANihdWURx5ejlKa?dl=0>  
NTC KOŠICE KOMPL (dodatky + pôvodný súhrnný list) je súhrnný výkaz výmer pre celú stavbu v rozsahu pôvodného súhrnného rozpočtu a novovzniknutých dodatkov k jednotlivým častiam. Takto narátaná cena je kompl. cena NTC.

NTC KOŠICE Dodatky (súhrnný list) je výkaz výmer len pre novovzniknuté dodatky. K tomuto výkazu výmer je potrebné pridať pôvodný výkaz výmer a až takto narátaná cena je kompl. cena NTC.

**Otázka č. 113**

V poskytnutom VV pre SO 02 Budova NTC - zakladanie v pol. č.35-37 sú podľa nášho názoru zle uvedené tesniace pásy dilatačnej špáry SIKA ST 15, ktoré nie sú vhodné do dilatácii, ale do pracovných špár.

Žiadame obstarávateľa o správne zadefinovanie položiek a výmer pre dilatačné špáry a aj pre pracovné špáry podľa navrhnutého delenia základovej dosky

**Odpoveď č. 113:**

Do dilatačných špár základovej dosky a stien sa použije Sika AF24. Do pracovných škár dosky Sika V20 a stien ST15 bude opravené vo výkresoch tvaru.

**Otázka č. 115**

V poskytnutom VV pre SO 02 Budova NTC - zakladanie v pol. č.35-37 sú podľa nášho názoru zle uvedené tesniace pásy dilatačnej špáry SIKA ST 15, ktoré nie sú vhodné do dilatácii, ale do pracovných špár.

Žiadame obstarávateľa o správne zadefinovanie položiek a výmer pre dilatačné špáry a aj pre pracovné špáry podľa navrhnutého delenia základovej dosky

**Odpoveď č. 115:**

Do dilatačných špár základovej dosky a stien sa použije Sika AF24. Do pracovných škár dosky Sika V20 a stien ST15 bude opravené vo výkresoch tvaru.

**Otázka č. 116**

Vzhľadom na veľké množstvo zmien vo výkaze výmer žiadame obstarávateľa o zaslanie kompletného výkazu výmer so zapracovaním všetkých zmien, kde zmeny vo VV budú farebne zvýraznené.

**Odpoveď č. 116:**

Pôvodný výkaz výmer sa nemení, ostáva v platnosti, všetky zmeny sa riešia formou dodatkov.

**Otázka č. 119**

Vo výkrese „NTC\_DRS\_E2.02\_AS503\_rev00\_ZASKLENNÉ STENY-ZS1, ZS2, ZS4, ZS5, ZS6 2018-04-13“ a v položke č. 270 vo výkaze výmer je napočítaných zasklených stien ZS5 = 14 ks. V pôdorysoch na 1. NP a 2. NP sa ich nachádza 28 ks.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, resp. o opravu RPD a výkazu výmer.

**Odpoveď č. 119:**

Vzhľadom na rozsiahlosť odpovedí, zložitosť stavby a množstva doplnených a zapracovaných úprav v časti "statika a architektonicko stavebné riešenie stavby", Vám v prílohe zasielame link s doplnenou Vami požadovanou projektovou dokumentáciou.

Neoddeliteľnou súčasťou tejto dokumentácie je aj KOMPLETNÝ VÝKAZ VÝMER doplnený formou dodatkov jednotlivých častí tejto dokumentácie.

Pôvodný výkaz výmer sa nemení, ostáva v platnosti, všetky zmeny sú riešené formou dodatkov.

Link ASR:

<https://www.dropbox.com/sh/ombnzmzc93jawzf/AAAQATaFpIBe48oFkRNwY6Wa?dl=0>

Link KOMPLETNÝ VÝKAZ VÝMER:

<https://www.dropbox.com/sh/58210riphy07jnj/AAA-vO5Qu7ANihdWURx5ejlKa?dl=0>

NTC KOŠICE KOMPL (dodatky + pôvodný súhrnný list) je súhrnný výkaz výmer pre celú stavbu v rozsahu pôvodného súhrnného rozpočtu a novovzniknutých dodatkov k jednotlivým častiam. Takto narátaná cena je kompl. cena NTC.

NTC KOŠICE Dodatky (súhrnný list) je výkaz výmer len pre novovzniknuté dodatky. K tomuto výkazu výmer je potrebné pridať pôvodný výkaz výmer a až takto narátaná cena je kompl. cena NTC.

**Otázka č. 120:**

V odpovedi na otázku č. 12 vo Vysvetlení informácií zo dňa 17.7.2018 ohľadom nezrovnalosti v počtoch kusov prefabrikátov ste poslali revíziu výkresov.

Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladenie výkazu výmer a revízie A pri prefabrikovaných konštrukciách.

**Odpoveď č. 120:**

Zosúladenie výkazu výmer ohľadom nezrovnalosti počtov kusov prefabrikátov.

Vzhľadom na rozsiahlosť odpovedí, zložitosť stavby a množstva doplnených a zapracovaných úprav v časti "statika a architektonicko stavebné riešenie stavby", Vám v prílohe zasielame link s doplnenou Vami požadovanou projektovou dokumentáciou.

Neoddeliteľnou súčasťou tejto dokumentácie je aj KOMPLETNÝ VÝKAZ VÝMER doplnený formou dodatkov jednotlivých častí tejto dokumentácie

Pôvodný výkaz výmer sa nemení, ostáva v platnosti, všetky zmeny sú riešené formou dodatkov.

Link Statika:

[https://www.dropbox.com/sh/34ki0eoappv7q4d/AADc8Rv4IWlvN9oUPz7Vy\\_z3La?dl=0](https://www.dropbox.com/sh/34ki0eoappv7q4d/AADc8Rv4IWlvN9oUPz7Vy_z3La?dl=0)

Link KOMPLETNÝ VÝKAZ VÝMER:

<https://www.dropbox.com/sh/58210riphy07jnj/AAA-vO5Qu7ANihdWURx5ejlKa?dl=0>

NTC KOŠICE KOMPL (dodatky + pôvodný súhrnný list) je súhrnný výkaz výmer pre celú stavbu v rozsahu pôvodného súhrnného rozpočtu a novovzniknutých dodatkov k jednotlivým častiam. Takto narátaná cena je kompl. cena NTC.

NTC KOŠICE Dodatky (súhrnný list) je výkaz výmer len pre novovzniknuté dodatky. K tomuto výkazu výmer je potrebné pridať pôvodný výkaz výmer a až takto narátaná cena je kompl. cena NTC.

**Otázka č. 121:**

V odpovedi na otázku č. 25 vo Vysvetlení informácií zo dňa 17.7.2018 ohľadom nezrovnalosti stolárskych výrobkov bol opravený výkaz výmer.

Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, či je potrebné zaslať súbor Oprava oddielu 766 (Dopočet - odpočet) samostatne, alebo je potrebné zapracovať opravu do W - „NTC zadanie“.

**Odpoveď č. 121:**

Neoddeliteľnou súčasťou tejto dokumentácie je aj KOMPLETNÝ VÝKAZ VÝMER doplnený formou dodatkov jednotlivých častí tejto dokumentácie.



Pôvodný výkaz výmer sa nemení, ostáva v platnosti, všetky zmeny sú riešené formou dodatkov.

Link KOMPLETNÝ VÝKAZ VÝMER:

<https://www.dropbox.com/sh/58210riphy07jnj/AAA-vO5Qu7ANihdWURx5ejlKa?dl=0>

NTC KOŠICE KOMPL (dodatky + pôvodný súhrnný list) je súhrnný výkaz výmer pre celú stavbu v rozsahu pôvodného súhrnného rozpočtu a novovzniknutých dodatkov k jednotlivým častiam. Takto narátaná cena je kompl. cena NTC.

NTC KOŠICE Dodatky (súhrnný list) je výkaz výmer len pre novovzniknuté dodatky. K tomuto výkazu výmer je potrebné pridať pôvodný výkaz výmer a až takto narátaná cena je kompl. cena NTC.

**Otázka č. 122:**

Vo pôdorysoch ZOTSH je šachta na odvod tepla a dymu popísaná bez potrubia. V rezoch a pôdorysoch je zakreslená farebne ako potrubie ZOTaSH S500 single.



Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, resp. o opravu RPD a výkazu výmer.

**Odpoveď č. 122:**

Je to len šachta bez potrubia.

**Otázka č. 123:**

V odpovedi na otázku č. 37 vo Vysvetlení informácií zo dňa 19.7.2018 verejný obstarávateľ potvrdil že „Cenová ponuka“ má byť predložená ako ocenený výkaz výmer, ktorý je v súťažných podkladoch v zložke „I Výkaz výmer“.

Zároveň v odpovedi k otázke č. 58 obstarávateľ uviedol, že je potrebné oceniť aj výkaz výmer v každej profesii.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a vyjasnenie, ktoré ocenené výkazy výmer majú byť predmetom cenovej ponuky

**Odpoveď č. 123:**

VV sa oceňuje pre každý objekt a jeho časti a tento musí byť zahrnutý do celkovej ceny v súhrnom rozpočte. Je jedno, či takto ocenené VV budú priložené priamo k súhrnnému rozpočtu alebo formou prílohy. Dôležité je, aby boli všetky objekty zahrnuté do celkovej súhrnej ceny a to raz.

**Otázka č. 124:**

Pre vylúčenie pochybností pri spracovaní cenovej ponuky žiadame o predloženie jedného kompletného súboru s výkazmi výmer, ktoré majú byť ocenené a odovzdané ako položkové rozpočty.

**Odpoveď č. 124:**

Neoddeliteľnou súčasťou tejto dokumentácie je aj KOMPLETNÝ VÝKAZ VÝMER doplnený formou dodatkov jednotlivých častí tejto dokumentácie.

Pôvodný výkaz výmer sa nemení, ostáva v platnosti, všetky zmeny sú riešené formou dodatkov.

Link KOMPLETNÝ VÝKAZ VÝMER:

<https://www.dropbox.com/sh/58210riphy07jnj/AAA-vO5Qu7ANihdWURx5ejlKa?dl=0>

NTC KOŠICE KOMPL (dodatky + pôvodný súhrnný list) je súhrnný výkaz výmer pre celú stavbu v rozsahu pôvodného súhrnného rozpočtu a novovzniknutých dodatkov k jednotlivým častiam. Takto narátaná cena je kompl. cena NTC.

NTC KOŠICE Dodatky (súhrnný list) je výkaz výmer len pre novovzniknuté dodatky. K tomuto výkazu výmer je potrebné pridať pôvodný výkaz výmer a až takto narátaná cena je kompl. cena NTC

**Otázka č. 125:**

V súvislosti s našou predošlou otázkou taktiež žiadame o zoznam tých dodávok a súčastí diela ktoré nemajú byť ocenené a odovzdané ako položkové rozpočty a nie sú súčasťou dodávky uchádzača.

**Odpoveď č. 125:**

ST5 Montovateľné tribúny  
SO15 Pútač a orientačný reklamný pylon  
SO 16 Vsakovacie jamy – NEOBSAHUJE  
G5 TS5 Strojovne vzduchotechniky – neobsahuje  
G6 TS6 Strojovne chladenia - -  
neobsahuje

**Otázka č. 126:**

Vzhľadom na množstvo zmien vo výkazoch výmer a v popisoch položiek, aby nedošlo k nepochopeniu úmyslu verejného obstarávateľa, žiadame verejného obstarávateľa po vyjasnení všetkých otázok od uchádzačov, o zaslanie balíka kompletných a upravených výkazov výmer, ktoré majú byť odovzdané v cenovej ponuke. Zároveň žiadame o farebné vyznačenie zmien vo výkazoch.

**Odpoveď č. 126:**

Pôvodný výkaz výmer sa nemení, ostáva v platnosti, všetky zmeny sa riešia formou dodatkov.  
Neoddeliteľnou súčasťou tejto dokumentácie je aj KOMPLETNÝ VÝKAZ VÝMER doplnený formou dodatkov jednotlivých častí tejto dokumentácie.  
Pôvodný výkaz výmer sa nemení, ostáva v platnosti, všetky zmeny sú riešené formou dodatkov.  
Link KOMPLETNÝ VÝKAZ VÝMER:  
<https://www.dropbox.com/sh/58210riphy07jnj/AAA-vO5Qu7ANiHdWURx5ejlKa?dl=0>  
NTC KOŠICE KOMPL (dodatky + pôvodný súhrnný list) je súhrnný výkaz výmer pre celú stavbu v rozsahu pôvodného súhrnného rozpočtu a novovzniknutých dodatkov k jednotlivým častiam. Takto narátaná cena je kompl. cena NTC.  
NTC KOŠICE Dodatky (súhrnný list) je výkaz výmer len pre novovzniknuté dodatky. K tomuto výkazu výmer je potrebné pridať pôvodný výkaz výmer a až takto narátaná cena je kompl. cena NTC.

**Otázka č. 127:**

Vo výkaze výmer je v položkách č. 161 a 162 dodávka a montáž tepelnej izolácie pre doplnenie vln trapézového plechu strechy. V položkách č. 148 a č. 149 vykázaných 31111,413 m2 parozábrany pre doplnenie vln trapézového plechu strechy.  
V projektovej dokumentácii nie je doplnenie vln trapézového plechu strechy z minerálnej vlny navrhnuté.  
Žiadame verejného obstarávateľa o odstránenie uvedených položiek z výkazu výmer.

**Odpoveď č. 127:**

Žiadame nacenenie doplnenia vln trapézového plechu podľa výkazu výmer.

**Otázka č. 129:**

V súvislosti s našou predošlou otázkou:  
V prípade pasívneho bleskozvodu žiadame aktualizovať RPD a výkaz výmer.

**Odpoveď č. 129:**

Nie. Prosíme preštudovať projekt. Po preštudovaní by bolo zrejme, že daný objekt s otvorenou strechou by nebolo možné „chrániť“.

**Otázka č. 148:**

Časť ST3 - OK, zastrešenie hál, hl. nosník  
Nosné trapézové profily v projektovej dokumentácii nemajú určenú povrchovú úpravu. Vo Výkaze Výmer je daná farba čierna. O akú povrchovú úpravu ide?

**Odpoveď č. 148:**

Je to správne podľa výkazu výmer. Všetky oceľové konštrukcie budú zo strany interiéru opatrené farebným náterom – nástrekom vo farbe RAL 9005 (čierna).



	<p><i>Upozornenie: daný náter musí byť protipožiarny s požiarovou odolnosťou R30min. Podobná odpoveď ako na otázku č. 85.</i></p> <p><i>Jednotlivé výmery náterov všetkých oceľových konštrukcií vrátane farebného RAL odtieňa sú uvedené vo VV: v časti: ST3-OK, ST4 –Odsúvateľná strecha: položka 1 "časť A - odsúvateľná strecha" RAL9005 "časť B - nosná konštrukcia strechy" RAL9005, pozn. Hlavné 3-bobové priehradové väzníky RAL7030</i></p> <p>V otázke č. 99 sme žiadali verejného obstarávateľa o aktualizáciu výkazu výmer, čomu verejný obstarávateľ nevyhovel a existujúci výkaz výmer doplnia v 56 bodoch, pričom sa odvoláva na dodatok, v ktorom uvádza úpravy výmer jednotlivých položiek - prípočty a odpočty.</p> <p>Sme toho názoru, že sa jedná o mimoriadne rozsiahlu úpravu výmer a je kvôli zachovaniu transparentnosti a eliminácii chýb pri naceňovaní výkazov výmer nevyhnutné, aby bol pôvodný výkaz výmer opravený a opätovne spracovaný nový, aktualizovaný VV, do ktorého projektant doplní (prípočíta a odpočíta) všetky zmeny uvedené vo vysvetleniach informácií.</p> <p><b>Žiadame preto verejného obstarávateľa o predloženie správneho výkazu výmer, ktorý bude jednoznačne určovať predmet jedným relevantným dokumentom s označením výkaz výmer (bez dodatkov a doplnení) a zároveň žiadame verejného obstarávateľa, aby záujemcom poskytol na jeho ocenenie primeranú lehotu a predĺžil lehotu na predkladanie ponúk o ďalších 30 dní (od už Vami predĺženej lehoty na predkladanie ponúk nám oznámenej Vaším Oznámením o vybavení žiadosti o nápravu) a stanovenie novej lehoty na predkladanie ponúk t.j. do 12.9.2018.</b></p>
Odpoveď č. 257:	<p>Vzhľadom na rozsiahlosť odpovedí, zložitost' stavby a množstva otázok od záujemcov predmetnej zákazky bolo už uvedené:</p> <p><b>Neoddeliteľnou súčasťou tejto dokumentácie je aj KOMPLETNÝ VÝKAZ VÝMER doplnený formou dodatkov jednotlivých častí tejto dokumentácie. Pôvodný výkaz výmer sa nemení, ostáva v platnosti, všetky zmeny sú riešené formou dodatkov.</b></p>
Otázka č. 258:	<p><b><u>Reakcia na odpoveď na otázku č. 75</u></b></p> <p>Verejný obstarávateľ súhlasil s názorom, že za vymedzenie predmetu zodpovedá objednávateľ a vypustil z čl. II. bod 2 VZP vetu: „za presné vymedzenie rozsahu plnenia predmetu zmluvy zodpovedá Zhotoviteľ“.</p> <p><b>Žiadame verejného obstarávateľa, aby text upravil v odsúhlasenom názore na danú problematiku a doplnil vetu: „Za presné vymedzenie rozsahu plnenia predmetu zmluvy zodpovedá Objednávateľ“.</b></p>
Odpoveď č. 258:	<p><b>Vid' aj odpoveď k otázke č.189.</b></p> <p><b>Verejný obstarávateľ súhlasí s doplnením čl. II, bodu 2 VZP o nasledovnú vetu: <i>Za presné vymedzenie rozsahu plnenia predmetu zmluvy zodpovedá Objednávateľ.</i></b></p>
Otázka č. 259:	<p><b><u>Reakcia na odpoveď na otázku č. 76</u></b></p> <p>Verejný obstarávateľ súhlasil s čiastočnou úpravou čl. IV bod 4. VZP. Naďalej však ostáva zodpovednosť Zhotoviteľa za tie inžinierske siete, ktoré nie sú uvedené v projektovej dokumentácii. Nakoľko objektívne počas spracovania cenovej ponuky nie je možné, aby uchádzači posúdili, či a aké siete okrem uvedených v RPD sa na pozemku verejného obstarávateľa nachádzajú, žiadame verejného obstarávateľa, aby k citovanému článku doplnil: „<b>zhotoviteľ má nárok na uhradenie nákladov, vynaložených na ochranu, prekládku, alebo iné opatrenia súvisiace s inžinierskymi sieťami, ktoré neboli uvedené v projektovej dokumentácii (čo bude zároveň v súlade s odpoveďou na otázku č. 80, kde verejný obstarávateľ odsúhlasil doplnením „len nákladov za siete uvedené v objektovej skladbe RPD“).</b></p>
Odpoveď č. 259:	<p><b>Vid' aj odpoveď na otázku č.199.</b></p> <p><b>Verejný obstarávateľ súhlasí s doplnením čl. IV, bodu 4 VZP o nasledovnú vetu: <i>Zhotoviteľ má nárok na uhradenie nákladov, vynaložených na ochranu, prekládku, alebo iné opatrenia súvisiace s inžinierskymi sieťami,</i></b></p>

	<b>ktoré neboli uvedené v projektovej dokumentácii.</b>
Otázka č. 260:	<p><b><u>Reakcia na odpoveď na otázku č. 130</u></b></p> <p>Verejný obstarávateľ v odpovedi uviedol, že svietidlá sú presne určené a uvedené vo výkaze výmer a taktiež, že svetlotechnický výpočet bude dodaný vybranému dodávateľovi.</p> <p>Verejný obstarávateľ taktiež v súťažných podkladoch, ako i v odpovedi č.100 uviedol (v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní), že všetky uvedené označenia výrobkov sú referenčné a uchádzač môže použiť ekvivalentný výrobok, spĺňajúci rovnaké, alebo vyššie parametre.</p> <p>Sme toho názoru, že nedodaním svetlotechnického výpočtu verejný obstarávateľ porušuje princíp hospodárnosti a efektívnosti. V súvislosti s vyššie uvedeným upozorňujeme verejného obstarávateľa, že bez doplnenia svetlotechnického výpočtu NIE JE MOŽNÉ ponúknuť ekonomicky najvýhodnejšie svietidlá, pretože každý výrobca/dodávateľ vypracuje návrh počtu a rozmiestnenia svojich produktov na základe parametrov, ktoré určuje svetlotechnický výpočet.</p> <p>Sme tiež toho názoru, že v tomto bode je porušený zákon o verejnom obstarávaní v princípe diskriminácie a rovnakého zaobchádzania, konkrétne pre všetkých výrobcov svietidiel, ktorí by sa v prípade poskytnutia svetlotechnického výpočtu mohli výberového konania zúčastniť a poskytnúť optimálnu cenovú ponuku.</p> <p><b>Žiadame verejného obstarávateľa o doloženie svetlotechnického výpočtu.</b></p>
Odpoveď č. 260:	<p><b>Svietidlá v PD sú navrhnuté v zmysle požiadaviek STN pre jednotlivé priestory a na základe požiadaviek investora. Na tieto normové hodnoty a na požiadavky investora je spracovaný aj svetlotechnický výpočet dokladujúci dostatočný počet a parametre svietidiel z hľadiska svetelného pokrytia v jednotlivých miestnostiach / priestoroch.</b></p> <p><b>Keďže svetlotechnický posudok je vypracovaný na základe presných typov svietidiel, je ako podklad pre zmenu svietidiel irelevantný. V prípade, ak uchádzač chce zameniť svietidlá, musí k navrhovaným svietidlám predložiť svetlotechnický prepočet, ktorý bude rovnako dokladovať ich vhodnosť použitia. Z výkazu výmer sú zrejmé a jasné charakteristiky svietivosti jednotlivých svietidiel. Z daného nie je možné hovoriť o diskriminácii iných výrobcov svietidiel.</b></p>
Otázka č. 261:	<p>V odpovedi č.92 uvádzate, že pol. č.275 presklená statická dymová zábrana vid'. DIZAJN MANUÁL REFERENČNÝCH PRVKOV, ale tam sa nenachádza.</p> <p><b>Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie.</b></p>
Odpoveď č. 261:	<b>Dymové zábrany sa v Dizajn manuáli nachádzajú na strane 24.</b>
Otázka č. 262:	<p><b>Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, ako majú byť do rozpočtu uvedené prípustné ekvivalenty k referenčným výrobkom a materiálom ako napr. „Náter izolačný XYPEX CONCENTRATE XC5“.</b></p> <p><b>Môžeme pôvodne uvedený názov materiálu/výrobku prečiarknuť a do popisu položky uviesť nami ocenený ekvivalentný materiál/výrobok ?</b></p>
Odpoveď č. 262:	<p><b>Áno. Je to možné.</b></p> <p><b>Prosíme, aby pôvodný materiál/výrobok zostal uvedený a preškrtnutý.</b></p>
Otázka č. 263:	<p>V odpovedi č.217 na požiadavku úpravy výkazu výmer podľa vami predloženého DIZAJN MANUÁLU ste uviedli „Dizajn manuál je podklad navyše mimo RPD pre lepšiu predstavu vybraných výrobkov a bude súčasťou interiéru aj s bližšími špecifikáciami“.</p> <p>V doplnkoch k VV boli však podľa Dizajn manuálu upravené iba sanitárne deliace steny a čistiace rohože. Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, či v cenovej ponuke má byť uvažované so zariadeniami predmetmi a kobercami podľa pôvodného VV a technickej správy, kde sa uvádza všeobecný štandard, alebo podľa predloženého Dizajn manuálu, alebo tieto výrobky uvedené v Dizajn manuále budú až súčasťou interiéru.</p>

Odpoveď č. 263:	<b>Áno. V cenovej ponuke majú byť nacenené aj zriaďovacie predmety s kobercami podľa VV. Tieto materiály sú súčasťou stavby.</b>
Otázka č. 264:	V náväznosti na predchádzajúcu otázku žiadame obstarávateľa o zapracovanie Dizajn manuálu do VV pre koberce a zriaďovacie predmety, pokiaľ v ňom uvedené výrobky majú spĺňať jeho parametre. Ale aj vtedy, pokiaľ budú až súčasťou interiéru, čo by znamenalo odpočítanie týchto položiek z výkazu výmer.
Odpoveď č. 264:	<b>Podrobná špecifikácia kobercov bude podliehať vzorkovaniu. Je potrebné naceniť to, čo je výkaze výmer.</b>

S pozdravom

.....  
**Mgr. Peter Varga**

konateľ

Prílohy: podľa textu zverejnené elektronicky na adrese:

<https://drive.google.com/open?id=1Z9V7Zvg4N4WvRdPLgg6pxAud-PwjSlsg>