

OBEC ĎURĎOŠÍK

044 45 Ďurďošík, okr. Košice - okolie, IČO: 00324 124

Všetkým známým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
VO/2018

Vybavuje/linka
Ing. Oľga Mikulíková, č.t. 0917 461 135

Ďurďošík
03.08.2018

VEC:

Vybavenie žiadosti o nápravu

k súťaži zverejnenej dňa 27.07.2018 vo vestníku č. 148/2018 pod značkou 10515 _WYS, na predmet zákazky: „**Zabezpečenie služby verejné osvetlenie - I. Etapa**“

Dňa 02.08.2018 nám bola doručená žiadosť o nápravu, proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch a vo výzve na predkladanie ponúk. V súlade s § 165 zasielame výsledok vybavenia žiadosti:

Požiadavka č.1:

V súťažných podkladoch, na str. 12 v B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, v bode 1. b) a d) verejný obstarávateľ uvádza nasledovné:

Dôvod výstavby sústavy verejného osvetlenia a uzatvorenia Zmluvy o poskytovaní služby:

- „inštalovať LED svietidla najnovšej generácie“

a v bode 3. ***Energetické a svetelno-technické parametre:***

3.1 Svietidlá osvetľujúce cesty III. triedy a obecné cesty:

- „Všetky svietidla musia byť: nové, originálne navrhnuté s LED zdrojmi, nesmú byť použiteľné s konvenčnými zdrojmi (výbojky resp. žiarivky), ani prerobené na LED modul“
- index podania farieb musí byť minimálne Ra = 70,
- krytie svietidla musí byť minimálne IP66,
- Celkový výkon svietidla musí byť v rozsahu:
 - navrhovaný merný svetelný výkon svietidla min. 2950 lm.

V PD zadanie je uvedené v MATERIÁL v bode č. 4. svietidlo na stĺp 2950 lm IP44 a v bode č. 5. žiarivka SRL 018 29W.

V Zozname materiálov je uvedené dokonca v bode č. 15. Žiarivkové svietidlo led SRL 018 29801m IP66 ako aj v bode č. 16 Led žiarivka SRL 018 29801m, čo je opäť **nesúlad v dokumentácii o technológii**.

Žiadame verejného obstarávateľa o exaktné určenie požiadaviek na svietidlá, ich charakteristík a parametrov.

Vybavenie žiadosti č.1:

Požiadavka obce na projektovú dokumentáciu pre osvetlenie IBV lokality, bola návrh svietidla, porovnateľného so svetelno-technickými parametrami svietidla inštalovaného v IBV lokalite Ďurďošík v r. 2017.

Za technické riešenie projektovej dokumentácie je zodpovedný projektant. Pričom došlo zo strany projektanta pri riešení projektovej dokumentácie k nesprávnemu generovaniu položky č.15 a č.16 v Zozname materiálov a položiek č. 4 a 5 v „MATERIÁL Výkaz Výmeru.

Obec ako verejný obstarávateľ považuje žiadosť za opodstatnenú a dopĺňa znenie súťažných podkladov.

Svetelno-technické parametre svietidla ostávajú rovnaké ako sú požadované na strane 12 Súťažných podkladov B1. OPIS PREDMETU ZÁKAZKY.

V súlade s § 42 ods.3) zákona o verejnom obstarávaní, ak by v opise bolo odvolanie na konkrétny výrobca, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby a pod. je ich možné zameniť za ekvivalentné, pri dodržaní všetkých kvalitatívnych, technických a estetických parametrov. Ponúkaný ekvivalent musí mať rovnaké alebo lepšie technické a úžitkové parametre.

Požiadavka č.2:

- a) Poskytnutá dokumentácia ako celok vykazuje vážne nedostatky v oblasti vecnosti, prehľadnosti, je zmätočná, nejasná, neúplná a znemožňujúca uchádzačom objektívne vypracovať a predložiť ponuku.
- b) Navyše podľa poskytnutej dokumentácie máme za to, že sa nejedná o zákazku na poskytnutie služieb, ale zákazku na stavebné práce, na ktorú poukazujete aj v súťažných podkladoch na str. 12 v bode číslo 2. „Opis požadovaných prác: I. Etapa výstavby“ a čo logicky vyplýva aj zo samotného stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky.

Návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu: Na základe vyššie uvedených skutočností žiadame verejného obstarávateľa o úpravu súťažných podkladov tak, aby zodpovedali svojím charakterom typu zákazky čo do odbornosti a objektívnosti ako aj typu zákazky v zmysle tejto žiadosti o nápravu, resp. o zrušenie postupu verejného obstarávania.

Vybavenie žiadosti č.2:

K bodu a) Verejný obstarávateľ dal vypracovať projektovú dokumentáciu na realizáciu verejného osvetlenia projektantovi. Ak projektová dokumentácia vykazuje nedostatky, uchádzači majú možnosť aj právo v lehote na predkladanie ponúk, požiadať o vysvetlenie resp. doplnenie súťažných podkladov.

K bodu b) Verejný obstarávateľ nemôže súhlasiť s tvrdením žiadateľa, že ide o zákazku na stavebné práce, nakoľko zákon nezakazuje v rámci poskytovaných služieb dodať tovar, alebo uskutočnenie stavebných prác. Verejnému obstarávateľovi pri tejto zákazke ide hlavne o prevzatie zodpovednosti (vlastníctva) za osvetľovaciu sústavu, vrátane platieb za dodávku elektriny pre odberné miesta verejného osvetlenia počas trvania zmluvného vzťahu, zabezpečenie správy a kompletnej údržby osvetľovacej sústavy (najmä opravy, údržba, pravidelné revízie, výmena poškodených častí, vrátane údržby kábla verejného osvetlenia).

Predpokladaná hodnota zákazky nebola stanovená iba z ceny stavebných prác ako uvádza žiadateľ. Určenie predpokladanej hodnoty zákazky bolo stanovené aj z dodávky el. energie a zabezpečenia správy (kompletnej údržby osvetľovacej sústavy, opravy, údržba, pravidelné revízie, výmena poškodených častí, vrátane údržby kábla verejného osvetlenia), v súlade s §6 ods.9b).

Verejný obstarávateľ návrh žiadateľa na zrušenie postupu verejného obstarávania neakceptuje a v súťaži bude pokračovať v súlade s výzvou a súťažnými podkladmi.

Iveta Hadašová
starostka obce