



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
odbor legislatívno-právny
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 15. 03. 2023
Číslo spisu: 12525-3000/2022,
2987-3000/2023

Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie a orgán príslušný podľa § 140, § 147 písm. b), c) a j), § 167 ods. 2 písm. c), § 182 v spojení s § 185 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 5, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 08. 03. 2022 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), ktorého sa dopustil **B.V.** (ďalej len „účastník konania“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Účastníkovi konania sa **ukladá pokuta v celkovej výške 50 eur** (slovom: päťdesiat eur) **podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní** za to, že porušil Obchodné podmienky elektronického trhoviska (ďalej len „OPET“), 2. časť „Všeobecné zmluvné podmienky, Čl. V bod 5.1 písm. b), Čl. VI bod 6.1.1 a Čl. VI bod 6.1.7, verzia 3.6 účinná odo dňa 01. 07. 2019 do 01. 08. 2021, ktoré tvoria neoddeliteľnú prílohu Rámcovej dohody č. Z2021381_Z zo dňa 20. 01. 2021 (ďalej len „Rámcová dohoda“) uzatvorenej automatizovaným spôsobom v rámci Elektronického kontrakčného systému (ďalej len „EKS“) podľa § 109 a nasl. zákona o verejnom obstarávaní medzi Ústredím ľudovej umeleckej výroby, Obchodná 64, 816 11 Bratislava, IČO: 00 164 429 ako objednávateľom (ďalej len „verejný obstarávateľ“) a účastníkom konania ako dodávateľom, ako výsledok zadávania zákazky zverejnenej v EKS dňa 15. 01. 2021 o 14:14 hod. na predmet „**Tlačiarenské služby**“, pričom účastník konania sa predmetného porušenia dopustil tým, že bol v opätovnom omeškaní s plnením zmluvy, neposkytol požadovanú kvalitu plnenia a nepotvrdil objednávku do 24 hod., v dôsledku čoho verejný obstarávateľ predčasne odstúpil od Rámcovej dohody z dôvodu podstatného porušenia povinností účastníka konania a následne vyhotovil referenciu zo dňa 10. 10. 2021 s výsledným hodnotením plnenia „neuspokojivé“.

Účastník konania je povinný uložení pokutu zaplatiť v lehote **do 15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo **IBAN: SK10 8180 0000 0070 0006 2713**, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu **2987300023** a konštantného symbolu **0558**.

O d ô v o d n e n i e :

1. Správne konanie vo veci správneho deliktu začal správny orgán z úradnej povinnosti na základe uverejnia referencie, s výsledným hodnotením neuspokojivé, v evidencii referencií.

2. V súlade s § 18 správneho poriadku oznámil účastníkovi konania začatie tohto správneho konania listom „Oznámenie o začatí správneho konania“ č. 12525-3000/2022 zo dňa 27. 09. 2022, ktorý mu bol doručený prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy dňa 03. 10. 2022.
3. Správny orgán listom č. 12525-3000/2022 „Žiadosť o súčinnosť“ zo dňa 05. 10. 2022 (ďalej len „Žiadosť o súčinnosť“) požiadal verejného obstarávateľa o poskytnutie rovnopisov alebo odpisov, resp. osvedčených kópií dokumentov, ktoré nie sú zverejnené na stránke www.eks.sk, napríklad odstúpenia od zmluvy, prípadne akejkolvek komunikácie medzi verejným obstarávateľom a účastníkom konania, ktoré súvisia s plnením Rámcovej dohody a zároveň o zaslanie vyjadrenia k vzniknutému skutkovému stavu.
4. Dňa 10. 10. 2022 bol osobne do podateľne úradu doručený list č. ÚĽUV – 199/2022 odp. „Súčinnosť verejného obstarávateľa“ zo dňa 10. 10. 2022, ktorým verejný obstarávateľ doručil požadované dokumenty (ďalej len „Odpoveď na Žiadosť o súčinnosť“).
5. Listom č. spisu 12525-3000/2022 zo dňa 14. 10. 2022 „Oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní“ (ďalej len „oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie“), správny orgán v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 správneho poriadku umožnil účastníkovi konania oboznámiť sa s podkladmi pre rozhodnutie, vyjadriť sa k nim, vrátane spôsobu ich zistenia a navrhnúť ich prípadné doplnenie. Zároveň účastníka konania vyzval na písomné vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní v lehote najneskôr do 7 pracovných dní odo dňa doručenia oboznámenia sa s podkladom pre rozhodnutie, resp. upovedomil účastníka konania o možnosti osobnej účasti na oboznámení sa s podkladmi pre rozhodnutie. Správny orgán zároveň sprístupnil účastníkovi konania podklady pre rozhodnutie v elektronickej podobe, ktorými ako účastník konania nedisponoval.
6. Dňa 08. 11. 2022 doručil účastník konania správne orgánu svoje vyjadrenie spolu s prílohami (ďalej len „Vyjadrenie“), v ktorom oznámil, že si nie je vedomý porušenia Rámcovej dohody, keďže v Rámcovej dohode nebol určený termín dodania. Zároveň ku kvalite tlačovín uviedol, že tlačoviny mu neboli vrátené a teda nebola reklamovaná ich vadnosť. Zároveň však priznal nedodržanie termínu dodania pri objednávke zo dňa 04. 08. 2021.
7. Správny orgán následne požiadal verejného obstarávateľa listom č. 12525-3000/2022 „Žiadosť o doplnenie informácií v správnom konaní a zaslanie vyjadrenia účastníka konania“ zo dňa 15. 11. 2022, o zaslanie kompletnej emailovej komunikácie s účastníkom konania, ktorá obsahuje objednávky, požadovaný čas dodania plnenia ako aj prípadne potvrdenia zo strany účastníka konania, prípadne o zaslanie iných písomností, z ktorých je možné vyvodit' záver o včasnom nedodaní tovaru zo strany účastníka konania.
8. Dňa 22. 11. 2022 bol osobne do podateľne úradu doručený list č. ÚĽUV – 232/2022 „Doplnenie informácií v správnom konaní a vyjadrenie účastníka konania“ zo dňa 22. 11. 2022, ktorým verejný obstarávateľ doručil požadované dokumenty ako aj svoje stanovisko ku kvalite dodaných materiálov a ako aj k dobe dodania (ďalej len „Odpoveď na Žiadosť o doplnenie informácií“).
9. Správny orgán listom zo dňa 24. 11. 2022 požiadal predsedu úradu ako orgán príslušný rozhodnúť o rozklade o predĺžení lehoty na rozhodnutie podľa § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.
10. Správny orgán upovedomil účastníka konania o predĺžení lehoty v správnom konaní listom č. 12525-3000/2022 zo dňa 01. 12. 2022.
11. Správny orgán následne listom č. spisu 12525-3000/2022 zo dňa 02. 12. 2022 „Oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní - doplnenie vyjadrenia verejného obstarávateľa“ (ďalej len „Doplnenie oboznámenia sa s podkladom pre rozhodnutie“), v súlade

s ustanovením § 33 ods. 2 správneho poriadku umožnil účastníkovi konania oboznámiť sa s doplnenými podkladmi pre rozhodnutie, vyjadriť sa k nim, vrátane spôsobu ich zistenia a navrhnúť ich prípadné ďalšie doplnenie. Zároveň účastníka konania vyzval na písomné vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní v lehote najneskôr do 7 pracovných dní odo dňa doručenia oboznámenia sa s podkladom pre rozhodnutie, resp. upovedomil účastníka konania o možnosti osobnej účasti na oboznámení sa s podkladmi pre rozhodnutie. Správny orgán zároveň sprístupnil účastníkovi konania podklady pre rozhodnutie v elektronickej podobe, ktorými ako účastník konania nedisponoval.

12. Správny orgán listom č. 12525-3000/2022, 2987-3000/2023 zo dňa 06. 02. 2023 oznámil účastníkovi konania, že ak v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto listu účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň uvedie, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaného správneho deliktu, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %, t. j. v predmetnom prípade pokutu zníženú na 50 eur (ďalej len „Výzva na vyjadrenie“).
13. Dňa 07. 03. 2023 bolo správne orgánu doručený list zo dňa 03. 03. 2023 „Vyjadrenie“, ktorým účastník konania reagoval na Výzvu na vyjadrenie (ďalej len „Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie“).
14. V súvislosti s predchádzajúcimi bodmi tak podklad pre vydanie rozhodnutia tvorí:

- Protokol o priebehu zadávania zákazky č. Z2021381,
- Príloha č. 1: Zmluvný formulár zákazky,
- Príloha č. 2: Výsledné poradie dodávateľov,
- Príloha č. 3: Rámcová dohoda č. Z2021381_Z,
- Príloha č. 4 A: Záznam o systémových udalostiach zákazky,
- Príloha č. 4 B: Záznam o systémových udalostiach elektronickej aukcie,
- Anonymný zmluvný formulár zákazky č. Z2021381,
- Objednávkový formulár zákazky č. Z2021381,
- Obchodné podmienky elektronickeho trhoviska,
- Referencia zo dňa 10. 10. 2021 uverejnená verejným obstarávateľom v evidencii referencií s hodnotením plnenia „Neuspokojivé“,

Spis správneho orgánu č. 12525-3000/2022, 2987-3000/2023, ktorý tvorí:

- List správneho orgánu „Oznámenie o začatí správneho konania“ č. 12525-3000/2022 zo dňa 27. 09. 2022,
- List správneho orgánu „Žiadosť o súčinnosť“ č. 12525-3000/2022 zo dňa 05. 10. 2022,
- List verejného obstarávateľa – Odpoveď na žiadosť o súčinnosť zo dňa 10. 10. 2022 s prílohami,
- List správneho orgánu č. 12525-3000/2022 „Oboznámenie s podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní“ zo dňa 14. 10. 2022,
- Vyjadrenie účastníka konania zo dňa 08. 11. 2022,
- List č. spisu 12525-3000/2022 „Žiadosť o doplnenie informácií v správnom konaní a zaslanie vyjadrenia účastníka konania“ zo dňa 15. 11. 2022,
- Odpoveď na Žiadosť o doplnenie informácií č. ÚĽUV – 232/2022 zo dňa 22. 11. 2022,
- Žiadosť o predĺženie lehoty zo dňa 24. 11. 2022
- List „Upovedomenie o predĺžení lehoty pre rozhodnutie“ č. spisu 12525-3000/2022 zo dňa 01. 12. 2022,
- List č. spisu 12525-3000/2022 zo dňa 02. 12. 2022 „Oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní - doplnenie vyjadrenia verejného obstarávateľa“,

- List správneho orgánu Výzva na vyjadrenie č. 12525-3000/2022, 2987-3000/2023 zo dňa 06. 02. 2023,
- List účastníka konania Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie zo dňa 03. 03. 2023.

Skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie

15. Verejný obstarávateľ ako objednávateľ vyhlásil v EKS dňa 15. 01. 2021 o 14:14 hod. zákazku č. Z2021381 na predmet „Tlačiarenské služby“. Lehota na predkladanie ponúk bola verejným obstarávateľom určená do 20. 01. 2021 15:30 hod., s následným začiatkom elektronickej aukcie dňa 20. 01. 2021 15:45 hod. s plánovaným trvaním aukcie 20 min.
16. Na základe výsledného poradia ponúk, v zmysle ktorého sa víťazným uchádzačom stal účastník konania s cenovou ponukou vo výške 14 800 eur bez DPH (16 280 eur s DPH) bola dňa 20. 01. 2021 medzi účastníkom konania a verejným obstarávateľom automatizovaným spôsobom v rámci EKS uzatvorená Rámcová dohoda, pričom jej neoddeliteľnou prílohou boli OPET, ktoré bližšie upravovali práva a povinnosti zmluvných strán. Vzhľadom na status zmluvných strán, a síce verejného obstarávateľa (objednávateľa) ako verejnoprávny subjekt a účastníka konania (dodávateľa) ako podnikateľa, sa uzatvorená Rámcová dohoda považuje za obchodnoprávny záväzkový vzťah spadajúci pod režim ustanovenia § 261 a nasl. Obchodného zákonníka.
17. Verejný obstarávateľ požadoval dodanie tlačiarenských služieb podľa funkčnej a technickej špecifikácie predmetu Rámcovej dohody vymedzenej v čl. II bod 2.2 Rámcovej dohody a podľa osobitných požiadaviek na plnenie vymedzených v čl. II bod 2.3. Rámcovej dohody (vrátane dopravy na miesto plnenia Bratislava - Staré Mesto, pričom plnenie Rámcovej dohody bude postupné - čiastkové plnenie formou objednávok. Objedávateľ si plnenie zmluvy bude objednávať priebežne, podľa jeho aktuálnych potrieb, formou písomných objednávok, doručenými na adresu sídla poskytovateľa, alebo elektronicke, Poskytovateľ je povinný objednávku potvrdiť mailom objednávateľovi najneskôr do 24 hod. odo dňa jej doručenia. V prípade, že poskytovateľ v uvedenom termíne objednávku nepotvrdí, je objednávateľ oprávnený zadať zákazku tretej osobe, a to v plnej výške na náklady poskytovateľa, Poskytovateľ je povinný telefonicky alebo e-mailom oznámiť objednávateľovi hodinu dodania diela najneskôr však 24 hodín pred plánovaným časom jeho dodania, objednávateľ môže pri malých printoch (letáky, plagáty) požadovať operatívne plnenie a dodanie do 24 hodín od zaslania objednávky. Takéto plnenia bude však iba ojedinelé. Zároveň objednávateľ môže požadovať v ojedinelých prípadoch tlač atypického formátu, ktorý nevie udať vopred. Bude sa jednať o prispôbenie formátu pri zachovaní počtov výtlačkov, oprava chybných tlačí do 2 pracovných dní od vrátenia čiastkového plnenia zákazky).
18. Celková cena predmetu Rámcovej dohody bola podľa jej článku IV. vo výške 14 800 eur bez DPH (16 280 eur s DPH).
19. Podľa článku III. bod 3.2 Rámcovej dohody sa účastník konania zaviazal dodať verejnemu obstarávateľovi predmet zákazky v lehote platnosti Rámcovej dohody, ktorá bola stanovená na 12 mesiacov.
20. Podľa článku III. bod 3.4 Rámcovej dohody sa práva a povinnosti zmluvných strán tejto dohody spravujú OPET-om, ktoré tvoria neoddeliteľnú prílohu tejto Rámcovej dohody.
21. Verejný obstarávateľ zaslal účastníkovi konania list č. 143/2021 „Upozornenie na odstránenie väd tlačiarenských služieb“ zo dňa 24. 06. 2021, ktorým ho upozornil na zistené nedostatky v dodávke tlače „zošitov Huncút“ dodané na základe objednávky zo dňa 22. 03. 2021. Zo strany verejného obstarávateľa boli v danej objednávke zistené nasledovné nedostatky:

- Nedodržený rozmer pracovného zošita, z oboch strán min. 1 cm kratší- zásadná chyba Nerovnomerný tok farby na plochách,
 - Nepresne vlepene do bloku,
 - Obálka kratšia ako celkový blok, na zadnej strane obal neprekrýva obsah.
22. Zároveň v predmetnom liste verejný obstarávateľ upozornil aj na nasledovné nedostatky v dodávke tlače materiálov k výstave Majstri ULUV ta rok 2019 a 2020 dodanej na základe objednávky zo dňa 25. 05. 2021:
- Na plagátoch formátu AO a A2 - hnedá farba viditeľne o niekoľko tónov svetlejšia ako na formáte A4 a skladačke - vo farebných plochách zreteľné vodorovné pruhy (ako keby dochádzal toner, alebo to bola len nejaká makulatúra...),
 - Farebnosť plagátov a skladačiek - odlišná farebnosť hnedej - korektná je farebnosť na plagáte A4 a skladačkách,
 - Plagát, kde sú v spodnej časti texty-viditeľné tmavé bodky,
 - Plagát veľký- S. Geringová - viditeľne zlá tlač v oblasti ľavého oka na portréte (akoby porezané),
 - Popisky - viditeľne svetlejšie písmo - na hranici čitateľnosti, nepresne orezané, resp. nedočistený orez.
23. Verejný obstarávateľ v predmetnom liste ďalej uviedol, že cit.: *„Objednávateľ bol nútený Vaše doposiaľ poskytované plnenia prevziať, aby predišiel vzniku značnej škody, ktorá by mu vznikla, ak by tlačiarenské materiály nemal k dispozícii. Objednávateľ ďalej upozorňuje na problémy s komunikáciou a dodávaním materiálov. Kuriérska spoločnosť nedoručuje presne, opakovane nastalo minimálne jednodňové omeškanie voči ohlásenému termínu dodania. Ďalej namietame, že pri zadávaní tlačových podkladov objednávateľovi nepotvrdzujete spätne správnosť podkladov, čo je pre konečný výsledok pomerne dôležitý moment. **Objednávateľ Vás touto cestou vyzýva na odstránenie väd poskytovaných tlačiarenských služieb v nasledujúcich čiastkových plneniach v súlade s rámcovou zmluvou. V prípade, že aj nasledujúce plnenie objednávky bude opakovane obsahovať dodávku nekvalitne spracovaných tlačovín, objednávateľ ich už od Vás neprevzme, prípadne Vám ich obratom vráti, bude požadovať dodanie plnenia bez väd a do tej doby Vám nebude uhradená ani cena za dodávku tlačiarenských služieb. Tlačiarenské služby, ktoré objednávateľovi do dnešnej doby poskytujete sú nepostačujúce, v rozpore s funkčnou a technickou špecifikáciou a nezodpovedajú objednávateľom požadovanej kvalite. V prípade, ak z Vašej strany nepríde k náprave, budeme nútení od zmluvy odstúpiť.**“*
24. Verejný obstarávateľ zaslal účastníkovi konania list. Č. ULUV – 171/2021 zo dňa 13. 08. 2021 „Odstúpenie od zmluvy“, v ktorom uviedol nedostatky uvedené v liste „Upozornenie na odstránenie väd tlačiarenských služieb“, ale aj ďalšie skutočnosti, ktoré viedli k odstúpeniu od zmluvy, cit.: *„Dňa 22. 07. 2021 bolo objednávateľovi doručené Vaše plnenie objednávky tlače plagátov a vizitiek na základe objednávky zo dňa 08.07.2021, pričom lehota plnenia uplynula už 14. 07. 2021. Dňa 04. 08. 2021 Vám objednávateľ doručil objednávku tlače plagátov a diplomov s termínom plnenia do 12. 08. 2021. Do dnešného dňa ste túto čiastkovú objednávku v súlade so zmluvou nepotvrdil a ani nesplnil. V zmysle vyššie uvedeného máme za to, že nakoľko ste s dodaním ostatne objednaného čiastkového plnenia opäť v omeškaní. a toto omeškanie predstavuje podstatné porušenie zmluvy dodávateľom, sme ako objednávateľa oprávnení omeškané plnenie odprieť a neprevziať, ak Vás o tom bez zbytočného odkladu oboznámime a zároveň sme tiež oprávnení od zmluvy odstúpiť. Vzhľadom na ustanovenie článku VI bodu 6.3.1 VZP a na predošlé opakované porušenia zmluvy (neposkytovanie požadovanej kvality, opätovné omeškanie s dodaním služby, nepotvrdenie objednávky do 24*

hod) Vám touto cestou oznamujeme, že ako objednávateľ odstupujeme od zmluvy a plnenie na základe objednávky zo dňa 04. 08. 2021 od Vás neprevezme.“

25. Na základe uvedeného potom verejný obstarávateľ vyhotovil dňa 10. 10. 2021 referenciu s výsledným hodnotením plnenia „neuspokojivé“.
26. Dňa 08. 11. 2022 doručil účastník konania správne mu orgánu svoje Vyjadrenie spolu s prílohami, v ktorom oznámil, že si nie je vedomý porušenia Rámcovej dohody, keďže v Rámcovej dohode nebol určený termín dodania. Zároveň ku kvalite tlačovín uviedol, že tlačoviny mu neboli vrátené a teda nebola reklamovaná ich vadnosť. Zároveň však priznal nedodržanie termínu dodania pri objednávke zo dňa 04. 08. 2021
27. Na základe Výzvy na vyjadrenie doručil účastník konania správne mu orgánu Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie, v ktorej uviedol, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušením zákona, ktoré je predmetom tohto správneho konania, a že zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaneho správneho deliktu.

Právny rámec

28. Podľa § 13 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je elektronické trhovisko informačný systém verejnej správy, ktorý slúži na zabezpečenie ponuky a nákupu tovarov alebo služieb, bežne dostupných na trhu, a to aukčným postupom, ako aj na zabezpečenie s tým súvisiacich činností. Správcom elektronického trhoviska je Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky.
29. Podľa § 13 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, obchodné podmienky elektronického trhoviska upravujú, v rozsahu zákona, tieto oblasti vzťahov:
 - a) podmienky používania elektronického trhoviska, z hľadiska
 1. bezpečnosti,
 2. ochrany osobných údajov a iných údajov,
 3. postupu registrácie na elektronickom trhovisku a podrobností o spôsobe preukazovania splnenia podmienok registrácie,
 4. postupu zverejňovania ponuky na dodanie tovaru alebo poskytnutie služby,
 5. rozsahu denného času, kedy verejný obstarávateľ a obstarávateľ môže elektronické trhovisko používať na verejné obstarávanie a
 6. komunikácie medzi uchádzačmi alebo záujemcami a verejným obstarávateľom a obstarávateľom,
 - b) okrem náležitostí musí zmluva, uzatvorená medzi verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom a uchádzačom obsahovať aj
 1. moment a spôsob vzniku zmluvy,
 2. komunikáciu zmluvných strán,
 3. možnosti skončenia zmluvy,
 4. sankcie za neplnenie zmluvných podmienok,
 5. rozhodné právo a spôsob riešenia sporov zo zmluvy,
 6. moment nadobudnutia účinnosti zmluvy, ak ide o povinne zverejňovanú zmluvu podľa osobitného predpisu.
30. Podľa § 13 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní, obchodné podmienky elektronického trhoviska sú pre registrovaných uchádzačov a záujemcov záväzné a v časti podľa odseku 8 písm. b) sú súčasťou zmluvy uzatvorenej medzi verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom a uchádzačom.
31. Podľa § 110 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ nemusí použiť postup podľa § 109, v takom prípade,

- a) zadá zákazku jej zverejnením na elektronickom trhovisku v časti, zodpovedajúcej klasifikácii tovaru alebo služieb; verejný obstarávateľ môže primerane použiť ustanovenia § 42 a 44,
 - b) registrovaní uchádzači a záujemcovia predkladajú ponuky prostredníctvom elektronického trhoviska.
32. Podľa § 54 ods. 2 prvej vety zákona o verejnom obstarávaní, účelom elektronickej aukcie je zostaviť poradie ponúk automatizovaným vyhodnotením, ktoré sa uskutoční po úvodnom úplnom vyhodnutí ponúk.
33. Podľa § 273 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obchodný zákonník“), časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky vypracované odbornými alebo záujmovými organizáciami alebo odkazom na iné obchodné podmienky, ktoré sú stranám uzavierajúcim zmluvu známe alebo k návrhu priložené.
34. Podľa § 344 ods. 1 Obchodného zákonníka od zmluvy možno odstúpiť iba v prípadoch, ktoré ustanovuje zmluva alebo tento alebo iný zákon.
35. Podľa § 345 ods. 2 Obchodného zákonníka na účely tohto zákona je porušenie zmluvy podstatné, ak strana porušujúca zmluvu vedela v čase uzavretia zmluvy alebo v tomto čase bolo rozumné predvídať s prihliadnutím na účel zmluvy, ktorý vyplynul z jej obsahu alebo z okolností, za ktorých bola zmluva uzavretá, že druhá strana nebude mať záujem na plnení povinností pri takom porušení zmluvy. Pri pochybnostiach sa predpokladá, že porušenie zmluvy nie je podstatné.
36. Podľa 1. časti „Trhový poriadok“ Čl. I písm. f) OPET, dodávateľ je akákoľvek fyzická osoba, právnická osoba alebo skupina takýchto osôb, ktorá má záujem o zákazky zadávané prostredníctvom EKS, pričom dodávateľom pri zákazkách v režime zákona o verejnom obstarávaní môže byť uchádzač podľa zákona o verejnom obstarávaní, záujemca podľa zákona o verejnom obstarávaní alebo iná osoba, ktorá má záujem o zákazky zadávané prostredníctvom EKS.
37. Podľa 1. časti „Trhový poriadok“ Čl. I písm. o) OPET, objednávateľ je akákoľvek fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá je verejným obstarávateľom podľa § 7 zákona o verejnom obstarávaní, osobou podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní alebo inou osobou, ktorá používa EKS na zadávanie zákaziek.
38. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. I bod 1.1 OPET, tieto všeobecné zmluvné podmienky tvoria súčasť OPET a v súlade s § 13 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní upravujú náležitosti zmluvy uzatvorenej medzi objednávateľom a dodávateľom ako výsledok zadávania zákazky na trhovisku postupom uvedeným v OPET.
39. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. V bod 5.1 písm. b) OPET sa dodávateľ zaväzuje poskytnúť objednávateľovi Služby podľa Špecifikácie v dohodnutom množstve, čase a v súlade s ostatnými Zmluvnými špecifikáciami, ak je Plnením Služba.
40. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. VI bod 6.1.1 OPET je dodávateľ povinný dodať či poskytnúť plnenie v súlade so všetkými špecifikáciami a inými podmienkami uvedenými v zmluve, v dohodnutej akosti a množstve riadne a včas.
41. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. VI bod 6.1.7 OPET je dodávateľ povinný včas oznámiť objednávateľovi všetky prekážky a skutočnosti, ktoré by mohli spôsobiť omeškanie dodávateľa s riadnym a včasným poskytnutím Plnenia, nemožnosť dodatočnú poskytnutia Plnenia, alebo by odôvodňovali posun záväzného termínu pre poskytnutie Plnenia.

42. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.1. OPET môže zmluva zaniknúť okrem riadneho splnenia všetkých práv a povinností zmluvných strán z nej vyplývajúcich, na základe dohody zmluvných strán alebo spôsobmi uvedenými v zákone a týchto Všeobecných zmluvných podmienok.
43. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.2. písm. a) OPET je Objednávateľ oprávnený odstúpiť od zmluvy, ak Dodávateľ poruší povinnosť podľa zmluvy alebo týchto Všeobecných zmluvných podmienok podstatným spôsobom.
44. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.3 písm. a) OPET je Dodávateľ oprávnený od Zmluvy odstúpiť, ak Objednávateľ poruší svoju povinnosť podľa Zmluvy alebo týchto Všeobecných zmluvných podmienok podstatným spôsobom.
45. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.4. OPET sa pre účely Zmluvy porušenie povinnosti zmluvnej strany považuje za podstatné, v prípade ak:
- a) také porušenie Zmluva alebo tieto Všeobecné zmluvné podmienky za podstatné porušenie vyslovene označujú, alebo
 - b) ak strana porušujúca Zmluvu vedela v čase uzavretia Zmluvy alebo v tomto čase bolo rozumné predvídať s prihliadnutím na účel Zmluvy, ktorý vyplynul z jej obsahu alebo z okolností, za ktorých bola Zmluva uzavretá, že druhá strana nebude mať záujem na plnení povinností pri takom porušení Zmluvy.
46. Podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, úrad uloží uchádzačovi, záujemcovi alebo dodávateľovi pokutu do 5 000 eur, ak pri využívaní elektronického trhoviska poruší ustanovenia tohto zákona alebo obchodné podmienky elektronického trhoviska.
47. Podľa § 182 ods. 5 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pri ukladaní pokuty podľa odsekov 2 a 3 úrad prihliada najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt.
48. Podľa § 29 ods. 1 zákona o e-Governmente elektronické podanie a elektronický úradný dokument sa doručuje elektronicky, pričom miestom na elektronické doručovanie je elektronická schránka, ktorá je aktivovaná. Elektronické doručovanie elektronického podania a elektronického úradného dokumentu sa vykoná spôsobom podľa tohto zákona, ak osobitné predpisy pri spôsobe doručovania elektronickými prostriedkami neustanovujú inak, ustanovenie prvej vety tým nie je dotknuté.
49. Podľa § 182 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak ide o konanie, ktoré sa začína za správny delikt podľa odseku 3, úrad pred vydaním rozhodnutia oznámi účastníkovi konania sankciu, ktorú mu zamýšľa uložiť, a informáciu o tom, že ak v lehote do 15 dní od doručenia tohto oznámenia účastník konania oznámi úradu, že so všetkými porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania, súhlasí v plnom rozsahu, pokuta a dĺžka trvania zákazu účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, ktoré by boli inak účastníkovi konania uložené, sa znížia o 50 %. Ak účastník konania v lehote podľa prvej vety písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania, a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaných správnych deliktov, uloží úrad v rozhodnutí pokutu a zákaz účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, znížené o 50 %. Proti rozhodnutiu podľa predchádzajúcej vety nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie o znížení pokuty o 50 % a zákazu účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, nie je preskúmateľné súdom.

50. Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku, rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.
51. Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku, výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.
52. Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku, v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Zistenia správneho orgánu

53. Účastník konania bol v čase vyhlásenia predmetnej zákazky aktívne zaregistrovaný v registri dodávateľov EKS.
54. Správny orgán uvádza, že účastník konania registráciou do EKS ako dodávateľ sa zaviazal akceptovať a dodržiavať OPET, ktoré upravujú základné pravidlá fungovania elektronického trhu. Náležitosti uzatvorenej Rámcovej dohody medzi účastníkom konania a verejným obstarávateľom ako výsledok zadávania zákazky v EKS bližšie upravujú OPET v 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“, ktoré sú zároveň všeobecnými obchodnými podmienkami v zmysle § 273 ods. 1 Obchodného zákonníka a tvoria neoddeliteľnú prílohu Rámcovej dohody. Jednou z povinností účastníka konania, ako dodávateľa, bolo v zmysle 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“, Čl. V bod 5.1 písm. b) a Čl. VI bod 6.1.1 OPET dodať objednávateľovi služby podľa Špecifikácie v dohodnutom množstve, čase a v súlade s ostatnými Zmluvnými špecifikáciami - v posudzovanom prípade dodanie tlačiarenských služieb s funkciou digitálnej tlače v požadovaných technických vlastnostiach, pričom mal účastník konania zároveň zabezpečiť dopravu na miesto plnenia Bratislava – Staré Mesto. Plnenie Rámcovej dohody bolo dohodnuté ako postupné - čiastkové plnenie formou objednávok. Zo znenia Rámcovej dohody vyplývalo, že objednávateľ si plnenie zmluvy bude objednávať priebežne, podľa jeho aktuálnych potrieb, formou písomných objednávok, doručenými na adresu sídla poskytovateľa (účastníka konania), alebo elektronicky.
55. Účastník konania ako dodávateľ bol výlučne zodpovedný za splnenie požiadaviek uvedených v článku II. bod 2.3 Rámcovej dohody. Vzhľadom na automatizovaný spôsob uzatvárania zmlúv prostredníctvom EKS je dôvodné očakávať, že hospodársky subjekt, ktorý sa rozhodne zapojiť do takéhoto verejného obstarávania, je spôsobilý zabezpečiť požadované služby v určenej lehote a kvalite ako aj v dohodnutej cene v zmysle uzatvorenej Rámcovej dohody.
56. K Vyjadreniu účastníka konania v liste zo dňa 08. 11. 2022 správny orgán uvádza, že v Rámcovej dohode síce konkrétny termín dodania nie je, avšak s ohľadom na právnu formu Rámcovej dohody, ktorá predpokladá viacero čiastkových plnení počas doby, na ktorú je uzatvorená, ani nie je možné konkrétne termíny dodania určiť priamo v Rámcovej dohode už pri jej uzatvorení. Rámcovú dohodu uzatvára objednávateľ v tomto prípade verejný obstarávateľ z dôvodu potreby zazmluvniť si dodávateľa na dlhšie časové obdobie na dodanie určitých druhov tovarov alebo služieb v maximálnej cene za celú dobu trvania Rámcovej dohody. To znamená, že až na základe konkrétnych objednávok vie účastník konania, dokedy a čo z predmetu rámcovej dohody má dodať. Na rozdiel od kúpnej zmluvy, ktorá sa už uzatvára s konkrétnym dátumom dodania a s konkrétnym druhom tovaru alebo služby, spravidla na

kratšie časové obdobie. Z dokladov predložených účastníkom konania vyplynulo splnenie povinnosti potvrdiť prijatú objednávku do 24h, až na poslednú objednávku zo dňa 04. 08. 2021 ako to uznal aj účastník konania. Avšak v objednávkach bol určený aj dátum dodania, čo účastník konania akceptoval, avšak s dodaním sa preukázateľne omeškal. Uvedené vyplýva z nasledovných objednávok, faktúr, dodacích listov a emailov:

- Objednávka č. 13/2021 zo dňa 08. 02. 2021 s dodacou lehotou žiadanou 18. 02. 2021, dodací list 02/2021 s dátumom dodania 10. 02. 2021 avšak v nesprávnej sume, email verejného obstarávateľa účastníkovi konania o urgencii dodania zo dňa 22. 02. 2022, následne faktúra č. 17/2021 zo dňa 06. 04. 2021 k objednávke č. 13/2021 v správnej sume,
- Objednávka zo dňa 07. 07. 2021 s dodacou lehotou žiadanou 14. 07. 2021, dodací list zo dňa 21. 07. 2021,
- Email verejného obstarávateľa zo dňa 06. 08. 2021, ktorým žiadal účastníka konania o písomné potvrdenie objednávky a správnosti tlačových podkladov zo dňa 04. 08. 2021.

57. Správny orgán ďalej uvádza, že verejný obstarávateľ predložil vzorku pôvodného zošitu „Huncút“ ako aj vzorku zošitu „Huncút“ dodaného účastníkom konania, z ktorých je možné konštatovať opodstatnenosť vúd vytýkaných verejným obstarávateľom.
58. Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, že si nie je vedomý vúd dodaných tlačovín, keďže mu neboli vrátené na reklamáciu, ani nebola požadovaná oprava chýb tlače do 2 pracovných dní od vrátenia čiastkového plnenia zákazky. Správny orgán k uvedenému poukazuje na list verejného obstarávateľa č. 143/2021 „Upozornenie na odstránenie vúd tlačiarenských služieb“ zo dňa 24. 06. 2021, ktorým boli účastníkovi konania oznámené vady, boli uvedené dôvody, prečo nedošlo k reklamácií a zároveň bol vyzvaný na dodržanie vlastností tlače v ďalších objednávkach. Uvedeným listom verejný obstarávateľ jasne deklaroval nespokojnosť s poskytnutou službou. Účastník konania na vyššie uvedený list verejného obstarávateľa nereagoval. Na základe vyššie uvedených skutočností potom verejný obstarávateľ pristúpil k odstúpeniu od Rámcovej dohody z dôvodu podstatného porušenia zmluvy.
59. Podstatné porušenie zmluvy/Rámcovej dohody predstavuje podľa správneho orgánu také porušenie, že akýkoľvek subjekt v postavení veriteľa by nemal záujem na uzatvorení Rámcovej dohody s dodávateľom, ktorý nie je schopný dodať predmet plnenia v požadovanom množstve, kvalite a v stanovenej lehote, a teda do takého záväzku by nevstupoval vôbec. Znamená to, že ide o také porušenie povinností, pri ktorom už v čase uzatvorenia zmluvy bolo možné predvídať, že druhá zmluvná strana nebude mať záujem na plnení, resp. uzatvorení zmluvy s týmto subjektom.
60. Správny orgán v súvislosti s vyššie uvedeným konštatuje, že účastník konania nekonal s náležitou odbornou starostlivosťou, keď po skončení elektronickej aukcie a následnom uzatvorení Rámcovej dohody nedodal predmet zákazky tak, ako to bolo dohodnuté v Rámcovej dohode. Správny orgán má za to, že predložením ponuky zo strany účastníka konania, tento ako dodávateľ vzal na seba podnikateľské riziko a bolo jeho povinnosťou verejnému obstarávateľovi dodať predmet zákazky v súlade s požiadavkami uvedenými v Rámcovej dohode.
61. Správny orgán konštatuje, že účastník konania nedodal plnenie v súlade s Rámcovou dohodou tak ako je to uvedené vyššie. Správny orgán nemá pochybnosti o tom, že odstúpenie verejného obstarávateľa od Rámcovej dohody zo dňa 13. 08. 2021 bolo vykonané práve vo vzťahu k nesplneniu požiadaviek na predmet Rámcovej dohody.

62. Preskúmaním skutkového stavu považuje správny orgán za preukázané, že **nedodaním predmetu Rámcovej dohody v stanovenom rozsahu, kvalite a spôsobom podľa Rámcovej dohody, postupoval účastník konania v rozpore s čl. II. bod 2.3 Rámcovej dohody a súčasne aj s Čl. V bod 5.1 písm. b) OPET, 2. časť, Všeobecných zmluvných podmienok a s Čl. VI bod 6.1.1 a bod 6.1.7 OPET, 2. časť, Všeobecných zmluvných podmienok. Uvedeným postupom sa účastník konania dostal nielen do rozporu s Rámcovou dohodou a OPET, ale svojím konaním zároveň naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní**, keďže bolo jeho povinnosťou postupovať pri využívaní EKS v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, ako aj s OPET.

Sankcia

63. Správny orgán uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie, za dostatočne a jednoznačne preukázaný. Zákon o verejnom obstarávaní rovnako neupravuje dôvody zániku zodpovednosti za správny delikt, v dôsledku čoho sa účastník konania nemôže vyvinieť z deliktuálnej zodpovednosti.
64. V súvislosti s výškou pokuty ukladanej za správny delikt podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní správny orgán uvádza, že je v jeho diskrečnej právomoci určiť výšku pokuty v rámci zákonom stanoveného rozpätia do 5 000 eur, a to s prihliadnutím najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti.
65. Pri posudzovaní povahy, závažnosti, spôsobu a následkov porušenia, správny orgán pri určení výšky pokuty zohľadnil prítiažujúce i poľahčujúce okolnosti. Za poľahčujúcu okolnosť majúcu vplyv na uloženie pokuty v dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia správny orgán považuje skutočnosť, že účastník konania sa spáchania správneho deliktu, za ktorý správny orgán ukladá pokutu, dopustil prvýkrát. Ako prítiažujúcu okolnosť posúdil správny orgán skutočnosť, že účastník konania svojím konaním zapríčinil, že nedošlo k riadnemu plneniu Rámcovej dohody, čo spôsobilo zmarenie účelu verejného obstarávania.
66. K výške pokuty správny orgán ďalej dodáva, že vo Výzve na vyjadrenie správny orgán uviedol, že konaním účastníka konania došlo ku konaniu naplňajúcemu znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, za ktoré mu úrad zamýšľal uložiť pokutu v dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia, a to vo výške 100 eur a oznámil mu, že ak v lehote do 15 dní odo dňa doručenia Výzvy na vyjadrenie účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň uvedie, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaneho správneho deliktu, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %, t. j. v predmetnom prípade pokutu zníženú na 50 eur.
67. Keďže v stanovenej lehote účastník konania doručil správnejmu orgánu Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie, v ktorej v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasil s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasil s tým, že sa dopustil správneho deliktu a akceptoval pokutu zníženú o 50 %, došlo zo strany správneho orgánu k uplatneniu inštitútu zníženia pokuty o 50 %, a to na 50 eur.
68. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom. Toto rozhodnutie je právoplatné dňom doručenia účastníkovi konania.

(elektronický podpis)

JUDr. Viktória Országhová
vymenovaná na zastupovanie riaditeľky odboru

Doručuje sa:
B.V.