



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
odbor legislatívno-právny
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 17. 5. 2024
Číslo spisu: 8172-3000/2024

Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a orgán príslušný podľa § 140, § 147 písm. b), c) a j), § 167 ods. 2 písm. c) a § 182 v spojení s § 185 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 5, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci správneho deliktu § 182 ods. 3 písm. k) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 19. 3. 2024 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), ktorého sa dopustil účastník konania **SOFTIP, a.s., Krasovského 14, 851 01 Bratislava, IČO: 36 785 512** (ďalej len „účastník konania“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Účastníkovi konania **sa ukladá pokuta v celkovej výške 1 000 eur** (tisíc eur) za to, že naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa **§ 182 ods. 3 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní**, a to tým, že účastník konania porušil povinnosť podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní zložiť spolu s podaním námietok kauciu, a to v zákonom upravenej lehote, keď kauciu spolu s podaním námietok, ktoré účastník konania podal dňa 4. 7. 2023 proti vyhodnoteniu ponúk vo verejnom obstarávaní na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Monitorovací systém pre energetické hospodárstvo“, vyhlásenej verejným obstarávateľom Banskobystrický samosprávny kraj, Nám SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 37 828 100 v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2023/S 017-046928 dňa 24. 1. 2023 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 17/2023 dňa 25. 1. 2023 pod značkou 2421 – MST, na účet úradu nezložil.

Účastník konania je povinný uloženú pokutu zaplatiť v lehote **do 15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo **IBAN SK10 8180 0000 0070 0006 2713**, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu **8172300024** a konštantného symbolu **0558**.

O d ô v o d n e n i e :

1. Správne konanie vo veci správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní začal správny orgán z vlastného podnetu.
2. Správny orgán v súlade s § 18 správneho poriadku a v súlade s § 17 ods. 1 a § 29 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania vo veci správneho deliktu listom č. 8172-3000/2024 zo dňa 21. 3. 2024, ktorý mu bol doručený dňa 21. 3. 2024 (ďalej ako „Oznámenie o začatí správneho konania“). Zároveň tým istým podaním správny orgán umožnil účastníkovi konania podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladmi pre rozhodnutie, vyjadriť sa k nim, vrátane spôsobu ich zistenia a navrhnúť

ich prípadné doplnenie. Účastníka konania vyzval na písomné vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní v lehote najneskôr do 5 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, resp. upovedomil účastníka konania o možnosti osobnej účasti na oboznámení sa s podkladmi pre rozhodnutie. Správny orgán zároveň sprístupnil účastníkovi konania podklady pre rozhodnutie v elektronickej podobe.

3. Dňa 25. 3. 2024 prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy (ďalej len „ÚPVS“) doručil správne mu orgánu účastník konania list zo dňa 25. 3. 2024: „Vyjadrenie k začatiu správneho konania“ (ďalej ako „Vyjadrenie účastníka konania“). Vo svojom vyjadrení účastník konania uviedol, že ako účastník verejného obstarávania predložil námietku dňa 4. 7. 2023. Z dôvodu, že si zamestnanec účastníka konania nesprávne vyložil príslušné ustanovenie zákona o verejnom obstarávaní, predpokladal, že budú ako spoločnosť vyzvaní na zloženie kaucie úradom. Zároveň uviedol, že po doručení rozhodnutia o zastavení konania č. 11372-6000/2023-OD zo dňa 24. 7. 2023 si uvedomili svoje pochybenie. S ohľadom na uvedené skutočnosti účastník konania požiadal správny orgán o zváženie všetkých okolností aj s ohľadom na to, že námietka bola podľa jeho názoru opodstatnená. Zároveň účastník konania uviedol, že ako uchádzač vo verejnom obstarávaní sa správa zodpovedne a plní si všetky stanovené povinnosti. Uviedol tiež, že uvedeným konaním nevznikli žiadne prietahy v konaní ani ďalšie finančné náklady. Námietku podali v dobrej viere a neuhradenie kaucie nebolo zámerom, ale omylom v internom procese účastníka konania. Uviedol, že urobí všetko pre to, aby sa obdobný postup už neopakoval.
4. Listom č. 8172-3000/2024 zo dňa 19. 4. 2024 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o uložení pokuty pred vydaním rozhodnutia podľa § 182 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ (ďalej ako „Výzva“) správny orgán účastníkovi konania oznámil, že ak v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tejto výzvy účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň uvedie, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaného správneho deliktu, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %. Predmetná Výzva bola účastníkovi konania doručená dňa 19. 4. 2024 prostredníctvom ÚPVS.
5. Dňa 30. 4. 2024 bolo správne mu orgánu prostredníctvom ÚPVS doručené vyjadrenie účastníka konania označené ako „Vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o uložení pokuty pred vydaním rozhodnutia podľa § 182 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ zo dňa 22. 4. 2024 (ďalej ako „Vyjadrenie k výzve“).
6. V súvislosti s predchádzajúcimi bodmi tohto rozhodnutia tak podklad pre vydanie rozhodnutia tvorí:
 - Rozhodnutie úradu č. 11372-6000/2023-OD zo dňa 24. 7. 2023,
 - List účastníka konania zo dňa 4. 7. 2023: „Námietka proti vyhodnoteniu ponúk“ doručený úradu dňa 6. 7. 2023 (ďalej len ako „Námietka“),
 - E-mail účastníka konania adresovaný úradu dňa 4. 7. 2023 o 12:51 hod. s predmetom: „Monitorovací systém pre energetické hospodárstvo – Námietka, ktorého prílohu tvorí:
 - Námietka,
 - Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č.17/2023 dňa 25. 1. 2023 pod značkou 2421-MST,
 - Vnútorňý list úradu č. 11372-6000/2023-OD zo dňa 26. 7. 2023: „Postúpenie spisu z dôvodu podozrenia naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182

ods. 3 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní v konaní č. 11372-6000/2023-OD“ (ďalej len ako „vnútorný list úradu“),

- Oznámenie o začatí správneho konania,
- Vyjadrenie účastníka konania,
- Výzva,
- Vyjadrenie k výzve.

Skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie:

7. Verejný obstarávateľ Banskobystrický samosprávny kraj, Nám SNP 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 37 828 100 (ďalej len „verejný obstarávateľ“) vyhlásil verejné obstarávanie na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Monitorovací systém pre energetické hospodárstvo“, v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2023/S 017-046928 dňa 24. 1. 2023 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 17/2023 dňa 25. 1. 2023 pod značkou 2421 – MST (ďalej len „zákazka“).
8. Dňa 4. 7. 2023 boli úradu elektronicky doručené námietky smerujúce proti vyhodnoteniu ponúk vo verejnom obstarávaní. Verejnému obstarávateľovi boli námietky účastníka konania doručené dňa 4. 7. 2023 v elektronickej podobe funkcionalitou informačného systému JOSEPHINE, prostredníctvom ktorého sa predmetné verejné obstarávanie realizovalo. Konanie o preskúmaní úkonov kontrolovaného na základe námietok tak začal úrad v súlade s § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní dňa 4. 7. 2023.
9. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je s podaním námietok navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.
10. Nakoľko účastník konania nie je orgánom štátnej správy, vznikla mu v zmysle ustanovenia § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní povinnosť spolu s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu, ktorá musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok. Lehota na pripísanie kaucie k podanej námietke účastníka konania na účet úradu tak začala plynúť dňa 4. 7. 2023 a uplynula dňa 7. 7. 2023. Účastník konania v lehote do 7. 7. 2023 kauciu podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní neuhradil.
11. V súvislosti so všetkými vyššie uvedenými skutočnosťami úrad rozhodnutím č. 11372-6000/2023-OD zo dňa 24. 7. 2023 podľa § 174 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní zastavil konanie o preskúmaní úkonov verejného obstarávateľa ako kontrolovaného na základe námietok účastníka konania z dôvodu, že kaucia nebola pripísaná na účet úradu v lehote ustanovenej v § 172 zákona o verejnom obstarávaní.

Právny rámec:

12. Podľa § 170 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je námietky oprávnený podať
 - a) uchádzač,
 - b) záujemca, ktorého práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného,
 - c) účastník,
 - d) osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného; za takúto osobu sa nepovažuje člen skupiny dodávateľov podávajúcí námietky za túto skupinu dodávateľov po predložení ponuky, návrhu alebo žiadosti o účasť skupinou dodávateľov, ak ním podané námietky nie sú podané v mene všetkých členov skupiny dodávateľov, alebo,

- e) orgán štátnej správy, ktorý osvedčí právny záujem v danej veci, ak boli kontrolovanému poskytnuté finančné prostriedky na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služieb z Európskej únie.
13. Podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní osoba podľa odseku 1 môže pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadaním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva podať námietky proti vyhodnoteniu ponúk alebo návrhov.
 14. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je s podaním námietok navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.
 15. Podľa § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní výška kaucie pri podaní námietok je 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 eur a najviac
 - a) 10 000 eur, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
 - b) 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
 16. Podľa § 174 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak kaucia nebola pripísaná na účet úradu v lehote alebo najmenej vo výške ustanovenej v § 172.
 17. Podľa § 182 ods. 3 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní, úrad uloží osobe podľa § 170 ods. 1 písm. a) až d), ktorá s podaním námietok nezložila kauciu v lehote podľa § 172 pokutu vo výške kaucie, ktorú bola táto osoba povinná zložiť s podaním námietok podľa § 172.
 18. Podľa § 182 ods. 5 prvá veta zákona o verejnom obstarávaní pri ukladaní pokuty podľa odsekov 2 až 4 úrad prihliada najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt.
 19. Podľa § 182 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní ak ide o konanie, ktoré sa začína za správny delikt podľa odseku 3, úrad pred vydaním rozhodnutia oznámi účastníkovi konania sankciu, ktorú mu zamýšľala uložiť, a informáciu o tom, že ak v lehote do 15 dní od doručenia tohto oznámenia účastník konania oznámi úradu, že so všetkými porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania, súhlasí v plnom rozsahu, pokuta a dĺžka trvania zákazu účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, ktoré by boli inak účastníkovi konania uložené, sa znížia o 50 %. Ak účastník konania v lehote podľa prvej vety písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania, a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávanych správnych deliktov, uloží úrad v rozhodnutí pokutu a zákaz účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, znížené o 50 %. Proti rozhodnutiu podľa predchádzajúcej vety nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie o znížení pokuty o 50 % a zákazu účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, nie je preskúmateľné súdom.
 20. Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.
 21. Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi

konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

22. Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Zistenia správneho orgánu:

23. Vychádzajúc z podkladu pre rozhodnutie a opierajúc sa o skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie správny orgán uvádza nasledovné:
24. Ako už správny orgán poukázal vyššie, nakoľko účastník konania nie je orgánom štátnej správy, vznikla mu v zmysle ustanovenia § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní povinnosť spolu s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu. Z dikcie zákona vyplýva, že kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, pričom v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní bol účastník konania v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2.000,00 eur (vzhľadom na predpokladanú hodnotu zákazky – 776.966,00 eur).
25. Účastník konania podal námietky dňa 4. 7. 2023, ktoré boli úradu doručené prostredníctvom ÚPVS dňa 4. 7. 2023. V nadväznosti na ustanovenie § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní bol účastník konania povinný zložiť na účet úradu kauciu spolu s podaním námietok, pričom kaucia mala byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok, **t. j. do dňa 7. 7. 2023.**
26. Správny orgán zistil, že v súvislosti s konaním o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok účastníka konania, vedeným pod č. 11372-6000/2023-OD, nebola od účastníka konania na účet úradu v zákonom stanovenej lehote pripísaná žiadna kaucia. Správny orgán dáva tiež v tejto súvislosti do pozornosti, že účastník konania vo Vyjadrení účastníka konania uznal, že kauciu na účet úradu neuhradil a uznal svoje pochybenie.
27. Úrad sa zaoberal aj Vyjadrením účastníka konania a zároveň v tejto súvislosti uvádza, že nie je podstatné, či konanie účastníka konania bolo vedomým alebo úmyselným konaním, nakoľko zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný **na princípe objektívnej zodpovednosti**, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie za dostatočne a jednoznačne preukázaný. Vzhľadom na to, že sankcia za správny delikt podľa § 182 ods. 3 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní je stanovená fixne, a to výškou kaucie, ktorá mala byť uhradená s podaním námietky, nemá správny orgán v súlade s § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní možnosť správnej úvahy pri stanovovaní výšky sankcie a tak nemôže prihliadať na okolnosti súvisiace s porušením povinnosti účastníka konania (nesprávny výklad zákona, dôvodnosť podanej námietky podľa účastníka konania atď.). Správny orgán takisto poukazuje na to, že kauciu k podanej námietke je treba uhradiť s podaním námietok a platba musí byť pripísaná na účet najneskôr do dvoch pracovných dní od doručenia námietok, a teda účastník konania by tento stav nevedel zhojiť ani neskorším uhradením kaucie, nakoľko skutková podstata správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní bola naplnená neuhradením kaucie v stanovenej lehote. Aj keby účastník konania uhradil kauciu dodatočne, stále by bola naplnená skutková podstata vyššie uvedeného správneho deliktu.

28. Keďže účastník konania nezložil na účet úradu kauciu za podanie námietok v zákonom stanovenej lehote, čím porušil svoju povinnosť podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní, správny orgán konštatuje, že účastník konania vyššie uvedeným konaním naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní.
29. Správny orgán určil rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie, pričom vychádzal zo zisteného skutočného stavu veci a za týmto účelom mal zaobstarané podklady pre rozhodnutie. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol na základe hodnotenia jemu už známych a vykonaných dôkazov postačujúcich pre vydanie rozhodnutia v merite veci.

Sankcia

30. Správny orgán uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie za dostatočne a jednoznačne preukázaný.
31. Pri určovaní sankcie správny orgán postupoval podľa § 182 ods. 3 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého úrad uloží osobe podľa § 170 ods. 1 písm. a) až d), ktorá s podaním námietok nezložila kauciu v lehote podľa § 172 pokutu **vo výške kaucie**, ktorú bola táto osoba povinná zložiť s podaním námietok podľa § 172.
32. Podľa § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní výška kaucie pri podaní námietok je 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 eur.
33. Pri vyčíslení pokuty tak správny orgán vychádzal z predpokladanej hodnoty zákazky, t. j. zo sumy 776.966,00 eur bez DPH. Na základe uvedeného 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky predstavuje 776,97 eur, a teda kaucia je vzhľadom na znenie § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní minimálne **2 000 eur**, čo predstavuje zároveň aj výšku pokuty.
34. K výške pokuty správny orgán dodáva, že vo Výzve správny orgán uviedol, že má za to, že účastník konania tým, že porušil svoju povinnosť podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní, došlo ku konaniu naplňajúcemu znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní, za ktoré mu úrad, ako vyššie odôvodnil, zamýšľa uložiť pokutu vo výške 2 000,00 eur.
35. Ďalej správny orgán vo Výzve účastníkovi konania oznámil, že ak v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tejto výzvy účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušením zákona spočívajúcim v porušení povinnosti podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní a zároveň uvedie, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaného správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %, t. j. v predmetnom prípade pokutu zníženú na 1 000,00 eur.
36. Keďže v stanovenej lehote účastník konania doručil správny orgán Vyjadrenie k výzve, v ktorom v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasil s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasil s tým, že sa dopustil správneho deliktu a akceptoval pokutu zníženú o 50 %, došlo zo strany správneho orgánu k uplatneniu inštitútu zníženia pokuty o 50 %, a to na 1 000,00 eur.

37. Správny orgán tiež apeluje na účastníka konania, aby dodržiaval povinnosti, ktoré mu vyplývajú zo zákona o verejnom obstarávaní.
38. Správny orgán vzhľadom na predchádzajúce skutočnosti rozhodol o uložení pokuty tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom. Toto rozhodnutie je právoplatné dňom doručenia účastníkovi konania.

(elektronický podpis)
JUDr. Paulína Vargicová, PhD.
riaditeľka odboru

Rozhodnutie sa doručuje:

SOFTIP, a.s., Krasovského 14, 851 01 Bratislava, URI: ico://sk/36 785 512