



**ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE**  
**odbor legislatívno-právny**  
**Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava**

---

Bratislava 15. 03. 2024  
Číslo spisu: 5328-3000/2024

Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava (ďalej ako „úrad“ alebo „správny orgán“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a orgán príslušný podľa § 140, § 147 písm. b), c), a j), § 167 ods. 2 písm. c) a § 182 v spojení s § 185 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 5, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 12. 2022 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), ktorého sa dopustil verejný obstarávateľ **Služby mesta Piešťany, Valová 1919/44, 921 01 Piešťany, IČO: 37 834 240** (ďalej len „účastník konania“), vydáva toto

**r o z h o d n u t i e :**

Účastníkovi konania **sa ukladá pokuta vo výške 400 eur** (štyristo eur) za to, že naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa **§ 182 ods. 2 písm. h)** zákona o verejnom obstarávaní a to tým, že:

- účastník konania nezaslal úradu oznámenie o zámere uzavrieť zmluvu, v súvislosti so zadávaním nadlimitnej zákazky na dodanie tovarov na predmet zákazky „Dodávka elektrickej energie na rok 2023“, postupom priameho rokovacieho konania podľa § 81 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ku ktorej bolo dňa 06. 01. 2023 zverejnené Oznámenie o dobrovoľnej transparentnosti ex-ante (ďalej ako „Oznámenie ex-ante“) v Úradnom vestníku EÚ č. S 005/2023 pod č. 007511 a dňa 09. 01. 2023 vo Vestníku verejného obstarávania č. 5/2023 pod zn. 517 – DET (ďalej ako „zákazka PRK“) čím porušil povinnosť podľa § 26 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, a za to, že
- účastník konania neposlal úradu oznámenie o výsledku verejného obstarávania bezodkladne po rozhodnutí o zrušení verejného obstarávania, ktoré bolo predmetom oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v súvislosti so zadávaním nadlimitnej zákazky na dodanie tovarov na predmet zákazky „Dodávka elektrickej energie na rok 2023“, postupom verejnej súťaže (ďalej ako „pôvodná zákazka“), ktoré bolo dňa 28. 10. 2022 zverejnené v Úradnom vestníku EÚ č. S 209/2022 pod č. 594113 a dňa 31. 10. 2022 vo Vestníku verejného obstarávania č. 234/2022 pod zn. 45761 – MST (ďalej ako „Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania“) čím porušil povinnosť podľa § 26 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

Účastník konania je povinný uloženú pokutu zaplatiť v lehote **do 15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo **IBAN SK10 8180 0000 0070 0006 2713**, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu **5328300024** a konštantného symbolu **0558**.

### **O d ô v o d n e n i e:**

1. Správne konanie vo veci správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní začal správny orgán z vlastného podnetu.
2. Správny orgán v súlade s § 18 správneho poriadku a v súlade s § 17 ods. 1 a § 29 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania vo veci správneho deliktu listom č. 5328-3000/2024 zo dňa 15. 01. 2024, ktorý mu bol doručený dňa 15. 01. 2024 (ďalej ako „Oznámenie o začatí správneho konania“).
3. Správny orgán v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 správneho poriadku vyššie uvedeným Oznámením o začatí správneho konania umožnil účastníkovi konania oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, vyjadriť sa k nemu, vrátane spôsobu jeho zistenia a navrhnúť jeho prípadné doplnenie. Zároveň účastníka konania vyzval na písomné vyjadrenie sa k podkladu pre rozhodnutie v správnom konaní v lehote najneskôr do 5 pracovných dní odo dňa doručenia Oznámenia o začatí správneho konania, resp. upovedomil účastníka konania o možnosti osobnej účasti na oboznámení sa s podkladmi pre rozhodnutie.
4. Účastník konania sa listom „Vyjadrenie účastníka správneho konania“ zo dňa 17. 01. 2024, doručeným úradu dňa 26. 01. 2024 (ďalej ako „Vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania“), vyjadril k podkladu pre rozhodnutie v správnom konaní.
5. Účastník konania vo Vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania uviedol, že je príspevkovou organizáciou mesta Piešťany zriadenou za účelom zabezpečenia verejnoprospešných činností a služieb zverených do pôsobnosti mesta podľa § 4 zákona č. 169/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, medzi ktoré patrí aj správa a údržba verejného osvetlenia, cestnej svetelnej signalizácie, osvetlenia priechodov pre chodcov a vianočnej svetelnej výzdoby. Z dôvodu prudkého a nepredvídateľného nárastu cien elektrickej energie bol účastník konania povinný uskutočniť verejné obstarávanie postupom pre zadávanie nadlimitnej zákazky.
6. Ďalej účastník konania poukázal na skutočnosť, že nemal žiadne skúsenosti s verejným obstarávaním týmto postupom, a z tohto dôvodu oslovil spoločnosť eBIZ Corp, s. r. o., Lehotského 1, 811 06 Bratislava, IČO: 35758643, ktorá mala na základe objednávky č. 006N02022 kompletne zabezpečiť realizáciu verejného obstarávania na dodanie elektrickej energie pre účastníka konania ako verejného obstarávateľa.
7. Účastník konania konštatoval, že pri obstarávaní pôvodnej zákazky nebola predložená žiadna ponuka, a preto pristúpil k zrušeniu verejného obstarávania podľa § 57 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Nakoľko bola splnená podmienka podľa § 81 písm. a) zákona o

verejnom obstarávaní vyzval účastník konania spoločnosť encare, s.r.o., IČO: 52302555 na priame rokovacie konanie. Vo svojom vyjadrení účastník konania tiež poukázal na dokumenty, ktoré zverejnil v profile verejného obstarávateľa a to: rozhodnutie o zrušení postupu verejného obstarávania, výzvu na priame rokovacie konanie, vymenovanie členov komisie na vyhodnotenie podmienok účasti a vyhodnotenie ponuky v priamom rokovacom konaní, zápisnicu z priameho rokovacieho konania a zmluvu o združenej dodávke elektriny.

8. V súvislosti s Oznámením o výsledku verejného obstarávania účastník konania oznámil, že toto odoslal publikačnému úradu. Potvrdil tiež, že Oznámenie o zámere uzavrieť zmluvu publikačnému úradu ani úradu neodoslal. Na záver svojho vyjadrenia účastník konania uviedol, že s verejným obstarávaním postupom pre zadávanie nadlimitných zákaziek nemal skúsenosti, avšak s ohľadom na časovú tieseň sa pokúsil „neobísť zákon“ a vykonať verejné obstarávanie touto formou. Priznal, že si uvedomuje, že vzhľadom na náročnosť celého procesu verejného obstarávania postupom pre nadlimitné zákazky a jeho neskúsenosť došlo k pochybeniu, nie však vedome. Uviedol, že konal v dobrej viere. Mal za to, že neodoslaním príslušného oznámenia nedošlo k diskriminácii uchádzačov ani k netransparentnosti procesu verejného obstarávania. Prioritou pre účastníka konania bolo zabezpečenie elektrickej energie pre verejné osvetlenie mesta a cestnú svetelnú signalizáciu. Poukázal tiež na skutočnosť, že je subjektom verejnej správy a príspevkovou organizáciou mesta. Z týchto dôvodov žiadal o uloženie pokuty v najnižšej možnej čiastke. Účastník konania tiež uviedol, že prostriedky na uhradenie pokuty sa dotknú jeho rozpočtu a tým aj zabezpečenia verejnoprospešných činností a služieb, ktoré má na starosti.
9. Listom č. 5328-3000/2024 zo dňa 19. 02. 2024, ktorý bol účastníkovi konania doručený dňa 19. 02. 2024, „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o uložení pokuty pred vydaním rozhodnutia podľa § 182 ods. 10 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ (ďalej ako „Výzva na vyjadrenie“) správny orgán účastníkovi konania oznámil, že ak v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tejto výzvy účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň uvedie, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaneho správneho deliktu, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %.
10. Dňa 22. 02. 2024 bol správny orgán prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy (ďalej ako „ÚPVS“) doručený list účastníka konania „Súhlas s porušením zákonnej povinnosti a súhlas so správnym deliktom“ zo dňa 19. 02. 2024 (ďalej ako „Odpoveď na výzvu na vyjadrenie“), ktorým účastník konania reagoval na doručенú výzvu na vyjadrenie. Dňa 27. 02. 2024 bola úradu doručená Odpoveď na výzvu na vyjadrenie v listinnej forme.
11. V súvislosti s predchádzajúcimi časťami tohto rozhodnutia, tak podklad pre vydanie rozhodnutia tvorí:
  - Administratívny spis č. 7081-6000/2022-OD:
    - Oznámenie ex-ante,
    - Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania,

- Dokument „Rozhodnutie“ zo dňa 30. 11. 2022, zverejnený dňa 22. 12. 2022 na profile verejného obstarávateľa vedenom úradom, (ďalej ako „Rozhodnutie o zrušení verejného obstarávania“),
- List účastníka konania č. SMP/052/2023/100 „Odpoveď na žiadosť o poskytnutie informácii s prílohami“;
- Administratívny spis č. 5328-3000/2024:
  - Oznámenie o začatí správneho konania,
  - Vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania,
  - Výzva na vyjadrenie,
  - Odpoveď na výzvu na vyjadrenie.

### **Skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie:**

12. Verejný obstarávateľ vyhlásil dňa 28. 10. 2022 v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2022/S 209-594113 a dňa 31. 10. 2022 vo Vestníku verejného obstarávania č. 234/2022 pod zn. 45761 – MST verejnú súťaž na predmet zákazky „Dodávka elektrickej energie na rok 2023“.
13. Dňa 22. 12. 2022 bol na profile verejného obstarávateľa vedenom úradom zverejnený dokument „Rozhodnutie“ z 30. 11. 2022, v ktorom je uvedené, že účastník konania ako verejný obstarávateľ zrušil použitý postup verejného obstarávania podľa § 57 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní z dôvodu, že nebola predložená žiadna ponuka a zadávanie zákazky bude predmetom priameho rokovacieho konania.
14. Podľa § 26 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní oznámenie o výsledku verejného obstarávania pošle verejný obstarávateľ bezodkladne po rozhodnutí o zrušení verejného obstarávania, ktoré bolo predmetom oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia použitého ako výzva na súťaž, oznámenia o koncesii alebo oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov.
15. Oznámenie o výsledku verejného obstarávania pôvodnej zákazky nebolo úradu v zmysle § 26 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní zaslané.
16. Z profilu verejného obstarávateľa vedenom úradom a z centrálného registra zmlúv dostupnom na webovej adrese crz.gov.sk je zrejmé, že výsledkom predmetného priameho rokovacieho konania pri zadávaní zákazky PRK bolo uzavretie „Zmluvy o združenej dodávke elektriny, číslo zmluvy: 200123“, dňa 16. 12. 2022 so spoločnosťou encare s.r.o., Rusovská cesta 20, 851 01 Bratislava, IČO: 52302555 ako dodávateľom a účastníkom konania ako objednávateľom, ktorá bola v centrálnom registri zmlúv zverejnená 19. 12. 2022, č. zmluvy: 1 1-330-2023 (ďalej ako „Zmluva“).
17. Podľa § 26 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní ak verejný obstarávateľ a obstarávateľ použijú priame rokovacie konanie, sú povinní poslať publikačnému úradu a úradu oznámenie o zámere uzavrieť zmluvu; to neplatí, ak ide o priame rokovacie konanie z dôvodu mimoriadnej udalosti.
18. Oznámenie o zámere uzavrieť Zmluvu nebolo úradu v zmysle § 26 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní zaslané.

## Právny rámec:

19. Podľa § 26 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní oznámenia používané vo verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ posielajú Úradu pre úradné publikácie Európskej únie (ďalej len „publikačný úrad“) a úradu na uverejnenie.
20. Podľa § 26 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní **oznámenie o výsledku verejného obstarávania pošlú verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne po rozhodnutí o zrušení verejného obstarávania**, ktoré bolo predmetom oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia použitého ako výzva na súťaž, oznámenia o koncesii alebo oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov.
21. Podľa § 26 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ považuje zákazku alebo koncesiu za takú, pri ktorej zadávaní nie je povinný uverejniť oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenie použité ako výzva na súťaž, oznámenie o koncesii alebo oznámenie o vyhlásení súťaže návrhov, môže poslať publikačnému úradu a úradu na uverejnenie oznámenie o zámere uzavrieť zmluvu. Ak verejný obstarávateľ a obstarávateľ použijú priame rokovacie konanie, sú povinní poslať publikačnému úradu a úradu oznámenie o zámere uzavrieť zmluvu; to neplatí, ak ide o priame rokovacie konanie z dôvodu mimoriadnej udalosti. V oznámení o zámere uzavrieť zmluvu verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú najmä:
  - a) názov, adresu a kontaktné údaje verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa,
  - b) opis predmetu a celkovú hodnotu zákazky alebo koncesie,
  - c) odôvodnenie zámeru uzavrieť zmluvu, rámcovú dohodu alebo koncesnú zmluvu bez uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia použitého ako výzva na súťaž, oznámenia o koncesii alebo oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov,
  - d) názov, adresu a kontaktné údaje dodávateľa alebo záujemcu, s ktorým uzavrie zmluvu, rámcovú dohodu alebo koncesnú zmluvu
  - e) ďalšie potrebné informácie.
22. Podľa § 27 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ a obstarávateľ vypracujú a pošlú oznámenie používané vo verejnom obstarávaní publikačnému úradu a úradu elektronicky vo formáte a postupmi na prenos dostupnými na webovom sídle publikačného úradu a na webovom sídle úradu. Dátum odoslania oznámenia používaného vo verejnom obstarávaní preukazujú verejný obstarávateľ a obstarávateľ.
23. Podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu od 500 eur do 30 000 eur, ak porušil niektorú z povinností podľa § 26 ods. 3 až 6 alebo ods. 7 druhej vety.
24. Podľa § 182 ods. 5 prvá veta zákona o verejnom obstarávaní pri ukladaní pokuty podľa odsekov 2 až 4 úrad prihliada najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt. Ak sa verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v jednom verejnom obstarávaní dopustí viacerých správnych deliktov, ktoré sú prejednávané v jednom konaní, úrad uloží pokutu len za ten správny delikt, za ktorý možno uložiť najvyššiu pokutu; tým nie je dotknuté uloženie pokuty podľa odseku 2 písm. b) až d), g) a i). Uloženie pokuty za správny delikt v konkrétnom verejnom obstarávaní nebráni uloženiu pokuty tomu istému verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi za správny delikt v inom verejnom obstarávaní.

25. Podľa § 182 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov, ak sa konanie o uložení pokuty začína za porušenie zákona, pri ktorom úrad nevyužil postup podľa § 173 ods. 14, **úrad pred vydaním rozhodnutia oznámi verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi výšku pokuty, ktorú mu zamýšľa uložiť a informáciu o tom, že ak v lehote do 15 dní od doručenia tohto oznámenia verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ oznámi úradu, že so všetkými porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania súhlasí v plnom rozsahu, pokuta, ktorá by bola inak verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi uložená, sa zníži o 50 %.** Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v lehote podľa prvej vety písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávanych správnych deliktov, uloží úrad v rozhodnutí verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu zníženú o 50 %. Proti rozhodnutiu o uložení pokuty zníženej o 50 % nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie o uložení pokuty zníženej o 50 % nie je preskúmateľné súdom.
26. Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.
27. Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.
28. Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

#### **Zistenia správneho orgánu:**

29. Správny orgán v prvom rade uvádza, že v zmysle § 10 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je základnou povinnosťou verejného obstarávateľa pri zadávaní zákazky postupovať podľa tohto zákona. Vychádzajúc z podkladu pre rozhodnutie a opierajúc sa o skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie správny orgán uvádza nasledovné.
30. Verejné obstarávanie k pôvodnej zákazke bolo zrušené Rozhodnutím o zrušení verejného obstarávania zo dňa 30. 11. 2022, ktoré bolo dňa 22. 12. 2022 zverejnené na profile verejného obstarávateľa vedenom úradom. Účastníkovi konania ako verejnému obstarávateľovi teda vznikla zmysle ustanovenia § 26 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní povinnosť bezodkladne po rozhodnutí o zrušení verejného obstarávania poslať úradu oznámenie o výsledku verejného obstarávania.
31. Z dikcie § 26 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že účastník konania mal oznámenie o výsledku verejného obstarávania zaslať úradu bezodkladne. Z jazykového významu pojmu „bezodkladne“ je možné vyvodiť, že túto povinnosť si mal účastník konania

splniť hneď, bez odkladania na neskorší čas. Oznámenie o výsledku verejného obstarávania však účastník konania úradu nezaslal. Účastník konania uviedol vo svojom Vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania, rovnako ako vo svojom liste č. SMP/052/2023/100 „Odpoveď na žiadosť o poskytnutie informácií s prílohami“, že oznámenie o výsledku verejného obstarávania zaslal len publikačnému úradu dňa 30. 1. 2023.

32. Účastník konania následne postupoval pri zadávaní zákazky na predmet „Dodávka elektrickej energie na rok 2023“ prostredníctvom priameho rokovacieho konania, čo vyplývalo aj z rozhodnutia o zrušení verejného obstarávania a výsledkom ktorého bolo uzavretie Zmluvy. Účastníkovi konania týmto tiež vznikla v zmysle ustanovenia § 26 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní povinnosť poslať úradu oznámenie o zámere uzavrieť zmluvu ak použije priame rokovacie konanie.
33. K Vyjadreniu k oznámeniu o začatí správneho konania správny orgán uvádza, že nie je podstatné, či konanie účastníka konania bolo úmyselným alebo neúmyselným konaním, nakoľko zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie za dostatočne a jednoznačne preukázaný.
34. Skutočnosť, že účastník konania uzavrel zmluvu s externou spoločnosťou eBIZ Corp, s. r. o., Lehotského 1, 811 06 Bratislava, IČO: 35758643, na základe ktorej mala táto spoločnosť zabezpečiť pre účastníka konania verejné obstarávanie, na ktorú účastník konania poukázal vo Vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania, nemá vplyv na jeho deliktuálnu zodpovednosť a teda ho nezbavuje zodpovednosti za porušenie povinností, ktoré mu vyplývajú zo zákona o verejnom obstarávaní, a porušením ktorých sa dopustil správneho deliktu.
35. Správny orgán tiež poukazuje na to, že účastník konania vo Vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania potvrdil, že si nesplnil povinnosť ustanovenú v § 26 ods. 3 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, keďže uviedol, že oznámenie o výsledku verejného obstarávania odoslal len publikačnému úradu v zmysle § 26 zákona o verejnom obstarávaní. Zároveň v tomto vyjadrení účastník konania potvrdil aj nesplnenie si povinnosti vyplývajúcej mu z § 26 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, keď vo vyjadrení uviedol, cit.: „*Oznámenie publikačnému úradu a úradu o zámere uzavrieť zmluvu odoslané nebolo*“.
36. K žiadosti účastníka konania o uloženie pokuty v najnižšej možnej čiastke, ktorá bola obsiahnutá vo Vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania správny orgán uvádza, že pri stanovovaní výšky pokuty postupuje v súlade s § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní a teda dôkladne zvažuje povahu, závažnosť, spôsob a následky konania účastníka konania, ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt. Ďalej správny orgán pri stanovovaní výšky pokuty zohľadňuje aj status účastníka konania, ktorý zabezpečuje rôzne verejnoprospešné služby a tiež prihliada na to, aby pokuta nebola neprimerane mierna, a zároveň aby spĺňala výchovný účel a do budúcnosti motivovala účastníka konania na dôsledné plnenie povinností vyplývajúcich zo zákona o verejnom obstarávaní.

37. Na základe vykonaného dokazovania správny orgán konštatuje, že účastník konania si nespĺnil povinnosti vyplývajúce mu z § 26 ods. 3 a § 26 ods. 7 druhej vety zákona o verejnom obstarávaní, čím zároveň naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní.
38. Správny orgán určil rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie, pričom vychádzal zo zisteného skutočného stavu veci a za týmto účelom mal zaobstarané podklady pre rozhodnutie. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol na základe hodnotenia jemu už známych a vykonaných dôkazov postačujúcich pre vydanie rozhodnutia v merite veci.

### **Sankcia**

39. Ako správny orgán vyššie konštatoval zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie, za dostatočne a jednoznačne preukázaný.
40. V súvislosti s výškou pokuty ukladanej za správny delikt podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní správny orgán uvádza, že je v jeho diskrečnej právomoci určiť výšku pokuty v rámci zákonom stanoveného rozpätia od 500 eur do 30 000 eur, a to s prihliadnutím na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti, ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt.
41. Z hľadiska požiadavky primeranosti ukladanej sankcie zohráva významnú úlohu jej prísna individualizácia, ktorá prakticky umožňuje naplnenie tejto požiadavky v konkrétnych prípadoch. Správny orgán má za to, že individualizácia sankcie je prostriedkom dosiahnutia jej primeranosti. Správny orgán tak pri ukladaní sankcií je povinný prihliadať na závažnosť protiprávneho konania, jeho následok, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti. Pritom požiadavka primeranosti ukladanej sankcie a jej individualizácia núti správny orgán prihliadať na okolnosti konkrétneho prípadu, na jeho zvláštnosti, a teda bráni mechanickému postupu správneho orgánu pri ukladaní sankcie.
42. Správny orgán v súvislosti s výškou pokuty zohľadnil poľahčujúcu okolnosť, a síce, že účastník sa uvedeného správneho deliktu dopustil prvýkrát. Z pohľadu filozofie správneho trestania je podľa správneho orgánu účelnejšie pri trestaní prvopáchateľa klásť dôraz predovšetkým na preventívnu a výchovnú funkciu trestu, t. j. uložiť prvopáchateľovi v rámci zákonom stanoveného sankčného rozpätia miernejší trest, a až v prípade recidívy túto zohľadniť ako priťažujúcu okolnosť odôvodňujúcu uloženie prísnejšieho trestu. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil aj status účastníka konania, ktorý v rámci svojej činnosti zabezpečuje verejnoprospešné služby a rovnako tak skutočnosť, že účastník konania síce disponuje útvarom zaoberajúcim sa verejným obstarávaním, ako však vyplýva z webovej stránky účastníka konania, ide len o malý interný útvar účastníka konania<sup>1</sup>.
43. Za priťažujúcu okolnosť správny orgán považuje fakt, že účastník konania naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu dvoma spôsobmi.

---

<sup>1</sup> <https://www.piestany.sk/kontakty/subjekt-referat-verejneho-obstaravania-85.html>



44. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty posudzoval tiež závažnosť porušenia zákona o verejnom obstarávaní účastníkom konania, keďže ide o porušenie zákona o verejnom obstarávaní bez vplyvu na verejné obstarávanie.
45. K výške pokuty správny orgán dodáva, že vo Výzve na vyjadrenie správny orgán uviedol, že má za to, že účastník konania porušil svoju povinnosť podľa § 26 ods. 3 a § 26 ods. 7 druhej vety zákona o verejnom obstarávaní, čím došlo ku konaniu naplňajúcemu znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní, za ktoré mu úrad, ako vyššie odôvodnil, zamýšľa uložiť pokutu v dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia, a to vo výške 800 eur.
46. Ďalej správny orgán vo Výzve na vyjadrenie účastníkovi konania oznámil, že ak v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tejto výzvy účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušením zákona spočívajúcim v porušení povinnosti podľa § 26 ods. 3 a § 26 ods. 7 druhej vety zákona o verejnom obstarávaní a zároveň uvedie, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaného správneho deliktu podľa § 182 ods. 2 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %, t. j. v predmetnom prípade pokutu zníženú na 400 eur.
47. Keďže v stanovenej lehote účastník konania doručil správny orgán Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie, v ktorej v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasil s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasil s tým, že sa dopustil správneho deliktu a akceptoval pokutu zníženú o 50 %, došlo zo strany správneho orgánu k uplatneniu inštitútu zníženia pokuty o 50 %, a to na 400 eur.
48. Správny orgán tiež apeluje na účastníka konania, aby pri zadávaní zákaziek podľa zákona o verejnom obstarávaní dodržiaval povinnosti, ktoré mu vyplývajú zo zákona o verejnom obstarávaní.
49. Správny orgán vzhľadom na predchádzajúce skutočnosti rozhodol o uložení pokuty tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **P o u č e n i e:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom. Toto rozhodnutie je právoplatné dňom doručenia účastníkovi konania.

*(elektronický podpis)*  
JUDr. Paulína Vargicová, PhD.  
riaditeľka odboru

Rozhodnutie sa doručuje:

Služby mesta Piešťany, Valová 1919/44, 921 01 Piešťany, URI: ico://sk/37834240