



**ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE**  
**odbor legislatívno-právny**  
**Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava**

---

Bratislava 6. 5. 2024  
Číslo spisu: 7352-3000/2024

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a orgán príslušný podľa § 140, § 147 písm. b), c) a j), § 167 ods. 2 písm. c) a § 182 v spojení s § 185 a § 187h ods. 10 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 5, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v správnom konaní začatom voči účastníkovi konania **Štátna veterinárna a potravinová správa Slovenskej republiky, Botanická 17, 842 13 Bratislava, IČO: 00156426** (ďalej len „účastník konania“), vydáva toto

**r o z h o d n u t i e :**

Účastníkovi konania sa **ukladá pokuta** v celkovej výške **1 632,40 eur** (slovom: tisícšesťstotridsaťdva eur a štyridsať centov) za to, že naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa **§ 182 ods. 1 písm. c)** zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“ alebo „ZVO“) tým, že účastník konania rozdelil zákazku na nákup osobných motorových vozidiel na

- zákazku s nízkou hodnotou na predmet „Dodanie osobného motorového vozidla“ zo dňa 12. 3. 2021, vyhlásenú v Elektronickom kontraktačnom systéme (ďalej len „EKS“) dňa 12. 3. 2021, výsledkom ktorej bolo uzavretie Kúpnej zmluvy č. Z20214701\_Z (Z-6/2021/E) zo dňa 17. 3. 2021 s dodávateľom Porsche Inter Auto Slovakia, spol. s r.o., Dolnozemska 7, 851 04 Bratislava, IČO: 31319459 so zmluvnou cenou 41 665,83 eur bez DPH (ďalej len „Zákazka č. 1“),
  - zákazku s nízkou hodnotou na predmet „Dodanie osobného motorového vozidla“ zo dňa 2. 11. 2021, vyhlásenú v EKS dňa 2. 11. 2021, výsledkom ktorej bolo uzavretie Kúpnej zmluvy č. Z202121817\_Z zo dňa 9. 11. 2021 s dodávateľom DANUBIASERVICE, a.s., Rožňavská 30, 821 04 Bratislava, IČO: 31397549 so zmluvnou cenou vo výške 12 747,50 eur bez DPH (ďalej len „Zákazka č. 2“),
  - nadlimitnú zákazku na predmet „Nákup služobných motorových vozidiel“, vyhlásenú uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ č. S 5/2021 zo dňa 8. 1. 2021 pod č. 4497 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 5/2021 zo dňa 11. 1. 2021 pod zn. 685 – MST (ďalej len „Zákazka č. 3“),
  - nadlimitnú zákazku na predmet „Nákup služobných motorových vozidiel“, vyhlásenú uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ č. S 126/2021 zo dňa 2. 7. 2021 pod č. 331214 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 154/2021 zo dňa 6. 7. 2021 pod zn. 31078 – MST (ďalej len „Zákazka č. 4“),
- s cieľom vyhnúť sa pri Zákazke č. 1 a Zákazke č. 2 použitiu postupu pri zadávaní nadlimitnej zákazky na dodanie tovaru.

Účastník konania je povinný uloženú pokutu zaplatiť v lehote **do 15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo **IBAN: SK10 8180 0000 0070 0006 2713**, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu **7352300024** a konštantného symbolu **0558**.

## **O d ô v o d n e n i e :**

1. Správne konanie vo veci vyššie uvedeného správneho deliktu začal správny orgán z úradnej povinnosti.
2. Správny orgán v súlade s § 18 správneho poriadku a v súlade s § 17 ods. 1 a § 29 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania listom č. 7352-3000/2024 zo dňa 1. 3. 2024, ktorý mu bol doručený elektronicky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy toho istého dňa (ďalej len „Oznámenie o začatí správneho konania“). V Oznámení o začatí správneho konania bol účastník konania vyzvaný na predloženie kompletnej dokumentácie v origináli ku zákazkám č. 1 až č. 4, a to najmä, nie však výlučne:
  - informácie a podklady, na základe ktorých bola určená predpokladaná hodnota zákazky,
  - plán verejného obstarávania na rok 2021,
  - odôvodnenie zvolenia príslušného postupu podľa zákona o verejnom obstarávaní,a to všetko do 10 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania.
3. Listom č. z. 2189/2024, č. s. 5384/2024-420 „Začatie správneho konania – predloženie dokumentácie“ zo dňa 12. 3. 2024, doručeným dňa 12. 3. 2024, účastník konania zaslal správnomu orgánu dokumentáciu k zákazkám č. 1 až č. 4, Zoznam plánovaných nákupov tovarov, služieb a stavebných prác na rok 2021 ako aj vyjadrenie – odôvodnenie zadania zákazky č. 1 a č. 2.
4. Listom č. 7352-3000/2024 zo dňa 25. 3. 2024, ktorý bol účastníkovi konania doručený toho istého dňa, správny orgán v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 správneho poriadku umožnil účastníkovi konania oboznámiť sa s podkladmi pre rozhodnutie, vyjadriť sa k nim, vrátane spôsobu ich zistenia a navrhnúť ich prípadné doplnenie. Zároveň správny orgán v prílohe tohto listu zaslal účastníkovi konania list Úradu vládneho auditu č. UVA-002047/2023-21 „Oznámenie o zistenom porušení zákona o verejnom obstarávaní – správnom delikte“ zo dňa 25. 10. 2023 (ďalej ako „list ÚVA“).
5. Účastník konania zaslal správnomu orgánu e-mail „vyjadrenie“ zo dňa 2. 4. 2024, v ktorom uviedol, že podklady pre vydanie rozhodnutia nedopĺňa a nezúčastní sa osobného oboznámenia sa s podkladmi pre vydanie rozhodnutia.
6. Listom č. 7352-3000/2024 zo dňa 24. 4. 2024, doručeným toho istého dňa, správny orgán účastníkovi konania oznámil, že ak v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto listu účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň uvedie, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaneho správneho deliktu, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %, t. j. v predmetnom prípade pokutu zníženú na 1 632,40 eur (ďalej len „Výzva na vyjadrenie“).
7. Správny orgán ako prvostupňový správny orgán vnútorným listom č. 7352-3000/2024 zo dňa 24. 4. 2024 požiadal podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku o predĺženie lehoty pre rozhodnutie orgán, ktorý je príslušný rozhodnúť o rozklade. Orgán príslušný rozhodnúť o rozklade s predĺžením lehoty pre rozhodnutie súhlasil. O tejto skutočnosti správny orgán informoval účastníka konania listom č. 7352-3000/2024 „Upovedomenie o predĺžení lehoty pre rozhodnutie“ zo dňa 25. 4. 2024.
8. Dňa 26. 4. 2024 bolo správnomu orgánu doručené vyjadrenie účastníka konania, ktorým reagoval na Výzvu na vyjadrenie (ďalej len „Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie“).

9. V súvislosti s predchádzajúcimi bodmi tak podklad pre vydanie rozhodnutia tvorí:
- list ÚVA,
  - Oznámenie o začatí správneho konania,
  - list účastníka konania č. z. 2189/2024, č. s. 5384/2024-420 „Začatie správneho konania - predloženie dokumentácie“ zo dňa 12. 3. 2024 vrátane prílohy - dokumentácie k zákazkám č. 1 až č. 4 a Zoznamu plánovaných nákupov tovarov, služieb a stavebných prác na rok 2021,
  - list úradu č. 7352-3000/2024 „Oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní“ zo dňa 25. 3. 2024,
  - e-mail účastníka konania „vyjadrenie“ zo dňa 2. 4. 2024,
  - Výzva na vyjadrenie,
  - Vnútorň list č. 7352-3000/2024 „Žiadosť o predĺženie lehoty podľa § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov“ zo dňa 24. 4. 2024,
  - list úradu č. 7352-3000/2024 „Upovedomenie o predĺžení lehoty pre rozhodnutie“ zo dňa 25. 4. 2024,
  - Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie.

### **Skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie**

#### ***Zákazka č. 1***

10. Účastník konania dňa 12. 3. 2021 o 11:26 hod. vyhlásil v EKS zákazku č. Z20214701 na predmet „Dodanie osobného motorového vozidla“.
11. Podľa Čl. II. bod 2.2. Kúpnej zmluvy č. Z20214701\_Z „Funkčná a technická špecifikácia predmetu Zmluvy“ malo ísť o nové alebo predvádzacie osobné motorové vozidlo na prepravu osôb a batožiny, rok výroby 2020 - 2021, kategória N1.
12. Podľa čl. III. Kúpnej zmluvy č. Z20214701\_Z „Zmluvné podmienky“ miesto plnenia zmluvy bola Botanická 17, Bratislava – mestská časť Karlova Ves.
13. Podľa Čl. IV. bod 4.4 Objednávkového formulára bola maximálna výška zdrojov určená verejným obstarávateľom vo výške 50 000 eur vrátane DPH. Podľa Čl. V. Objednávkového formulára kritériom určujúcim poradie dodávateľov bola celková cena predmetu zákazky vrátane DPH.
14. Lehota na predkladanie ponúk bola stanovená do 17. 3. 2021 13:00 hod. s následným začiatkom elektronickej aukcie dňa 17. 3. 2021 13:15 hod., s plánovaným trvaním aukcie 20 minút a s intervalom predlžovania konca aukcie 2 minúty.
15. Ponuku predložil jeden dodávateľ - Porsche Inter Auto Slovakia, spol. s r.o., Dolnozemska 7, 851 04 Bratislava, IČO: 31319459 (ďalej len „Porsche Inter Auto Slovakia, spol. s r.o.“).
16. Medzi účastníkom konania a dodávateľom Porsche Inter Auto Slovakia, spol. s r.o. bola dňa 17. 3. 2021 automatizovaným spôsobom v rámci EKS uzatvorená Kúpna zmluva č. Z20214701\_Z (Z-6/2021/E) s celkovou zmluvnou cenou 49 999 eur s DPH.
17. V liste č. z. 2189/2024, č. s. 5384/2024-420 „Začatie správneho konania - predloženie dokumentácie“ zo dňa 12. 3. 2024 účastník konania k zákazke č. 1 uviedol nasledovné, cit.: „*Samostatné obstaranie vyplynulo z aktuálnej krízovej situácie riešiť veľmi nebezpečné choroby, ako je napr. africký mor ošipaných a vtáčia chrípka. V súvislosti so zabezpečením tejto úlohy na národnej úrovni sme boli nútení pristúpiť k neplánovanej potrebe dodania nového, spoľahlivého a priestranného motorového vozidla. Preto sme realizovali predmetné obstaranie prostredníctvom Elektronického kontraktčného systému. Na základe uvedeného je*

*vozidlo zaradené do mobilnej zásahovej jednotky na likvidáciu nebezpečných a veľmi nebezpečných nákaz z dôvodu prepravy materiálu, pomôcok a prístrojov k likvidácii a zároveň sekundárne dostatočného množstva osôb s povolením k tejto činnosti (humánne usmrcovanie zvierat). Hneď po jeho dodaní bolo pripravené pre použitie v akejkoľvek nákazovej situácii, ktorá by vznikla kedykoľvek.“*

### **Zákazka č. 2**

18. Účastník konania dňa 2. 11. 2021 o 14:58 hod. vyhlásil v EKS zákazku č. Z202121817 na predmet „Dodanie osobného motorového vozidla“.
19. Podľa Čl. II. bod 2.2. Kúpnej zmluvy č. Z202121817\_Z „Funkčná a technická špecifikácia predmetu Zmluvy“ malo ísť o nové osobné motorové vozidlo na prepravu osôb a batožiny. Karoséria hatchback, päťdverová, päťmiestna, rok výroby 2021, kategória M1.
20. Podľa čl. III. Kúpnej zmluvy č. Z202121817\_Z „Zmluvné podmienky“ miesto plnenia zmluvy bola Botanická 17, Bratislava – mestská časť Karlova Ves.
21. Podľa Čl. IV. bod 4.4 Objednávkového formulára bola maximálna výška zdrojov určená verejným obstarávateľom vo výške 15 297 eur vrátane DPH. Podľa Čl. V. Objednávkového formulára kritériom určujúcim poradie dodávateľov bola celková cena predmetu zákazky vrátane DPH.
22. Lehota na predkladanie ponúk bola stanovená do 9. 11. 2021 15:00 hod. s následným začiatkom elektronickej aukcie dňa 9. 11. 2021 15:15 hod., s plánovaným trvaním aukcie 20 minút a s intervalom predlžovania konca aukcie 2 minúty.
23. Ponuku predložil jeden dodávateľ – DANUBIASERVICE, a.s., Rožňavská 30, 821 04 Bratislava, IČO: 31397549 (ďalej len „DANUBIASERVICE, a.s.“).
24. Medzi účastníkom konania a dodávateľom DANUBIASERVICE, a.s. bola dňa 9. 11. 2021 automatizovaným spôsobom v rámci EKS uzatvorená Kúpna zmluva č. Z202121817\_Z (Z-26/2021/E) s celkovou zmluvnou cenou 15 297 eur s DPH.
25. V liste č. z. 2189/2024, č. s. 5384/2024-420 „Začatie správneho konania - predloženie dokumentácie“ zo dňa 12. 3. 2024 účastník konania k zákazke č. 2 uviedol nasledovné, cit.:  
*„Samostatné obstaranie predmetného motorového vozidla vyplynulo z nadlimitnej verejnej súťaže - Zákazka č. 3, pri ktorej na základe výsledku elektronickej aukcie boli ušetrené finančné prostriedky. Ich presun do ďalšieho rozpočtového roka už nebol možný, preto sme realizovali predmetné obstaranie prostredníctvom Elektronického kontraktčného systému. Po naštudovaní priebehu tejto zákazky je analogicky zrejmé, že nešlo o úmysel, nakoľko sme nevedeli ako sa nadlimitná verejná súťaž vyvinie a či a koľko ušetríme finančných prostriedkov. Ďalší nákup nebol plánovaný a vyplynul skutočne len z dôvodu dostatočnej úspory finančných prostriedkov tak, že sme mohli zakúpiť ešte jedno lacnejšie motorové vozidlo. V tejto časovej tiesni sme si neuvedomili, že tak lacné vozidlo (v minimálnej výbave) by sme mali tiež vysúťažiť formou nadlimitnej verejnej súťaže a preto sme súťaž realizovali len prostredníctvom Elektronického kontraktčného systému, Osobné motorové vozidlo je určené pre zamestnancov Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy v Nových Zámkoch.“*

### **Zákazka č. 3**

26. Účastník konania predmetnú zákazku vyhlásil uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ č. S 5/2021 zo dňa 8. 1. 2021 pod č. 4497 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 5/2021 zo dňa 11. 1. 2021 pod zn. 685 – MST.
27. Podľa bodu II.1.4) „Stručný opis“ Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania predmetom zákazky je nákup 7 kusov služobných motorových vozidiel pre verejného obstarávateľa

a organizáciu v priamom riadení verejného obstarávateľa – regionálnu veterinárnu a potravinovú správu Veľký Krtíš.

28. Predmetná zákazka bola v zmysle Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania rozdelená na štyri časti.
29. Hlavné miesto dodania alebo plnenia pre všetky štyri časti bola v zmysle Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania Štátna veterinárna a potravinová správa Slovenskej republiky, Botanická č. 17, 842 13 Bratislava.
30. Účastník konania určil predpokladanú hodnotu zákazky (ďalej len „PHZ“) v dokumente „Záznam z vykonaného prieskumu trhu za účelom stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky“ zo dňa 1. 12. 2020 vo výške 208 333,33 eur bez DPH, pričom na základe vykonaného prieskumu trhu určil predpokladanú hodnotu predmetu zákazky rozdelenej na štyri časti nasledovne:
  - pre 1. časť zákazky – 1 vozidlo – do 41 666,66 eur bez DPH
  - pre 2. časť zákazky – 1 vozidlo – do 41 666,66 eur bez DPH
  - pre 3. časť zákazky – 3 vozidlá – do 83 333,33 eur bez DPH
  - pre 4. časť zákazky – 2 vozidlá – do 41 666,66 eur bez DPH.
31. Podľa Prílohy č. 1 „Opis predmetu zákazky, technické požiadavky“ súťažných podkladov účastník konania na časť 1 predmetu zákazky požadoval nové alebo predvádzacie osobné motorové vozidlo, rok výroby 2020 – 2021, kategória N1, na časť 2 predmetu zákazky účastník konania požadoval nové osobné motorové vozidlo, rok výroby 2021, kategória N1, na časť 3 predmetu zákazky účastník konania požadoval nové osobné motorové vozidlá, rok výroby 2021, kategória M1 a na časť 4 predmetu zákazky účastník konania požadoval nové osobné motorové vozidlá, rok výroby 2021, kategória M1.
32. Podľa Prílohy č. 8 „Kritérium na vyhodnotenie ponúk, pravidiel jeho uplatnenia a aukčný poriadok pre akciu na najnižšiu cenu“ súťažných podkladov bola kritériom na vyhodnotenie ponúk celková cena za dodanie predmetu zákazky v eur bez DPH (na každú samostatne vyhodnocovanú časť zákazky).
33. Podľa bodu IV.2.2) Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť bola do 5. 2. 2021 17:30 hod.
34. Otváranie ponúk sa uskutočnilo dňa 8. 2. 2021 o 9:00 hod. Na časť 1 a časť 2 predmetu zákazky predložil ponuku jeden uchádzač – Porsche Inter Auto Slovakia, spol. s r.o. Na časť 3 predmetu zákazky predložili ponuku štyria uchádzači: DANUBIASERVICE, a.s., Porsche Inter Auto Slovakia, spol. s r.o., Todos Bratislava s.r.o., M. Sch. Trnavského 14, 841 01 Bratislava, IČO: 31319823 (ďalej len „Todos Bratislava s.r.o.“) a Autoptofit, s.r.o., Šaľská 743/2, 924 01 Galanta, IČO: 36239763 (ďalej len „Autoprofit, s.r.o.“). Na časť 4 predmetu zákazky predložili ponuku traja uchádzači: Porsche Inter Auto Slovakia, spol. s r.o., DANUBIASERVICE, a.s. a Todos Bratislava s.r.o.
35. Na základe výsledku elektronickej aukcie uskutočnenej dňa 19. 2. 2021 o 9:00 hod. na časť 1 predmetu zákazky uchádzač Porsche Inter Auto Slovakia, spol. s r.o. neuspel pre nesplnenie podmienok elektronickej aukcie, nakoľko navrhovaná celková cena za dodanie predmetu zákazky (63 050 eur bez DPH) bola vyššia ako PHZ pre časť 1 predmetu zákazky. Účastník konania neuzatvoril Kúpnu zmluvu na časť 1 predmetu zákazky.
36. Na základe výsledku elektronickej aukcie uskutočnenej dňa 19. 2. 2021 o 10:00 hod. na časť 2 predmetu zákazky uchádzač Porsche Inter Auto Slovakia, spol. s r.o. uspel s ponukovou cenou vo výške 38 605 eur bez DPH.

37. Na základe výsledku elektronickej aukcie uskutočnenej dňa 19. 2. 2021 o 11:00 hod. na časť 3 predmetu zákazky uspel uchádzač DANUBIASERVICE, a.s. s ponukovou cenou vo výške 78 000 eur bez DPH.
38. Na základe výsledku elektronickej aukcie uskutočnenej dňa 19. 2. 2021 o 12:30 hod. na časť 4 predmetu zákazky uspel uchádzač DANUBIASERVICE, a.s. s ponukovou cenou vo výške 41 650 eur bez DPH.
39. Dňa 12. 3. 2021 účastník konania ako kupujúci uzavrel s Porsche Inter Auto Slovakia, spol. s r.o. ako predávajúcim Kúpnu zmluvu č. Z-3/2021/E na časť 2 predmetu zákazky s kúpnu cenou vo výške 38 605 eur bez DPH, t. j. 46 326 eur s DPH.
40. Dňa 12. 3. 2021 účastník konania ako kupujúci uzavrel s DANUBIASERVICE, a.s. ako predávajúcim Kúpnu zmluvu č. Z-4/2021/E na časť 3 predmetu zákazky s kúpnu cenou vo výške 78 000 eur bez DPH, t. j. 93 600 eur s DPH.
41. Dňa 12. 3. 2021 účastník konania ako kupujúci uzavrel s DANUBIASERVICE, a.s. ako predávajúcim Kúpnu zmluvu č. Z-5/2021/E na časť 4 predmetu zákazky s kúpnu cenou vo výške 41 650 eur bez DPH, t. j. 49 980 eur s DPH.
42. Celková zmluvná cena za predmet zákazky č. 3 bola vo výške 158 255 eur bez DPH, t. j. 189 906 eur s DPH.

#### ***Zákazka č. 4***

43. Účastník konania predmetnú zákazku vyhlásil uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ č. S 126/2021 zo dňa 2. 7. 2021 pod č. 331214 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 154/2021 zo dňa 6. 7. 2021 pod zn. 31078 – MST.
44. Podľa bodu II.1.4) „Stručný opis“ Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania predmetom zákazky je nákup služobných motorových vozidiel pre verejného obstarávateľa a organizácie v priamom riadení verejného obstarávateľa – regionálne veterinárne a potravinové správy na území SR.
45. Podľa Prílohy č. 1 „Opis predmetu zákazky, technické požiadavky“ súťažných podkladov účastník konania požadoval nové osobné motorové vozidlá, rok výroby 2021, kategória M1.
46. Predmetná zákazka bola v zmysle Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania rozdelená na dve časti.
47. Hlavné miesto dodania alebo plnenia pre obe časti bola v zmysle Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania Štátna veterinárna a potravinová správa Slovenskej republiky, Botanická č. 17, 842 13 Bratislava.
48. Účastník konania určil PHZ v dokumente „Záznam z vykonaného prieskumu trhu za účelom stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky“ zo dňa 7. 6. 2021 vo výške 258 637,50 eur bez DPH, pričom na základe vykonaného prieskumu trhu určil predpokladanú hodnotu predmetu zákazky rozdelenej na dve časti nasledovne:
  - pre 1. časť zákazky – 1 vozidlo – do 40 595,83 eur bez DPH
  - pre 2. časť zákazky – minimálne 13 vozidiel – do 218 041,67 eur bez DPH.
49. Podľa Prílohy č. 8 „Kritérium na vyhodnotenie ponúk, pravidlá jeho uplatnenia a aukčný poriadok pre akciu na najnižšiu cenu“ súťažných podkladov bola kritériom na vyhodnotenie ponúk celková cena za dodanie predmetu zákazky v eur bez DPH (na každú samostatne vyhodnocovanú časť zákazky).
50. Podľa bodu IV.2.2) Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť bola do 30. 7. 2021 17:30 hod.

51. Otváranie ponúk sa uskutočnilo dňa 9. 8. 2021 o 10:00 hod. Na časť 1 predmetu zákazky predložili ponuku traja uchádzači: DANUBIASERVICE, a.s., Todos Bratislava s.r.o. a Autoprofit, s.r.o. Na časť 2 predmetu zákazky predložili ponuku dvaja uchádzači: DANUBIASERVICE, a.s. a Todos Bratislava s.r.o.
52. Na základe výsledku elektronickej aukcie uskutočnenej dňa 20. 8. 2021 od 9:00 hod. do 10:30 hod. na časť 1 predmetu zákazky uspel uchádzač DANUBIASERVICE, a.s. s ponukovou cenou vo výške 33 690 eur bez DPH.
53. Na základe výsledku elektronickej aukcie uskutočnenej dňa 20. 8. 2021 od 11:00 hod. do 11:50 hod. na časť 2 predmetu zákazky uspel uchádzač DANUBIASERVICE, a.s. s ponukovou cenou vo výške 212 200 eur bez DPH.
54. Dňa 14. 9. 2021 účastník konania ako kupujúci uzavrel s DANUBIASERVICE, a.s. ako predávajúcim Kúpnu zmluvu č. Z-17/2021/E na časť 1 predmetu zákazky s kúpnu cenou vo výške 33 690 eur bez DPH, t. j. 40 428 eur s DPH.
55. Dňa 14. 9. 2021 účastník konania ako kupujúci uzavrel s DANUBIASERVICE, a.s. ako predávajúcim Kúpnu zmluvu č. Z-18/2021/E na časť 2 predmetu zákazky s kúpnu cenou vo výške 212 200 eur bez DPH, t. j. 254 640 eur s DPH.
56. Celková zmluvná cena za predmet zákazky č. 4 bola vo výške 245 890 eur bez DPH, t. j. 295 068 eur s DPH.
57. V liste účastníka konania č. z. 2189/2024, č. s. 5384/2024-420 „Začatie správneho konania - predloženie dokumentácie“ zo dňa 12. 3. 2024 účastník konania uviedol, že pri zákazke č. 1 a zákazke č. 2 nebolo jeho cieľom vyhnúť sa použitiu postupu pri zadávaní nadlimitnej zákazky na dodanie tovaru. **Zároveň účastník konania uviedol, že si zvolenie nesprávneho postupu plne uvedomuje a ospravedlňuje sa zaň.**
58. Z dokumentu „Zoznam plánovaných nákupov tovarov, služieb a stavebných prác na rok 2021“ zo dňa 14. 1. 2021 vyplýva, že v prvom polroku 2021 účastník konania predpokladal realizovať zadanie nadlimitnej zákazky na predmet „nákup služobných motorových vozidiel“ v sume 208 333,33 eur bez DPH a v druhom polroku 2021 účastník konania predpokladal realizovať zadanie nadlimitnej zákazky na predmet „nákup služobných motorových vozidiel“ v sume 416 666,66 eur bez DPH.
59. V liste ÚVA vládny audit uviedol, že zadanie zákaziek sa uskutočnilo v rámci jedného kalendárneho roka – 2021, miestom dodania predmetu všetkých zákaziek bola Štátna veterinárna a potravinová správa Slovenskej republiky, Botanická 17, 842 13 Bratislava a predmetom všetkých zákaziek bolo plnenie rovnakého charakteru – motorové vozidlá, z čoho vyplýva časová, miestna a vecná/funkčná súvislosť jednotlivých zákaziek. V danom prípade tak podľa vládneho auditu došlo k rozdeleniu zákazky na dodanie tovaru s cieľom vyhnúť sa použitiu postupu pri zadávaní nadlimitnej zákazky.
60. Účastník konania v Odpovedi na Výzvu na vyjadrenie uviedol, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaného správneho deliktu.

### Právny rámec

61. Podľa § 1 ods. 1 ZVO tento zákon upravuje zadávanie zákaziek na dodanie tovaru, zákaziek na uskutočnenie stavebných prác, zákaziek na poskytnutie služieb, súťaž návrhov, zadávanie koncesií na stavebné práce, zadávanie koncesií na služby a správu vo verejnom obstarávaní.
62. Podľa § 3 ods. 1 ZVO zákazka na účely tohto zákona je odplatná zmluva uzavretá medzi jedným alebo viacerými verejnými obstarávateľmi alebo obstarávateľmi na jednej strane

a jedným alebo viacerými úspešnými uchádzačmi na strane druhej, ktorej predmetom je dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby.

63. Podľa § 3 ods. 2 ZVO zákazka na dodanie tovaru na účely tohto zákona je zákazka, ktorej predmetom je kúpa, lízing, kúpa tovaru na splátky alebo prenájom tovaru s možnosťou odkúpenia alebo bez možnosti odkúpenia; môže zahŕňať aj činnosti spojené s umiestnením a montážou tovaru.
64. Podľa § 5 ods. 1 ZVO zákazka je nadlimitná, podlimitná alebo s nízkou hodnotou v závislosti od jej predpokladanej hodnoty.
65. Podľa § 5 ods. 2 ZVO nadlimitná zákazka je zákazka, ktorej predpokladaná hodnota sa rovná alebo je vyššia ako finančný limit ustanovený všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý vydá úrad.
66. Podľa § 1 Vyhlášky č. 428/2019 Z. z. úradu, ktorou sa ustanovuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku, finančný limit pre nadlimitnú koncesiu a finančný limit pri súťaži návrhov, časová verzia predpisu účinná od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2021, je finančný limit pre nadlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác pre verejného obstarávateľa a obstarávateľa 139 000 eur.
67. Podľa § 10 ods. 1 ZVO verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesií a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona.
68. Podľa § 6 ods. 1 ZVO PHZ sa určuje ako cena bez dane z pridanej hodnoty s cieľom ustanovenia postupu verejného obstarávania podľa finančných limitov. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia PHZ na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky. Ak nemá verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ údaje podľa druhej vety k dispozícii, určí predpokladanú hodnotu na základe údajov získaných prieskumom trhu s požadovaným plnením, prípravnou trhovou konzultáciou, použitím systému sledovania vývoja cien podľa § 13 ods. 2 písm. d) alebo na základe údajov získaných iným vhodným spôsobom. PHZ je platná v čase odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámenia použitého ako výzva na súťaž na uverejnenie; ak sa uverejnenie takého oznámenia nevyžaduje, predpokladaná hodnota je platná v čase začatia postupu zadávania zákazky.
69. Podľa § 6 ods. 16 ZVO zákazku, koncesiu alebo súťaž návrhov nemožno rozdeliť ani zvoliť spôsob určenia jej predpokladanej hodnoty, ak by výsledkom tohto postupu bolo
  - a) zníženie predpokladanej hodnoty pod finančné limity podľa tohto zákona,
  - b) vyhnutie sa zverejneniu oznámenia alebo výzvy podľa tohto zákona, alebo
  - c) vyhnutie sa podaniu námietok podľa § 170 ods. 7.
70. Podľa § 182 ods. 1 písm. c) ZVO úrad uloží verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu vo výške 5% súčtu zmluvných cien, ak rozdelil predmet zákazky s cieľom vyhnúť sa použitiu postupu pri zadávaní nadlimitnej zákazky alebo pri zadávaní podlimitnej zákazky.
71. Podľa § 182 ods. 5 ZVO pri ukladaní pokuty podľa odsekov 2 až 4 úrad prihliada najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt. Ak sa verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v jednom verejnom obstarávaní dopustí viacerých správnych deliktov, ktoré sú prejednávané v jednom konaní, úrad uloží pokutu len za ten správny delikt, za ktorý možno uložiť najvyššiu pokutu; tým nie je dotknuté uloženie pokuty podľa odseku 2 písm. b) až d), g) a i). Uloženie pokuty za správny delikt v konkrétnom verejnom obstarávaní nebráni uloženiu pokuty tomu istému verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi za správny delikt v inom verejnom obstarávaní.



72. Podľa § 182 ods. 10 ZVO ak sa konanie o uložení pokuty začína za porušenie zákona, pri ktorom úrad nevyužil postup podľa § 173 ods. 14, úrad pred vydaním rozhodnutia oznámi verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi výšku pokuty, ktorú mu zamýšľa uložiť a informáciu o tom, že ak v lehote do 15 dní od doručenia tohto oznámenia verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ oznámi úradu, že so všetkými porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania súhlasí v plnom rozsahu, pokuta, ktorá by bola inak verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi uložená, sa zníži o 50 %. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v lehote podľa prvej vety písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaných správnych deliktov, uloží úrad v rozhodnutí verejnému obstarávateľovi alebo obstarávateľovi pokutu zníženú o 50 %. Proti rozhodnutiu o uložení pokuty zníženej o 50 % nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie o uložení pokuty zníženej o 50 % nie je preskúmateľné súdom.
73. Podľa § 187h ods. 10 ZVO za konanie, ku ktorému došlo do 30. marca 2022, je možné uložiť sankciu podľa predpisov účinných do 30. marca 2022; to neplatí pre zníženie pokuty podľa § 182 ods. 10.
74. Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.
75. Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.
76. Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

### **Zistenia správneho orgánu**

77. Účastník konania je verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. a) ZVO, a preto bol podľa § 10 ods. 1 ZVO pri zadávaní zákaziek č. 1 až č. 4 povinný postupovať v súlade s týmto zákonom.
78. Správny orgán v prvom rade uvádza, že za výber postupu verejného obstarávania, ako aj za celý proces verejného obstarávania, zodpovedá v plnej miere verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ. V závislosti od predmetu zákazky (zákazka na dodanie tovaru, zákazka na poskytnutie služby, zákazka na uskutočnenie stavebných prác), subjektu, ktorý obstaráva, a finančného limitu v zmysle § 5 ZVO, sa určí typ zákazky (nadlimitná, podlimitná alebo s nízkou hodnotou). Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ následne použije postup verejného obstarávania podľa typu danej zákazky. Pravidlá na výpočet PHZ sú explicitne upravené v § 6 ZVO.
79. Správny orgán ďalej uvádza, že z § 6 ods. 16 ZVO vyplýva zákaz rozdeliť predmet zákazky alebo určiť PHZ s cieľom znížiť PHZ pod finančné limity podľa zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko týmto postupom dochádza k obchádzaniu pravidiel a postupov stanovených zákonom o verejnom obstarávaní. Účelové rozdelenie predmetu zákazky môže viesť ku konaniu, ktoré nie je v súlade s pravidlami a postupmi podľa zákona o verejnom obstarávaní. V tejto súvislosti jedným z cieľov uplatňovania zákona o verejnom obstarávaní je

zabezpečiť rozvoj účinnej hospodárskej súťaže pri zadávaní zákaziek na dodanie tovarov, zákaziek na uskutočnenie stavebných prác a zákaziek na poskytnutie služieb. Toto pravidlo, uplatňujúce sa v procese verejného obstarávania v podobe explicitného zákonného odmietnutia určitého konania vo verejnom obstarávaní, je premietnuté aj do úpravy skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 1 písm. c) ZVO.

80. Správny orgán dopĺňa, že **o rozdelenie zákazky**, ktoré je v intenciách vyššie uvedenej právnej úpravy zákona o verejnom obstarávaní zakázané, **ide v prípade, keď verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v rámci verejného obstarávania rozdelí predmety plnenia zákaziek do viacerých zákaziek a následne každú z týchto zákaziek zadáva samostatne, pričom ide o také predmety zákaziek, ktoré najmä z hľadiska funkčného, časového a miestneho spolu súvisia, a zároveň zadanie takýchto zákaziek na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác alebo na poskytnutie služieb v rámci jedného verejného obstarávania by malo za následok použitie prísnejšieho postupu podľa zákona o verejnom obstarávaní.**
81. Správny orgán ďalej uvádza, že určenie PHZ je jednou zo základných činností v procese každého verejného obstarávania. Zároveň je nutným predpokladom naplnenia cieľov verejného obstarávania, pretože determinuje voľbu zákonného postupu zadávania zákazky, pričom je neprípustné, aby naopak, voľba postupu zadávania zákazky determinovala určenie jej predpokladanej hodnoty.
82. Správny orgán na tomto mieste zdôrazňuje, že ustanovenie § 6 ods. 16 ZVO de facto limituje určovanie PHZ nemožnosťou rozdeliť a zvoliť spôsob jej určenia v prípade, ak by došlo k zníženiu predpokladanej hodnoty tej-ktorej zákazky pod finančné limity podľa ZVO. V kontexte uvedeného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní je teda zakázané pripraviť a realizovať akékoľvek zadávanie zákazky rozdelením zákazky s cieľom použitia menej prísneho postupu zadávania zákazky (t. j. nedovolené rozdelenie zákazky).
83. Uvedená premisa pri nedovolenom rozdelení zákazky vychádza z rozhodovacej praxe úradu odvíjajúcej sa z dostupnej judikatúry súdov Slovenskej republiky a Českej republiky, ako aj rozhodnutí Súdneho dvora Európskej únie (ďalej len „SD EÚ“).
84. V kontexte vyššie uvedeného správny orgán uvádza, že **účelové rozdelenie zákazky predstavuje jedno z najzávažnejších porušení zákona o verejnom obstarávaní**, keďže pri použití postupu pre nižšiu PHZ je predpoklad, že sa o publikácii zákazky dozvie užší okruh hospodárskych subjektov, čo môže v konečnom dôsledku nepriaznivo pôsobiť na hospodársku súťaž. Je preto vecou verejného obstarávateľa zvážiť, či je predmet zákazky tvorený plneniami rovnakej povahy, resp. plneniami, ktoré svojou povahou (charakterom) spolu súvisia, a na základe tohto ďalej posúdiť, či je potrebné takéto plnenia obstarávať v rámci jednej zákazky, resp. v rámci jednej zákazky rozdelenej na časti alebo či majú byť tieto plnenia obstarávané samostatne.
85. Posúdenie, či ide v konkrétnom prípade o nedovolené rozdelenie zákazky, je potrebné vždy odvodzovať od konkrétnych okolností daného prípadu. Nakoľko neexistuje univerzálne pravidlo pre určenie, kedy dochádza k rozdeleniu zákazky v zmysle ustanovenia § 6 ods. 16 ZVO, správny orgán musel pri posúdení, či zo strany účastníka konania došlo k naplneniu znakov skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 1 písm. c) ZVO, aplikovať správnu úvahu, v rámci ktorej sa zaoberal otázkou, či medzi zákazkami č. 1 až č. 4 existuje **časová, miestna a vecná (funkčná) súvislosť** a taktiež skutočnosťou, či súčtom predpokladaných hodnôt týchto zákaziek **došlo k prekročeniu finančného limitu, ktorý by odôvodňoval použitie prísnejšieho postupu podľa ZVO, t. j. v tomto prípade realizáciu verejného obstarávania postupom pre zadávanie nadlimitných zákaziek.**
86. Správny orgán na tomto mieste uvádza, že **časová súvislosť** znamená najmä rovnaké, prípadne časovo blízke obdobie vyhlásenia predmetných postupov zadávania zákaziek alebo uzavretia

zmlúv, či rovnakú alebo podobnú lehotu plnenia zákazky. Uvedená podmienka nepredpokladá nutnosť identického časovo totožného obdobia, či už vyhlásenia predmetných postupov zadávania zákaziek alebo uzavretia zmlúv, ale zahŕňa aj časovo blízke obdobie uskutočnenia, a teda aj ukončenia predmetných činností. Spravidla je časovým hľadiskom kalendárny alebo rozpočtový rok. Správny orgán v tejto súvislosti uvádza, že predmetné zákazky boli zadávané v priebehu jedného kalendárneho roka – 2021, s dátumom vyhlásenia v nasledovnej postupnosti: zákazka č. 3 – dňa 8. 1. 2021, resp. 11. 1. 2021, zákazka č. 1 dňa 12. 3. 2021, zákazka č. 4 dňa 2. 7. 2021, resp. 6. 7. 2021 a zákazka č. 2 dňa 2. 11. 2021. **Vzhľadom na uvedené je medzi predmetnými zákazkami evidentná časová súvislosť?**

87. **Miestna súvislosť** obstarávaných zákaziek znamená najmä rovnaké miesto plnenia zákazky, prípadne miesto súvisiace s plnením zákazky, ako aj miesto, na ktorom sa dodáva tovar, poskytujú služby alebo uskutočňujú stavebné práce z geografického hľadiska. V predmetnom prípade „miesto plnenia zmluvy“, resp. „hlavné miesto dodania alebo plnenia“ bola Štátna veterinárna a potravinová správa Slovenskej republiky, Botanická č. 17, 842 13 Bratislava. **Vzhľadom na uvedené je medzi predmetnými zákazkami evidentná miestna súvislosť?**
88. **Posúdenie vecnej či funkčnej súvislosti** spočíva predovšetkým v tom, či predmetom zákaziek je plnenie rovnakého či podobného charakteru, ktoré má **jednotiaci funkčný súvis**, a ktoré je **charakteristické pre zadávanie jednej zákazky ako celku, v rámci ktorej s ohľadom na konkrétne možnosti trhu a zachovanie základných princípov zadávania zákaziek je možné zadávať rovnaké alebo obdobné predmety plnenia v jednej zákazke, pričom v rámci zadávania takejto zákazky nie je vylúčená možnosť rozdelenia predmetu zákazky na jednotlivé samostatné časti a umožniť predkladať ponuky na jednu alebo viac častí.**
89. Pre určenie toho, či ide o jednu alebo viac zákaziek, je rozhodujúci vecný charakter takéhoto plnenia, v zmysle ktorého, ak verejný obstarávateľ obstaráva plnenie, ktoré je určené pre neho samotného, ktoré je svojím charakterom totožné, resp. obdobné (napríklad plnenie rovnakého, resp. porovnateľného druhu, v rovnakom časovom období a za tých istých podmienok čo do charakteru plnení), potom toto **plnenie musí zadať ako jedinú zákazku, pričom však v takom prípade nie je vylúčené umožnenie predkladania ponúk na jednotlivé časti predmetu zákazky** (*rozsudok Najvyššieho správneho soudu z 15. 12. 2010, č.j. 2 Afs 55/2010*).
90. SD EÚ vo svojej judikatúre pri posudzovaní skutočností, či nedošlo k nedovolenému rozdeleniu zákazky, používa tzv. funkčný princíp, teda používa kritérium jednotného charakteru diela s funkčnou a ekonomickou kontinuitou, na základe ktorého skúma, či rôzne časti diela spĺňajú tú istú ekonomickú a technickú funkciu (*rozsudok Súdneho dvora T-358/08 z 11. 7. 2013 vo veci Španielske kráľovstvo proti Európskej komisii*).
91. Správny orgán v tejto súvislosti uvádza, že predmetom zákaziek č. 1 až č. 4 boli plnenia rovnakého charakteru – motorové vozidlá a išlo teda o plnenia charakteristické pre zadávanie jednej zákazky ako celku. **Vychádzajúc z predmetov jednotlivých zákaziek (vo všetkých prípadoch išlo o osobné motorové vozidlá kategórie M - používané na dopravu osôb alebo N – používané na dopravu nákladov) je možné konštatovať aj naplnenie vecnej (funkčnej) súvislosti.** V konečnom dôsledku, sám účastník konania obstarával zákazkou č. 3 motorové vozidlá aj kategórie N1 a aj kategórie M1.
92. Správny orgán poukazuje aj na skutočnosť, že na trhu existuje množstvo podnikateľských subjektov schopných a oprávnených dodávať tovary (osobné motorové vozidlá), ktoré boli predmetom jednotlivých zákaziek, spolu v rámci jednej zákazky na dodanie tovaru. Uvedenú skutočnosť potvrdzuje aj fakt, že pri zákazke č. 3 a zákazke č. 4 (obe zadávané ako nadlimitné zákazky) predložili ponuku viacerí uchádzači. Správny orgán zároveň podotýka, že okruh potenciálnych uchádzačov pri všetkých štyroch zákazkách bol rovnaký, o čom svedčí aj to, že

dodávateľ zákazky č. 1 (Porsche Inter Auto Slovakia, spol. s r.o.) predložil ponuku pri zákazke č. 3 a dodávateľ zákazky č. 2 (DANUBIASERVICE, a.s.) predložil ponuku pri zákazke č. 3 aj č. 4. Podľa správneho orgánu je nepochybné, že plnenia všetkých štyroch zákaziek štandardne na trhu poskytuje rovnaký typ subjektov a existuje predpoklad, že by tieto mali záujem o zadanie „celej zákazky“.

93. V kontexte vyššie uvedeného správny orgán konštatuje, že predmety zákaziek č. 1 až č. 4 z hľadiska časového, miestneho, vecného (funkčného) spolu súvisia. Podľa správneho orgánu predmety všetkých uvedených zákaziek spĺňajú tú istú ekonomickú a technickú funkciu a predstavujú tak jednu zákazku.
94. Správny orgán poukazuje na rozhodnutie predsedu Úradu pro ochranu hospodárskej súťaže (ďalej len „ÚOHS“) zo dňa 6. 5. 2021, č. j. ÚOHS-12335/2021/163/MPe, cit.: *„Dle komentářové literatury se podává, že zadavatel má obecně „právo vymežit předmět veřejné zakázky (požadovaného plnění) dle vlastního rozhodnutí; je však vždy povinen dodržet pravidlo zákazu dělení předmětu veřejné zakázky, pokud by v důsledku toho došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v §12.(...) například veřejný zadavatel nemůže předmět veřejné zakázky rozdělit tak, aby v důsledku tohoto rozdělení zadával dle zákona více podlimitních veřejných zakázek nebo podlimitní veřejnou zakázku a veřejnou zakázku malého rozsahu namísto zadávání nadlimitní veřejné zakázky.“*(...). Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 12. 2010, č. j. 2Afs55/2010-173, plyne, že *„poptává-li zadavatel plnění svým charakterem totožné či obdobné (plnění stejného nebo srovnatelného druhu uskutečňované pro téhož zadavatele v témže časovém období a za týchž podmínek co do charakteru plnění), pak takové plnění musí zadávat jako jedinou veřejnou zakázku podle zákona o veřejných zakázkách. Není však v případě zadávání takové jediné veřejné zakázky vyloučeno připustit podávání nabídek jen na její jednotlivé části. Zadáním jedné veřejné zakázky je podle stanoviska soudu nutno rozumět zadání relativně samostatných plnění, týkají-li se tato zadání plnění, která spolu úzce souvisí z hledisek místních, časových nebo funkčních (věcných). (...) Předseda Úradu se zřetelem k výše uvedenému dospěl k závěru, že Úřad správně konstatoval, že obviněný v rozporu s § 13 odst. 3 zákona rozděлил předmět jedné veřejné zakázky na čtyři samostatné veřejné zakázky malého rozsahu. Obviněný měl s ohledem na výše uvedené zadat přezkoumávané veřejné zakázky v některém ze zákonem stanovených druhů zadávacího řízení, tedy sečíst předpokládané hodnoty veřejných zakázek. Nic však nebránilo obviněnému v tom, aby tuto veřejnou zakázku rozděлил na části a na tyto jednotlivé části uzavřel se samostatně vybranými dodavateli smlouvu na plnění.*
95. Správny orgán ďalej dáva podporne do pozornosti aj rozhodnutie ÚOHS zo dňa 7. 2. 2023, sp. zn. ÚOHS-S0098/2023, cit.: *„Jak již bylo uvedeno výše, zadavatel má obecně právo vymežit předmět veřejné zakázky dle svého uvážení, a to včetně práva na rozdělení předmětu na více částí. V takovém případě je však vždy povinen dodržet zákonná pravidla pro stanovení předpokládané hodnoty uvedená v § 18 zákona. Zákon tedy zadavateli nepřikazuje, že je povinen samotné zadání plnění jako celku vést v jediném zadávacím řízení, naopak. Zákon nabízí zadavateli (za účelem zajištění širší hospodářské soutěže) možnost rozdělování předmětu veřejné zakázky do více zadávacích řízení, případně na více částí v rámci jednoho zadávacího řízení. Režim zadávání takto „rozděleného“ plnění, které tvoří jeden funkční celek, však musí i nadále vycházet z výše předpokládané hodnoty stanovené součtem předpokládaných hodnot všech těchto částí, jak stanovuje § 18 odst. 1 a odst. 2 zákona, proto, aby ze strany zadavatele nedocházelo k nezákonnému obcházení zadání plnění v rámci pravidel stanovených zákonem, tedy zadání v některém z v úvahu přicházejících zadávacích řízení (a to ať již úmyslně či z nedbalosti).“*
96. Správny orgán v súvislosti s odôvodnením použitého postupu pri zákazke č. 1 uvádza, že ako hlavný dôvod účastník konania uviedol krízovú situáciu a potrebu riešiť nebezpečné choroby

ako africký mor ošípaných (ďalej len „AMO“) a vtáčia chrípka. Z verejne dostupných informácií<sup>1</sup> má správny orgán za to, že AMO bol na Slovensku prvýkrát potvrdený už v roku 2019 a vtáčia chrípka v roku 2020<sup>2</sup>, pričom zo Zoznamu plánovaných nákupov tovarov, služieb a stavebných prác na rok 2021 zo dňa 14. 1. 2021 vyplýva, že účastník konania mal v pláne uskutočniť nákup služobných motorových vozidiel v I. polroku 2021 v celkovej sume 208 333,33 eur bez DPH, k čomu aj došlo, a to práve zákazkou č. 3 (189 906 eur s DPH a zákazkou č. 1 (49 999 eur s DPH), súčet zmluvných cien ktorých dokonca nedosahuje aj celý rozsah z plánovaného objemu 208 333,33 eur bez DPH, t. j. 249 999,99 eur s DPH. Súčasne z verejne dostupných informácií a podkladov nevyplýva, že v čase od 11. 1. 2021 (odo dňa vyhlásenia zákazky č. 3) do dňa 12. 3. 2021 (do dňa vyhlásenia zákazky č. 1) došlo k nárastu diagnostikovaných prípadov a účastník konania uvedené a ním tvrdené skutočnosti ani nepreukázal.

97. Účastník konania vo vzťahu k odôvodneniu použitého postupu pri zákazke č. 2 uviedol, že potreba nákupu ďalšieho služobného motorového vozidla vyplynula zo skutočnosti, že pri zákazke č. 3 boli ušetrené finančné prostriedky. Správny orgán považuje toto tvrdenie účastníka konania za zmaťočné, nakoľko mu **nie je zrejmé, prečo takto ušetrené finančné prostriedky pri zákazke č. 3 (zistené vo februári/marci 2021) neboli zohľadnené už pri zadávaní zákazky č. 4 (zadávanej v júli 2021), ale až v rámci zadávania zákazky s nízkou hodnotou (zákazka č. 2) v novembri 2021.** Správny orgán tiež podotýka, že úspora finančných prostriedkov pri zákazke č. 3 (PHZ vo výške 208 333,33 eur bez DPH, t. j. 249 999,99 eur s DPH a celková zmluvná cena za predmet zákazky č. 3 vo výške 158 255 eur bez DPH, t. j. 189 906 eur s DPH) predstavuje sumu 50 078,33 eur bez DPH, t. j. 60 093,99 eur s DPH, pričom maximálna výška určená na zákazku č. 2 bola vo výške 15 297 eur vrátane DPH. Výška ušetrených finančných prostriedkov pri zákazke č. 3 by tak v prípade akceptovania argumentácie účastníka konania vysoko prevyšovala maximálnu výšku finančných prostriedkov určených na zákazku č. 2. Na druhú stranu z odôvodnenia účastníka konania možno dospieť k záveru, že finančné prostriedky boli určené na nákup motorových vozidiel, a teda na taký predmet zákazky, ktorý spolu funkčne súvisel.
98. Správny orgán opätovne poukazuje na účastníkom konania predložený dokument Zoznam plánovaných nákupov tovarov, služieb a stavebných prác na rok 2021 zo dňa 14. 1. 2021, z ktorého vyplýva, že aj v druhom polroku 2021 plánoval účastník konania nákup služobných motorových vozidiel v celkovej sume 416 666,66 eur bez DPH. Správny orgán uvádza, že zákazka č. 3 (nadlimitným postupom) bola vyhlásená dňa 11. 1. 2021, zákazka č. 4 (nadlimitným postupom) bola vyhlásená dňa 6. 7. 2021 a zákazka č. 2 bola vyhlásená až 2. 11. 2021. Správny orgán konštatuje, že účastník konania mal zákazky č. 1 a č. 2 aj vzhľadom na Zoznam plánovaných nákupov tovarov, služieb a stavebných prác na rok 2021 zo dňa 14. 1. 2021 zadávať spolu so zákazkami č. 3 a č. 4, a to vzhľadom na ním určené predpokladané hodnoty zákaziek v nadväznosti na limity v zmysle § 5 ZVO, **obstarat' ich v rámci jedného postupu zadávania zákazky stanoveného zákonom pre zadávanie nadlimitných zákaziek (resp. v rámci jedného postupu rozdeleného na časti, resp. v rámci viacerých samostatných zákaziek zadávaných nadlimitným postupom)**, nakoľko súčet predpokladaných hodnôt všetkých zákaziek je 532 267,83 eur.
99. Pre úplnosť správny orgán konštatuje, že v prípade zadávania zákaziek, ktoré spolu časovo, miestne a vecne (funkčne) súviseli, **bol účastník konania za účelom určenia zákonného postupu zadávania týchto zákaziek povinný počítať ich predpokladané hodnoty**, na základe čoho by účastník konania v tomto prípade (v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní) musel dospieť k záveru o nutnosti ich obstarania **nadlimitným postupom** zadávania zákaziek. Bolo

<sup>1</sup> <https://www.mpsr.sk/africky-mor-osipanych-aktualny-vyvoj-situacie/424---14648/>

<sup>2</sup> <https://www.mpsr.sk/aktualne/druhy-pripad-vtacej-chripky-na-slovensku/15009/>

následne na rozhodnutí účastníka konania, či by predmety daných zákaziek obstaral (i) v rámci jednej nadlimitnej zákazky, alebo (ii) v rámci jednej nadlimitnej zákazky rozdelenej na časti, alebo (iii) v rámci viacerých samostatných zákaziek zadávaných nadlimitným postupom.

100. Správny orgán upozorňuje, že nedovolené delenie zákazky nepriaznivo pôsobí na hospodársku súťaž, nakoľko podľa výšky finančných limitov sú odstupňované jednotlivé požiadavky na zverejňovanie informácií o zadávaní konkrétnej zákazky. **Použitím nižšieho finančného limitu pri delení zákazky sa umelo znižujú nároky na publicitu verejného obstarávania, čím sa znižuje aj okruh potenciálnych záujemcov informovaných o zadávaní konkrétnej zákazky. Nedovolené rozdelenie zákazky preto predstavuje jedno z najzávažnejších porušení zákona o verejnom obstarávaní, ktoré má negatívny dopad na hospodársku súťaž.** Uvedené je viditeľné pri samotných zákazkách č. 1 a č. 2, kde v oboch prípadoch bol iba jeden uchádzač, teda nemožno hovoriť o reálnej hospodárskej súťaži.
101. Vzhľadom na to, že účastník konania určil predpokladanú hodnotu zákazky č. 1 a zákazky č. 2 samostatne, v dôsledku čoho tiež zadal zákazku č. 1 a zákazku č. 2 samostatne ako zákazky s nízkou hodnotou podľa § 117 ZVO, a to napriek tomu, že obe zákazky **svojím charakterom** s prihliadnutím na rovnaké, resp. obdobné časové, miestne, vecné, resp. funkčné hľadiská vo vzťahu k zákazkám č. 3 a č. 4 v nadväznosti na limity upravené v § 5 ZVO predstavujú nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru (§ 65 a nasl. ZVO), správny orgán konštatuje, že **účastník konania pri zadávaní zákazky č. 1 a zákazky č. 2 postupoval v rozpore s § 6 ods. 16 ZVO v spojení s § 10 ods. 1 ZVO, keďže pri ich zadávaní postupoval menej prísny postupom podľa zákona o verejnom obstarávaní, než v skutočnosti mal.**
102. Správny orgán na tomto mieste uvádza, že pokiaľ by zákazka č. 1 a zákazka č. 2 neboli zadávané ako samostatné zákazky s nízkou hodnotou podľa § 117 ZVO, ale v rámci nadlimitnej zákazky na dodanie tovaru podľa § 65 a nasl. ZVO, tak by táto nadlimitná zákazka bola prístupná väčšiemu okruhu potenciálnych záujemcov, resp. uchádzačov, a to najmä s prihliadnutím na povinnosť zaslať Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania na zverejnenie vo Vestníku verejného obstarávania ako aj Úradného vestníka EÚ, dôsledkom čoho by sa mohli takéhoto postupu zadávania zákazky zúčastniť aj hospodárske subjekty z celej Európskej únie pôsobiace na relevantnom trhu. Súčasne by bol účastník konania povinný vykonať aj ďalšie zákonné povinnosti a procesné úkony vyplývajúce mu z postupu zadávania nadlimitných zákaziek. Takýmto postupom mohol účastník konania získať výhodnejšie ponuky na predmet týchto zákaziek.
103. Na základe vyššie uvedeného má správny orgán za preukázané, že účastník konania zadaním zákazky č. 1 a zákazky č. 2 ako dvoch samostatných zákaziek s nízkou hodnotou podľa § 117 ZVO, napriek tomu, že časovo, miestne a vecne (funkčne) súviseli so zákazkami č. 3 a č. 4 postupoval v rozpore s § 6 ods. 16 ZVO, nakoľko zvolil spôsob určenia PHZ, ktorého následkom bolo zníženie PHZ pod finančný limit pre nadlimitné zákazky. Správny orgán konštatuje, že účastník konania **rozdělil predmet zákazky** na dodanie tovaru **s cieľom vyhnúť sa použitiu postupu pri zadávaní nadlimitnej zákazky.** Uvedeným konaním účastník konania naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 1 písm. c) ZVO.
104. Vychádzajúc zo zistení uvedených v liste ÚVA a opierajúc sa o skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie, správny orgán posúdil všetky relevantné dôkazy jednotlivo a vo vzájomných súvislostiach a dospel k záveru, že účastník konania rozdělil zákazku na nákup osobných motorových vozidiel s cieľom vyhnúť sa pri zákazke č. 1 a zákazke č. 2 použitiu postupu pri zadávaní nadlimitnej zákazky na dodanie tovaru.
105. Preskúmaním skutkového stavu považuje správny orgán za preukázané, že účastník konania rozdělil zákazku na nákup osobných motorových vozidiel na

- zákazku s nízkou hodnotou na predmet „Dodanie osobného motorového vozidla“ zo dňa 12. 3. 2021, vyhlásenú v EKS dňa 12. 3. 2021, výsledkom ktorej bolo uzavretie Kúpnej zmluvy č. Z20214701\_Z (Z-6/2021/E) zo dňa 17. 3. 2021 s dodávateľom Porsche Inter Auto Slovakia, spol. s r.o. so zmluvnou cenou 41 665,83 eur bez DPH,
  - zákazku s nízkou hodnotou na predmet „Dodanie osobného motorového vozidla“ zo dňa 2. 11. 2021, vyhlásenú v EKS dňa 2. 11. 2021, výsledkom ktorej bolo uzavretie Kúpnej zmluvy č. Z202121817\_Z zo dňa 9. 11. 2021 s dodávateľom DANUBIASERVICE, a.s.so zmluvnou cenou vo výške 12 747,50 eur bez DPH,
  - nadlimitnú zákazku na predmet „Nákup služobných motorových vozidiel“, vyhlásenú uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ č. S 5/2021 zo dňa 8. 1. 2021 pod č. 4497 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 5/2021 zo dňa 11. 1. 2021 pod zn. 685 – MST,
  - nadlimitnú zákazku na predmet „Nákup služobných motorových vozidiel“, vyhlásenú uverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ č. S 126/2021 zo dňa 2. 7. 2021 pod č. 331214 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 154/2021 zo dňa 6. 7. 2021 pod zn. 31078 – MST,
- s cieľom vyhnúť sa pri Zákazke č. 1 a Zákazke č. 2 použitiu postupu pri zadávaní nadlimitnej zákazky na dodanie tovaru.

Týmto konaním účastník konania naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 1 písm. c) ZVO.

106. Správny orgán konštatuje, že skutková podstata správneho deliktu podľa § 182 ods. 1 písm. c) ZVO sa skladá zo subjektu, objektu a objektívnej stránky, ktorých naplnenie má správny orgán za preukázané.
107. Subjektívna stránka sa u správnych deliktov právnických osôb neskúma, teda je právne irelevantné, či právnická osoba spáchala správny delikt úmyselne alebo neúmyselne, podstatným je samotné porušenie ZVO. Inými slovami, na spáchanie správneho deliktu postačuje naplnenie formálnych znakov skutkovej podstaty s prihliadnutím na fakt, že skutková podstata správnych deliktov nezhrňa materiálny prvok.<sup>3</sup>
108. Subjektom správneho deliktu podľa § 182 ods. 1 písm. c) ZVO je verejný obstarávateľ, teda aj účastník konania ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. a) ZVO.
109. Objektom správneho deliktu podľa § 182 ods. 1 písm. c) ZVO je záujem chránený ZVO a príslušnými smernicami pre oblasť verejného obstarávania, teda zákaz rozdelenia predmetu zákazky s cieľom vyhnúť sa použitiu postupu pri zadávaní nadlimitnej zákazky alebo pri zadávaní podlimitnej zákazky.
110. Objektívnou stránkou správneho deliktu podľa § 182 ods. 1 písm. c) ZVO je nedovolené rozdelenie predmetu zákazky, čo správny orgán v odôvodnení vyššie náležite odôvodnil.
111. Nakoľko všetky znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 1 písm. c) ZVO boli naplnené kumulatívne, správny orgán konštatuje, že došlo k spáchaniu uvedeného správneho deliktu.
112. Správny orgán určil rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie, pričom vychádzal zo zisteného skutočného stavu vecí a za týmto účelom mal zaobstarané podklady pre rozhodnutie. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol na základe hodnotenia jemu už známych a vykonaných dôkazov postačujúcich pre vydanie rozhodnutia v merite vecí.

<sup>3</sup> Pozri napr. rozsudok Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 6S/142/2019 zo dňa 27. 8. 2020

## Sankcia

113. Správny orgán uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie za dostatočne a jednoznačne preukázaný.
114. Na základe vyššie uvedených skutočností správny orgán konštatuje, že účastník konania naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 1 písm. c) ZVO, pričom pri určovaní výšky sankcie správny orgán postupoval na základe § 182 ods. 5 ZVO. Výška sankcie za zistený a preukázaný správny delikt je určená priamo zákonom o verejnom obstarávaní a nie je ponechaná na úvahe správneho orgánu, z uvedeného dôvodu je výška pokuty 5 % zmluvnej ceny.
115. Základ pre výpočet výšky sankcie tak predstavuje zmluvná cena za celý predmet zákazky. V predmetnom prípade zmluvná cena predstavuje súčet zmluvných cien vyplývajúcich zo zmlúv k zákazkám č. 1 a č. 2, ktorý predstavuje sumu 65 296 eur s DPH.
116. K výške pokuty správny orgán ďalej dodáva, že vo Výzve na vyjadrenie správny orgán uviedol, že konaním účastníka konania došlo ku konaniu napĺňajúcemu znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 1 písm. c) ZVO, za ktoré mu úrad zamýšľal uložiť pokutu vo výške 3 264,80 eur a oznámil mu, že ak v lehote do 15 dní odo dňa doručenia Výzvy na vyjadrenie účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň uvedie, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaného správneho deliktu, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %, t. j. v predmetnom prípade pokutu zníženú na 1 632,40 eur.
117. Keďže v stanovenej lehote účastník konania doručil správnomu orgánu Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie, v ktorej v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasil s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a že sa dopustil prejednávaného správneho deliktu, došlo zo strany správneho orgánu k uplatneniu inštitútu zníženia pokuty o 50 %, a to na 1 632,40 eur.
118. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

## Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom. Toto rozhodnutie je právoplatné dňom doručenia účastníkovi konania.

*(elektronický podpis)*

Mgr. Zuzana Zemanová

poverená zastupovaním riaditeľky odboru

Rozhodnutie sa doručuje:

Štátna veterinárna a potravinová správa Slovenskej republiky, Botanická 17, 842 13 Bratislava,  
URI: ico://sk/00156426