



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
odbor legislatívno-právny
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 14. 6. 2023

Číslo spisu: 5199-3000/2023

Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a orgán príslušný podľa § 140, § 147 písm. b), c) a j), § 167 ods. 2 písm. c) a § 182 v spojení s § 185 a § 187h ods. 10 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 5, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 8. 3. 2022 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), ktorého sa dopustil účastník konania **Jarident, s.r.o., Podtatranská 2501, 058 01 Poprad, IČO: 44 025 726** (ďalej len „účastník konania“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Účastníkovi konania **sa ukladá pokuta vo výške 75 eur** (sedemdesiatpäť eur) podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní za to, že účastník konania porušil 2. časť „Všeobecné zmluvné podmienky“, Čl. V bod 5.1 písm. a) a b) a Čl. VI bod 6.1.1 Obchodných podmienok elektronického trhoviska vo verzii 3.7 účinnej od 2. 8. 2021, ktoré tvoria neoddeliteľnú prílohu **Kúpnej zmluvy č. Z202122869_Z zo dňa 2. 12. 2021** (ďalej len „Kúpna zmluva“ alebo „zmluva“), uzatvorenej automatizovaným spôsobom v rámci Elektronického kontraktačného systému (ďalej len „EKS“) medzi verejným obstarávateľom Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice, Rastislavova 43, 041 90 Košice, IČO: 00 606 707 (ďalej len „verejný obstarávateľ“) ako objednávateľom a účastníkom konania ako dodávateľom ako výsledok zadávania zákazky na dodanie tovaru „RTG prístroj 3D + Radioviziografia“ vyhlásenej prostredníctvom EKS dňa 18. 11. 2021 (ďalej aj ako „zákazka“), pričom sa účastník konania predmetného porušenia dopustil tým, že:

- nepredložil Vyhlásenie o zhode, čím porušil svoju povinnosť podľa čl. II bod 2.3 Osobitné požiadavky na plnenie podbodu 8.0 písm. c) Kúpnej zmluvy, čím došlo k podstatnému porušeniu zmluvných podmienok podľa čl. II bodu 2.3 Osobitné požiadavky na plnenie podbodu 9.0 Kúpnej zmluvy,
- účastníkom konania predložený prospektový materiál podľa čl. II bodu 2.3 Osobitné požiadavky na plnenie podbodu 8.0 písm. a) Kúpnej zmluvy a vlastný návrh plnenia zákazky podľa čl. II bodu 2.3 Osobitné požiadavky na plnenie podbodu 2.0 Kúpnej zmluvy nie sú správne, dostačujúce na to, aby verejný obstarávateľ vedel a mohol porovnať a posúdiť splnenie všetkých technických vlastností zariadení, ktoré boli účastníkom konania ponúkané na plnenie ako predmet zmluvy, čím došlo

k podstatnému porušeniu zmluvných podmienok podľa čl. II bodu 2.3 Osobitné požiadavky na plnenie podbodu 10.0 Kúpnej zmluvy,

- účastník konania predložil - označil ŠUKL kód zariadení podľa čl. II bod 2.3 Osobitné požiadavky na plnenie podbod 8.0 písm. c) Kúpnej zmluvy, s certifikátmi platnými len do 5. 3. 2011 (P 81548, P 81550) a do 5. 3. 2016 (P 86595), čím vzhľadom na nesprávnosť týchto dokladov došlo k podstatnému porušeniu zmluvných podmienok podľa čl. II bod 2.3 Osobitné požiadavky na plnenie podbodu 10.0 Kúpnej zmluvy,

v dôsledku čoho verejný obstarávateľ odstúpil od Kúpnej zmluvy a následne vyhotovil referenciu zo dňa 18. 2. 2022 s výsledným hodnotením plnenia „neuspokojivé“.

Účastník konania je povinný uloženú pokutu zaplatiť v lehote **do 15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo **IBAN SK10 8180 0000 0070 0006 2713**, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu **5199300023** a konštantného symbolu **0558**.

O d ô v o d n e n i e:

1. Správne konanie vo veci správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní začal správny orgán z úradnej povinnosti na základe uverejnenia referencie s výsledným hodnotením plnenia „neuspokojivé“ v Evidencii referencií vyhotovenej verejným obstarávateľom.
2. Správny orgán v súlade s § 18 správneho poriadku a v súlade s § 17 ods. 1 a § 29 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania vo veci správneho deliktu listom č. 5199-3000/2023 zo dňa 9. 2. 2023 (ďalej ako „Oznámenie o začatí správneho konania“), ktorý mu bol doručený dňa 16. 2. 2023.
3. Zároveň listom č. 5199-3000/2023 zo dňa 13. 2. 2023 „Žiadosť o súčinnosť“ správny orgán požiadal verejného obstarávateľa o poskytnutie súčinnosti spočívajúcej v zaslaní:
 - rovnopisu alebo odpisu, resp. osvedčenej kópie dokumentov, ktoré súvisia s plnením Kúpnej zmluvy a nie sú zverejnené na stránke www.eks.sk alebo www.crz.gov.sk,
 - vyjadrenia verejného obstarávateľa k vzniknutému skutkovému stavu,
 - kompletnej emailovej a listinnej komunikácie medzi verejným obstarávateľom a dodávateľom, ktorá sa týka plnenia z Kúpnej zmluvy a má súvis s odstúpením od Kúpnej zmluvy, vrátane doručky preukazujúcej doručenie listu verejného obstarávateľa „*Kúpna zmluva č. Z202122869_Z – odstúpenie od zmluvy č. 913/2021/Pro zo dňa 15. 12. 2021*“ dodávateľovi, prípadnú reakciu dodávateľa na predmetné odstúpenie od Kúpnej zmluvy,
 - na základe akých konkrétnych skutočností, v akom rozsahu a popise verejný obstarávateľ vyhodnotil nesprávnosť prospektového materiálu (podľa bodu 8.0 písm. a) Osobitných požiadaviek na plnenie Kúpnej zmluvy), ako aj vlastného návrhu plnenia zákazky (podľa

bodú 2.0 Osobitných požiadaviek na plnenie Kúpnej zmluvy), ktoré mu predložil dodávateľ; t. j. v čom konkrétne nie sú (prospektový materiál, vlastný návrh plnenia zákazky) dostačujúce na to, aby verejný obstarávateľ vedel a mohol porovnať a posúdiť splnenie všetkých technických vlastností zariadení, ktoré boli dodávateľom ponúknuté na plnenie ako predmet Kúpnej zmluvy,

- na základe akých skutočností, v akom rozsahu a popise verejný obstarávateľ vyhodnotil nesprávnosť predložených ŠUKL kódov zariadení zo strany dodávateľa vo väzbe na požiadavku obsiahnutú v bode 8.0 písm. c) Osobitných požiadaviek na plnenie Kúpnej zmluvy, prípadne, či boli dodávateľom predložené aj iné ŠUKL kódy vo vzťahu k týmto zariadeniam,
 - oznámenia, či si verejný obstarávateľ podľa bodu 15.0 Osobitných požiadaviek na plnenie Kúpnej zmluvy uplatnil voči dodávateľovi zmluvnú pokutu; ak áno, v akej výške, a za ktoré konkrétne porušenia,
 - poprípade inej dokumentácie, ktorú verejný obstarávateľ považuje za relevantnú vo vzťahu k odstúpeniu od Kúpnej zmluvy.
4. Pre úplnosť úrad v žiadosti o súčinnosť dodal, že kompletná emailová a listinná komunikácia, ktorá sa týka plnenia z Kúpnej zmluvy, má obsahovať listy, iné podania, doručky, emaily zo strany verejného obstarávateľa, ako aj listy, iné podania, doručky, emaily zo strany účastníka konania. Zároveň správny orgán požiadal verejného obstarávateľa o poskytnutie uvedenej súčinnosti v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti.
 5. Dňa 24. 2. 2023 bol správne mu orgánu doručený list verejného obstarávateľa „Žiadosť o súčinnosť – odpoveď č. 79/2023/PrO“ zo dňa 22. 2. 2023 s trinástimi prílohami, požadovanou dokumentáciou, v ktorom verejný obstarávateľ poskytol vyjadrenie k vzniknutému skutkovému stavu tak, že sa odvolal na tú skutočnosť, že celý priebeh od uzatvorenia Kúpnej zmluvy s účastníkom konania až po odstúpenie od zmluvy je zdokumentovaný a predmetná dokumentácia je uvedená práve v priložených trinástich prílohách.
 6. Správny orgán listom č. 5199-3000/2023 „Oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní“ zo dňa 6. 3. 2022 oznámil účastníkovi konania, že v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku má právo pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie tohto správneho konania v lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto listu. Zároveň správny orgán v liste uviedol, že všetky podklady by mali byť účastníkovi konania doručením tohto listu známe, keďže podklad pre rozhodnutie tvoria podklady, ktoré mu správny orgán doručuje ako prílohy tohto oznámenia, čím je naplnené právo účastníka konania oboznámiť sa s podkladmi pre rozhodnutie v správnom konaní a preto správny orgán nepovažuje za nevyhnutné vykonať osobné oboznámenie sa účastníka konania s podkladom pre vydanie rozhodnutia.
 7. Účastník konania nepožiadaval správny orgán o účasť na osobnom oboznámení sa s podkladom pre rozhodnutie, ani sa v stanovenej lehote k podkladom pre rozhodnutie písomne nevyjadril.
 8. Správny orgán požiadal vnútorným listom č. 5199-3000/2023 zo dňa 5. 4. 2023 o predĺženie lehoty podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku.

9. Následne správny orgán listom č. 5199-3000/2023 zo dňa 14. 4. 2023 upovedomil účastníka konania o predĺžení lehoty pre rozhodnutie.
10. Listom č. 5199-3000/2023 zo dňa 15. 5. 2023 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v správnom konaní č. spisu 5199-3000/2023 pred vydaním rozhodnutia podľa § 182 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ (ďalej ako „Výzva na vyjadrenie“) správny orgán účastníkovi konania oznámil, že ak v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tejto výzvy účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň uvedie, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaneho správneho deliktu, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %.
11. Dňa 18. 5. 2023 bol správne mu orgánu konania prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy (ďalej ako „ÚPVS“) doručený list účastníka konania zo dňa 18. 5. 2023 (ďalej ako „Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie“), ktorým účastník konania reagoval na doručení výzvu na vyjadrenie.
12. V súvislosti s predchádzajúcimi časťami tohto rozhodnutia, tak podklad pre vydanie rozhodnutia tvorí:
 - Protokol o priebehu zadávania zákazky č. Z202122869,
 - Príloha č.1: Zmluvný formulár zákazky,
 - Príloha č.2: Výsledné poradie dodávateľov,
 - Príloha č.3: Zmluva č. Z202122869_Z,
 - Príloha č.4 A: Záznam o systémových udalostiach zákazky,
 - Príloha č.4 B: Záznam o systémových udalostiach elektronickej aukcie,
 - Príloha č. 5: Vlastný návrh plnenia zákazky č. Z202122869,
 - Anonymný zmluvný formulár zákazky č. Z202122869,
 - Objednávkový formulár zákazky č. Z202122869,
 - Obchodné podmienky elektronickeho trhoviska, verzia 3.7 účinná od 2. 8. 2021,
 - List verejného obstarávateľa „Kúpna zmluva č. Z202122869_Z – odstúpenie od zmluvy č. 913/2021/PrO“ zo dňa 15. 12. 2021,
 - Referencia zo dňa 18. 2. 2022 uverejnená verejným obstarávateľom v evidencii referencií s hodnotením plnenia „neuspokojivé“,
 - Oznámenie o začatí správneho konania,
 - List úradu „Žiadosť o súčinnosť č. 5199-3000/2023“ zo dňa 13. 2. 2023 adresovaný verejnemu obstarávateľovi,
 - List verejného obstarávateľa „Žiadosť o súčinnosť – odpoveď č. 79/2023/PrO“ zo dňa 22. 2. 2023 s trinástimi prílohami,
 - Oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní č. 5199-3000/2023 zo dňa 6. 3. 2023,
 - List správneho orgánu č. 5199-3000/2023 zo dňa 5. 4. 2023 „Žiadosť o predĺženie lehoty“,
 - List správneho orgánu č. 5199-3000/2023 zo dňa 14. 4. 2023 „Upovedomenie o predĺžení lehoty“.
 - Výzva na vyjadrenie,

- Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie.

Skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie:

13. Úrad zistil, že verejný obstarávateľ ako objednávateľ vyhlásil v EKS dňa 18. 11. 2021 o 13:30 hod. zákazku č. Z202122869 na predmet „RTG prístroj 3D + Radioviziografia“ (ďalej aj ako „predmet Kúpnej zmluvy“). Lehota na predkladanie ponúk bola verejným obstarávateľom určená do 2. 12. 2021 o 12:00 hod. s následným začiatkom elektronickej aukcie dňa do 2. 12. 2021 o 12:15 hod. s plánovaným trvaním aukcie 20 minút.
14. Na základe výsledného poradia ponúk, v zmysle ktorého sa víťazným uchádzačom stal účastník konania s cenovou ponukou vo výške 58 690,00 eur bez DPH, bola dňa 2. 12. 2021 medzi účastníkom konania a verejným obstarávateľom automatizovaným spôsobom v rámci EKS uzatvorená Kúpna zmluva, pričom jej neoddeliteľnou prílohou boli Obchodné podmienky elektronickeho trhoviska verzia 3.7, účinná zo dňa 2. 8. 2021 (ďalej len „OPET“), ktoré bližšie upravovali práva a povinnosti zmluvných strán. Vzhľadom na status zmluvných strán, a síce verejného obstarávateľa (objednávateľa) ako verejnoprávny subjekt a účastníka konania (dodávateľa) ako podnikateľa, sa uzatvorená Kúpna zmluva považuje za obchodnoprávny záväzkový vzťah spadajúci pod režim ustanovenia § 261 a nasl. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obchodný zákonník“). Podľa čl. IV. Kúpnej zmluvy bola celková cena predmetu Kúpnej zmluvy dohodnutá vo výške 58 690,00 eur bez DPH (70 428,00 eur s DPH).
15. Verejný obstarávateľ požadoval dodanie RTG prístroj 3D, RTG – Intraorálne 2D a Digitálny RVG Senzor v rozsahu a podľa požiadaviek uvedených v opise predmetu zákazky.
16. Podľa článku II. bod 2.2 Položka č. 1 RTG prístroj 3D Kúpnej zmluvy požadoval verejný obstarávateľ zdravotnícke zariadenie umožňujúce zobrazit' anatómiu zuba z rôznych uhlov s panoramatickým snímkovaním.
17. Podľa článku II. bod 2.2 Položka č. 2 RTG – Intraorálne 2D Kúpnej zmluvy požadoval verejný obstarávateľ digitálne zariadenie na zhotovenie intraorálnych a bitewing snímkov s nástenným prevedením.
18. Podľa článku II. bod 2.2 Položka č. 3 Digitálny RVG Senzor Kúpnej zmluvy požadoval verejný obstarávateľ radioviziografiu – intraorálny senzor na presnejšiu diagnostiku a ochranu zdravia pacienta pred ionizačným žiarením s portom USB 2.0/ USB 3.x.
19. Podľa článku II. bod 2.3 Kúpnej zmluvy – Osobitné požiadavky na plnenie bod 1.0 predmetom tejto zmluvy bol záväzok účastníka konania dodať verejnemu obstarávateľovi tovar podľa všeobecnej, funkčnej a technickej špecifikácie uvedenej v tejto zmluve, previesť na verejného obstarávateľa vlastnícke právo k tovaru a záväzok verejného obstarávateľa tovar prevziať a zaplatiť za neho účastníkovi konania dohodnutú kúpnu cenu, a to za podmienok podľa tejto zmluvy.
20. Podľa článku II. bod 2.3 Kúpnej zmluvy – Osobitné požiadavky na plnenie bod 2.0 Kúpnej zmluvy účastník konania pri predkladaní Kontraktačnej ponuky mal predložiť "vlastný návrh plnenia zákazky" (dokument obsahujúci informácie o zariadení, v rozsahu - názov a typ prístroja, obchodné meno a sídlo výrobcu, popis technických vlastností prístroja tak, aby

na ich základe mohol verejný obstarávateľ a posúdiť splnenie všetkých technických vlastností prístrojov), v zmysle Čl. VI Plnenie a preberanie Plnenia, bod 6.2.3 v OPET.

21. Podľa článku II. bod 2.3 Kúpnej zmluvy – Osobitné požiadavky na plnenie bod 8.0 Kúpnej zmluvy účastník konania bol povinný do 5 pracovných dní od uzatvorenia zmluvy, teda ešte pred samotnou dodávkou zariadenia, predložiť na pracovisko verejného obstarávateľa - Oddelenie nákupu zdravotníckej techniky:
 - a) Prospektový materiál ponúkaného zariadenia s popisom technických vlastností zariadenia tak, aby na ich základe mohol verejný obstarávateľ posúdiť splnenie všetkých technických vlastností zariadenia.
 - b) CE certifikát/Declaration of Conformity vydanými autorizovanými osobami, alebo notifikovanými osobami, ktoré majú oprávnenie na posudzovanie zhody výrobkov s technickými špecifikáciami zariadenia, úradne preložené do slovenského jazyka.
 - c) Vyhlásenie o zhode; ŠUKL kód.
22. Podľa článku II. bod 2.3 Kúpnej zmluvy – Osobitné požiadavky na plnenie bod 9.0 Kúpnej zmluvy v prípade, ak verejným obstarávateľom požadované doklady (bod 8.0 a bod 2.0) nebudú účastníkom konania doručené alebo nebudú doručené v stanovenom termíne, verejný obstarávateľ bude považovať toto porušenie povinnosti účastníka konania za podstatné a je oprávnený ukončiť s účastníkom konania zmluvný vzťah z dôvodu podstatného porušenia povinností účastníkom konania.
23. Podľa článku II. bod 2.3 Kúpnej zmluvy – Osobitné požiadavky na plnenie bod 10.0 Kúpnej zmluvy v prípade, ak verejným obstarávateľom požadované doklady (bod 8.0 a bod 2.0) budú účastníkom konania doručené v stanovenom termíne, ale účastník konania nedoručí správne doklady alebo verejný obstarávateľ nadobudne dôvodnú pochybnosť o dôveryhodnosti doručených dokladov, verejný obstarávateľ bude považovať toto porušenie povinnosti účastníka konania za podstatné a je oprávnený ukončiť s účastníkom konania zmluvný vzťah z dôvodu podstatného porušenia povinností účastník konania.
24. Podľa článku III. bod 3.4. Kúpnej zmluvy sa práva a povinnosti zmluvných strán tejto zmluvy spravovali OPET, ktoré tvoria neoddeliteľnú prílohu Kúpnej zmluvy.
25. V emailovej komunikácii prebiehajúcej medzi verejným obstarávateľom, jeho oddeleniami navzájom a účastníkom konania v časovom rozpätí od 3. 12. 2021 do 17. 12. 2021, ktorá je zdokumentovaná v prílohách č. 2 až č. 13 listu verejného obstarávateľa „Žiadosť o súčinnosť – odpoveď č. 79/2023/PrO“ zo dňa 22. 2. 2023, bol zaznamenaný celý priebeh od uzatvorenia Kúpnej zmluvy s účastníkom konania až po odstúpenie od zmluvy zo strany verejného obstarávateľa.
26. Predmetná emailová komunikácia medzi verejným obstarávateľom, jeho oddeleniami navzájom a účastníkom konania bola obsiahnutá najmä, no nielen v nasledujúcich emailoch.
27. Z obsahu emailu zo dňa 14. 12. 2021 (označený ako príloha č. 11 listu verejného obstarávateľa „Žiadosť o súčinnosť – odpoveď č. 79/2023/PrO“ zo dňa 22. 2. 2023) medzi [REDACTED] referentom oddelenia nákupu zdravotníckej techniky verejného obstarávateľa a [REDACTED] odborom kontroly a sťažností verejného obstarávateľa vyplynulo, že zo strany účastníka konania nebolo dodané Vyhlásenie o zhode.

28. Z obsahu emailu zo dňa 10. 12. 2021 (označený ako príloha č. 13 listu verejného obstarávateľa „Žiadosť o súčinnosť – odpoveď č. 79/2023/PrO“ zo dňa 22. 2. 2023) medzi [REDAKOVANÉ] odborom kontroly a sťažností verejného obstarávateľa a právnym odborom verejného obstarávateľa vyplynulo, že po posúdení splnenia článku II. bod 2.3 Kúpnej zmluvy – Osobitné požiadavky na plnenie bodu 8.0 Kúpnej zmluvy odbornými garantami verejného obstarávateľa a zamestnancami oddelenia nákupu zdravotníckej techniky verejného obstarávateľa, verejný obstarávateľ vyhodnotil, že disponuje podkladovými materiálmi na ukončenie zmluvného vzťahu z dôvodu podstatného porušenia povinností účastníka konania.
29. Verejný obstarávateľ listom č. 913/2021/Pro zo dňa 15. 12. 2021 „Kúpna zmluva č. Z202122869_Z – odstúpenie od zmluvy“ (ďalej ako „odstúpenie od zmluvy“) oznámil účastníkovi konania, že odstupuje od Kúpnej zmluvy. Predmetné odstúpenie od zmluvy si účastník konania prevzal dňa 28. 12. 2021.
30. Dňa 18. 2. 2022 verejný obstarávateľ vyhotovil účastníkovi konania v nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti referenciu s výsledným hodnotením plnenia „Neuspokojivé“, ktorá bola zverejnená v Evidencii referencií dňa 21. 2. 2022.

Právny rámec:

31. Podľa § 13 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je elektronické trhovisko informačný systém verejnej správy, ktorý slúži na zabezpečenie ponuky a nákupu tovarov alebo služieb, bežne dostupných na trhu, a to aukčným postupom, ako aj na zabezpečenie s tým súvisiacich činností. Správcom elektronického trhoviska je Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky.
32. Podľa § 13 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, obchodné podmienky elektronického trhoviska upravujú, v rozsahu zákona, tieto oblasti vzťahov:
- a) podmienky používania elektronického trhoviska, z hľadiska
1. bezpečnosti,
 2. ochrany osobných údajov a iných údajov,
 3. postupu registrácie na elektronickom trhovisku a podrobností o spôsobe preukazovania splnenia podmienok registrácie,
 4. postupu zverejňovania ponuky na dodanie tovaru alebo poskytnutie služby,
 5. rozsahu denného času, kedy verejný obstarávateľ a obstarávateľ môže elektronické trhovisko používať na verejné obstarávanie a
 6. komunikácie medzi uchádzačmi alebo záujemcami a verejným obstarávateľom a obstarávateľom,
- b) okrem náležitostí musí zmluva, uzatvorená medzi verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom a uchádzačom obsahovať aj
1. moment a spôsob vzniku zmluvy,
 2. komunikáciu zmluvných strán,
 3. možnosti skončenia zmluvy,
 4. sankcie za neplnenie zmluvných podmienok,
 5. rozhodné právo a spôsob riešenia sporov zo zmluvy,
 6. moment nadobudnutia účinnosti zmluvy, ak ide o povinne zverejňovanú zmluvu podľa osobitného predpisu.

33. Podľa § 13 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní, obchodné podmienky elektronického trhoviska sú pre registrovaných uchádzačov a záujemcov záväzné a v časti podľa odseku 8 písm. b) sú súčasťou zmluvy uzatvorenej medzi verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom a uchádzačom.
34. Podľa § 54 ods. 2 prvej vety zákona o verejnom obstarávaní, účelom elektronickej aukcie je zostaviť poradie ponúk automatizovaným vyhodnotením, ktoré sa uskutoční po úvodnom úplnom vyhodnotení ponúk.
35. Podľa § 110 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ nemusí použiť postup podľa § 109, v takom prípade, zadá zákazku jej zverejnením na elektronickom trhovisku v časti, zodpovedajúcej klasifikácii tovaru alebo služieb; verejný obstarávateľ môže primerane použiť ustanovenia § 42 a 44, registrovaní uchádzači a záujemcovia predkladajú ponuky prostredníctvom elektronického trhoviska.
36. Podľa § 261 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obchodný zákonník“) touto časťou zákona sa spravujú takisto záväzkové vzťahy medzi subjektom verejného práva, ak sa týkajú zabezpečovania verejných potrieb alebo vlastnej prevádzky a podnikateľmi pri ich podnikateľskej činnosti.
37. Podľa § 273 ods. 1 Obchodného zákonníka časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky vypracované odbornými alebo záujmovými organizáciami alebo odkazom na iné obchodné podmienky, ktoré sú stranám uzavierajúcim zmluvu známe alebo k návrhu priložené.
38. Podľa § 344 ods. 1 Obchodného zákonníka od zmluvy možno odstúpiť iba v prípadoch, ktoré ustanovuje zmluva alebo tento alebo iný zákon.
39. Podľa § 345 ods. 2 Obchodného zákonníka na účely tohto zákona je porušenie zmluvy podstatné, ak strana porušujúca zmluvu vedela v čase uzavretia zmluvy alebo v tomto čase bolo rozumné predvídať s prihliadnutím na účel zmluvy, ktorý vyplynul z jej obsahu alebo z okolností, za ktorých bola zmluva uzavretá, že druhá strana nebude mať záujem na plnení povinností pri takom porušení zmluvy. Pri pochybnostiach sa predpokladá, že porušenie zmluvy nie je podstatné.
40. Podľa 1. časti „Trhový poriadok“ Čl. I písm. f) OPET, dodávateľ je akákoľvek fyzická osoba, právnická osoba alebo skupina takýchto osôb, ktorá má záujem o zákazky zadávané prostredníctvom EKS, pričom dodávateľom pri zákazkách v režime zákona o verejnom obstarávaní môže byť uchádzač podľa zákona o verejnom obstarávaní, záujemca podľa zákona o verejnom obstarávaní alebo iná osoba, ktorá má záujem o zákazky zadávané prostredníctvom EKS.
41. Podľa 1. časti „Trhový poriadok“ Čl. I písm. o) OPET, objednávateľ je akákoľvek fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá je verejným obstarávateľom podľa § 7 zákona o verejnom obstarávaní, osobou podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní alebo inou osobou, ktorá používa EKS na zadávanie zákaziek.
42. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. I bod 1.1 OPET, tieto všeobecné zmluvné podmienky tvoria súčasť OPET a v súlade s § 13 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom

obstarávaní upravujú náležitosti zmluvy uzatvorenej medzi objednávateľom a dodávateľom ako výsledok zadávania zákazky na trhovisku postupom uvedeným v OPET.

43. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. V bod 5.1 písm. a) OPET sa zmluvou za podmienok uvedených v týchto všeobecných zmluvných podmienkach dodávateľ zaväzuje dodať objednávateľovi tovar podľa špecifikácie a v dohodnutom množstve, čase a mieste a podľa ostatných zmluvných špecifikácií (s výnimkou Krabicového softvéru) a previesť na objednávateľa vlastnícke právo k predmetnému tovaru, ak je plnením tovar.
44. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. V bod 5.1 písm. b) OPET sa zmluvou za podmienok uvedených v týchto všeobecných zmluvných podmienkach dodávateľ zaväzuje poskytnúť objednávateľovi služby podľa špecifikácie v dohodnutom množstve, čase a v súlade s ostatnými zmluvnými špecifikáciami, ak je plnením služba.
45. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. VI bod 6.1.1 OPET je dodávateľ povinný dodať či poskytnúť plnenie v súlade so všetkými špecifikáciami a inými podmienkami uvedenými v zmluve, v dohodnutej akosti a množstve riadne a včas.
46. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. VI bod 6.1.2 OPET je dodávateľ povinný dodať či poskytnúť plnenie, ktoré spĺňa okrem špecifikácii tiež všetky požiadavky príslušných právnych predpisov a platných technických noriem záväzných pre takéto plnenie a týkajúcich sa jeho uvádzania na trh.
47. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.1. OPET môže zmluva zaniknúť okrem riadneho splnenia všetkých práv a povinností zmluvných strán z nej vyplývajúcich, na základe dohody zmluvných strán alebo spôsobmi uvedenými v zákone a týchto Všeobecných zmluvných podmienok.
48. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.2. písm. a) OPET je objednávateľ oprávnený odstúpiť od zmluvy, ak dodávateľ poruší povinnosť podľa zmluvy alebo týchto Všeobecných zmluvných podmienok podstatným spôsobom.
49. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.3 písm. a) OPET je dodávateľ oprávnený od zmluvy odstúpiť, ak objednávateľ poruší svoju povinnosť podľa zmluvy alebo týchto Všeobecných zmluvných podmienok podstatným spôsobom.
50. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.4. OPET sa pre účely zmluvy porušenie povinnosti zmluvnej strany považuje za podstatné, v prípade ak: také porušenie zmluva alebo tieto Všeobecné zmluvné podmienky za podstatné porušenie vyslovene označujú, alebo ak strana porušujúca zmluvu vedela v čase uzavretia zmluvy alebo v tomto čase bolo rozumné predvídať s prihliadnutím na účel zmluvy, ktorý vyplynul z jej obsahu alebo z okolností, za ktorých bola zmluva uzavretá, že druhá strana nebude mať záujem na plnení povinností pri takom porušení zmluvy.
51. Podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, úrad uloží uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu pokutu do 5 000 eur, ak v postupe zadávania zákazky prostredníctvom elektronického trhoviska alebo pri plnení zmluvy uzavretej prostredníctvom elektronického trhoviska poruší ustanovenia tohto zákona alebo obchodné podmienky elektronického trhoviska.

52. Podľa § 182 ods. 5 prvá veta zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov“) pri ukladaní pokuty podľa odsekov 2 až 4 úrad prihliada najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt.
53. Podľa § 182 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov, ak ide o konanie, ktoré sa začína za správny delikt podľa odseku 3, úrad pred vydaním rozhodnutia oznámi účastníkovi konania sankciu, ktorú mu zamýšľa uložiť, a informáciu o tom, že ak v lehote do 15 dní od doručenia tohto oznámenia účastník konania oznámi úradu, že so všetkými porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania, súhlasí v plnom rozsahu, pokuta a dĺžka trvania zákazu účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, ktoré by boli inak účastníkovi konania uložené, sa znížia o 50 %. Ak účastník konania v lehote podľa prvej vety písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania, a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávanych správnych deliktov, uloží úrad v rozhodnutí pokutu a zákaz účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, znížené o 50 %. Proti rozhodnutiu podľa predchádzajúcej vety nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie o znížení pokuty o 50 % a zákazu účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, nie je preskúmateľné súdom.
54. Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.
55. Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.
56. Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Zistenia správneho orgánu:

57. Účastník konania bol v čase vyhlásenia predmetnej zákazky aktívne zaregistrovaný v registri dodávateľov EKS.
58. Podľa článku III. bod 3.2 Kúpnej zmluvy sa účastník konania zaviazal dodať verejnému obstarávateľovi predmet Kúpnej zmluvy v lehote plnenia od 8. 12. 2021 8:00 hod. do 2. 2. 2022 15:00 hod. Podrobnú funkčnú a technickú špecifikáciu predmetu zmluvy verejný obstarávateľ uviedol v článku II. bod 2.2 Kúpnej zmluvy. Podľa článku IV. bod 4.3 Kúpnej zmluvy bola celková cena predmetu tejto zmluvy dohodnutá vo výške vo výške 70 428,00 eur vrátane DPH.

59. Správny orgán uvádza, že účastník konania registráciou do EKS ako dodávateľ sa zaviazal akceptovať a dodržiavať OPET, ktoré upravujú základné pravidlá fungovania elektronického trhu. Náležitosti uzatvorenej Kúpnej zmluvy medzi účastníkom konania a verejným obstarávateľom ako výsledok zadávania zákazky v EKS bližšie upravujú OPET v 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“, ktoré sú zároveň všeobecnými obchodnými podmienkami v zmysle § 273 ods. 1 Obchodného zákonníka a tvoria neoddeliteľnú prílohu Kúpnej zmluvy. Jednou z povinností účastníka konania, ako dodávateľa, bolo v zmysle 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. V bod 5.1 písm. a) a b) a Čl. VI bod 6.1.1 OPET splniť všetky špecifikácie a iné podmienky uvedené v Kúpnej zmluve. Účastník konania ako dodávateľ bol teda výlučne zodpovedný za splnenie požiadaviek uvedených v článku II. bod 2.2 a 2.3 Kúpnej zmluvy. Vzhľadom na automatizovaný spôsob uzatvárania zmlúv prostredníctvom EKS je dôvodné očakávať, že hospodársky subjekt, ktorý sa rozhodne zapojiť do takéhoto verejného obstarávania, má požadovaný tovar k dispozícii a bude ho schopný aj v určenej lehote a v dohodnutej cene dodať a taktiež včas splniť všetky podmienky predchádzajúce samotnému dodaniu predmetu zákazky vyplývajúce z uzavretej Kúpnej zmluvy.
60. Z podkladu pre vydanie rozhodnutia podľa správneho orgánu vyplýva, že účastník konania sa predmetného porušenia dopustil tým, že
- nepredložil Vyhlásenie o zhode, čím porušil svoju povinnosť podľa čl. II bod 2.3 Osobitné požiadavky na plnenie podbodu 8.0 písm. c) Kúpnej zmluvy, čím došlo k podstatnému porušeniu zmluvných podmienok podľa čl. II bodu 2.3 Osobitné požiadavky na plnenie podbodu 9.0 Kúpnej zmluvy,
 - účastníkom konania predložený prospektový materiál podľa čl. II bodu 2.3 Osobitné požiadavky na plnenie podbodu 8.0 písm. a) Kúpnej zmluvy a vlastný návrh plnenia zákazky podľa čl. II bodu 2.3 Osobitné požiadavky na plnenie podbodu 2.0 Kúpnej zmluvy nie sú správne, dostačujúce na to, aby verejný obstarávateľ vedel a mohol porovnať a posúdiť splnenie všetkých technických vlastností zariadení, ktoré boli účastníkom konania ponúkané na plnenie ako predmet zmluvy, čím došlo k podstatnému porušeniu zmluvných podmienok podľa čl. II bodu 2.3 Osobitné požiadavky na plnenie podbodu 10.0 Kúpnej zmluvy,
 - účastník konania predložil - označil ŠUKL kód zariadení podľa čl. II bod 2.3 Osobitné požiadavky na plnenie podbodu 8.0 písm. c) Kúpnej zmluvy, s certifikátmi platnými len do 5. 3. 2011 (P 81548, P 81550) a do 5. 3. 2016 (P 86595), čím vzhľadom na nesprávnosť týchto dokladov došlo k podstatnému porušeniu zmluvných podmienok podľa čl. II bod 2.3 Osobitné požiadavky na plnenie podbodu 10.0 Kúpnej zmluvy (ďalej spolu ako „tri okruhy porušenie“), v dôsledku čoho verejný obstarávateľ odstúpil od Kúpnej zmluvy.
61. Správny orgán uvádza, že účastník konania si musí byť pred uzatváraním zmluvných vzťahov dostatočne vedomý právnych dôsledkov, ktoré môžu vzniknúť pri nesplnení jeho zmluvných povinností a v posudzovanom prípade nebol účastník konania dostatočne obozretný pri zvážení svojej schopnosti plniť si všetky zmluvné podmienky stanovené verejným obstarávateľom.
62. Podľa správneho orgánu je potom zjavné, že akýkoľvek subjekt v postavení veriteľa by nemal záujem na uzatvorení zmluvy s dodávateľom, ktorý nie je schopný dodať predmet plnenia v požadovanom množstve, kvalite a v stanovenej lehote, a teda do takého záväzku by

nevstupoval vôbec. Znamená to, že ide o také porušenie povinností, pri ktorom už v čase uzatvorenia zmluvy bolo možné predvídať, že druhá zmluvná strana nebude mať záujem na plnení, resp. uzatvorení zmluvy s takýmto subjektom. Podľa správneho orgánu ide nepochybne o podstatné porušenie Kúpnej zmluvy podľa Čl. XVIII. bod 18.4. písm. b) Všeobecných zmluvných podmienok OPET, čím bol vytvorený aj predpoklad na odstúpenie od Kúpnej zmluvy zo strany verejného obstarávateľa ako objednávateľa. Navyše, uvedené porušenie Kúpnej zmluvy verejný obstarávateľ považoval za podstatné podľa čl. II bod 2.3 Kúpnej zmluvy.

63. Správny orgán v súvislosti s vyššie uvedeným konštatuje, že účastník konania nekonal s náležitou odbornou starostlivosťou, keď po skončení elektronickej aukcie a následnom uzatvorení Kúpnej zmluvy nedodal alebo neposkytol plnenie v súlade so všetkými špecifikáciami a inými podmienkami uvedenými v Kúpnej zmluve, v dohodnutej akosti a množstve riadne a včas. Správny orgán má za to, že predložením ponuky zo strany účastníka konania, tento ako dodávateľ vzal na seba podnikateľské riziko a bolo jeho povinnosťou verejnému obstarávateľovi dodať predmet zákazky v súlade s požiadavkami uvedenými v Kúpnej zmluve.
64. Zároveň má správny orgán za to, že vyššie opísaným konaním účastníka konania v rámci troch okruhov porušení, došlo k preukázateľnému nesplneniu povinností zo strany účastníka konania podľa tejto zmluvy.
65. Preskúmaním skutkového stavu považuje správny orgán za preukázané, že nedodaním predmetu Kúpnej zmluvy v stanovenom rozsahu, kvalite a spôsobom podľa Kúpnej zmluvy, postupoval účastník konania v rozpore s čl. II. bod 2.3 Kúpnej zmluvy a súčasne aj s Čl. V bod 5.1 písm. a) a b) OPET, 2. časť, Všeobecných zmluvných podmienok a s Čl. VI bod 6.1.1 OPET, 2. časť, Všeobecných zmluvných podmienok. Uvedeným postupom sa účastník konania dostal nielen do rozporu s Kúpnuou zmluvou a OPET, ale svojím konaním zároveň naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, keďže bolo jeho povinnosťou postupovať pri využívaní EKS v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, ako aj s OPET.
66. Správny orgán vychádzajúc z podkladu pre vydanie tohto rozhodnutia vyhodnotil ako dôvodné odstúpenie verejného obstarávateľa od Kúpnej zmluvy z dôvodu podstatného porušenia zmluvných povinností zo strany účastníka konania, a to vo vzťahu k požiadavke na dodanie predmetu Kúpnej zmluvy podľa čl. II. bod 2.3 Kúpnej zmluvy, keď účastník konania nepredložil požadované dokumenty a predložil nesprávne dokumenty opísané v troch okruhoch porušení.

Sankcia

67. Správny orgán uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie za dostatočne a jednoznačne preukázaný.

68. V súvislosti s výškou pokuty ukladanej za správny delikt podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní správny orgán uvádza, že je v jeho diskrečnej právomoci určiť výšku pokuty v rámci zákonom stanoveného rozpätia do 5 000 eur, a to s prihliadnutím najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti.
69. Pri posudzovaní povahy, závažnosti, spôsobu a následkov porušenia správny orgán pri určení výšky pokuty zohľadnil prítiažujúce i poľahčujúce okolnosti. Ako poľahčujúcu okolnosť správny orgán považuje skutočnosť, že v evidencii referencií vedenej úradom bolo účastníkovi konania celkovo vystavených a zverejnených 14 referencií, pričom len v jednom prípade, v tomto správnom konaní posudzovanej referencii, bola účastníkovi konania vystavená neuspokojivá referencia, z čoho možno konštatovať, že v značnej miere prevyšujú uspokojivé referencie. Ako prítiažujúcu okolnosť posúdil správny orgán skutočnosť, že účastník konania svojím konaním zapríčinil, že vôbec nedošlo k plneniu Kúpnej zmluvy, čo spôsobilo zmarenie celej súťaže. Správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie v sume, ktorá je v dolnej hranici sadzby, aby táto spĺňala nie represívny, ale predovšetkým výchovný účel a do budúcnosti motivovala účastníka konania k dodržiavaniu povinností pri využívaní EKS, ktoré mu vyplývajú z Kúpnej zmluvy, ktoré sú výsledkom postupu zadávania zákazky s využitím EKS, z OPET, ako aj zo zákona o verejnom obstarávaní. Zároveň výšku uloženej sankcie správny orgán určil v súlade so svojou predchádzajúcou rozhodovacou praxou.
70. K výške pokuty správny orgán ďalej dodáva, že vo Výzve na vyjadrenie správny orgán uviedol, že vyššie opísaným konaním účastníka konania došlo ku konaniu napĺňajúcemu znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, za ktoré mu úrad zamýšľal uložiť pokutu v dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia, a to vo výške 150 eur a oznámil mu, že ak v lehote do 15 dní odo dňa doručenia Výzvy na vyjadrenie účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň uvedie, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaneho správneho deliktu, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %, t. j. v predmetnom prípade pokutu zníženú na 75 eur.
71. Keďže v stanovenej lehote účastník konania doručil správnejmu orgánu Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie, v ktorej v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasil s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasil s tým, že sa dopustil správneho deliktu a akceptoval pokutu zníženú o 50 %, došlo zo strany správneho orgánu k uplatneniu inštitútu zníženia pokuty o 50 %, a to na 75 eur.
72. Správny orgán vzhľadom na predchádzajúce skutočnosti rozhodol o uložení pokuty tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u ě n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom. Toto rozhodnutie je právoplatné dňom doručenia účastníkovi konania.

(elektronický podpis)

JUDr. Paulína Vargicová, PhD.
poverená zastupovaním riaditeľky odboru

Rozhodnutie sa doručuje:

Jarident, s.r.o., Podtatranská 2501, 058 01 Poprad, URI: ico://sk/44025726