



**ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE**  
**odbor legislatívno-právny**  
**Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava**

---

Bratislava 24. 5. 2024  
Číslo spisu: 5111-3000/2024

Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie a orgán príslušný podľa § 140, § 147 písm. b), c) a j), § 167 ods. 2 písm. c), § 182 v spojení s § 185 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 5, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 12. 2022 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), ktorého sa dopustila spoločnosť **MB SERVIS, s.r.o., Kostolecká 1242/19A, 922 21 Moravany nad Váhom, IČO: 44 020 091** (ďalej len „účastník konania“), vydáva toto

**r o z h o d n u t i e :**

Účastníkovi konania sa **ukladá pokuta v celkovej výške 75 eur** (slovom: sedemdesiatpäť eur) **podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní** za to, že účastník konania porušil 2. časť „Všeobecné zmluvné podmienky“, Čl. V bod 5.1 písm. a) a b) a Čl. VI bod 6.1.1 Obchodných podmienok elektronickej platformy vo verzii 1.1 účinnej odo dňa 14. 4. 2022 (ďalej aj ako „OPEP“), ktoré tvoria neoddeliteľnú prílohu **Kúpnej zmluvy č. Z20225793\_Z zo dňa 17. 6. 2022** (ďalej len „Kúpna zmluva“ alebo „Zmluva“), uzatvorenej automatizovaným spôsobom v rámci elektronickej platformy medzi verejným obstarávateľom Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava - mestská časť Karlova Ves, IČO: 35 919 001 (ďalej len „verejný obstarávateľ“) ako objednávatelom a účastníkom konania ako dodávateľom, ako výsledok zadávania zákazky na dodanie tovaru a služby na predmet „Pásové samohybné hydraulické baranidlo s príslušenstvom“ vyhlásenej prostredníctvom elektronického trhoviska dňa 6. 6. 2022 (ďalej aj ako „zákazka“), pričom sa účastník konania predmetného porušenia dopustil tým, že nedodal verejnemu obstarávateľovi plnenie v súlade s Kúpnuou zmluvou podľa Čl. II bod 2.3 „Osobitné požiadavky na plnenie“ a súčasne si nesplnil zmluvné povinnosti v zmysle Čl. III. bod 3.2 „Čas / lehota plnenia zmluvy“ Kúpnej zmluvy, čím došlo k podstatnému porušeniu zmluvných podmienok, v dôsledku čoho verejný obstarávateľ odstúpil od Kúpnej zmluvy a následne dňa 24. 2. 2023 vyhotovil referenciu s výsledným hodnotením plnenia „Neuspokojivé“.

Účastník konania je povinný uloženú pokutu zaplatiť v lehote **do 15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo **IBAN: SK10 8180 0000 0070 0006 2713**, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu **5111300024** a konštantného symbolu **0558**.

## **O d ô v o d n e n i e :**

1. Správne konanie vo veci správneho deliktu začal správny orgán z úradnej povinnosti na základe uverejnia referencie, s výsledným hodnotením „Neuspokojivé“, v evidencii referencií.
2. V súlade s § 18 správneho poriadku a v súlade s § 17 ods. 1 a § 29 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) správny orgán oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania vo veci správneho deliktu listom č. 5111-3000/2024 zo dňa 16. 2. 2024, ktorý mu bol doručený dňa 16. 2. 2024 (ďalej ako „Oznámenie o začatí správneho konania“).
3. Správny orgán v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 správneho poriadku vyššie uvedeným Oznámením o začatí správneho konania umožnil účastníkovi konania oboznámiť sa s podkladmi pre rozhodnutie, vyjadriť sa k nim, vrátane spôsobu ich zistenia a navrhnúť ich prípadné doplnenie. Zároveň účastníka konania vyzval na písomné vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní v lehote najneskôr do 5 pracovných dní odo dňa doručenia Oznámenia o začatí správneho konania, resp. upovedomil účastníka konania o možnosti osobnej účasti na oboznámení sa s podkladmi pre rozhodnutie. Správny orgán zároveň sprístupnil účastníkovi konania podklady pre rozhodnutie v elektronickej podobe, ktorými ako účastník konania nedisponoval.
4. Listom č. 5111-3000/2024 zo dňa 2. 1. 2024 „Žiadosť o súčinnosť“ (ďalej len „Žiadosť o súčinnosť“) sa úrad obrátil na verejného obstarávateľa so žiadosťou o poskytnutie rovnopisov alebo odpisov, resp. osvedčených kópií dokumentov, ktoré nie sú zverejnené na stránke [www.eks.sk](http://www.eks.sk), najmä zaslanie odstúpenia od Kúpnej zmluvy č. Z20225793\_Z, potvrdenie doručenia odstúpenia od Kúpnej zmluvy č. Z20225793\_Z dodávateľovi, prípadne zaslanie akejkoľvek komunikácie medzi verejným obstarávateľom a účastníkom konania, ktorá pomôže bližšie ozrejmiť skutkový stav, a zároveň o zaslanie vyjadrenia k vzniknutému skutkovému stavu.
5. Verejný obstarávateľ listom „Odpoveď na žiadosť o súčinnosť“ zo dňa 10. 1. 2024, doručeným úradu osobne dňa 11. 1. 2024 (ďalej len „Odpoveď na žiadosť o súčinnosť“), doručil úradu požadované dokumenty, avšak k vzniknutému skutkovému stavu sa nevyjadril.
6. Účastník konania sa k podkladom pre rozhodnutie písomne vyjadril listom „Vyjadrenie spoločnosti MB SERVIS, s.r.o. k začatiu správneho konania“ zo dňa 20. 2. 2024, ktorý bol správne orgánu prostredníctvom poštovej prepravy doručený dňa 23. 2. 2024 (ďalej len „Vyjadrenie účastníka konania k podkladom pre rozhodnutie“).
7. Správny orgán v reakcii na Vyjadrenie účastníka konania k podkladom pre rozhodnutie opätovne požiadal verejného obstarávateľa o súčinnosť, najmä o doručenie dokumentov, ktoré bližšie ozrejmiť skutkový stav a zároveň o zaslanie vyjadrenia k vzniknutému skutkovému stavu, a to listom č. 5111-3000/2024 „Žiadosť o súčinnosť“ zo dňa 21. 3. 2024, doručeným verejnemu obstarávateľovi dňa 25. 3. 2024 (ďalej len „Opakovaná žiadosť o súčinnosť“).
8. Dňa 28. 3. 2024 bol správne orgánu prostredníctvom e-mailu doručený list verejného obstarávateľa „Pásové samohybné hydraulické baranidlo s príslušenstvom - žiadosť o súčinnosť“

- odpoveď“, datovaný k tomu istému dňu, spolu s prílohami (ďalej len „Odpoveď na opakovanú žiadosť o súčinnosť“).

9. Nakoľko boli podklady pre rozhodnutie v správnom konaní doplnené o odpoveď verejného obstarávateľa na Opakovanú žiadosť o súčinnosť, správny orgán účastníka konania v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 5111-3000/2024 „Oboznámenie sa s dodatočným podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní“ zo dňa 4. 4. 2024, doručeným účastníkovi konania prostredníctvom ÚPVS dňa 5. 4. 2024, oboznámil s doplneným podkladom pre rozhodnutie a upovedomil ho o možnosti vyjadriť sa k doplnenému podkladu pre rozhodnutie v správnom konaní, k spôsobu jeho zistenia a navrhnúť jeho prípadné doplnenie. Účastník konania sa v stanovenej lehote k doplnenému podkladu pre rozhodnutie nevyjadril.
10. Z dôvodu potreby overenia skutočností vyplývajúcich z Vyjadrenia účastníka konania k podkladom pre rozhodnutie a teda, že správny orgán nedisponoval všetkými podkladmi potrebnými pre rozhodnutie v správnom konaní, správny orgán, listom č. 5111-3000/2024 „Žiadosť o predĺženie lehoty podľa § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov“ zo dňa 5. 4. 2024, požiadal podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia orgán, ktorý je príslušný rozhodnúť o rozklade, pričom ten žiadosti dňa 9. 4. 2024 vyhovel a s predĺžením lehoty pre rozhodnutie o 60 dní súhlasil. O predĺžení lehoty pre rozhodnutie bol účastník konania upovedomený listom č. 5111-3000/2024 „Upovedomenie o predĺžení lehoty pre rozhodnutie“ zo dňa 9. 4. 2024, ktorý bol účastníkovi konania doručený prostredníctvom ÚPVS toho istého dňa.
11. Listom č. 5111-3000/2024 zo dňa 25. 4. 2024 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v správnom konaní č. spisu 5111-3000/2024 pred vydaním rozhodnutia podľa § 182 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ (ďalej len „Výzva na vyjadrenie“), ktorý bol účastníkovi konania prostredníctvom ÚPVS doručený dňa 25. 4. 2024, správny orgán účastníkovi konania oznámil, že ak v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tejto výzvy účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň uvedie, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaneho správneho deliktu, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %.
12. Dňa 9. 5. 2024 bol správne orgánu prostredníctvom poštovej prepravy doručený list „Vyjadrenie sa ku skutočnostiam“ zo dňa 7. 5. 2024, ktorým účastník konania reagoval na Výzvu na vyjadrenie (ďalej len „Odpoveď na výzvu na vyjadrenie“).
13. V súvislosti s predchádzajúcimi bodmi tak podklad pre vydanie rozhodnutia tvorí:
  - Protokol o priebehu zadávania zákazky č. Z20225793,
  - Príloha č.1: Zmluvný formulár zákazky,
  - Príloha č.2: Výsledné poradie dodávateľov,
  - Príloha č.3: Zmluva č. Z20225793\_Z,
  - Príloha č.4 A: Záznam o systémových udalostiach zákazky,
  - Príloha č.4 B: Záznam o systémových udalostiach elektronickej aukcie,

- Anonymný zmluvný formulár zákazky č. Z20225793,
- Objednávkový formulár zákazky č. Z20225793,
- Obchodné podmienky elektronickej platformy, verzia 1.1 účinná odo dňa 14. 4. 2022,
- Referencia zo dňa 24. 2. 2023 uverejnená verejným obstarávateľom v evidencii referencií s hodnotením plnenia „Neuspokojivé“,
- Žiadosť o súčinnosť,
- Odpoveď na žiadosť o súčinnosť s prílohami:
  - Odstúpenie od Kúpnej zmluvy č. Z20225793\_Z zo dňa 2. 2. 2023 s doručenkou,
  - Žiadosť o predĺženie termínu dodania – kúpna zmluva č. Z20225793\_Z zo dňa 12. 7. 2022 (ďalej len „Žiadosť o predĺženie termínu dodania“) spolu s prílohou „Věc: prohlášení výrobce / zástupce výrobce“ zo dňa 12. 7. 2022,
- Oznámenie o začatí správneho konania,
- Vyjadrenie účastníka konania k podkladom pre rozhodnutie s prílohou:
  - E-mailová komunikácia účastníka konania s verejným obstarávateľom s predmetom „Pásové baranidlo – dokumenty“, ktorej súčasťou je aj Žiadosť o predĺženie termínu dodania spolu s prílohou „Věc: prohlášení výrobce / zástupce výrobce“ zo dňa 12. 7. 2022,
- Opakovaná žiadosť o súčinnosť,
- Odpoveď na opakovanú žiadosť o súčinnosť,
- Vnútorň list úradu č. 5111-3000/2024 „Žiadosť o predĺženie lehoty podľa § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov“ zo dňa 5. 4. 2024,
- List úradu č. 5111-3000/2024 „Upovedomenie o predĺžení lehoty pre rozhodnutie“ zo dňa 9. 4. 2024,
- Výzva na vyjadrenie,
- Odpoveď na výzvu na vyjadrenie.

### **Skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie**

14. Úrad zistil, že verejný obstarávateľ ako objednávateľ vyhlásil prostredníctvom Elektronického kontrakčného systému (ďalej len „EKS“) dňa 6. 6. 2022 o 10:35 hod. zákazku č. Z20225793 na predmet „Pásové samohybné hydraulické baranidlo s príslušenstvom“.
15. Na základe výsledného poradia ponúk, v zmysle ktorého sa víťazným uchádzačom stal účastník konania s cenovou ponukou vo výške 106 350,00 eur bez DPH, resp. 127 620,00 eur s DPH, bola dňa 17. 6. 2022 medzi verejným obstarávateľom a účastníkom konania automatizovaným spôsobom v rámci EKS uzatvorená Kúpna zmluva, pričom jej neoddeliteľnou prílohou boli Obchodné podmienky elektronickej platformy verzia 1.1, účinná odo dňa 14. 4. 2022, ktoré bližšie upravovali práva a povinnosti zmluvných strán.
16. Podľa Čl. II. bod 2.3 Osobitných požiadaviek na plnenie Zmluvy sa dodávateľ zaviazal dodať stroj do 150 (stopäťdesiat) kalendárnych dní odo dňa nadobudnutia účinnosti vygenerovanej zmluvy.
17. Podľa Čl. III. bod 3.2 Zmluvných podmienok Zmluvy sa účastník konania zaviazal dodať verejnému obstarávateľovi predmet zákazky v lehote od 20. 6. 2022 8:00 hod. do 16. 11. 2022 15:00 hod.

18. Podľa Čl. III. bod 3.4 Zmluvných podmienok Zmluvy sa práva a povinnosti zmluvných strán tejto Zmluvy spravujú OPEP, ktoré tvoria neoddeliteľnú prílohu tejto Zmluvy.
19. Z predložených príloh doručených verejným obstarávateľom prostredníctvom Odpovede na žiadosť o súčinnosť a taktiež predložených účastníkom konania spolu s Vyjadrením účastníka konania k podkladom pre rozhodnutie vyplýva, že účastník konania prostredníctvom Žiadosti o predĺženie termínu dodania, ktorej prílohou bol aj list „Věc: prohlášení výrobce / zástupce výrobce“, požiadal dňa 12. 7. 2022 verejného obstarávateľa o predĺženie termínu na dodanie predmetu Kúpnej zmluvy do 31. 1. 2023.
20. Dňa 3. 2. 2023 doručil verejný obstarávateľ účastníkovi konania oznámenie o odstúpení od Kúpnej zmluvy. Následne dňa 24. 2. 2023 verejný obstarávateľ vyhotovil účastníkovi konania referenciu s hodnotením kvality plnenia „Neuspokojivé“. Z odôvodnenia referencie vyplýva, že skutkovým dôvodom pre vyhotovenie referencie s uvedeným hodnotením je skutočnosť, že účastník konania nebol schopný dodať predmet zmluvy v rozsahu, kvalite, spôsobom a za podmienok stanovených Zmluvou.

### **Právny rámec**

21. Podľa § 13 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je elektronická platforma informačný systém verejnej správy, ktorý slúži na zabezpečenie zadávania zákazky na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác a na poskytnutie služby, na evidenciu týchto zákaziek, ako aj na zabezpečenie s tým súvisiacich činností.
22. Podľa § 13 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, obchodné podmienky elektronickej platformy upravujú, v rozsahu zákona, tieto oblasti vzťahov:
  - a) podmienky používania elektronickej platformy, z hľadiska
    1. bezpečnosti,
    2. ochrany osobných údajov a iných údajov,
    3. postupu registrácie na elektronickej platforme a podrobností o spôsobe preukazovania splnenia podmienok registrácie,
    4. postupu zverejňovania alebo predkladania ponuky,
    5. rozsahu denného času, kedy verejný obstarávateľ a obstarávateľ môže elektronicкую platformu používať na verejné obstarávanie a
    6. komunikácie medzi uchádzačmi alebo záujemcami a verejným obstarávateľom a obstarávateľom,
  - b) okrem náležitostí musí zmluva, uzatvorená medzi verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom a uchádzačom obsahovať aj
    1. moment a spôsob vzniku zmluvy,
    2. komunikáciu zmluvných strán,
    3. možnosti skončenia zmluvy,
    4. sankcie za neplnenie zmluvných podmienok,
    5. rozhodné právo a spôsob riešenia sporov zo zmluvy,
    6. moment nadobudnutia účinnosti zmluvy, ak ide o povinne zverejňovanú zmluvu podľa osobitného predpisu.
23. Podľa § 13 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní, obchodné podmienky elektronickej platformy sú pre registrovaných uchádzačov a záujemcov záväzné a ak ide o postup podľa § 109

až 111, sú v časti podľa odseku 8 písm. b) súčasťou zmluvy uzatvorenej medzi verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom a uchádzačom.

24. Podľa § 54 ods. 2 prvej vety zákona o verejnom obstarávaní, účelom elektronickej aukcie je zostaviť poradie ponúk automatizovaným vyhodnotením, ktoré sa uskutoční po úvodnom úplnom vyhodnotení ponúk.
25. Podľa § 110 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ nemusí použiť postup podľa § 109, v takom prípade,
  - a) zadá zákazku jej zverejnením na elektronickej platforme v časti, zodpovedajúcej klasifikácii tovaru alebo služieb; verejný obstarávateľ môže primerane použiť ustanovenia § 42 a 44,
  - b) registrovaní uchádzači a záujemcovia zapísaní v zozname hospodárskych subjektov predkladajú ponuky prostredníctvom elektronickej platformy.
26. Podľa § 261 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obchodný zákonník“), touto časťou zákona sa spravujú takisto záväzkové vzťahy medzi subjektom verejného práva, ak sa týkajú zabezpečovania verejných potrieb alebo vlastnej prevádzky a podnikateľmi pri ich podnikateľskej činnosti.
27. Podľa § 273 ods. 1 Obchodného zákonníka, časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky vypracované odbornými alebo záujmovými organizáciami alebo odkazom na iné obchodné podmienky, ktoré sú stranám uzavierajúcim zmluvu známe alebo k návrhu priložené.
28. Podľa § 344 Obchodného zákonníka, od zmluvy možno odstúpiť iba v prípadoch, ktoré ustanovuje zmluva alebo tento alebo iný zákon.
29. Podľa § 345 ods. 2 Obchodného zákonníka, na účely tohto zákona je porušenie zmluvy podstatné, ak strana porušujúca zmluvu vedela v čase uzavretia zmluvy alebo v tomto čase bolo rozumné predvídať s prihliadnutím na účel zmluvy, ktorý vyplynul z jej obsahu alebo z okolností, za ktorých bola zmluva uzavretá, že druhá strana nebude mať záujem na plnení povinností pri takom porušení zmluvy. Pri pochybnostiach sa predpokladá, že porušenie zmluvy nie je podstatné.
30. Podľa 1. časti „Trhový poriadok“ Čl. I písm. f) OPEP, dodávateľ je akákoľvek fyzická osoba, právnická osoba alebo skupina takýchto osôb, ktorá má záujem o zákazky zadávané na Trhovisku, pričom dodávateľom pri zákazkách v režime zákona o verejnom obstarávaní môže byť uchádzač podľa zákona o verejnom obstarávaní, záujemca podľa zákona o verejnom obstarávaní alebo iná osoba, ktorá má záujem o zákazky zadávané na Trhovisku.
31. Podľa 1. časti „Trhový poriadok“ Čl. I písm. p) OPEP, objednávateľ je akákoľvek fyzická osoba podnikateľ alebo právnická osoba, ktorá je verejným obstarávateľom podľa § 7 zákona o verejnom obstarávaní, osobou podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní alebo inou osobou, ktorá používa EKS na zadávanie zákaziek.
32. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. I bod 1.1 OPEP, tieto všeobecné zmluvné podmienky tvoria súčasť OPEP a v súlade s § 13 ods. 8 písm. b) v nadväznosti na § 187k zákona o verejnom obstarávaní upravujú náležitosti zmluvy uzatvorenej medzi objednávateľom a dodávateľom ako výsledok zadávania zákazky na trhovisku postupom uvedeným v OPEP.

33. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. V bod 5.1 písm. a) OPEP sa zmluvou za podmienok uvedených v týchto všeobecných zmluvných podmienkach dodávateľ zaväzuje dodať objednávateľovi tovar podľa špecifikácie a v dohodnutom množstve, čase a mieste a podľa ostatných zmluvných špecifikácií a (s výnimkou Krabicového softvéru) previesť na objednávateľa vlastnícke právo k predmetnému tovaru, ak je plnením tovar.
34. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. V bod 5.1 písm. b) OPEP sa zmluvou za podmienok uvedených v týchto všeobecných zmluvných podmienkach dodávateľ zaväzuje poskytnúť objednávateľovi služby podľa špecifikácie v dohodnutom množstve, čase a v súlade s ostatnými zmluvnými špecifikáciami, ak je plnením služba.
35. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. VI bod 6.1.1 OPEP je dodávateľ povinný dodať či poskytnúť plnenie v súlade so všetkými špecifikáciami a inými podmienkami uvedenými v zmluve, v dohodnutej akosti a množstve riadne a včas.
36. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.1 OPEP môže zmluva zaniknúť okrem riadneho splnenia všetkých práv a povinností zmluvných strán z nej vyplývajúcich, na základe dohody zmluvných strán alebo spôsobmi uvedenými v zákone a týchto Všeobecných zmluvných podmienkach.
37. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.2 písm. a) OPEP je objednávateľ oprávnený odstúpiť od zmluvy, ak dodávateľ poruší povinnosť podľa zmluvy alebo týchto Všeobecných zmluvných podmienok podstatným spôsobom.
38. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.4 OPEP sa pre účely Zmluvy porušenie povinnosti zmluvnej strany považuje za podstatné, v prípade ak:
  - a) také porušenie zmluva alebo tieto Všeobecné zmluvné podmienky za podstatné porušenie vyslovene označujú, alebo
  - b) ak strana porušujúca zmluvu vedela v čase uzavretia Zmluvy alebo v tomto čase bolo rozumné predvídať s prihliadnutím na účel zmluvy, ktorý vyplynul z jej obsahu alebo z okolností, za ktorých bola zmluva uzavretá, že druhá strana nebude mať záujem na plnení povinností pri takom porušení zmluvy.
39. Podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, úrad uloží uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu pokutu do 5 000 eur, ak v postupe zadávania zákazky prostredníctvom elektronickej platformy alebo pri plnení zmluvy uzavretej prostredníctvom elektronickej platformy poruší ustanovenia tohto zákona alebo obchodné podmienky elektronickej platformy.
40. Podľa § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, pri ukladaní pokuty podľa odsekov 2 až 4 úrad prihliada najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt.
41. Podľa § 182 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní ak ide o konanie, ktoré sa začína za správny delikt podľa odseku 3, úrad pred vydaním rozhodnutia oznámi účastníkovi konania sankciu, ktorú mu zamýšľa uložiť, a informáciu o tom, že ak v lehote do 15 dní od doručenia tohto oznámenia účastník konania oznámi úradu, že so všetkými porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania, súhlasí v plnom rozsahu, pokuta a dĺžka trvania zákazu účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, ktoré by boli inak účastníkovi konania uložené, sa znížia o 50 %. Ak účastník konania v lehote podľa prvej vety písomne oznámi úradu,

že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania, a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávanych správnych deliktov, uloží úrad v rozhodnutí pokutu a zákaz účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, znížené o 50 %. Proti rozhodnutiu podľa predchádzajúcej vety nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie o znížení pokuty o 50 % a zákazu účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, nie je preskúmateľné súdom.

42. Podľa § 29 ods. 1 zákona o e-Governmente elektronické podanie a elektronický úradný dokument sa doručuje elektronicky, pričom miestom na elektronické doručovanie je elektronická schránka, ktorá je aktivovaná. Elektronické doručovanie elektronického podania a elektronického úradného dokumentu sa vykoná spôsobom podľa tohto zákona, ak osobitné predpisy pri spôsobe doručovania elektronickými prostriedkami neustanovujú inak, ustanovenie prvej vety tým nie je dotknuté.
43. Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku, rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.
44. Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku, výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.
45. Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku, v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

#### **Zistenia správneho orgánu**

49. Verejný obstarávateľ vyhlásil prostredníctvom EKS verejné obstarávanie na predmet „Pásové samohybné hydraulické baranidlo s príslušenstvom“, ako zákazku s nízkou hodnotou zadávanú postupom podľa § 110 zákona o verejnom obstarávaní.
50. Účastník konania bol v čase vyhlásenia predmetnej zákazky aktívne zaregistrovaný v registri dodávateľov EKS. Správny orgán uvádza, že účastník konania sa registráciou do EKS ako dodávateľ zaviazal akceptovať a dodržiavať OPEP, ktoré upravujú základné pravidlá fungovania elektronickej platformy.
51. Dňa 17. 6. 2022 bola automatizovaným spôsobom, ako výsledok zadávania zákazky na dodanie tovaru a služby na predmet „Pásové samohybné hydraulické baranidlo s príslušenstvom“ obstarávanej prostredníctvom EKS, medzi verejným obstarávateľom ako objednávateľom a účastníkom konania ako dodávateľom uzatvorená Kúpna zmluva č. Z20225793\_Z. Náležitosti uzatvorenej Kúpnej zmluvy bližšie upravujú OPEP v 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“, ktoré sú zároveň všeobecnými obchodnými podmienkami v zmysle § 273 ods. 1 Obchodného zákonníka a tvoria neoddeliteľnú prílohu Kúpnej zmluvy. Celková cena predmetu



Kúpnej zmluvy bola podľa jej Čl. IV. „Zmluvná cena“ vo výške 106 350,00 eur bez DPH (127 620,00 eur s DPH).

52. V posudzovanom prípade mal účastník konania dodať tovar uvedený pod Položkou č. 1, Čl. II. bod 2.2 Funkčnej a technickej špecifikácie predmetu Zmluvy, pričom mal zároveň v zmysle Čl. II. bod 2.3 Osobitných požiadaviek na plnenie Zmluvy zabezpečiť dopravu na miesto dodania, vrátane zaškolenia najmenej dvoch pracovníkov objednávateľa. Podľa Čl. III. bod 3.2 Zmluvy sa účastník konania zaviazal dodať verejnému obstarávateľovi predmet zákazky v lehote plnenia, ktorá bola stanovená od 20. 6. 2022 8:00 hod. do 16. 11. 2022 15:00 hod.
53. Správny orgán poukazuje aj na skutočnosť, že hlavnou povinnosťou účastníka konania ako dodávateľa, bolo v zmysle 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“, Čl. V bod 5.1 písm. a) a Čl. VI bod 6.1.1 OPEP dodať objednávateľovi v lehote plnenia zmluvy pásové samohybné hydraulické baranidlo podľa dohodnutej zmluvnej špecifikácie, pričom za plnenie je v zmysle uzatvorenej Kúpnej zmluvy zodpovedný výlučne dodávateľ, t. j. účastník konania.
54. Správny orgán konštatuje, že vzhľadom na automatizovaný spôsob uzatvárania zmlúv prostredníctvom elektronickej platformy je dôvodné očakávať, že hospodársky subjekt, ktorý sa rozhodne zapojiť do takéhoto verejného obstarávania, je schopný požadovaný tovar/službu poskytnúť v súlade so všetkými špecifikáciami uvedenými v Objednávkovom formulári. Účastník konania zadaním svojej ponuky do zákazky v EKS potvrdil, že sa pred uzavretím Kúpnej zmluvy riadne oboznámil s technickou špecifikáciou predmetu zákazky a osobitnými podmienkami pre plnenie predmetu zákazky, a predovšetkým, že si bol vedomý svojho záväzku dodať predmet Kúpnej zmluvy verejnému obstarávateľovi podľa špecifikácie a v dohodnutom množstve, čase a mieste a podľa ostatných zmluvných špecifikácií.
55. Z prílohy poskytnutej verejným obstarávateľom k Odpovedi na žiadosť o súčinnosť a taktiež z e-mailovej komunikácie predloženej účastníkom konania spolu s Vyjadrením účastníka konania k podkladom pre rozhodnutie vyplýva, že dňa 12. 7. 2022 zaslal účastník konania verejnému obstarávateľovi e-mailom Žiadosť o predĺženie termínu dodania, v ktorej uviedol, cit.: *„V súlade s vyhlásením zástupcu výrobcu zmluvného tovaru (STAVES s.r.o., Česká republika, IČO: 45 194 629) Vás informujeme o oneskorení termínu dodávky predmetu zákazky. ... Podľa vyhlásenia výrobcu/zástupcu výrobcu je oneskorenie spôsobené neočakávaným výpadkom v dodávkach dôležitých komponentov od subdodávateľa výrobcovi baranidla a zároveň pretrvávajúcim celosvetovým problémom s dodávkami polovodičových komponentov. Nový termín dodania predmetu zákazky stanovený výrobcou je najneskôr do 31. 1. 2023. Týmto Vás žiadame o predĺženie zmluvného termínu z vyššie uvedených dôvodov, ktoré nevieme žiadnym spôsobom ovplyvniť. Nami navrhovaný nový termín dodania je do 31. 1. 2023.“* Spolu s vyššie uvedenou žiadosťou o predĺženie termínu dodania predmetu zákazky doručil účastník konania verejnému obstarávateľovi predmetné vyhlásenie zástupcu výrobcu „Věc: prohlášení výrobce / zástupce výrobce“ datované ku dňu 12. 7. 2022. Z predmetnej e-mailovej komunikácie taktiež vyplýva, že účastník konania žiadal verejného obstarávateľa, cit.: *„o preštudovanie zaslaného listu. Zároveň Vás prosíme o Vaše vyjadrenie k vzniknutej situácii, za ktorú sa ospravedlňujeme ... .“*
56. Z podkladov pre rozhodnutie ďalej vyplýva, že verejný obstarávateľ na účastníkom konania doručенú žiadosť o predĺženie lehoty na dodanie predmetu zákazky nereagoval, pričom dňa

3. 2. 2023 doručil účastníkovi konania odstúpenie od Kúpnej zmluvy. Verejný obstarávateľ v doručenej Odpovedi na opakovanú žiadosť o súčinnosť vo vzťahu k procesným krokom po obdržaní Žiadosti o predĺženie termínu dodania uviedol, cit.: „Na základe procesných krokov predchádzajúceho vedenia úseku prevádzky sa preverovala možnosť sankcionovania dodávateľa za neskoré plnenie. Bližšími informáciami ohľadom záujmu plnenia v dodávateľom navrhovanej predĺženej lehote kontrolovaný nedisponuje. Na základe odporúčania odboru právneho sa pristúpilo k ukončeniu odstúpením od zmluvy. ... Návrh odstúpenia od zmluvy bol vložený do interného schvaľovacieho systému dňa 21. 12. 2022 a schválený bol dňa 2. 2. 2023 ... . Kontrolovaný nedisponuje informáciou, k akým procesným úkonom a rozhodnutiam došlo medzi uvedenými dátumami. Po schválení návrhu v internom schvaľovacom systéme bolo predmetné odstúpenie od zmluvy podpísané štatutárnym orgánom... .“

57. Správny orgán uvádza, že výhoda zadávania zákaziek prostredníctvom elektronickej platformy pre verejných obstarávateľov spočíva najmä v rýchlosti získania potrebných tovarov alebo služieb bežne dostupných na trhu. Na základe tohto predpokladu verejní obstarávatelia do týchto vzťahov s dodávateľmi vstupujú s oprávnenými očakávaniami týkajúcimi sa rýchlosti zabezpečenia predmetu zmluvy, teda legitímne očakávajú, že dodávateľ predmetom zmluvy disponuje, alebo aspoň si vie predmet zmluvy zabezpečiť v dohodnutej lehote.
58. Správny orgán má za to, že z údajov, ktoré sú v tomto správnom konaní podkladom pre rozhodnutie vyplýva, že účastník konania nedodal/nevedel dodať predmet zákazky v lehote stanovenej v Čl. III. bod 3.2 „Čas/lehota plnenia zmluvy“ Kúpnej zmluvy, t. j. najneskôr do 16. 11. 2022 15:00 hod., pričom uvedená lehota na dodanie predmetu zákazky bola účastníkovi konania známa z Objednávkového formulára pred samotným predložením jeho ponuky v predmetnom verejnom obstarávaní.
59. V Kúpnej zmluve v Čl. II bod 2.3 Osobitných požiadaviek na plnenie Zmluvy je uvedené, že nedodržanie funkčných/technických parametrov stroja, uvedených v technickej špecifikácii/opisnom formulári/v zmluve a akejkoľvek podmienky Zmluvy/požiadavky objednávateľa v súlade so Zmluvou/opisným formulárom, bude považované za podstatné porušenie Zmluvy a objednávateľ má právo odstúpiť od Zmluvy v zmysle Obchodných podmienok elektronickej platformy/Všeobecných zmluvných podmienok (OPEP), a to bez akýchkoľvek ďalších nárokov dodávateľa.
60. Na základe vyššie uvedených skutočností verejný obstarávateľ pristúpil k odstúpeniu od Kúpnej zmluvy z dôvodu podstatného porušenia zmluvy. Odstúpenie od Kúpnej zmluvy zo dňa 2. 2. 2023 bolo účastníkovi konania preukázateľne doručené dňa 3. 2. 2023. Až následne dňa 24. 2. 2023 vyhotovil verejný obstarávateľ referenciu s výsledným hodnotením plnenia „Neuspokojivé“.
61. Podľa správneho orgánu podstatné porušenie zmluvy predstavuje také porušenie, pri ktorom by akýkoľvek subjekt v postavení veriteľa nemal záujem na uzatvorení zmluvy s dodávateľom, ktorý nie je schopný dodať predmet plnenia v požadovanom množstve, kvalite a v stanovenej lehote, a teda do takého záväzku by nevstupoval vôbec. Znamená to, že ide o také porušenie povinností, pri ktorom už v čase uzatvorenia zmluvy bolo možné predvídať, že druhá zmluvná strana nebude mať záujem na plnení, resp. uzatvorení zmluvy s takýmto subjektom.

62. Správny orgán konštatuje, že účastník konania bol dopredu oboznámený s požiadavkami verejného obstarávateľa na predmet zákazky s tým, že z Opisného formulára/Objednávkového formulára vedel o stanovenej lehote plnenia predmetu zákazky.
63. Ďalej správny orgán poukazuje, že podľa 1. časti „Trhový poriadok“ Čl. VIII OPEP možno voči Opisnému formuláru aj voči Objednávkovému formuláru uplatniť rozpor, pričom sa v uplatnenom rozpore uvedie návrh nového textu a taktiež odôvodnenie rozporovania. Používateľ, ktorý v systéme vytvoril rozporovaný Opisný formulár, môže predložený rozpor prijať prepracovaním rozporovaného Opisného formuláru, pričom sa Opisný formulár zaradi opätovne do Karantény. Objednávateľ, ktorý v systéme vytvoril rozporovaný Objednávkový formulár, je povinný sa k predloženému rozporu vyjadriť. Ak mal účastník konania za to, že niektorá požiadavka verejného obstarávateľa je neprimeraná, mohol využiť inštitút rozporu k zákazke. Účastník konania túto možnosť nevyužil a v rámci lehoty podľa OPEP nepodal rozpor, avšak zadal svoju ponuku do predmetnej zákazky, čím akceptoval verejným obstarávateľom stanovené podmienky a technické požiadavky v rámci tejto zákazky.
64. Účastník konania v doručenom Vyjadrení účastníka konania k podkladom pre rozhodnutie uviedol, cit.: *„Dňa 12. 7. 2022 sme kontaktnej osobe obstarávateľa, pánovi Mariánovi Benčovi, mailom zaslali „Žiadosť o predĺženie termínu dodania - kúpna zmluva č. Z20225793\_Z“, prílohou žiadosti bol aj list „Prohlášení výrobce / zástupce výrobce“ od spoločnosti STAVES s.r.o. (tieto doklady sú súčasťou aj Vami zaslaných podkladov pre rozhodnutie v správnom konaní). Ako je z nášho listu zřejmé, veřejného obstarávateľa sme žiadali o predĺženie zmluvného termínu z dôvodov na strane výrobcu baranidla. V uvedenej mailovej komunikácii sme ďalej žiadali veřejného obstarávateľa o vyjadrenie k vzniknutej situácii. Odpoveď na náš list a ani na zaslaný email sme však neobdržali. Verejný obstarávateľ nás žiadnym spôsobom neinformoval, či akceptuje alebo neakceptuje predĺženie termínu dodania predmetu kúpnej zmluvy č. Z20225793\_Z. Aj týmto spôsobom by sme chceli opätovne poukázať na skutočnosť, že dôvody omeškania vznikli na strane výrobcu baranidla, ktoré sme my ako dodávateľ nemohli ovplyvniť.“*
65. K odvolaniu sa účastníka konania na okolnosti omeškania na strane výrobcu baranidla, ktoré ako dodávateľ nemohol ovplyvniť, správny orgán uvádza, že účastník konania si musel byť vedomý už pri predkladaní svojej ponuky v EKS, že je výlučne zodpovedný za plnenie v zmysle uzatvorenej Kúpnej zmluvy, pričom si musel byť taktiež vedomý aj skutočnosti, že je závislý od času, kedy predmet Kúpnej zmluvy pre neho dodá jeho dodávateľ/výrobca. Skutočnosť, že sa účastník konania po uzavretí Kúpnej zmluvy dozvedel, že predmet Kúpnej zmluvy nie je schopný dodať v zmluvne stanovenej lehote, ide na ťarchu účastníka konania ako hospodárskeho subjektu nesúceho podnikateľské riziko. Správny orgán poukazuje taktiež na skutočnosť, že účastník konania dĺžku lehoty na dodanie predmetu Kúpnej zmluvy verejnemu obstarávateľovi nevytýkal, neupozorňoval na jej neprimeranú dĺžku ani po uzavretí Kúpnej zmluvy. Správny orgán s ohľadom na list „Věc: prohlášení výrobce / zástupce výrobce“ zo dňa 12. 7. 2022, ktorý bol prílohou Žiadosti o predĺženie termínu dodania a v ktorom sa uvádza, cit.: *„Zpoždění dodání je způsobeno neočekávaným výpadkem v dodávkách důležitých komponentů od subdodavatelů výrobcu beranidla a zároveň přetrvávajícím celosvětovým problémem s dodávkami polovodičových komponentů. ...“* už len poukazuje, že situácia na trhu v relevantnom období mala zjavne dlhodobější charakter.

66. Správny orgán v tejto súvislosti preveril v EKS aj ďalšie verejné obstarávania, pričom zistil, že verejný obstarávateľ obstarával obdobný predmet zákazky „Pásové samohybné hydraulické baranidlo“ aj v roku 2018, pričom pri uvedenom verejnom obstarávaní s lehotou dodania cca 85 dní, teda s podstatne kratšou lehotou aká bola nastavená pre dodanie pásového samohybného hydraulického baranidla v zmysle Kúpnej zmluvy, bola dňa 4. 1. 2019 vystavená referencia s výsledným hodnotením plnenia „Uspokojivé“. Z uvedeného má správny orgán za to, že lehota na dodanie predmetu plnenia nebola zo strany verejného obstarávateľa nastavená neobjektívne, resp. s úmyslom, aby nebolo možné v stanovenej lehote predmet Kúpnej zmluvy dodať.
67. Správny orgán taktiež poukazuje na skutočnosť, že pri správnom trestaní zákon o verejnom obstarávaní vychádza z princípu objektívnej zodpovednosti, teda pre naplnenie skutkovej podstaty správneho deliktu neskúma a nezohľadňuje subjektívnu stránku konania subjektu, t. j. nezohľadňuje, či konanie účastníka konania bolo zámerné.
68. Správny orgán uvádza, že účastník konania nekonal s náležitou odbornou starostlivosťou, keď po skončení elektronickej aukcie a následnom uzatvorení Kúpnej zmluvy neposkytol predmet zákazky tak, ako to bolo dohodnuté v Kúpnej zmluve. Správny orgán opakovane poukazuje na skutočnosť, že hospodársky subjekt by si mal ešte pred prihlásením sa do verejného obstarávania vyhodnotiť, či bude schopný riadne a včas plniť predmet zákazky, pričom predložením ponuky zo strany účastníka konania, tento ako dodávateľ vzal na seba podnikateľské riziko a bolo jeho povinnosťou verejnému obstarávateľovi poskytnúť predmet zákazky v súlade s požiadavkami uvedenými v Kúpnej zmluve.
69. Správny orgán konštatuje, že predložením svojej ponuky do EKS teda vyjadril účastník konania súhlas s uzavretím Kúpnej zmluvy formou a postupom určenými v Trhovom poriadku a vo Všeobecných zmluvných podmienkach a zaviazal sa k plneniu Kúpnej zmluvy podľa technickej špecifikácie predmetu zákazky a v súlade s osobitnými požiadavkami na plnenie zákazky. Z podkladov pre vydanie rozhodnutia podľa správneho orgánu vyplýva, že účastník konania po uzavretí Kúpnej zmluvy nebol schopný dodať predmet zákazky v lehote uvedenej v Kúpnej zmluve, v dôsledku čoho verejný obstarávateľ odstúpil od Kúpnej zmluvy a následne vyhotovil dňa 24. 2. 2023 negatívnu referenciu.
70. Preskúmaním skutkového stavu považuje správny orgán za preukázané, že **nedodaním predmetu Kúpnej zmluvy v stanovenej lehote podľa Kúpnej zmluvy**, postupoval účastník konania **v rozpore s Kúpnuou zmluvou, s Čl. II bod 2.3 „Osobitné požiadavky na plnenie“ a s Čl. III. bod 3.2 „Čas/lehota plnenia zmluvy“ a súčasne aj v rozpore s 2. časťou „Všeobecné zmluvné podmienky“, Čl. V bod 5.1 písm. a) a b) a Čl. VI bod 6.1.1 OPEP.** Uvedeným postupom sa účastník konania dostal nielen do rozporu s Kúpnuou zmluvou a OPEP, ale svojím konaním zároveň naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní.
71. Správny orgán má za to, že vyhodnotil všetky podklady pre rozhodnutie vyplývajúce zo spisového materiálu v súlade s ustanovením § 34 ods. 5 správneho poriadku, t. j. každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti a záver správneho orgánu, že účastník konania **naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní** vychádza z vyššie uvedených skutkových okolností a z príslušných podkladov pre rozhodnutie.

## Sankcia

72. Správny orgán uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie, za dostatočne a jednoznačne preukázaný.
73. V súvislosti s výškou pokuty ukladanej za správny delikt podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní správny orgán uvádza, že je v jeho diskrečnej právomoci určiť výšku pokuty v rámci zákonom stanoveného rozpätia do 5 000 eur, a to s prihliadnutím najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti.
74. Z hľadiska požiadavky primeranosti ukladanej sankcie zohráva významnú úlohu jej prísna individualizácia, ktorá prakticky umožňuje naplnenie tejto požiadavky v konkrétnych prípadoch. Správny orgán má za to, že individualizácia sankcie je prostriedkom dosiahnutia jej primeranosti. Správny orgán tak pri ukladaní sankcií je povinný prihliadať na závažnosť protiprávneho konania, jeho následok, prítážujúce a poľahčujúce okolnosti. Pritom požiadavka primeranosti ukladanej sankcie a jej individualizácia núti správny orgán prihliadať na okolnosti konkrétneho prípadu, na jeho zvláštnosti, a teda bráni mechanickému postupu správneho orgánu pri ukladaní sankcie.
75. Pri posudzovaní povahy, závažnosti, spôsobu a následkov porušenia správny orgán pri určení výšky pokuty zohľadnil prítážujúce i poľahčujúce okolnosti. Za poľahčujúcu okolnosť majúcu vplyv na uloženie pokuty v dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia správny orgán považuje skutočnosť, že účastník konania sa spáchania správneho deliktu, za ktorý správny orgán ukladá pokutu, dopustil prvýkrát. Správny orgán zoberal pri určovaní výšky pokuty do úvahy, že voči účastníkovi konania je toho času v evidencii referencií zverejnených 306 referencií, z toho 305 s pozitívnym hodnotením. V evidencii referencií disponuje účastník konania negatívnou referenciou výlučne zo strany verejného obstarávateľa, teda výrazne prevažujú pozitívne referencie nad negatívnymi, čo správny orgán vyhodnotil taktiež ako poľahčujúcu okolnosť pri určení výšky pokuty. Správny orgán zároveň zohľadnil skutočnosť, že účastník konania komunikoval s verejným obstarávateľom a mal záujem riešiť vzniknutú situáciu, keď žiadal verejného obstarávateľa pred uplynutím stanovenej lehoty na plnenie o predĺženie tejto lehoty. Pri určovaní výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy aj predpokladanú hodnotu zákazky vo výške 106.350,00 eur bez DPH, teda skutočnosť, že ide o zákazku s nízkou hodnotou. Zároveň správny orgán v súvislosti s výškou pokuty zohľadnil aj prítážujúcu okolnosť, a to, že účastník konania svojím konaním zapríčinil, že nedošlo k riadnemu plneniu Kúpnej zmluvy, čo spôsobilo zmarenie účelu verejného obstarávania.
76. Na základe uvedených skutočností správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie v dolnej hranici sadzby, aby táto spĺňala nie represívny, ale predovšetkým výchovný účel a do budúcnosti motivovala účastníka konania k dodržiavaniu povinností pri využívaní elektronickej platformy. Správny orgán však považuje za potrebné zdôrazniť, že v prípade opakovaného porušenia pravidiel vyplývajúcich zo zákona o verejnom obstarávaní a z obchodných podmienok

elektronickej platformy, správny orgán bude povinný zohľadniť aj túto skutočnosť a premietnuť ju do rozhodovania o výške prípadne ukladanej pokuty.

77. K výške pokuty správny orgán ďalej dodáva, že vo Výzve na vyjadrenie správny orgán uviedol, že konaním účastníka konania došlo ku konaniu napĺňajúcemu znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, za ktoré mu úrad zamýšľal uložiť pokutu v dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia, a to vo výške 150 eur a oznámil mu, že ak v lehote do 15 dní odo dňa doručenia Výzvy na vyjadrenie účastníka konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň uvedie, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaneho správneho deliktu, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %, t. j. v predmetnom prípade pokutu zníženú na 75 eur.
78. Keďže v stanovenej lehote účastník konania doručil správne mu orgánu Odpoveď na výzvu na vyjadrenie, v ktorej v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasil s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasil s tým, že sa dopustil správneho deliktu a akceptoval pokutu zníženú o 50 %, došlo zo strany správneho orgánu k uplatneniu inštitútu zníženia pokuty o 50 %, a to na 75 eur.
79. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### **P o u č e n i e:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom. Toto rozhodnutie je právoplatné dňom doručenia účastníkovi konania.

*(elektronický podpis)*  
JUDr. Paulína Vargicová, PhD.  
riaditeľka odboru

Doručuje sa:

MB SERVIS, s.r.o., Kostolecká 1242/19A, 922 21 Moravany nad Váhom, URI:  
ico://sk/44020091