



**ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE**  
**odbor legislatívno-právny**  
**Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava**

---

Bratislava 22. 1. 2024  
Číslo spisu: 14660-3000/2023,  
4089-3000/2024

Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie a orgán príslušný podľa § 140, § 147 písm. b), c) a j), § 167 ods. 2 písm. c), § 182 v spojení s § 185 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 5, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), ktorého sa dopustil **ITSK, s.r.o., Zelená 29, 949 05 Nitra, IČO: 36 556 050** (ďalej len „účastník konania“), vydáva toto

**r o z h o d n u t i e :**

Účastníkovi konania sa **ukladá pokuta v celkovej výške 500 eur** (slovom: päťsto eur) **podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní** za to, že porušil 2. časť „Všeobecné zmluvné podmienky“, Čl. V bod 5.1 písm. b) a Čl. VI bod 6.1.1, 6.1.3 a 6.7.1 Obchodných podmienok elektronickej platformy vo verzii 1.1 účinnej odo dňa 14. 4. 2022, ktoré tvoria neoddeliteľnú prílohu Zmluvy o poskytovaní služieb č. Z20226140\_Z zo dňa 4. 7. 2022 (ďalej len „Zmluva o poskytovaní služieb“), uzatvorenej automatizovaným spôsobom v rámci elektronickeho trhoviska medzi verejným obstarávateľom Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 30 416 094 (ďalej len „verejný obstarávateľ“) ako objednávateľom a účastníkom konania ako dodávateľom ako výsledok zadávania zákazky na tovar/služby „Oprava a údržba (servis) IKT techniky“ vyhlásenej prostredníctvom elektronickeho trhoviska dňa 27. 6. 2022 (ďalej aj ako „zákazka“), pričom sa účastník konania predmetného porušenia dopustil tým, že si nespĺnil zmluvné povinnosti v zmysle bodu 1.12 Čl. II ods. 2.3 „Osobitné požiadavky na plnenie“ Zmluvy o poskytovaní služieb, čím spôsobil nedodanie predmetu plnenia, v dôsledku čoho došlo k podstatnému porušeniu zmluvných podmienok a verejný obstarávateľ odstúpil od Zmluvy o poskytovaní služieb. Verejný obstarávateľ následne vyhotovil referenciu zo dňa 25. 11. 2022 s výsledným hodnotením plnenia „neuspokojivé“.

Účastník konania je povinný uloženú pokutu zaplatiť v lehote **do 15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo **IBAN: SK10 8180 0000 0070 0006 2713**, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu **4089300024** a konštantného symbolu **0558**.

**O d ô v o d n e n i e :**

1. Správne konanie vo veci správneho deliktu začal správny orgán z úradnej povinnosti na základe uverejnia referencie, s výsledným hodnotením neuspokojivé, v evidencii referencií.

2. Správny orgán listom č. 14660-3000/2023 „Žiadosť o súčinnosť“ zo dňa 10. 10. 2023 požiadal verejného obstarávateľa o poskytnutie rovnopisov alebo odpisov, resp. osvedčených kópií dokumentov, ktoré nie sú zverejnené na stránke [www.portal.eks.sk](http://www.portal.eks.sk) a [www.crz.gov.sk](http://www.crz.gov.sk), ako napríklad odstúpenie od Zmluvy o poskytovaní služieb s doručenkou, prípadne akejkoľvek komunikácie medzi verejným obstarávateľom a účastníkom konania, ktoré súvisia s plnením Zmluvy o poskytovaní služieb a zároveň o zaslanie vyjadrenia k vzniknutému skutkovému stavu.
3. Verejný obstarávateľ doručil správny orgán dňa 17. 10. 2023 požadované dokumenty a svoje vyjadrenie (ďalej len ako „Odpoveď na Žiadosť o súčinnosť“).
4. Správny orgán listom č. 14660-3000/2023 „Žiadosť o súčinnosť – doplnenie vyjadrenia k zaslaným podkladom“ zo dňa 24. 10. 2023, požiadal verejného obstarávateľa o vysvetlenie podmienky uvedenej v bode 2.3 osobitných požiadaviek na plnenie zmluvy o poskytovaní služieb, ako aj o jeho vyjadrenie k námietke účastníka konania v emaili zo dňa 1. 8. 2022.
5. Verejný obstarávateľ doručil správny orgán dňa 2. 11. 2023 požadované vyjadrenie (ďalej len ako „Vyjadrenie verejného obstarávateľa“).
6. Správny orgán listom č. 14660-3000/2023 zo dňa 21. 11. 2023, doručeným účastníkovi konania prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy dňa 23. 11. 2023 (ďalej ako „Oznámenie o začatí správneho konania“), začal voči účastníkovi konania správne konanie.
7. Správny orgán v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 správneho poriadku vyššie uvedeným Oznámením o začatí správneho konania, s ktorým účastníkovi konania súčasne doručil Žiadosť o súčinnosť, Odpoveď na žiadosť o súčinnosť s prílohami, Žiadosť o súčinnosť – doplnenie vyjadrenia k zaslaným podkladom a Žiadosť o súčinnosť – odpoveď, zároveň umožnil účastníkovi konania oboznámiť sa s podkladmi pre rozhodnutie, vyjadriť sa k nim, vrátane spôsobu ich zistenia a navrhnúť ich prípadné doplnenie. Zároveň účastníka konania vyzval na písomné vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní v lehote najneskôr do 5 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, resp. upovedomil účastníka konania o možnosti osobnej účasti na oboznámení sa s podkladmi pre rozhodnutie.
8. Účastník konania svoje právo, podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, nevyužil.
9. Správny orgán listom č. 14660-3000/2023 zo dňa 19. 12. 2023 oznámil účastníkovi konania, že ak v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto listu účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň uvedie, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaneho správneho deliktu, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %, t. j. v predmetnom prípade pokutu zníženú na 250 eur (ďalej len „Výzva na vyjadrenie“).
10. Účastník konania nereagoval na Výzvu na vyjadrenie.
11. V súvislosti s predchádzajúcimi bodmi tak podklad pre vydanie rozhodnutia tvorí:
  - Protokol o priebehu zadávania zákazky č. Z Z20226140,
  - Príloha č.1: Zmluvný formulár zákazky,
  - Príloha č.2: Výsledné poradie dodávateľov,
  - Príloha č.3: Zmluva č. Z Z20226140\_Z,
  - Príloha č.4 A: Záznam o systémových udalostiach zákazky,
  - Príloha č.4 B: Záznam o systémových udalostiach elektronickej aukcie,
  - Príloha č. 5: Vlastný návrh plnenia zákazky Z Z20226140,
  - Anonymný zmluvný formulár zákazky č. Z Z20226140,
  - Objednávkový formulár zákazky č. Z Z20226140,

- Obchodné podmienky elektronickej platformy, verzia 1.1 účinná od 14. 4. 2022 (OPEP),
- Referencia zo dňa 25. 11. 2022 uverejnená verejným obstarávateľom v evidencii referencií s hodnotením plnenia „neuspokojivé“,
- Spis správneho orgánu č. 14660-3000/2023, 4089-3000/2024 ktorý tvorí:
  1. List „Žiadosť o súčinnosť“ zo dňa 10. 10. 2023, adresovaný verejnému obstarávateľovi,
  2. Odpoveď na žiadosť o súčinnosť,
  3. List „Žiadosť o súčinnosť – doplnenie vyjadrenia k zaslaným podkladom“ zo dňa 24. 10. 2023,
  4. Vyjadrenie verejného obstarávateľa,
  5. Oznámenie o začatí správneho konania,
  6. Výzva na vyjadrenie.

### **Skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie**

12. Verejný obstarávateľ ako objednávateľ vyhlásil v EKS dňa 27. 6. 2022 o 14:38 hod. zákazku č. Z20226140 na predmet „Oprava a údržba (servis) IKT techniky“. Lehota na predkladanie ponúk bola verejným obstarávateľom určená do 4. 7. 2022 14:00 hod., s následným začiatkom elektronickej aukcie dňa 4. 7. 2022 o 14:15 hod., s plánovaným trvaním aukcie 20 min s intervalom predlžovania konca aukcie 2 min.
13. Na základe výsledného poradia ponúk, v zmysle ktorého sa víťazným uchádzačom stal účastník konania s cenovou ponukou vo výške 43 333,33 eur bez DPH (52 000 eur s DPH) bola dňa 4. 7. 2022 medzi účastníkom konania a verejným obstarávateľom automatizovaným spôsobom v rámci EKS a v zmysle OPEP verzia 1.1, účinná odo dňa 14. 4. 2022 uzatvorená Zmluva o poskytovaní služieb, pričom jej neoddeliteľnou prílohou boli OPEP, ktoré bližšie upravovali práva a povinnosti zmluvných strán. Vzhľadom na status zmluvných strán, a síce verejného obstarávateľa (objednávateľa) ako verejnoprávny subjekt a účastníka konania (dodávateľa) ako podnikateľa, sa uzatvorená Zmluva o poskytovaní služieb považuje za obchodnoprávny záväzkový vzťah spadajúci pod režim ustanovenia § 261 a nasl. Obchodného zákonníka.
14. Verejný obstarávateľ požadoval vykonanie servisu pre kancelársku techniku (ďalej len „KT“) vrátane PC a dodanie náhradných dielov (ďalej len „ND“) pre KT vrátane PC (technické vlastnosti položiek č. 1 až 84) podľa funkčnej a technickej špecifikácie vymedzenej v čl. II bod 2.2 Zmluvy o poskytovaní služieb pod Položkou č. 1 a č. 2, ako aj podľa osobitných požiadaviek na plnenie vymedzených v čl. II bod 2.3. Zmluvy o poskytovaní služieb.
15. Celková cena predmetu Zmluvy o poskytovaní služieb bola podľa jej článku IV. vo výške 52 000 eur s DPH.
16. Podľa článku III. bod 3.2 Zmluvy o poskytovaní služieb sa účastník konania zaviazal dodať verejnemu obstarávateľovi predmet zákazky v lehote od 8. 7. 2022 11:00 - 8. 7. 2023 11:00 hod.
17. Podľa článku III. bod 3.4 Zmluvy o poskytovaní služieb sa práva a povinnosti zmluvných strán tejto dohody spravujú OPEP-om, ktorý tvorí neoddeliteľnú prílohu Zmluvy o poskytovaní služieb.
18. Dňa 13. 7. 2022 verejný obstarávateľ vyzval emailom účastníka konania na predloženie potrebných dokumentov podľa čl. II ods. 2.3 bodu 1.12. Zmluvy o poskytovaní služieb, teda na preukázanie poverenia/oprávnenia vystaveného výrobcom zariadení alebo zmluvy oprávňujúcej vykonávať servisnú činnosť. Verejný obstarávateľ následne urgenciou zo dňa

19. 7. 2022 a zo dňa 29. 7. 2022 opätovne žiadal účastníka konania o preukázanie splnenia podmienky v čl. II ods. 2.3 bode 1.12. Zmluvy o poskytovaní služieb.

19. Účastník konania odpovedal emailom dňa 1. 8. 2022, v ktorom uviedol cit.: *„Žiaľ vás musíme informovať, že splniť daný bod nie je možné. Nakoľko sa jedná o pozáručné opravy a servis, na tento typ servisov nevystavuje žiadna spoločnosť potvrdenie či certifikáciu. Certifikáciu je možné obdržať len pre záručné servisy. Po záruke nie je možné zo strany výrobcov regulovať kto bude opravovať ich produkty. Ak by došlo k regulácii pozáručných servisov jednalo by sa o porušenie legislatívy. Naša spoločnosť sa venuje opravám IT techniky vyše 2 dekády, uisťujeme vás, že naši technici sú ľudia s dlhoročnými skúsenosťami a tieto typy opráv nie sú pre nich ničím novým.“*
20. Verejný obstarávateľ odstúpil od Zmluvy o poskytovaní služieb listom č. 32971/2022/SI/81596 zo dňa 5. 8. 2022, ktorý bol účastníkovi konania doručený dňa 11. 8. 2022.
21. Na základe uvedeného potom verejný obstarávateľ vyhotovil dňa 25. 11. 2022 referenciu s výsledným hodnotením plnenia „neuspokojivé“.

### **Právny rámec**

22. Podľa § 13 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní elektronická platforma je informačný systém verejnej správy, ktorý slúži na zabezpečenie zadávania zákazky na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác a na poskytnutie služby, na evidenciu týchto zákaziek, ako aj na zabezpečenie s tým súvisiacich činností. Správcom elektronickej platformy je Úrad vlády Slovenskej republiky (ďalej len „úrad vlády“).
23. Podľa § 13 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, Obchodné podmienky elektronickej platformy upravujú, tieto oblasti vzťahov:
- a) podmienky používania elektronickej platformy, z hľadiska
    1. bezpečnosti,
    2. ochrany osobných údajov a iných údajov,
    3. postupu registrácie na elektronickej platforme a podrobností o spôsobe preukazovania splnenia podmienok registrácie,
    4. postupu zverejňovania alebo predkladania ponuky,
    5. rozsahu denného času, kedy verejný obstarávateľ a obstarávateľ môže elektronicke platformu používať na verejné obstarávanie a
    6. komunikácie medzi uchádzačmi alebo záujemcami a verejným obstarávateľom a obstarávateľom,
  - b) okrem náležitostí musí zmluva, uzatvorená medzi verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom a uchádzačom obsahovať aj
    1. moment a spôsob vzniku zmluvy,
    2. komunikáciu zmluvných strán,
    3. možnosti skončenia zmluvy,
    4. sankcie za neplnenie zmluvných podmienok,
    5. rozhodné právo a spôsob riešenia sporov zo zmluvy,
    6. moment nadobudnutia účinnosti zmluvy,ak ide o povinne zverejňovanú zmluvu podľa osobitného predpisu.
24. Podľa § 13 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní, obchodné podmienky elektronickej platformy sú pre registrovaných uchádzačov a záujemcov záväzné a ak ide o postup

podľa § 109 až 111, sú v časti podľa odseku 8 písm. b) súčasťou zmluvy uzatvorenej medzi verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom a uchádzačom.

25. Podľa § 54 ods. 2 prvej vety zákona o verejnom obstarávaní, účelom elektronickej aukcie je zostaviť poradie ponúk automatizovaným vyhodnotením, ktoré sa uskutoční po úvodnom úplnom vyhodnotení ponúk.
26. Podľa § 110 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ nemusí použiť postup podľa § 109, v takom prípade,
  - a) zadá zákazku jej zverejnením na elektronickej platforme v časti, zodpovedajúcej klasifikácii tovaru alebo služieb; verejný obstarávateľ môže primerane použiť ustanovenia § 42 a 44,
  - b) registrovaní uchádzači a záujemcovia zapísaní v zozname hospodárskych subjektov predkladajú ponuky prostredníctvom elektronickej platformy.
27. Podľa § 273 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obchodný zákonník“), časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky vypracované odbornými alebo záujmovými organizáciami alebo odkazom na iné obchodné podmienky, ktoré sú stranám uzavierajúcim zmluvu známe alebo k návrhu priložené.
28. Podľa § 344 ods. 1 Obchodného zákonníka od zmluvy možno odstúpiť iba v prípadoch, ktoré ustanovuje zmluva alebo tento alebo iný zákon.
29. Podľa § 345 ods. 2 Obchodného zákonníka na účely tohto zákona je porušenie zmluvy podstatné, ak strana porušujúca zmluvu vedela v čase uzavretia zmluvy alebo v tomto čase bolo rozumné predvídať s prihliadnutím na účel zmluvy, ktorý vyplynul z jej obsahu alebo z okolností, za ktorých bola zmluva uzavretá, že druhá strana nebude mať záujem na plnení povinností pri takom porušení zmluvy. Pri pochybnostiach sa predpokladá, že porušenie zmluvy nie je podstatné.
30. Podľa 1. časti „Trhový poriadok“ Čl. I písm. f) OPEP, dodávateľ je akákoľvek fyzická osoba, právnická osoba alebo skupina takýchto osôb, ktorá má záujem o zákazky zadávané na Trhovisku, pričom dodávateľom pri zákazkách v režime ZVO môže byť uchádzač podľa ZVO, záujemca podľa ZVO alebo iná osoba, ktorá má záujem o zákazky zadávané na Trhovisku.
31. Podľa 1. časti „Trhový poriadok“ Čl. I písm. p) OPEP, objednávateľ je akákoľvek fyzická osoba podnikateľ alebo právnická osoba, ktorá je verejným obstarávateľom podľa § 7 ZVO, osobou podľa § 8 ZVO alebo inou osobou, ktorá používa EKS na zadávanie zákaziek.
32. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. I bod 1.1 OPEP, Tieto Všeobecné zmluvné podmienky (ďalej len "VZP") tvoria súčasť Obchodných podmienok elektronickej platformy (ďalej len "OPEP") a v súlade s § 13 ods. 8 písm. b) v nadväznosti na § 187k zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZVO") upravujú náležitosti Zmluvy uzatvorenej medzi Objednávateľom a Dodávateľom ako výsledok zadávania zákazky na Trhovisku postupom uvedeným v OPEP.
33. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. V bod 5.1 písm. a) OPEP sa zmluvou za podmienok uvedených v týchto všeobecných zmluvných podmienkach dodávateľ zaväzuje dodať objednávateľovi tovar podľa špecifikácie a v dohodnutom množstve, čase a mieste a podľa ostatných zmluvných špecifikácií (s výnimkou Krabicového softvéru) a previesť na objednávateľa vlastnícke právo k predmetnému tovaru, ak je plnením tovar.
34. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. V bod 5.1 písm. b) OPEP sa zmluvou za podmienok uvedených v týchto všeobecných zmluvných podmienkach dodávateľ zaväzuje poskytnúť objednávateľovi služby podľa Špecifikácie v dohodnutom množstve, čase a v súlade s ostatnými zmluvnými špecifikáciami, ak je plnením služba.

35. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. VI bod 6.1.1 OPEP je dodávateľ povinný dodať či poskytnúť plnenie v súlade so všetkými špecifikáciami a inými podmienkami uvedenými v zmluve, v dohodnutej akosti a množstve riadne a včas.
36. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. VI bod 6.1.3 OPEP je dodávateľ povinný spĺňať všetky kvalifikačné, odborné, technické a iné predpoklady, mať predpísané povolenia a skúšky a spĺňať akékoľvek iné predpoklady stanovené príslušnými právnymi predpismi a záväznými technickými normami pre riadne poskytnutie plnenia a realizovať plnenie len prostredníctvom osôb spĺňajúcich všetky predmetné požiadavky pre poskytovanie plnenia.
37. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. VI bod 6.7.1 OPEP špecificky pre služby platí, že dodávateľ je povinný poskytnúť služby objednávateľovi s náležitou odbornou starostlivosťou, v súlade so Špecifikáciou podľa Zmluvy a ostatnou Zmluvou špecifikáciou Zmluvy, na svoje náklady a na svoje nebezpečenstvo, v dohodnutom čase a mieste plnenia, a v súlade s pokynmi objednávateľa.
38. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.1. OPEP môže zmluva zaniknúť okrem riadneho splnenia všetkých práv a povinností zmluvných strán z nej vyplývajúcich, na základe dohody zmluvných strán alebo spôsobmi uvedenými v zákone a týchto Všeobecných zmluvných podmienok.
39. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.2. písm. a) OPEP je objednávateľ oprávnený odstúpiť od zmluvy, ak dodávateľ poruší povinnosť podľa zmluvy alebo týchto Všeobecných zmluvných podmienok podstatným spôsobom.
40. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.3 písm. a) OPEP je dodávateľ oprávnený od Zmluvy odstúpiť, ak objednávateľ poruší svoju povinnosť podľa Zmluvy alebo týchto Všeobecných zmluvných podmienok podstatným spôsobom.
41. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.4. OPEP sa pre účely Zmluvy porušenie povinnosti zmluvnej strany považuje za podstatné, v prípade ak:
- a) také porušenie Zmluva alebo tieto Všeobecné zmluvné podmienky za podstatné porušenie vyslovene označujú, alebo
  - b) ak strana porušujúca Zmluvu vedela v čase uzavretia Zmluvy alebo v tomto čase bolo rozumné predvídať s prihliadnutím na účel Zmluvy, ktorý vyplynul z jej obsahu alebo z okolností, za ktorých bola Zmluva uzavretá, že druhá strana nebude mať záujem na plnení povinností pri takom porušení Zmluvy.
42. Podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, úrad uloží uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu pokutu do 5 000 eur, ak v postupe zadávania zákazky prostredníctvom elektronickej platformy alebo pri plnení zmluvy uzavretej prostredníctvom elektronickej platformy poruší ustanovenia tohto zákona alebo obchodné podmienky elektronickej platformy.
43. Podľa § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní pri ukladaní pokuty podľa odsekov 2 až 4 úrad prihliada najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt.
44. Podľa § 182 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní ak ide o konanie, ktoré sa začína za správny delikt podľa odseku 3, úrad pred vydaním rozhodnutia oznámi účastníkovi konania sankciu, ktorú mu zamýšľa uložiť, a informáciu o tom, že ak v lehote do 15 dní od doručenia tohto oznámenia účastník konania oznámi úradu, že so všetkými porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania, súhlasí v plnom rozsahu, pokuta a dĺžka trvania zákazu účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, ktoré by boli inak účastníkovi konania uložené, sa znížia o 50 %. Ak účastník konania v lehote podľa prvej vety písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú

predmetom konania, a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávanych správnych deliktov, uloží úrad v rozhodnutí pokutu a zákaz účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, znížené o 50 %. Proti rozhodnutiu podľa predchádzajúcej vety nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie o znížení pokuty o 50 % a zákazu účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, nie je preskúmateľné súdom.

45. Podľa § 29 ods. 1 zákona o e-Governmente elektronické podanie a elektronický úradný dokument sa doručuje elektronicky, pričom miestom na elektronické doručovanie je elektronická schránka, ktorá je aktivovaná. Elektronické doručovanie elektronického podania a elektronického úradného dokumentu sa vykoná spôsobom podľa tohto zákona, ak osobitné predpisy pri spôsobe doručovania elektronickými prostriedkami neustanovujú inak, ustanovenie prvej vety tým nie je dotknuté.
46. Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku, rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.
47. Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku, výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.
48. Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku, v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

### **Zistenia správneho orgánu**

49. Účastník konania bol v čase vyhlásenia predmetnej zákazky aktívne zaregistrovaný v registri dodávateľov EKS.
50. Správny orgán uvádza, že účastník konania sa registráciou do EKS ako dodávateľ zaviazal akceptovať a dodržiavať OPEP, ktoré upravujú základné pravidlá fungovania elektronickej platformy. Náležitosti uzatvorenej Zmluvy o poskytovaní služieb medzi účastníkom konania a verejným obstarávateľom ako výsledok zadávania zákazky v EKS bližšie upravujú OPEP v 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“, ktoré sú zároveň všeobecnými obchodnými podmienkami v zmysle § 273 ods. 1 Obchodného zákonníka a tvoria neoddeliteľnú prílohu Zmluvy o poskytovaní služieb.
51. Povinnosťou účastníka konania, ako dodávateľa, bolo v zmysle 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“, Čl. V bod 5.1 písm. a) a Čl. VI bod 6.1.1 OPEP dodať objednávateľovi v lehote plnenia zmluvy tovar podľa dohodnutej zmluvnej špecifikácie uvedenej v Položke č. 2 Zmluvy o poskytovaní služieb a zároveň v zmysle 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“, Čl. V bod 5.1 písm. b) a Čl. VI bod 6.1.1, 6.1.3 a 6.7.1 OPEP poskytnúť objednávateľovi služby podľa dohodnutej zmluvnej špecifikácie uvedenej v Položke č. 1 Zmluvy o poskytovaní služieb.
52. Účastník konania ako dodávateľ bol výlučne zodpovedný za splnenie požiadaviek uvedených v článku II. bod 2.3 Zmluvy o poskytovaní služieb a za splnenie podmienky uvedenej v bode 1.12. tohto článku.

53. Vzhľadom na automatizovaný spôsob uzatvárania zmlúv prostredníctvom elektronickej platformy je dôvodné očakávať, že hospodársky subjekt, ktorý sa rozhodne zapojiť do takéhoto verejného obstarávania sa náležite oboznámil s podmienkami, ktoré musí splniť pre riadne plnenie predmetu zmluvy.
54. Správny orgán konštatuje, že v posudzovanom prípade verejný obstarávateľ jasne, vopred a pre všetkých záujemcov v časti osobitných požiadaviek na plnenie uviedol, čo a za akých podmienok od úspešného uchádzača požaduje. Správny orgán poukazuje na Čl. VIII OPEP Rozporový formulár a karanténa, kde v ods. 2 je uvedené, že rozpor voči obsahu Opisného formuláru možno uplatniť počas Karantény v lehote 48 hodín od zverejnenia Opisného formuláru na Trhovisku. Zároveň v ods. 10 tohto článku je jasne dané, že objednávateľ by nemohol pred márnym uplynutím lehoty na podanie rozporu alebo pred splnením si povinnosti na vyjadrenie sa k podanému rozporu, ani použiť Objednávkový formulár na vyhlásenie zákazky v EKS. Správny orgán môže na základe zverejnených údajov k zákazke konštatovať, že k zákazke nebol podaný žiaden rozpor, a teda účastník konania vyjadril svoj súhlas s Opisným formulárom, ktorého súčasťou boli aj Osobitné požiadavky na plnenie.
55. Podstatné porušenie Zmluvy o poskytovaní služieb podľa správneho orgánu predstavuje také porušenie, že akýkoľvek subjekt v postavení veriteľa by nemal záujem na uzatvorení Zmluvy o poskytovaní služieb s dodávateľom, ktorý nedisponuje poverením/oprávnením vystaveným výrobcom zariadení alebo nedisponuje zmluvou oprávňujúcou ho vykonávať servisnú činnosť. Znamená to, že ide o také porušenie povinností, pri ktorom už v čase uzatvorenia zmluvy bolo možné predvídať, že druhá zmluvná strana nebude mať záujem na plnení, resp. uzatvorení zmluvy s takýmto subjektom. Účastníkovi konania pritom mohlo a malo byť zrejmé, že nesplnenie podmienok vyžadovaných verejným obstarávaním je takým dôvodom, pre ktorý tento nebude mať záujem na pokračovaní v plnení zmluvy daným subjektom.
56. Správny orgán v súvislosti s vyššie uvedeným konštatuje, že účastník konania nekonal s náležitou odbornou starostlivosťou, keď po skončení elektronickej aukcie a následnom uzatvorení Zmluvy o poskytovaní služieb nepredložil verejnému obstarávateľovi doklady požadované v bode 1.12. Osobitných požiadaviek na plnenie. Správny orgán má za to, že predložením ponuky zo strany účastníka konania tento ako dodávateľ vzal na seba podnikateľské riziko a bolo jeho povinnosťou verejnému obstarávateľovi dodať tovary a poskytnúť služby v súlade so Zmluvou o poskytnutí služieb.
57. Správny orgán konštatuje, že účastník konania nedodal plnenie v súlade so Zmluvou o poskytnutí služieb tak ako je to uvedené vyššie. Správny orgán nemá pochybnosti o tom, že odstúpenie verejného obstarávateľa od Zmluvy o poskytnutí služieb zo dňa 5. 8. 2022 bolo vykonané práve vo vzťahu k nepredloženiu potrebných oprávnení na výkon servisnej činnosti.
58. **Preskúmaním skutkového stavu považuje správny orgán za preukázané, že nepredložením oprávnenia/zmluvy oprávňujúcej vykonať servis podľa požiadavky uvedenej v bode 1.12. Osobitných požiadaviek na plnenie Zmluvy o poskytovaní služieb postupoval účastník konania v rozpore s čl. II. bod 2.3 Zmluvy o poskytovaní služieb a súčasne aj s Čl. V bod 5.1 písm. b) a Čl. VI bod 6.1.1, 6.1.3 a 6.7.1 Obchodných podmienok elektronickej platformy vo verzii 1.1 účinnej odo dňa 14. 4. 2022. Uvedeným postupom sa účastník konania dostal nielen do rozporu so Zmluvou o poskytovaní služieb a OPEP, ale svojím konaním zároveň naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, keďže bolo jeho povinnosťou postupovať pri využívaní elektronickej platformy v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, ako aj s OPEP.**
59. Správny orgán určil rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie, pričom vychádzal zo zisteného skutočného stavu veci a za týmto účelom mal zaobstarané podklady



pre rozhodnutie. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol na základe hodnotenia jemu už známych a vykonaných dôkazov postačujúcich pre vydanie rozhodnutia v merite veci.

## Sankcia

60. Správny orgán uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie, za dostatočne a jednoznačne preukázaný.
61. V súvislosti s výškou pokuty ukladanej za správny delikt podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní správny orgán uvádza, že je v jeho diskrečnej právomoci určiť výšku pokuty v rámci zákonom stanoveného rozpätia do 5 000 eur, a to s prihliadnutím najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti.
62. Z hľadiska požiadavky primeranosti ukladanej sankcie zohráva významnú úlohu jej prísna individualizácia, ktorá prakticky umožňuje naplnenie tejto požiadavky v konkrétnych prípadoch. Správny orgán má za to, že individualizácia sankcie je prostriedkom dosiahnutia jej primeranosti. Správny orgán tak pri ukladaní sankcií je povinný prihliadať na závažnosť protiprávneho konania, jeho následok, prít'azujúce a poľahčujúce okolnosti. Pritom požiadavka primeranosti ukladanej sankcie a jej individualizácia núti správny orgán prihliadať na okolnosti konkrétneho prípadu, na jeho zvláštnosti, a teda bráni mechanickému postupu správneho orgánu pri ukladaní sankcie.
63. Pri posudzovaní povahy, závažnosti, spôsobu a následkov porušenia, správny orgán pri určení výšky pokuty zohľadnil prít'azujúce i poľahčujúce okolnosti. Za poľahčujúcu okolnosť majúcu vplyv na uloženie pokuty v dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia správny orgán vzal do úvahy najmä hodnotu predmetu Zmluvy o poskytovaní služieb s ohľadom na limit podľa predpokladanej hodnoty zákazky. Ako prít'azujúcu okolnosť posúdil správny orgán skutočnosť, že nejde o prvopáchateľa. Úrad účastníkovi konania opakovane uložil pokutu za rovnaký správny delikt, a to v rokoch 2020 a 2022. Zároveň správny orgán zistil, že podľa údajov zverejnených na web stránke finstat. sk, účastník konania v roku 2022 zvýšil svoj zisk o 732 %, a to na 150 776 eur a tržby mu narástli o 86 % na 2,295 mil. eur. Zároveň správny orgán ako prít'azujúcu okolnosť zohľadnil aj fakt, že účastník konania svojím konaním zapríčinil, že nedošlo k riadnemu plneniu Zmluvy o poskytovaní služieb, čo spôsobilo zmarenie účelu verejného obstarávania. Na základe uvedených skutočností správny orgán určil pokutu v spodnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia.
64. K výške pokuty správny orgán ďalej dodáva, že vo Výzve na vyjadrenie správny orgán uviedol, že konaním účastníka konania došlo ku konaniu naplňajúcemu znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, za ktoré mu úrad zamýšľal uložiť pokutu v dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia, a to vo výške 500 eur a oznámil mu, že ak v lehote do 15 dní odo dňa doručenia Výzvy na vyjadrenie účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň uvedie, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaneho správneho deliktu, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %, t. j. v predmetnom prípade pokutu zníženú na 250 eur.
65. Keďže v stanovenej lehote účastník konania nedoručil správnomu orgánu svoje oznámenie o tom, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a o tom, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne

súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaneho správneho deliktu a teda neakceptoval pokutu zníženú o 50 %, správny orgán uložil účastníkovi konania pokutu v dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia vo výške 500 eur.

66. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **P o u č e n i e:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 61 správneho poriadku podať rozklad na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom.

*(elektronický podpis)*

JUDr. Paulína Vargicová, PhD.  
riaditeľka odboru

Doručuje sa:

ITSK, s.r.o., Zelená 29, 949 05 Nitra, URI: ico://sk/36556050