



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
odbor legislatívno-právny
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 17. 02. 2023
Číslo spisu: 3402-3000/2023
15084-3000/2022

Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie a orgán príslušný podľa § 140, § 147 písm. b), c) a j), § 167 ods. 2 písm. c), § 182 v spojení s § 185 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 5, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila spoločnosť **AR FACILITY s.r.o. (predtým MYRHA, s. r. o.), Lamačská cesta 3/B, 841 04 Bratislava, IČO: 44 910 207** (ďalej len „účastník konania“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Účastníkovi konania sa **ukladá pokuta v celkovej výške 100 eur** (slovom: sto eur) **podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) za to, že porušil 2. časť „Všeobecné zmluvné podmienky“, Čl. V bod 5.1 písm. b) a Čl. VI bod 6.1.1 Obchodných podmienok elektronického trhoviska vo verzii 3.6 účinnej od 01. 07. 2019, ktoré tvoria neoddeliteľnú prílohu Zmluvy o poskytovaní služieb č. Z202027833_Z zo dňa 06. 11. 2020 (ďalej len „Zmluva o poskytovaní služieb“ alebo „zmluva“), uzatvorenej automatizovaným spôsobom v rámci Elektronického kontraktového systému (ďalej len „EKS“) medzi verejným obstarávateľom Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500 (ďalej len „verejný obstarávateľ“) ako objednávateľom a účastníkom konania ako dodávateľom ako výsledok zadávania zákazky „Zabezpečenie upratovacích a čistiacich služieb“ vyhlásenej prostredníctvom EKS dňa 02. 11. 2020 (ďalej aj ako „zákazka“), pričom sa účastník konania predmetného porušenia dopustil tým, že nedodal verejnemu obstarávateľovi plnenie v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa uzatvorenej zmluvy podľa Čl. II ods. 2.2 „funkčná a technická špecifikácia predmetu Zmluvy“.

Účastník konania je povinný uložení pokutu zaplatiť v lehote **do 15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo **IBAN: SK10 8180 0000 0070 0006 2713**, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu **3402300023** a konštantného symbolu **0558**.

O d ô v o d n e n i e :

1. Správne konanie vo veci správneho deliktu začal správny orgán z úradnej povinnosti na základe uverejnia referencie, s výsledným hodnotením neuspokojivé, v evidencii referencií.
2. V súlade s § 18 správneho poriadku a v súlade s § 17 ods. 1 a § 29 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e- Governmente“)

oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania vo veci správneho deliktu listom č. 15084-3000/2022 zo dňa 08. 12. 2022, ktorý mu bol doručený dňa 19. 12. 2022 (ďalej ako „Oznámenie o začatí správneho konania“).

3. Správny orgán listom „Oboznámenie s podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní“ zo dňa 03. 01. 2023, ktorý bol účastníkovi konania doručený prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy dňa 05. 01. 2023, upovedomil účastníka konania o tom, že v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku má právo pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie tohto správneho konania. Zároveň správny orgán upovedomil účastníka konania o možnosti osobne sa oboznámiť s podkladom pre rozhodnutie, resp. v prípade, pokiaľ sú účastníkovi konania podklady pre rozhodnutie známe, vyjadriť sa k nim v lehote piatich pracovných dní od doručenia predmetného listu.
4. Dňa 10. 01. 2023 bol správne orgánu doručený list účastníka konania „Oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní“ zo dňa 06. 01. 2023, v ktorom uviedol, že sa v danej lehote nevie vyjadriť k podkladom, nakoľko s nimi nie je oboznámený.
5. Správny orgán emailom zo dňa 10. 01. 2023 „Oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie 3402-3000/2023, 15084-3000/2022 – ozrejmienie + potvrdenie účasti“ ozrejmil účastníkovi konania, že lehota na vyjadrenie mu bola daná v prípade, ak by mu boli podklady pre rozhodnutie známe, zároveň správny orgán požiadal o potvrdenie účasti na uvedenom oboznámení.
6. Dňa 10. 01. 2023 bol správne orgánu doručený email účastníka konania „Oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie 3402-3000/2023, 15084-3000/2022 – ozrejmienie + potvrdenie účasti“, v ktorom účastník konania potvrdil účasť na oboznámení.
7. Na osobnom oboznámení sa s podkladmi pre rozhodnutie dňa 12. 01. 2023 účastník konania uviedol, že všetky podklady pre rozhodnutie sú mu známe. Účastník konania požiadal o nahliadnutie do spisu, počas ktorého si vyžiadal vyhotoviť kópie vybraných dokumentov. Účastník konania zároveň požiadal o možnosť písomne sa vyjadriť k podkladom pre rozhodnutie v lehote siedmich pracovných dní od doručenia vyžiadanych dokumentov.
8. Správny orgán emailom zo dňa 12. 01. 2023 „Zaslanie vyžiadanych dokumentov v konaní 3402-3000/2023, 15084-3000/2022“ doručil účastníkovi konania všetky vyžiadané dokumenty.
9. Dňa 19. 01. 2023 bol správne orgánu doručený list účastníka konania „Vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní“ zo dňa 17. 01. 2023, v ktorom uviedol, že spoločnosť bola prebratá v čase, kedy uvedená zmluva bola riadne ukončená a uzavretá a nemal vedomosť o uvedenej zákazke a ani po preštudovaní podkladov sa nevie vyjadriť k zaslaným sťažnostiam. Z doručených sťažností je však evidentné, že sa jednalo o obdobie pandémie Covidu-19, čo bolo samo o sebe pre všetky subjekty poskytujúce služby veľmi stresujúce a náročné obdobie, ktoré vystavilo všetkých novým a nečakaným situáciám v súvislosti s ochranou života a zdravia. Z uvedeného dôvodu má účastník konania za to, že objednávateľ (verejný obstarávateľ) vnímal subjektívne a citlivejšie svoje potreby a preto vyžadoval zvýšenú pozornosť pri plnení predmetu zmluvy a preto aj mohla vzniknúť táto situácia, čo za iných okolností a inom období by objednávateľ služby nemusel vnímať tak kriticky na dodávku uvedených resp. poskytovaných služieb. Ďalej by chcel účastník konania zdôrazniť, že aj napriek udeleniu negatívnej referencie bol účastník konania opätovne oslovovaný verejným obstarávateľom na dodanie rovnakých služieb, kde nevznikli žiadne konfliktné situácie a všetko prebehlo bez problémov a nebola ani zaznamenaná žiadna nespokojnosť zo strany objednávateľa. V súvislosti s predmetom zákazky bola zmluva riadne ukončená a preto účastník konania považuje toto správne konanie pre nového konateľa, ktorý zmluvu neuzatváral

a spoločnosť odkúpil v dobrej viere s vysporiadanými záväzkami za neúčelné a v prípade vyrubenia pokuty by táto pre spoločnosť v druhej platobnej neschopnosti bola likvidačnou.

10. Listom č. 3402-3000/2023, 15084-3000/2022 zo dňa 01. 02. 2023 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v správnom konaní č. spisu 3402-3000/2023, 15084-3000/2022 pred vydaním rozhodnutia podľa § 182 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ (ďalej len „Výzva na vyjadrenie č. 3402-3000/2023, 15084-3000/2022“) správny orgán účastníkovi konania oznámil, že ak v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tejto výzvy účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň uvedie, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaneho správneho deliktu, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %.
11. Dňa 10. 02. 2023 bol správny orgán doručený list zo dňa 08. 02. 2023 „Vyjadrenie“, ktorým účastník konania reagoval na Výzvu na vyjadrenie (ďalej len „Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie“).
12. V súvislosti s predchádzajúcimi bodmi tak podklad pre vydanie rozhodnutia tvorí:
 - Protokol o priebehu zadávania zákazky č. Z202027833,
 - Príloha č. 1: Zmluvný formulár zákazky č. Z202027833,
 - Príloha č. 2: Výsledné poradie dodávateľov,
 - Príloha č. 3: Zmluva č. Z202027833_Z,
 - Príloha č. 4A: Záznam o systémových udalostiach zákazky č. Z202027833,
 - Príloha č. 4B: Záznam o systémových udalostiach elektronickej aukcie,
 - Anonymný zmluvný formulár zákazky č. Z202027833,
 - Objednávkový formulár zákazky č. Z202027833,
 - OPET,
 - Referencia zo dňa 23. 12. 2021 uverejnená verejným obstarávateľom v evidencii referencií s hodnotením kvality plnenia „Neuspokojivé“,
 - Spis správneho orgánu č. 3402-3000/2023, 15084-3000/2022:
 - Oznámenie o začatí správneho konania,
 - List úradu č. 15084-3000/2022 „Žiadosť o súčinnosť“ zo dňa 19. 12. 2022 adresovaný verejnemu obstarávateľovi (ďalej len „Žiadosť o súčinnosť“),
 - List verejného obstarávateľa „Žiadosť o súčinnosť – odpoveď verejného obstarávateľa Finančné riaditeľstvo SR“ zo dňa 27. 12. 2022 s prílohami (ďalej len „Odpoveď na žiadosť o súčinnosť“):
 - List č. OVO/546331/2022 zo dňa 27. 12. 2022 „Odpoveď na žiadosť o súčinnosť“,
 - Požiadavka na obstaranie zákazky,
 - Opisný formulár, mailová komunikácia,
 - Objednávkový formulár,
 - Zmluva, podklady,
 - Emailová komunikácia, Rozpis cien, Poistenie zodpovednosti, Register trestov,
 - Rozpis cien, Poistenie zodpovednosti, Register trestov, mailová komunikácia
 - Základná finančná kontrola,
 - Emailová komunikácia, podklady
 - Emailová komunikácia (sťažnosti z úradu, upozornenie dodávateľa na neplnenie si povinnosti),
 - List účastníka konania „Žiadosť o nahliadnutie do spisu“ zo dňa 27. 12. 2022,
 - List úradu č. 3402-3000/2023, 15084-3000/2022 „Oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní“ zo dňa 03. 01. 2023 (ďalej len „Oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní“),

- List účastníka konania „Oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní“ zo dňa 06. 01. 2023,
- Email úradu „Oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie 3402-3000/2023, 15084-3000/2022 – ozrejmienie + potvrdenie účasti“ zo dňa 10. 01. 2023,
- Email účastníka konania „Oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie 3402-3000/2023, 15084-3000/2022 – ozrejmienie + potvrdenie účasti“ zo dňa 10. 01. 2023,
- Záznam z oboznámenia č. 3402-3000/2023, 15084-3000/2022 zo dňa 12. 01. 2023 s prílohami:
 - Splnomocnenie na nahliadnutie do spisu zo dňa 12. 01. 2023,
 - Výpis z obchodného registra zo dňa 10. 01. 2023,
- Email úradu „Zaslanie vyžiadovaných dokumentov v konaní 3402-3000/2023, 15084-3000/2022“ zo dňa 12. 01. 2023,
- List účastníka konania „Vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní“ zo dňa 17. 01. 2023,
- List správneho orgánu Výzva na vyjadrenie č. 3402-3000/2023, 15084-3000/2022 zo dňa 01. 02. 2023,
- List účastníka konania Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie zo dňa 08. 02. 2023.

Skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie

13. Úrad zistil, že verejný obstarávateľ ako objednávateľ vyhlásil v EKS dňa 02. 11. 2020 o 13:30 hod. zákazku č. Z202027833 na predmet „Zabezpečenie upratovacích a čistiacich služieb“ (ďalej aj ako „zabezpečenie upratovacích a čistiacich služieb“ alebo „predmet Zmluva o poskytovaní služieb“). Lehota na predkladanie ponúk bola verejným obstarávateľom určená do 06. 11. 2020 o 10:00 hod. s následným začiatkom elektronickej aukcie dňa 06. 11. 2020 o 10:15 hod. s plánovaným trvaním aukcie 20 minút.
14. Na základe výsledného poradia ponúk, v zmysle ktorého sa víťazným uchádzačom stal účastník konania s cenovou ponukou vo výške 32.916,67 eur bez DPH, bola dňa 06. 11. 2020 medzi účastníkom konania a verejným obstarávateľom automatizovaným spôsobom v rámci EKS uzatvorená Zmluva o poskytovaní služieb, pričom jej neoddeliteľnou prílohou boli Obchodné podmienky elektronickej trhoviska verzia 3.6, účinná zo dňa 01. 07. 2019 (ďalej len „OPET“), ktoré bližšie upravovali práva a povinnosti zmluvných strán. Vzhľadom na status zmluvných strán, a síce verejného obstarávateľa (objednávateľa) ako verejnoprávny subjekt a účastníka konania (dodávateľa) ako podnikateľa, sa uzatvorená Zmluva o poskytovaní služieb považuje za obchodnoprávny záväzkový vzťah spadajúci pod režim ustanovenia § 261 a nasl. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obchodný zákonník“). Podľa čl. IV. Zmluvy o poskytovaní služieb bola celková cena predmetu Zmluvy o poskytovaní služieb dohodnutá vo výške 32.916,67 eur bez DPH (39.500,00 eur s DPH).
15. Verejný obstarávateľ požadoval zabezpečenie upratovacích a čistiacich služieb a dodanie hygienického spotrebného materiálu v rozsahu a podľa požiadaviek uvedených v opise predmetu zákazky.
16. Podľa článku II. bod 2.2 Zmluvy o poskytovaní služieb - položka č. 1, technické vlastnosti požadoval verejný obstarávateľ v administratívnych priestoroch (kancelárie zasadacie a rokovacie priestory) vykonávať denné práce: vyprázdnenie, mechanické čistenie smetných košov a nádob (podľa potreby výmena sáčkov); transport odpadov na určené miesto; vyprázdnenie skartovačiek (v prípade potreby); čistenie a umývanie stolov v zasadacích a rokovacích priestoroch (v prípade potreby); čistenie a dezinfekcia miest častého dotyku (kľučky, vypínače, madlá, ...) - v prípade potreby chlórými prípravkami. Ďalej práce vykonávané 1x týždenne: utieranie vnútorných parapetných dosiek vlhkou handrou; poutieranie

prachu z voľných plôch písacích stolov a ostatných vodorovných plôch (podľa potreby na vlhko); vysávanie kobercov, čalúnených stoličiek a kresiel a pod. (v prípade potreby častejšie); čistenie a umývanie pevných podláh minimálne 1x týždenne dezinfekčnými prípravkami na báze chlóru - v prípade potreby častejšie. Práce 1x mesačne: ometanie pavučín; vlhké utretie všetkých dostupných vodorovných plôch na skriniach; vlhké utretie prachu na rámoch obrazov a hasiacich prístrojoch; utretie prachu s pomocou rebríka na inventári; vysávanie čalúnených stoličiek, kresiel a pod. v rokovacích a zasadacích priestoroch; umývanie dverí a zárubní vhodným prípravkom. Práce 2x ročne: očistenie radiátorov; utieranie prachu zo svietidiel; umytie a ošetrovanie nábytku vhodným prípravkom.

17. Podľa článku II. bod 2.2 Zmluvy o poskytovaní služieb - položka č. 1, technické vlastnosti požadoval verejný obstarávateľ na mieste sociálnych zariadení (WC, kúpeľne, sprchy, kuchynky, priestory vyžadujúce si osobitnú hygienu) vykonávať denné práce: vyprázdnenie, mechanické čistenie smetných košov a nádob, resp. výmena sáčkov; transport odpadov na určené miesto; čistenie kuchynských liniek, drezov, kuchynských batérií a obkladov v dosahu vody; čistenie a dezinfekcia umývadiel, vodovodných batérií - v prípade potreby dezinfekčnými prípravkami na báze chlóru; čistenie a dezinfekcia WC, pisoárov, sprch a výlevok - v prípade potreby dezinfekčnými prípravkami na báze chlóru; čistenie a umytie dlažby - v prípade potreby dezinfekčnými prípravkami na báze chlóru; odstránenie škvŕn a vlhké utretie dverí a keramických obkladov s použitím dezinfekčných prostriedkov v bezprostrednej blízkosti vody; leštenie zrkadiel, odstránenie škvŕn z odkladacích poličiek, nerezových doplnkov v sociálnych priestoroch (smetné koše, zásobníky toaletného papiera, sušičov rúk); plnenie zásobníkov toaletného papiera; plnenie zásobníkov jednorazových papierových utierok; plnenie zásobníkov tekutého mydla v sociálnych zariadeniach. Ďalej práce vykonávané 1x týždenne: utretie prachu na dostupných miestach; čistenie škvŕn z dverí kľučiek, vypínačov, nábytku a z miest častého dotyku, vrátane dezinfekcie kľučiek, vypínačov, madiel chlórými prípravkami; dopĺňanie čistiaceho prostriedku na riad v kuchynkách. Práce 1x mesačne: dôkladné čistenie spodkov umývadiel, sifónov odpadových rúr WC z vonkajšej strany s použitím vhodných čistiacich prostriedkov a dezinfekcie; dôkladná dezinfekcia kuchynských liniek, drezov a kuchynských batérií; umytie a dezinfekcia dverí, madiel, zárubní, parapetov, vypínačov, zásuviek. Práce 2x ročne: očistenie radiátorov; utieranie prachu zo svietidiel.
18. Podľa článku II. bod II. bod 2.2 Zmluvy o poskytovaní služieb - položka č. 1, technické vlastnosti požadoval verejný obstarávateľ na mieste vstupných priestorov, vrátane, schodov, chodieb a výťahov vykonávať denné práce: vyprázdnenie, mechanické čistenie smetných košov a nádob, resp. výmena sáčkov; transport odpadov na určené miesto; čistenie a umytie dlažby vo vstupnom priestore, na chodbách a na schodiskách - v prípade potreby dezinfekčnými prípravkami na báze chlóru; odstránenie škvŕn z presklených dverí vo vstupnom priestore a na schodiskách; čistenie interiéru výťahov 3 ks - umytie podlahy, madiel; v prípade potreby dezinfekčnými prípravkami na báze chlóru. Ďalej práce vykonávané 1x týždenne: dôkladné umytie a leštenie sklenených dverí a sklenených tabúl vo vstupnom priestore a na schodiskách; čistenie škvŕn z dverí kľučiek, vypínačov, madiel na schodoch; umytie a čistenie stoličiek na chodbách. Práce 1x mesačne: ometanie pavučín; vlhké utretie prachu na rámoch obrazov a hasiacich prístrojoch; utretie prachu s pomocou rebríka na inventári; umývanie dverí a zárubní vhodným prípravkom. Práce 2x ročne: očistenie radiátorov; utieranie prachu zo svietidiel.
19. Podľa článku II. bod 2.3 Zmluvy o poskytovaní služieb – Osobitné požiadavky na plnenie uviedol verejný obstarávateľ v časti Objekt, nasledujúcu špecifikáciu: (6 nadzemných podlaží, na prízemí so vstupnými priestormi, 1 suterén) - výkon práce upratovacej služby realizovaný v pracovných dňoch v čase od 06:00 hod do 18:00 hod.
20. Podľa článku II. bod 2.3 Zmluvy o poskytovaní služieb – Osobitné požiadavky na plnenie uviedol verejný obstarávateľ v časti Platobné podmienky, že v cene sú zahrnuté všetky akékoľvek náklady poskytovateľa spojené so zabezpečením, riadením a kontrolou

upratovacích služieb, s dopravou, vrátane dodávky hygienických potrieb, čistiacich a dezinfekčných materiálov, čistiacich prostriedkov, pracovných pomôcok, potrebnej techniky pre kvalitný výkon služieb, ako aj mzdy a odvody zamestnancov a iné náklady poskytovateľa.

21. Podľa článku II. bod 2.3 Zmluvy o poskytovaní služieb – Osobitné požiadavky na plnenie uviedol verejný obstarávateľ v časti Povinnosti zmluvných strán, že poskytovateľ sa zaväzuje: zabezpečiť všetky potrebné stroje, zariadenia, prostriedky a materiály potrebné k výkonu predmetnej služby.
22. Podľa článku II. bod 2.3 Zmluvy o poskytovaní služieb – Osobitné požiadavky na plnenie uviedol verejný obstarávateľ v časti Povinnosti zmluvných strán, že poskytovateľ sa zaväzuje: používať bezchybné prostriedky, materiály, stroje a zariadenia, ktoré vylučujú poškodenie čistených objektov alebo zdravie zamestnancov, príp. tretích osôb nachádzajúcich sa v objektoch objednávateľa.
23. Podľa článku II. bod 2.3 Zmluvy o poskytovaní služieb – Osobitné požiadavky na plnenie uviedol verejný obstarávateľ v časti Povinnosti zmluvných strán, že poskytovateľ sa zaväzuje: zabezpečiť vykonávanie upratovacích a čistiacich služieb prostredníctvom svojho upratovacieho personálu, ktorý bude spoľahlivý, bezúhonný, odborne a zdravotne spôsobilý. Ručí za skutočnosť, že má s poskytovanými zamestnancami uzavretú riadnu pracovnú zmluvu alebo dohodu o vykonaní práce, a že sa jedná o osoby bezúhonné.
24. Podľa článku II. bod 2.3 Zmluvy o poskytovaní služieb – Osobitné požiadavky na plnenie uviedol verejný obstarávateľ v časti Povinnosti zmluvných strán, že poskytovateľ sa zaväzuje: v prípade výpadku zamestnancov z dôvodu PN, OČR a pod. zabezpečiť okamžitú náhradu.
25. Podľa článku II. bod 2.3 Zmluvy o poskytovaní služieb – Osobitné požiadavky na plnenie uviedol verejný obstarávateľ v časti Povinnosti zmluvných strán, že poskytovateľ sa zaväzuje: poskytovateľ bude zabezpečovať a do objektov objednávateľa dodávať hygienické potreby (toaletný papier, hygienické Zz utierky, papierové kuchynské utierky, tekuté mydlo, prostriedok na umývanie riadu, vône do WC, osviežovače vzduchu, a pod.) na vlastné náklady (viď. špecifikácia hygienického spotrebného materiálu).
26. Podľa článku II. bod 2.3 Zmluvy o poskytovaní služieb – Osobitné požiadavky na plnenie uviedol verejný obstarávateľ v časti Povinnosti zmluvných strán, že poskytovateľ sa zaväzuje: povinnosťou zabezpečiť prostredníctvom svojho zodpovedného zástupcu pravidelnú kontrolu svojich zamestnancov, ako aj pravidelnú kontrolu kvality nimi vykonávanej práce.
27. Podľa článku II. bod 2.3 Zmluvy o poskytovaní služieb – Osobitné požiadavky na plnenie uviedol verejný obstarávateľ v časti Povinnosti zmluvných strán, že poskytovateľ sa zaväzuje: porušenie týchto povinností sa považuje za podstatné porušenie zmluvy, oprávňujúce objednávateľa okamžite od zmluvy odstúpiť.
28. Podľa článku III. bod 3.4. Zmluvy o poskytovaní služieb sa práva a povinnosti zmluvných strán tejto zmluvy spravujú OPET, ktoré tvoria neoddeliteľnú prílohu Zmluvy o poskytovaní služieb.
29. Z emailovej komunikácie predloženej verejným obstarávateľom v prílohe - Emailová komunikácia (sťažnosti z úradu, upozornenie dodávateľa na neplnenie si povinnosti) vyplýva, že verejnému obstarávateľovi boli doručené viaceré sťažnosti. Z emailu zo dňa 22. 12. 2020 vyplýva nasledujúce cit.: „*Chcem sa opýtať aj v mene svojich kolegyň/kolegov na upratovanie kancelárskych priestorov na 1. poschodí Ú VHS Radlinského 37, Bratislava: ako často sa majú umývať podlahy v kanceláriách, v ktorých pracujeme min. 8 hod. denne, pretože od výmeny upratovacej firmy nevieme či boli vôbec kancelárie umývané. Dost' zamestnancov chodí ráno pred pol siedmou do práce a určite by si niekto všimol, ak by boli kancelárie umývané. Svedčí*

o tom aj špinavá podlaha v kanceláriách. Všetci sme videli umývať len kuchynku a chodbu, ale nie kancelárie.“. Z emailu zo dňa 11. 02. 2021 k rovnakej veci vyplýva cit.: „Môžeme konštatovať, že po dvoch mesiacoch po upozornení na nedostatky v upratovaní (viď e-mailová komunikácia nižšie) sa kvalita týchto služieb realizovaných v našich pracovných priestoroch nezlepšila. Prosíme, aby hlavne spoločné priestory – chodba bola umývaná každý deň. Nestačí denne umyť len malý priestor kuchynky a toaliet, keď chodba zostane neumytá – chodíme po nej všetci a veselo roznášame špinu z nej ďalej – do kancelárii ale i do umytého priestoru kuchynky a toaliet, ktorý je vzápätí znovu špinavý.“. Z emailu zo dňa 04. 05. 2021 vyplývajú uvedené nedostatky cit.: „u nás na oddelení sa vysávajú kancelárie každé 2 týždne, chodby sa umýva každé 2 týždne a toalety sa umývajú 1 raz do týždňa, niekedy ani to“. V emaile zo dňa 16. 11. 2021 je uvedené cit.: „kancelárie a chodby sa tu vôbec nevysávajú a neumývajú, o dezinfekcii ani nehovorím. Dlážky na toaletách a samotné toalety sa neumývajú ani nepamätám. To, že upratovačka príde a vysype smetné koše nepovažujeme za upratovanie. Spoločné priestory ako sú chodby a schodiská sa tiež vôbec neumývajú. Vôbec sa nepoužívajú dezinfekčné prostriedky.“, v ďalšom emaile z toho istého dňa sa uvádza, že cit.: „už sú to tri týždne, čo nemáme povysávané kancelárie... Ďalším problémom je umývanie WC. Nehovoriac len o samotných záchodových misách, ale aj o umývadle a podlahe. Tu žiaľ neplatí, že keď sa doplní toaletný papier, mydlo a utierky na ruky, že záchody sú umyté. ...nebolo by zlé, keby sa umývali aj kľučky na dverách, najmä tých, kadiaľ prechádza väčší počet ľudí. Rovnako i výťah a schody si zaslúžia osobitú starostlivosť, tie sa tiež nevysávajú ani nezumývajú, často sú na nich chumáčce vlasov, prach, škrvny...“. V emaile zo dňa 15. 12. 2021 sa uvádza cit.: „Chcela by som sa sťažovať na upratovačky, ktoré upratujú na 3. poschodí na Radlinského. Upratovačky len vynášajú smeti, neumývajú, nevysávajú. Najhoršie sú na tom spoločné WC, často nie je ani doplnený papier a utierky na ruky.“. V ďalšom emaile z toho istého dňa, boli uvedené nasledujúce nedostatky cit.: „Dlhší čas je tu veľmi biedne upratované, neustále sa tu menia p. upratovačky a každá sa vyhovára na druhú... Po šiestich týždňoch konečne povysávali aj na 3 poschodí. Upratovanie prebieha len ako zber smetí, polozenie toaletného papiera na záchod, žiadna dezinfekcia záchodov, žiadna dezinfekcia kuchynského kútika a to v čase pandémie je naozaj málo a nedostačujúce. Toalety sú v hroznom stave, chodby, schody.“. V maile zo dňa 21. 12. 2021 sa uvádza cit.: „nám vyše mesiaca nevysávali, tak by som sa chcela spýtať, či sa niečo zmenilo alebo sa na to proste iba kašle. Zatiaľ najhoršie upratovanie vôbec a to latka nebola nikdy nastavená príliš vysoko.“.

30. Podľa horeuvedenej emailovej komunikácie dňa 21. 07. 2021 verejný obstarávateľ upozornil účastníka konania na problémy v plnení zmluvy, spočívajúce v tom, že cit.: „sa na USD II dostavila do kancelárie VO SD 6 p. upratovačka so svojou p. vedúcou a oznámila, že nakoľko dodnes nemá vyplatenú mzdu, nebude upratovať, okrem vysýpania smetných nádob a umývania toaliet“.
31. Z vyššie uvedenej emailovej komunikácie vyplýva, že dňa 22. 09. 2021 verejný obstarávateľ opätovne upozornil účastníka konania na neplnenie povinností zo zmluvy a postúpil mu viaceré sťažnosti na kvalitu poskytovaných služieb, konkrétne email zo dňa 20. 09. 2021 cit.: „Dobrý deň, prosím o riešenie neúnosnej situácie. Upratovacia firma, resp. jej pracovníčky si neplnia svoju prácu. Ak sa považuje vynesenie smetí, doplnenie toaletného papiera a mydla za upratovanie v tejto pandemickej situácii, tak je to úbohé. Pozrite si schody, vchodové dvere, umývadlá som umyla ja Pulirapidom. Vyjadrujem sa k poschodiu č. 3. Podlahu na WC umyla pani upratovačka na moju výzvu. /3 týždne ju neumývala/. Zbytočne nosíme rúška a hráme sa na pandémiu, ak tu nie sú dodržiavané základné hygienické opatrenia. Až sa nám hnuší takto existovať. Prosím o nápravu, ďakujem.“ a email zo dňa 22. 09. 2021 cit.: „Dobrý deň, upozorňujem na nedostatočné upratovanie v AB Radlinského 37 na 4. a 5. poschodí. Spoločné toalety a podlahy na chodbách by sa mali umývať denne, zároveň v danej situácii by bolo zhodné dezinfikovať toalety, umývadlo, spoločné kuchynky a kľučky.“.

32. Na základe Výzvy na vyjadrenie doručil účastník konania správneho orgánu Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie, v ktorej uviedol, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušením zákona, ktoré je predmetom tohto správneho konania, a že zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaneho správneho deliktu.

Právny rámec

33. Podľa § 13 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je elektronické trhovisko informačný systém verejnej správy, ktorý slúži na zabezpečenie ponuky a nákupu tovarov alebo služieb, bežne dostupných na trhu, a to aukčným postupom, ako aj na zabezpečenie s tým súvisiacich činností. Správcom elektronického trhoviska je Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky.

34. Podľa § 13 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, obchodné podmienky elektronického trhoviska upravujú, v rozsahu zákona, tieto oblasti vzťahov:

a) podmienky používania elektronického trhoviska, z hľadiska

1. bezpečnosti,
2. ochrany osobných údajov a iných údajov,
3. postupu registrácie na elektronickom trhovisku a podrobností o spôsobe preukazovania splnenia podmienok registrácie,
4. postupu zverejňovania ponuky na dodanie tovaru alebo poskytnutie služby,
5. rozsahu denného času, kedy verejný obstarávateľ a obstarávateľ môže elektronické trhovisko používať na verejné obstarávanie a
6. komunikácie medzi uchádzačmi alebo záujemcami a verejným obstarávateľom a obstarávateľom,

b) okrem náležitostí musí zmluva, uzatvorená medzi verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom a uchádzačom obsahovať aj

1. moment a spôsob vzniku zmluvy,
2. komunikáciu zmluvných strán,
3. možnosti skončenia zmluvy,
4. sankcie za neplnenie zmluvných podmienok,
5. rozhodné právo a spôsob riešenia sporov zo zmluvy,
6. moment nadobudnutia účinnosti zmluvy, ak ide o povinne zverejňovanú zmluvu podľa osobitného predpisu.

35. Podľa § 13 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní, obchodné podmienky elektronického trhoviska sú pre registrovaných uchádzačov a záujemcov záväzné a v časti podľa odseku 8 písm. b) sú súčasťou zmluvy uzatvorenej medzi verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom a uchádzačom.

36. Podľa § 110 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ nemusí použiť postup podľa § 109, v takom prípade,

a) zadá zákazku jej zverejnením na elektronickom trhovisku v časti, zodpovedajúcej klasifikácii tovaru alebo služieb; verejný obstarávateľ môže primerane použiť ustanovenia § 42 a 44,

b) registrovaní uchádzači a záujemcovia predkladajú ponuky prostredníctvom elektronického trhoviska.

37. Podľa § 54 ods. 2 prvej vety zákona o verejnom obstarávaní, účelom elektronickej aukcie je zostaviť poradie ponúk automatizovaným vyhodnotením, ktoré sa uskutoční po úvodnom úplnom vyhodnotení ponúk.

38. Podľa § 273 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obchodný zákonník“), časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky vypracované odbornými alebo záujmovými organizáciami alebo odkazom na iné obchodné podmienky, ktoré sú stranám uzavierajúcim zmluvu známe alebo k návrhu priložené.
39. Podľa § 261 ods. 2 Obchodného zákonníka touto časťou zákona sa spravujú takisto záväzkové vzťahy medzi subjektom verejného práva, ak sa týkajú zabezpečovania verejných potrieb alebo vlastnej prevádzky a podnikateľmi pri ich podnikateľskej činnosti
40. Podľa § 344 ods. 1 Obchodného zákonníka od zmluvy možno odstúpiť iba v prípadoch, ktoré ustanovuje zmluva alebo tento alebo iný zákon.
41. Podľa § 345 ods. 2 Obchodného zákonníka na účely tohto zákona je porušenie zmluvy podstatné, ak strana porušujúca zmluvu vedela v čase uzavretia zmluvy alebo v tomto čase bolo rozumné predvídať s prihliadnutím na účel zmluvy, ktorý vyplynul z jej obsahu alebo z okolností, za ktorých bola zmluva uzavretá, že druhá strana nebude mať záujem na plnení povinností pri takom porušení zmluvy. Pri pochybnostiach sa predpokladá, že porušenie zmluvy nie je podstatné.
42. Podľa 1. časti „Trhový poriadok“ Čl. I písm. f) OPET, dodávateľ je akákoľvek fyzická osoba, právnická osoba alebo skupina takýchto osôb, ktorá má záujem o zákazky zadávané prostredníctvom EKS, pričom dodávateľom pri zákazkách v režime zákona o verejnom obstarávaní môže byť uchádzač podľa zákona o verejnom obstarávaní, záujemca podľa zákona o verejnom obstarávaní alebo iná osoba, ktorá má záujem o zákazky zadávané prostredníctvom EKS.
43. Podľa 1. časti „Trhový poriadok“ Čl. I písm. o) OPET, objednávateľ je akákoľvek fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá je verejným obstarávateľom podľa § 7 zákona o verejnom obstarávaní, osobou podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní alebo inou osobou, ktorá používa EKS na zadávanie zákaziek.
44. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. I bod 1.1 OPET, tieto všeobecné zmluvné podmienky tvoria súčasť OPET a v súlade s § 13 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní upravujú náležitosti zmluvy uzatvorenej medzi objednávateľom a dodávateľom ako výsledok zadávania zákazky na trhovisku postupom uvedeným v OPET.
45. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. V bod 5.1 písm. a) OPET sa zmluvou za podmienok uvedených v týchto všeobecných zmluvných podmienkach dodávateľ zaväzuje dodať objednávateľovi tovar podľa špecifikácie a v dohodnutom množstve, čase a mieste a podľa ostatných zmluvných špecifikácií (s výnimkou Krabicového softvéru) a previesť na objednávateľa vlastnícke právo k predmetnému tovaru, ak je plnením tovar.
46. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. VI bod 6.1.1 OPET je dodávateľ povinný dodať či poskytnúť plnenie v súlade so všetkými špecifikáciami a inými podmienkami uvedenými v zmluve, v dohodnutej akosti a množstve riadne a včas.
47. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.1. OPET môže zmluva zaniknúť okrem riadneho splnenia všetkých práv a povinností zmluvných strán z nej vyplývajúcich, na základe dohody zmluvných strán alebo spôsobmi uvedenými v zákone a týchto Všeobecných zmluvných podmienok.
48. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.2. písm. a) OPET je Objednávateľ oprávnený odstúpiť od zmluvy, ak Dodávateľ poruší povinnosť podľa zmluvy alebo týchto Všeobecných zmluvných podmienok podstatným spôsobom.

49. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.3 písm. a) OPET je Dodávateľ oprávnený od Zmluvy odstúpiť, ak Objednávateľ poruší svoju povinnosť podľa Zmluvy alebo týchto Všeobecných zmluvných podmienok podstatným spôsobom.
50. Podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, úrad uloží uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu pokutu do 5 000 eur, ak v postupe zadávania zákazky prostredníctvom elektronického trhoviska alebo pri plnení zmluvy uzavretej prostredníctvom elektronického trhoviska poruší ustanovenia tohto zákona alebo obchodné podmienky elektronického trhoviska.
51. Podľa § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, pri ukladaní pokuty podľa odsekov 2 až 4 úrad prihliada najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt. Ak sa verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v jednom verejnom obstarávaní dopustí viacerých správnych deliktov, ktoré sú prejednávané v jednom konaní, úrad uloží pokutu len za ten správny delikt, za ktorý možno uložiť najvyššiu pokutu; tým nie je dotknuté uloženie pokuty podľa odseku 2 písm. b) až d), g) a i). Uloženie pokuty za správny delikt v konkrétnom verejnom obstarávaní nebráni uloženiu pokuty tomu istému verejnemu obstarávateľovi alebo obstarávateľovi za správny delikt v inom verejnom obstarávaní.
52. Podľa § 29 ods. 1 zákona o e-Governmente elektronické podanie a elektronický úradný dokument sa doručuje elektronicky, pričom miestom na elektronické doručovanie je elektronická schránka, ktorá je aktivovaná. Elektronické doručovanie elektronického podania a elektronického úradného dokumentu sa vykoná spôsobom podľa tohto zákona, ak osobitné predpisy pri spôsobe doručovania elektronickými prostriedkami neustanovujú inak, ustanovenie prvej vety tým nie je dotknuté.
53. Podľa § 182 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak ide o konanie, ktoré sa začína za správny delikt podľa odseku 3, úrad pred vydaním rozhodnutia oznámi účastníkovi konania sankciu, ktorú mu zamýšľa uložiť, a informáciu o tom, že ak v lehote do 15 dní od doručenia tohto oznámenia účastník konania oznámi úradu, že so všetkými porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania, súhlasí v plnom rozsahu, pokuta a dĺžka trvania zákazu účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, ktoré by boli inak účastníkovi konania uložené, sa znížia o 50 %. Ak účastník konania v lehote podľa prvej vety písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania, a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaných správnych deliktov, uloží úrad v rozhodnutí pokutu a zákaz účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, znížené o 50 %. Proti rozhodnutiu podľa predchádzajúcej vety nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie o znížení pokuty o 50 % a zákazu účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, nie je preskúmateľné súdom.
54. Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku, rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.
55. Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku, výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.
56. Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku, v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení

dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Zistenia správneho orgánu

57. Účastník konania bol v čase vyhlásenia predmetnej zákazky aktívne zaregistrovaný v registri dodávateľov EKS.
58. Podľa článku II. bod 2.1 a bod 2.2 Zmluvy o poskytovaní služieb sa účastník konania zaviazal verejnému obstarávateľovi plniť predmet zmluvy v rozsahu uvedenom v technickej špecifikácii zmluvy.
59. Účastník konania svojím podpisom potvrdil, že sa pred uzavretím Zmluvy o poskytovaní služieb riadne oboznámil s technickou špecifikáciou predmetu zákazky a osobitnými podmienkami pre plnenie predmetu zákazky.
60. Správny orgán uvádza, že účastník konania registráciou do EKS ako dodávateľ sa zaviazal akceptovať a dodržiavať OPET, ktoré upravujú základné pravidlá fungovania elektronického trhu. Náležitosti uzatvorenej Zmluvy o poskytovaní služieb medzi účastníkom konania a verejným obstarávateľom ako výsledok zadávania zákazky v EKS bližšie upravujú OPET v 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“, ktoré sú zároveň všeobecnými obchodnými podmienkami v zmysle § 273 ods. 1 Obchodného zákonníka a tvoria neoddeliteľnú prílohu Zmluvy o poskytovaní služieb. Jednou z povinností účastníka konania, ako dodávateľa, bolo v zmysle 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. V bod 5.1 písm. b) a Čl. VI bod 6.1.1 OPET splniť všetky špecifikácie a iné podmienky uvedené v Zmluve o poskytovaní služieb. Účastník konania ako dodávateľ bol teda výlučne zodpovedný za splnenie požiadaviek uvedených v článku II. bod 2.2 Zmluvy o poskytovaní služieb. Vzhľadom na automatizovaný spôsob uzatvárania zmlúv prostredníctvom EKS je dôvodné očakávať, že hospodársky subjekt, ktorý sa rozhodne zapojiť do takéhoto verejného obstarávania, má požadovaný tovar k dispozícii a bude ho schopný aj v určenej lehote a v dohodnutej cene dodať a taktiež včas splniť všetky podmienky predchádzajúce samotnému dodaniu predmetu zákazky vyplývajúce z uzavretej Zmluvy o poskytovaní služieb.
61. Z podkladu pre vydanie rozhodnutia, a to z dokumentácie predloženej správny orgán zo strany verejného obstarávateľa vyplýva, že účastník konania sa predmetného porušenia dopustil tým, že opakovane riadne neplnil svoje povinnosti vyplývajúce mu zo Zmluvy o poskytovaní služieb, konkrétne, že v zmluve označenom objekte,
 - v kancelárskych priestoroch na prvom poschodí neboli od začiatku plnenia zmluvy približne do polovice februára 2021 uskutočňované práce, ktoré majú byť vykonávané jedenkrát týždenne, a to čistenie a umývanie pevných podláh a v priestore chodby na prvom poschodí neboli uskutočňované práce, ktoré majú byť vykonávané denne, a to čistenie a umytie dlažby podľa bodu 2.2 Zmluvy o poskytovaní služieb,
 - v kancelárskych priestoroch na šiestom poschodí v období mája 2021 neboli uskutočňované práce, ktoré majú byť vykonávané jedenkrát týždenne, a to vysávanie kobercov, v priestore chodby na šiestom poschodí neboli uskutočňované práce, ktoré majú byť vykonávané denne, a to čistenie a umytie dlažby a v priestore sociálnych zariadení na šiestom poschodí neboli uskutočňované práce, ktoré majú byť vykonávané denne, a to čistenie a dezinfekcia umývadiel, vodovodných batérii, WC, pisoárov, spŕch a výlevok podľa bodu 2.2 Zmluvy o poskytovaní služieb,
 - v administratívnych priestoroch, na chodbách a sociálnych zariadeniach na šiestom poschodí v období júla 2021 neboli vykonávané iné práce ako vyprázdenie,

mechanické čistenie smetných košov a nádob, transport odpadov na určené miesto a čistenie a umytie dlažby, čistenie a dezinfekcia umývadiel, vodovodných batérii, WC, pisoárov, sprch a výlevok podľa bodu 2.2 Zmluvy o poskytovaní služieb,

- na chodbách a sociálnych zariadeniach na štvrtom a piatom poschodí v období septembra 2021 neboli uskutočňované práce, ktoré majú byť vykonávané denne, a to čistenie a umytie dlažby, čistenie a dezinfekcia umývadiel, vodovodných batérii, WC, pisoárov, sprch a výlevok, čistenie kuchynských liniek, dresov, kuchynských batérii a obkladov v dosahu vody a v administratívnych priestoroch neboli uskutočňované práce, ktoré majú byť vykonávané denne, a to čistenie a dezinfekcia miest častého dotyku, podľa bodu 2.2 Zmluvy o poskytovaní služieb,
- v administratívnych priestoroch, na chodbách a sociálnych zariadeniach na treťom poschodí v období novembra 2021 neboli vykonávané iné práce ako vyprázdnenie, mechanické čistenie smetných košov a nádob, transport odpadov na určené miesto a plnenie zásobníkov toaletného papiera, jednorazových papierových utierok a tekutého mydla v sociálnych zariadeniach, podľa bodu 2.2 Zmluvy o poskytovaní služieb,
- v administratívnych priestoroch, na chodbách a sociálnych zariadeniach v období novembra 2021 neboli vykonávané iné práce ako vyprázdnenie, mechanické čistenie smetných košov a nádob, transport odpadov na určené miesto, podľa bodu 2.2 Zmluvy o poskytovaní služieb,
- po dobu troch týždňov v období novembra 2021 neboli v administratívnych priestoroch na druhom poschodí vykonávané práce, ktoré majú byť vykonávané raz týždenne, a to vysávanie kobercov, v priestoroch WC na druhom poschodí neboli vykonávané práce, ktoré sa majú vykonávať denne, a to čistenie a umytie dlažby, čistenie a dezinfekcia umývadiel, vodovodných batérii, WC, pisoárov, sprch a výlevok, čistenie a umytie dlažby, odstránenie škvŕn a vlhké utretie dverí a keramických obkladov, leštenie zrkadiel, odstránenie škvŕn z odkladacích poličiek, nerezových doplnkov v sociálnych priestoroch a v priestoroch chodby, schodov a výt'ahov neboli vykonávané práce, ktoré majú byť vykonávané denne, a to čistenie a umytie dlažby a čistenie interiéru výt'ahov, podľa bodu 2.2 Zmluvy o poskytovaní služieb,
- v administratívnych priestoroch, na chodbách a sociálnych zariadeniach na treťom poschodí v období decembra 2021 neboli vykonávané iné práce ako vyprázdnenie, mechanické čistenie smetných košov a nádob, transport odpadov na určené miesto a nepravidelné plnenie zásobníkov toaletného papiera, jednorazových papierových utierok a tekutého mydla v sociálnych zariadeniach, podľa bodu 2.2 Zmluvy o poskytovaní služieb,
- v administratívnych priestoroch, na chodbách a sociálnych zariadeniach na štvrtom a piatom poschodí v období decembra 2021 neboli vykonávané práce, ktoré majú byť vykonávané raz týždenne, a to vysávanie kobercov a práce, ktoré majú byť vykonávané denne, a to plnenie zásobníkov toaletného papiera, jednorazových papierových utierok a tekutého mydla na sociálnych zariadeniach, podľa bodu 2.2 Zmluvy o poskytovaní služieb,

čím došlo k porušeniu zmluvných podmienok, v dôsledku čoho verejný obstarávateľ podľa Zmluvy o poskytovaní služby článku II. bod 2.2 Zmluvy o poskytovaní služieb vyhotovil účastníkovi konania negatívnu referenciu.

62. Správny orgán uvádza, že účastník konania si musí byť pred uzatváraním zmluvných vzťahov dostatočne vedomý právnych dôsledkov, ktoré môžu vzniknúť pri nesplnení jeho zmluvných povinností a v posudzovanom prípade nebol účastník konania dostatočne obozretný pri zvážení svojej schopnosti plniť si všetky zmluvné podmienky stanovené verejným obstarávateľom.

63. Podľa správneho orgánu je potom zjavné, že akýkoľvek subjekt v postavení veriteľa by nemal záujem na uzatvorení zmluvy s dodávateľom, ktorý nie je schopný dodať predmet plnenia v požadovanom množstve, kvalite a v stanovenej lehote, a teda do takého záväzku by nevstupoval vôbec. Znamená to, že ide o také porušenie povinností, pri ktorom už v čase uzatvorenia zmluvy bolo možné predvídať, že druhá zmluvná strana nebude mať záujem na plnení, resp. uzatvorení zmluvy s takýmto subjektom. Podľa správneho orgánu ide nepochybne o porušenie Zmluvy o poskytovaní služieb podľa s čl. II. bod 2.2 Zmluvy o poskytovaní služieb a súčasne aj s Čl. V bod 5.1 písm. b) OPET, 2. časť, Všeobecných zmluvných podmienok a s Čl. VI bod 6.1.1 OPET, 2. časť, Všeobecných zmluvných podmienok.
64. K Vyjadreniu sa účastníka konania k podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní správny orgán uvádza, že riadne ukončenie plnenia zo zmluvy nemá vplyv na skutočnosť, že účastník konania porušil Zmluvu o poskytovaní služieb a OPET, nakoľko úrad v tomto správnom konaní posudzuje porušenie povinností účastníka a nie to, ako sa verejný obstarávateľ vyrovnal s týmito porušeniami. Ďalej je potrebné poukázať na skutočnosť, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, teda správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (nevedomosť). Účastník konania poukazuje na skutočnosť, že sa jednalo o obdobie pandémie Covidu-19, čo bolo náročné obdobie, ktoré vystavilo všetkých novým a nečakaným situáciám, a verejný obstarávateľ mohol preto vnímať citlivejšie svoje potreby, k uvedenému správny orgán uvádza, že z predloženej dokumentácie verejného obstarávateľa vyplýva, že tento požadoval od účastníka konania iba vykonávanie úkonov podľa zmluvy, pričom v čase uzavretia zmluvy účastník konania vedel, že sa zaväzuje poskytovať svoje služby v čase pandémie Covidu-19. K argumentu, že účastník konania bol aj napriek negatívnej referencii opätovne oslovený verejným obstarávateľom správny orgán uvádza, že účastník konania toto svoje tvrdenie nijakým spôsobom nepreukázal a z verejne dostupných zdrojov na webovej stránke www.eks.sk správny orgán zistil, že s účastníkom konania boli uzavreté dve zmluvy, ktoré boli ohodnotené negatívnou referenciou (v ktorých je aj začaté správne konanie) a jedna ďalšia zmluva č. Z202116946, ktorá mala trvanie od 15. 08. 2021 do 31. 12. 2021, teda trvala počas trvania zmluvy č. Z202027833. Ku skutočnosti, že u účastníka konania nastali zmeny vedenia, úrad opätovne poukazuje na to, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, a teda pohľadávky súkromnoprávnej povahy medzi vedením v spoločnosti účastníka konania nemajú žiadny vplyv na prebiehajúce správne konanie.
65. Správny orgán v súvislosti s vyššie uvedeným konštatuje, že účastník konania nekonal s náležitou odbornou starostlivosťou, keď po skončení elektronickej aukcie a následnom uzatvorení Zmluvy o poskytovaní služieb nedodrжал dohodnuté povinnosti tak, ako to bolo dohodnuté v Zmluve o poskytovaní služieb. Správny orgán má za to, že predložením ponuky zo strany účastníka konania, tento ako dodávateľ vzal na seba podnikateľské riziko a bolo jeho povinnosťou verejnemu obstarávateľovi dodať predmet zákazky v súlade s požiadavkami uvedenými v zmluve.
66. Preskúmaním skutkového stavu považuje správny orgán za preukázané, že nedodaním predmetu Zmluvy o poskytovaní služieb v stanovenom rozsahu, kvalite a spôsobom podľa Zmluvy o poskytovaní služieb, postupoval účastník konania v rozpore s čl. II. bod 2.2 Zmluvy o poskytovaní služieb a súčasne aj s Čl. V bod 5.1 písm. b) OPET, 2. časť, Všeobecných zmluvných podmienok a s Čl. VI bod 6.1.1 OPET, 2. časť, Všeobecných zmluvných podmienok. Uvedeným postupom sa účastník konania dostal nielen do rozporu so Zmluvou o poskytovaní služieb a OPET, ale svojím konaním zároveň naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, keďže bolo jeho

povinnosťou postupovať pri využívaní EKS v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, ako aj s OPET.

Sankcia

67. Správny orgán uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie, za dostatočne a jednoznačne preukázaný. Zákon o verejnom obstarávaní rovnako neupravuje dôvody zániku zodpovednosti za správny delikt, v dôsledku čoho sa účastník konania nemôže vyviniť z deliktuálnej zodpovednosti.
68. V súvislosti s výškou pokuty ukladanej za správny delikt podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní správny orgán uvádza, že je v jeho diskrečnej právomoci určiť výšku pokuty v rámci zákonom stanoveného rozpätia do 5 000 eur, a to s prihliadnutím najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti.
69. Pri posudzovaní povahy, závažnosti, spôsobu a následkov porušenia správny orgán pri určení výšky pokuty zohľadnil prítiažujúce i poľahčujúce okolnosti. Za poľahčujúcu okolnosť majúcu vplyv na uloženie pokuty v dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia správny orgán považuje skutočnosť, že účastník konania sa spáchania správneho deliktu, za ktorý správny orgán ukladá pokutu, dopustil prvýkrát. Správny orgán taktiež prihliadol na skutočnosť, že v evidencii referencií je účastníkovi konania vystavených päť referencií, pričom tri z nich sú negatívne. V evidencii referencií teda prevažujú negatívne referencie nad pozitívnymi, čo správny orgán vyhodnotil ako prítiažujúcu okolnosť. Správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie v sume, ktorá je stále v dolnej hranici sadzby, aby táto spĺňala nie represívny, ale predovšetkým výchovný účel a do budúcnosti motivovala účastníka konania k dodržiavaniu povinností pri využívaní EKS, ktoré mu vyplývajú zo Zmluvy o poskytovaní služieb, ktoré sú výsledkom postupu zadávania zákazky s využitím EKS, z OPET ako aj zo zákona o verejnom obstarávaní. Správny orgán však považuje za potrebné zdôrazniť, že v prípade, ak účastník konania opakovane pristúpi k porušeniu pravidiel vyplývajúcich zo zákona o verejnom obstarávaní a z OPET, správny orgán bude následne povinný zohľadniť túto skutočnosť a premietnuť ju aj do rozhodovania o výške prípadne ukladanej pokuty.
70. K výške pokuty správny orgán ďalej dodáva, že vo Výzve na vyjadrenie správny orgán uviedol, že konaním účastníka konania došlo ku konaniu naplňajúcemu znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, za ktoré mu úrad zamýšľal uložiť pokutu v dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia, a to vo výške 200 eur a oznámil mu, že ak v lehote do 15 dní odo dňa doručenia Výzvy na vyjadrenie účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň uvedie, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaného správneho deliktu, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %, t. j. v predmetnom prípade pokutu zníženú na 100 eur.
71. Keďže v stanovenej lehote účastník konania doručil správne orgánu Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie, v ktorej v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasil s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasil s tým, že sa dopustil správneho deliktu a akceptoval pokutu zníženú o 50 %, došlo zo strany správneho orgánu k uplatneniu inštitútu zníženia pokuty o 50 %, a to na 100 eur.

72. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom. Toto rozhodnutie je právoplatné dňom doručenia účastníkovi konania.

(elektronický podpis)

JUDr. Viktória Országhová
vymenovaná na zastupovanie riaditeľky odboru

Doručuje sa:

AR FACILITY s.r.o., Lamačská cesta 3/B, 841 04 Bratislava, URI: ico://sk/44910207