



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
odbor legislatívno-právny
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 21. 5. 2024
Číslo spisu: 8171-3000/2024

Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a orgán príslušný podľa § 140, § 147 písm. b), c) a j), § 167 ods. 2 písm. c) a § 182 v spojení s § 185 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 5, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci správneho deliktu § 182 ods. 3 písm. k) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 5. 2023 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), ktorého sa dopustil účastník konania **Orava Wood s.r.o., Osádka 31, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 54 621 810** (ďalej len „účastník konania“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Účastníkovi konania **sa ukladá pokuta v celkovej výške 1 000 eur** (tisíc eur) za to, že naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa **§ 182 ods. 3 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní**, a to tým, že účastník konania porušil povinnosť podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní zložiť spolu s podaním námietok kauciu, a to v zákonom upravenej lehote, keď kauciu spolu s podaním námietok, ktoré účastník konania podal dňa 4. 4. 2023 proti vylúčeniu vo verejnej súťaži na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Zlepšovanie stavu druhov a biotopov európskeho významu v kompetenčnom území Správy TANAPu“, a to konkrétne proti vylúčeniu v časti 8 uvedenej zákazky s názvom „Habovka“ vyhlásenej verejným obstarávateľom Správa Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici, Tatranská Lomnica 14066, 059 60 Vysoké Tatry, IČO: 54 435 293 v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2023/S 030-083190 dňa 10. 2. 2023 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 32/2023 dňa 13. 2. 2023 pod značkou 6600 – MSS, na účet úradu nezložil.

Účastník konania je povinný uložенú pokutu zaplatiť v lehote **do 15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo **IBAN SK10 8180 0000 0070 0006 2713**, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu **8171300024** a konštantného symbolu **0558**.

O d ô v o d n e n i e :

1. Správne konanie vo veci správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní začal správny orgán z vlastného podnetu.
2. Správny orgán v súlade s § 18 správneho poriadku a v súlade s § 17 ods. 1 a § 29 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania vo veci správneho deliktu listom č. 8171-3000/2024 zo dňa 27. 3. 2024, ktorý mu bol doručený dňa 27. 3. 2024 (ďalej ako „Oznámenie o začatí správneho konania“). Zároveň tým istým podaním

správny orgán umožnil účastníkovi konania podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladmi pre rozhodnutie, vyjadriť sa k nim, vrátane spôsobu ich zistenia a navrhnúť ich prípadné doplnenie. Účastníka konania vyzval na písomné vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní v lehote najneskôr do 5 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, resp. upovedomil účastníka konania o možnosti osobnej účasti na oboznámení sa s podkladmi pre rozhodnutie. Správny orgán zároveň sprístupnil účastníkovi konania podklady pre rozhodnutie v elektronickej podobe.

3. Dňa 28. 3. 2024 doručil účastník konania e-mailom správnemu orgánu list zo dňa 28. 3. 2024: „Vyjadrenie účastníka konania v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov“ (ďalej len „Vyjadrenie účastníka konania“). Vo svojom vyjadrení účastník konania uviedol, že námietky proti vylúčeniu podával prvýkrát a o zložení kaucie nevedel. Uviedol, že keby o tejto povinnosti vedel, určite by kauciu v stanovenej lehote zaplatil. Uviedol tiež, že neznalosť zákona neospravedlňuje a uznal svoje pochybenie, ale po doručení rozhodnutia č. 7895-6000/2023-OD nadobudol presvedčenie, že toto konanie je ukončené. O ďalšom konaní vo veci správneho deliktu nemal účastník konania vedomosť. Poukázal tiež na to, že keby o tejto skutočnosti vedel doplatil by kauciu aj dodatočne. V závere uviedol, že sa ospravedlňuje za svoje konanie a v žiadnom prípade nechcel konať protizákonne, čomu sa pri podávaní námietok v budúcnosti vyvaruje. Zároveň požiadal správny orgán o zváženie možnosti upustiť od uloženia sankcie, nakoľko v minulosti nebol účastník konania za obdobné nedostatky sankcionovaný a uvedeného konania sa dopustil len z dôvodu neznalosti zákona.
4. Listom č. 8171-3000/2024 zo dňa 25. 4. 2024 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o uložení pokuty pred vydaním rozhodnutia podľa § 182 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ (ďalej ako „Výzva“) správny orgán účastníkovi konania oznámil, že ak v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tejto výzvy účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň uvedie, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaného správneho deliktu, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %. Predmetná Výzva bola účastníkovi konania doručená dňa 25. 4. 2024 prostredníctvom ÚPVS.
5. Dňa 9. 5. 2024 bolo správnemu orgánu prostredníctvom ÚPVS doručené vyjadrenie účastníka konania označené ako „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o uložení pokuty pred vydaním rozhodnutia podľa § 182 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – odpoveď“ zo dňa 8. 5. 2024 (ďalej ako „Vyjadrenie k výzve“).
6. V súvislosti s predchádzajúcimi bodmi tohto rozhodnutia tak podklad pre vydanie rozhodnutia tvorí:
 - Rozhodnutie úradu č. 7895-6000/2023-OD zo dňa 2. 5. 2023,
 - List účastníka konania: „Žiadosť o posúdenie postupu verejného obstarávateľa“: doručený listinne úradu dňa 4. 4. 2023 spolu s prílohou:
 - List účastníka konania: „Námietka proti oznámeniu o vylúčení ponuky časť 8 Habovka“,
 - Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 32/2023 dňa 13. 2. 2023 pod značkou 6600-MSS,
 - Vnútorný list úradu č. 7895-6000/2023-OD zo dňa 25. 5. 2023: „Postúpenie spisu z dôvodu podozrenia naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní v konaní č. 7895-6000/2023-OD“ (ďalej len ako „vnútorný list úradu“),

- Oznámenie o začatí správneho konania,
- Vyjadrenie účastníka konania,
- Výzva,
- Vyjadrenie k výzve.

Skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie:

7. Verení obstarávateľ Správa Tatranského národného parku so sídlom v Tatranskej Lomnici, Tatranská Lomnica 14066, 059 60 Vysoké Tatry, IČO: 54 435 293 vyhlásil v Úradnom vestníku Európskej únie pod značkou 2023/S 030-083190 dňa 10. 2. 2023 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 32/2023 dňa 13. 2. 2023 pod značkou 6600 – MSS verejnú súťaž na predmet nadlimitnej zákazky s názvom „Zlepšovanie stavu druhov a biotopov európskeho významu v kompetenčnom území Správy TANAPu“ ďalej len („zákazka“).
8. Dňa 4. 4. 2023 boli úradu doručené v listinnej podobe námietky smerujúce proti vylúčeniu v časti 8 uvedenej zákazky s názvom „Habovka“. Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok tak začal úrad v súlade s § 171 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní dňa 4. 4. 2023. Podľa § 173 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je kontrolovaný povinný doručiť úradu písomné vyjadrenie k podaným námietkam a kompletnú dokumentáciu podľa § 24 v origináli do siedmich dní odo dňa doručenia námietok, ak ide o konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok, úrad neprihliada na písomné vyjadrenie k podaným námietkam a dôkazy doručené kontrolovaným po uplynutí tejto lehoty.
9. Vzhľadom na to, že účastník konania nedoručil úradu dokumentáciu v súlade s § 173 ods. 1 písm. a) v spojení s § 24 ods. 1 a § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní úrad rozhodnutím č. 7895-6000/2023-OC zo dňa 16. 4. 2023 prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok a nariadil mu doručiť kompletnú dokumentáciu v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia predmetného rozhodnutia. Uvedená dokumentácia bola úradu doručená dňa 25. 4. 2023.
10. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je s podaním námietok navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.
11. Nakoľko účastník konania nie je orgánom štátnej správy, vznikla mu v zmysle ustanovenia § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní povinnosť spolu s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu, ktorá musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok. Lehota na pripísanie kaucie k podanej námietke účastníka konania na účet úradu tak začala plynúť dňa 4. 4. 2023 a uplynula dňa 6. 4. 2023. Účastník konania v lehote do 6. 4. 2023 kauciu podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní neuhradil.
12. V súvislosti so všetkými vyššie uvedenými skutočnosťami úrad rozhodnutím č. 7895-6000/2023-OD zo dňa 2. 5. 2023-OD podľa § 174 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní zastavil konanie o preskúmaní úkonov verejného obstarávateľa ako kontrolovaného na základe námietok účastníka konania z dôvodu, že kaucia nebola pripísaná na účet úradu v lehote ustanovenej v § 172 zákona o verejnom obstarávaní.

Právny rámec:

13. Podľa § 170 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je námietky oprávnený podať
 - a) uchádzač,
 - b) záujemca, ktorého práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného,

c) účastník,

d) osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného; za takúto osobu sa nepovažuje člen skupiny dodávateľov podávajúci námietky za túto skupinu dodávateľov po predložení ponuky, návrhu alebo žiadosti o účasť skupinou dodávateľov, ak ním podané námietky nie sú podané v mene všetkých členov skupiny dodávateľov, alebo,

e) orgán štátnej správy, ktorý osvedčí právny záujem v danej veci, ak boli kontrolovanému poskytnuté finančné prostriedky na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služieb z Európskej únie.

14. Podľa § 170 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní osoba podľa odseku 1 môže pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadaním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva podať námietky proti vylúčeniu.
15. Podľa § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je s podaním námietok navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4. Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.
16. Podľa § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní výška kaucie pri podaní námietok je 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 eur a najviac
 - a) 10 000 eur, ak ide o námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b),
 - b) 50 000 eur, ak ide o iné námietky, ako uvedené v písmene a).
17. Podľa § 174 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak kaucia nebola pripísaná na účet úradu v lehote alebo najmenej vo výške ustanovenej v § 172.
18. Podľa § 182 ods. 3 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní, úrad uloží osobe podľa § 170 ods. 1 písm. a) až d), ktorá s podaním námietok nezložila kauciu v lehote podľa § 172 pokutu vo výške kaucie, ktorú bola táto osoba povinná zložiť s podaním námietok podľa § 172.
19. Podľa § 182 ods. 5 prvá veta zákona o verejnom obstarávaní pri ukladaní pokuty podľa odsekov 2 až 4 úrad prihliada najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti ako aj na to, či už bola účastníkovi konania v minulosti uložená pokuta za ten istý správny delikt.
20. Podľa § 182 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní od uloženia sankcie podľa odsekov 1 až 3 možno upustiť ak:
 - a) osoba, ktorá sa dopustila správneho deliktu oznámi túto skutočnosť úradu pred začatím konania o uložení sankcie za tento správny delikt,
 - b) úrad začal konanie o uložení sankcie na základe oznámenia podľa písmena a) a
 - c) vzhľadom na povahu protiprávneho konania, ktoré je predmetom konania o uložení sankcie, ako aj skutočnosť, že účastník konania nebol v minulosti sankcionovaný za rovnaký správny delikt možno dôvodne očakávať, že už samotné prejednanie správneho deliktu postačí na nápravu účastníka konania.
21. Podľa § 182 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní ak ide o konanie, ktoré sa začína za správny delikt podľa odseku 3, úrad pred vydaním rozhodnutia oznámi účastníkovi konania sankciu, ktorú mu zamýšľa uložiť, a informáciu o tom, že ak v lehote do 15 dní od doručenia tohto oznámenia účastník konania oznámi úradu, že so všetkými porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania, súhlasí v plnom rozsahu, pokuta a dĺžka trvania zákazu účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, ktoré by boli inak účastníkovi konania

uložené, sa znížia o 50 %. Ak účastník konania v lehote podľa prvej vety písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania, a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávanych správnych deliktov, uloží úrad v rozhodnutí pokutu a zákaz účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, znížené o 50 %. Proti rozhodnutiu podľa predchádzajúcej vety nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie o znížení pokuty o 50 % a zákazu účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, nie je preskúmateľné súdom.

22. Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.
23. Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.
24. Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Zistenia správneho orgánu:

25. Vychádzajúc z podkladu pre rozhodnutie a opierajúc sa o skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie správny orgán uvádza nasledovné:
26. Ako už správny orgán poukázal vyššie, nakoľko účastník konania nie je orgánom štátnej správy, vznikla mu v zmysle ustanovenia § 172 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní povinnosť spolu s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu. Z dikcie zákona vyplýva, že kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, pričom v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní bol účastník konania v danom prípade povinný s podaním námietok zložiť na účet úradu kauciu vo výške 2.000,00 eur (vzhl'adom na predpokladanú hodnotu zákazky – 162.811,14 eur).
27. Účastník konania podal námietky dňa 4. 4. 2023, ktoré boli úradu doručené v listinnej podobe dňa 4. 4. 2023. V nadväznosti na ustanovenie § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní bol účastník konania povinný zložiť na účet úradu kauciu spolu s podaním námietok, pričom kaucia mala byť pripísaná na účet úradu najneskôr na druhý pracovný deň nasledujúci po doručení námietok, **t. j. do dňa 6. 4. 2023.**
28. Správny orgán zistil, že v súvislosti s konaním o preskúmanie úkonov kontrolovaného na základe námietok účastníka konania, vedeným pod č. 7895-6000/2023-OD, nebola od účastníka konania na účet úradu v zákonom stanovenej lehote pripísaná žiadna kaucia. Správny orgán dáva tiež v tejto súvislosti do pozornosti, že účastník konania vo Vyjadrení účastníka konania uznal, že kauciu na účet úradu neuhradil a uznal svoje pochybenie.
29. Úrad sa zaoberal Vyjadrením účastníka konania a zároveň v tejto súvislosti uvádza, že nie je podstatné, či konanie účastníka konania bolo vedomým alebo úmyselným konaním, nakoľko zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný **na princípe objektívnej zodpovednosti**, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom

skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie za dostatočne a jednoznačne preukázaný. Vzhľadom na to, že sankcia za správny delikt podľa § 182 ods. 3 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní je stanovená fixne, a to výškou kaucie, ktorá mala byť uhradená s podaním námietky, nemá správny orgán v súlade s § 182 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní možnosť správnej úvahy pri stanovovaní výšky sankcie a tak nemôže prihliadať na okolnosti súvisiace s porušením povinnosti účastníka konania (nevedomosť o povinnosti zložiť na účet úradu kauciu, neuloženie sankcie účastníkovi konania v minulosti za rovnaký, alebo obdobný správny delikt atď.). Správny orgán takisto poukazuje na to, že kauciu k podanej námietke je treba uhradiť s podaním námietok a platba musí byť pripísaná na účet najneskôr do dvoch pracovných dní od podania námietok, a teda účastník konania by tento stav nevedel zhojiť ani neskorším uhradením kaucie (ako to chcel účastník urobiť podľa skutočností uvedených vo Vyjadrení účastníka konania), nakoľko skutková podstata správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní bola naplnená neuhradením kaucie v stanovenej lehote. Aj keby účastník konania uhradil kauciu dodatočne, stále by bola naplnená skutková podstata vyššie uvedeného správneho deliktu a muselo by byť aj tak v tejto veci začaté správne konanie.

30. Úrad zároveň v súvislosti s Vyjadrením účastníka konania, kde v poslednom odseku požiadal správny orgán, aby pri ďalšom postupe uvažoval o upustení sankcie v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní presne špecifikuje dôvody, na základe ktorých možno upustiť od uloženia sankcie, ktoré sú uvedené v § 182 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní. Správny orgán môže aplikovať toto ustanovenie iba v tom prípade, že sú splnené všetky tri podmienky (písmená) tohto ustanovenia navzájom. Pre vysvetlenie správny orgán uvádza, že musí ísť o konanie, ktoré úrad začal na základe oznámenia účastníka konania o tom, že sa dopustil správneho deliktu, v tomto prípade podľa § 182 ods. 3 písm. k), čo nebolo splnené a preto nemôže úrad pristúpiť k upusteniu od uloženia sankcie v zmysle ustanovenia § 182 ods. 9 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko účastník konania takéto oznámenie neurobil.
31. **Keďže účastník konania nezložil na účet úradu kauciu za podanie námietok v zákonom stanovenej lehote, čím porušil svoju povinnosť podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní, správny orgán konštatuje, že účastník konania vyššie uvedeným konaním naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní.**
32. Správny orgán určil rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie, pričom vychádzal zo zisteného skutočného stavu veci a za týmto účelom mal zaobstarané podklady pre rozhodnutie. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol na základe hodnotenia jemu už známych a vykonaných dôkazov postačujúcich pre vydanie rozhodnutia v merite veci.

Sankcia

33. Správny orgán uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie za dostatočne a jednoznačne preukázaný.
34. Pri určovaní sankcie správny orgán postupoval podľa § 182 ods. 3 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého úrad uloží osobe podľa § 170 ods. 1 písm. a) až d), ktorá s podaním námietok nezložila kauciu v lehote podľa § 172 pokutu **vo výške kaucie**, ktorú bola táto osoba povinná zložiť s podaním námietok podľa § 172.

35. Podľa § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní výška kaucie pri podaní námietok je 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky alebo koncesie, najmenej však 2 000 eur.
36. Pri vyčíslení pokuty tak správny orgán vychádzal z predpokladanej hodnoty zákazky, t. j. zo sumy 162.811,14 eur bez DPH. Na základe uvedeného 0,1 % z predpokladanej hodnoty zákazky predstavuje 162,81 eur, a teda kaucia je vzhľadom na znenie § 172 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní minimálne **2 000 eur**, čo predstavuje zároveň aj výšku pokuty.
37. K výške pokuty správny orgán dodáva, že vo Výzve správny orgán uviedol, že má za to, že účastník konania tým, že porušil svoju povinnosť podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní, došlo ku konaniu napĺňajúcemu znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní, za ktoré mu úrad, ako vyššie odôvodnil, zamýšľa uložiť pokutu vo výške 2 000,00 eur.
38. Ďalej správny orgán vo Výzve účastníkovi konania oznámil, že ak v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tejto výzvy účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušením zákona spočívajúcim v porušení povinnosti podľa § 172 zákona o verejnom obstarávaní a zároveň uvedie, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaneho správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. k) zákona o verejnom obstarávaní, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %, t. j. v predmetnom prípade pokutu zníženú na 1 000,00 eur.
39. Keďže v stanovenej lehote účastník konania doručil správny orgán Vyjadrenie k výzve, v ktorom v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasil s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasil s tým, že sa dopustil správneho deliktu a akceptoval pokutu zníženú o 50 %, došlo zo strany správneho orgánu k uplatneniu inštitútu zníženia pokuty o 50 %, a to na 1 000,00 eur.
40. Správny orgán tiež apeluje na účastníka konania, aby dodržiaval povinnosti, ktoré mu vyplývajú zo zákona o verejnom obstarávaní.
41. Správny orgán vzhľadom na predchádzajúce skutočnosti rozhodol o uložení pokuty tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom. Toto rozhodnutie je právoplatné dňom doručenia účastníkovi konania.

(elektronický podpis)
JUDr. Paulína Vargicová, PhD.
riaditeľka odboru

Rozhodnutie sa doručuje:

Orava Wood s.r.o., Osádka 31, 026 01 Dolný Kubín, URI: ico://sk/54 621 810