



**ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE**  
**odbor legislatívno-právny**  
**Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava**

---

Bratislava 15. 06. 2023  
Číslo spisu: 7712-3000/2023

Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie a orgán príslušný podľa § 140, § 147 písm. b), c) a j), § 167 ods. 2 písm. c), § 182 v spojení s § 185 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 5, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila spoločnosť **2imPress s.r.o., Vajnorská 135, 831 04 Bratislava, IČO: 35 750 774** (ďalej len „účastník konania“), vydáva toto

**r o z h o d n u t i e :**

Účastníkovi konania sa **ukladá pokuta v celkovej výške 100 eur** (slovom: sto eur) podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 30. 06. 2022 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) za to, že účastník konania porušil 2. časť „Všeobecné zmluvné podmienky“, Čl. V bod 5.1 písm. b) a Čl. VI bod 6.1.1 Obchodných podmienok elektronického trhoviska vo verzii 3.7 účinnej od 02. 08. 2021, ktoré tvoria neoddeliteľnú prílohu Rámcovej dohody č. Z20221276\_Z zo dňa 14. 03. 2022 (ďalej len „Rámcová dohoda“), uzatvorenej automatizovaným spôsobom v rámci Elektronického kontraktačného systému (ďalej len „EKS“) medzi verejným obstarávateľom Mesto Košice, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice, IČO: 00 691 135 (ďalej len „verejný obstarávateľ“) ako objednávateľom a účastníkom konania ako dodávateľom ako výsledok zadávania zákazky „Tlač mestských novín“ vyhlásenej prostredníctvom EKS dňa 28. 02. 2022 (ďalej aj ako „zákazka“), pričom sa účastník konania predmetného porušenia dopustil tým, že nedodal verejnému obstarávateľovi plnenie v súlade s Rámcovou dohodou podľa Čl. II ods. 2.2 „Funkčná a technická špecifikácia predmetu Zmluvy“ a súčasne si nespĺnil zmluvné povinnosti v zmysle Čl. II ods. 2.3 „Osobitné požiadavky na plnenie“ Rámcovej dohody, čím došlo k podstatnému porušeniu zmluvných podmienok, v dôsledku čoho verejný obstarávateľ vyhotovil referenciu zo dňa 25. 04. 2022 s výsledným hodnotením plnenia „neuspokojivé“.

Účastník konania je povinný uloženú pokutu zaplatiť v lehote **do 15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo **IBAN: SK10 8180 0000 0070 0006 2713**, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu **7712300023** a konštantného symbolu **0558**.

**O d ô v o d n e n i e :**

1. Správne konanie vo veci správneho deliktu začal správny orgán z úradnej povinnosti na základe uverejnia referencie, s výsledným hodnotením neuspokojivé, v evidencii referencií.

2. V súlade s § 18 správneho poriadku a v súlade s § 17 ods. 1 a § 29 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e- Governmente“) správny orgán oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania vo veci správneho deliktu listom č. 7712-3000/2023 zo dňa 17. 04. 2023, ktorý mu bol doručený dňa 19. 04. 2023 (ďalej ako „Oznámenie o začatí správneho konania“).
3. Listom č. 7712-3000/2023 zo dňa 04. 04. 2023 „Žiadosť o súčinnosť“ (ďalej len „Žiadosť o súčinnosť“) sa úrad obrátil na verejného obstarávateľa so žiadosťou o poskytnutie rovnopisov alebo odpisov resp. osvedčených kópií dokumentov, ktoré nie sú zverejnené na stránke [www.eks.sk](http://www.eks.sk), informácií, v akom rozsahu nebol dodaný predmet zákazky, prípadne akejkol'vek komunikácie medzi verejným obstarávateľom a účastníkom konania, ktorá pomôže bližšie ozrejmiť skutkový stav, a zároveň o zaslanie vyjadrenia k vzniknutému skutkovému stavu.
4. Verejný obstarávateľ listom č. MK/A/2023/14504 „Zaslanie dokumentácie“ (ďalej len „Odpoveď na žiadosť o súčinnosť“) zo dňa 11. 04. 2023, doručeným úradu prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy (ďalej len „ÚPVS“) dňa 14. 04. 2023, doručil úradu svoje vyjadrenie s prílohami.
5. Správny orgán listom č. 7712-3000/2023 zo dňa 17. 04. 2023 „Opätovná žiadosť o súčinnosť“ (ďalej len „Opätovná žiadosť o súčinnosť“), opätovne požiadal verejného obstarávateľa o poskytnutie rovnopisu alebo odpisu, resp. osvedčenej kópie dokumentov, ktoré súvisia s plnením Rámcovej dohody č. Z20221276\_Z, ak nie sú zverejnené na stránke [www.eks.sk](http://www.eks.sk) alebo [www.crz.gov.sk](http://www.crz.gov.sk), a to najmä o poskytnutie odstúpenia od zmluvy, na ktoré bolo poukázané v Odpovedi na žiadosť o súčinnosť.
6. Dňa 20. 04. 2023 bol správny orgán doručený e-mail účastníka konania zo dňa 20. 04. 2023 (ďalej len „Vyjadrenie účastníka konania k oboznámeniu o začatí konania“), prílohou ktorého bola predchádzajúca e-mailová komunikácia s verejným obstarávateľom a ktorým účastník konania reagoval na doručenie Oznámenia o začatí správneho konania.
7. Verejný obstarávateľ listom č. MK/A/2023/14504 „Doplnenie dokumentácie“ zo dňa 24. 04. 2023 (ďalej len „Odpoveď na opätovnú žiadosť o súčinnosť“), doručeným úradu prostredníctvom ÚPVS dňa 25. 04. 2023, doručil úradu odpoveď na opätovnú žiadosť.
8. Správny orgán listom „Oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní“ zo dňa 10. 05. 2023 (ďalej len „Oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie“), ktorý bol účastníkovi konania doručený prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy dňa 12. 05. 2023, upovedomil účastníka konania o tom, že v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku má právo pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť doplnenie tohto správneho konania. Zároveň správny orgán upovedomil účastníka konania o možnosti osobne sa oboznámiť s podkladom pre rozhodnutie, resp. v prípade, pokiaľ sú účastníkovi konania podklady pre rozhodnutie známe, vyjadriť sa k nim v lehote 5 dní od doručenia predmetného listu. Predmetným listom zároveň správny orgán zaslal účastníkovi konania podklady, ktorými nedisponoval.
9. Účastník konania nepožiadala správny orgán o účasť na osobnom oboznámení sa s podkladom pre rozhodnutie, ani sa v stanovenej lehote k podkladom pre rozhodnutie písomne nevyjadril.
10. Listom č. 7712-3000/2023 zo dňa 06. 06. 2023 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v správnom konaní č. spisu 7712-3000/2023 pred vydaním rozhodnutia podľa § 182 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ (ďalej len „Výzva na vyjadrenie č. 7712-3000/2023“) správny orgán účastníkovi konania oznámil, že ak v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tejto výzvy účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň uvedie,

že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaného správneho deliktu, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %.

11. Dňa 13. 06. 2023 bol správne mu orgánu doručený e-mail účastníka konania, ktorého prílohou bol list zo dňa 13. 06. 2023 „Súhlas s predmetom konania“, ktorým účastník konania reagoval na Výzvu na vyjadrenie, a ktorý bol zaslaný aj v listinnej podobe (ďalej len „Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie“).
12. V súvislosti s predchádzajúcimi bodmi tak podklad pre vydanie rozhodnutia tvorí:
  - Protokol o priebehu zadávania zákazky č. Z20221276,
  - Príloha č. 1: Zmluvný formulár zákazky,
  - Príloha č. 2: Výsledné poradie dodávateľov,
  - Príloha č. 3: Zmluva č. Z20221276\_Z,
  - Príloha č. 4A: Záznam o systémových udalostiach zákazky,
  - Príloha č. 4B: Záznam o systémových udalostiach elektronickej aukcie,
  - Anonymný zmluvný formulár zákazky č. Z20221276,
  - Objednávkový formulár zákazky č. Z20221276,
  - Obchodné podmienky elektronickeho trhu,
  - Referencia zo dňa 25. 04. 2022 uverejnená verejným obstarávateľom v evidencii referencií s hodnotením kvality plnenia „Neuspokojivé“,
  - Spis správneho orgánu č. 7712-3000/2023:
    - Oznámenie o začatí správneho konania,
    - Žiadosť o súčinnosť,
    - Odpoveď na žiadosť o súčinnosť s prílohami:
      - E-mailová komunikácia medzi verejným obstarávateľom a účastníkom konania,
      - Externá objednávka č. O10307220239,
      - Likvidačný list faktúry č. 2102220968,
    - Opätovná žiadosť o súčinnosť,
    - Vyjadrenie účastníka konania s prílohou:
      - E-mailová komunikácia medzi účastníkom konania a verejným obstarávateľom,
    - Odpoveď na opätovnú žiadosť o súčinnosť,
    - Oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní,
    - List správneho orgánu Výzva na vyjadrenie č. 7712-3000/2023 zo dňa 06. 06. 2023,
    - List účastníka konania Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie zo dňa 13. 06. 2023.

### **Skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie**

13. Úrad zistil, že verejný obstarávateľ ako objednávateľ vyhlásil v EKS dňa 28. 02. 2022 o 09:47 hod. zákazku č. Z20221276 na predmet „Tlač mestských novín“. Lehota na predkladanie ponúk bola verejným obstarávateľom určená do 14. 03. 2022 o 09:00 hod. s následným začiatkom elektronickej aukcie dňa 14. 03. 2022 o 09:15 hod. s plánovaným trvaním aukcie 20 minút.
14. Na základe výsledného poradia ponúk, v zmysle ktorého sa víťazným uchádzačom stal účastník konania s cenovou ponukou vo výške 87.263,64 eur bez DPH, resp. 95.990,00 eur s DPH, bola dňa 14. 03. 2022 medzi verejným obstarávateľom a účastníkom konania automatizovaným spôsobom v rámci EKS uzatvorená Rámcová dohoda, pričom jej neoddeliteľnou prílohou boli Obchodné podmienky elektronickeho trhu verzia 3.7, účinné zo dňa 02. 08. 2021 (ďalej len „OPET“), ktoré bližšie upravovali práva a povinnosti zmluvných strán.

15. Podľa článku II. bod 2.3 Osobitných požiadaviek na plnenie Rámcovej dohody, pri Rámcovej dohode - lehota plnenia pre Dodávateľa - do 3 pracovných dní od dodania podkladov v PDF formáte od Objednávateľa.
16. Podľa článku II. bod 2.3 Osobitných požiadaviek na plnenie Rámcovej dohody, celková zmluvná cena zahŕňa všetky náklady spojené s plnením Zmluvy (tlač, balenie, dopravu na miesto plnenia).
17. Podľa článku II. bod 2.3 Osobitných požiadaviek na plnenie Rámcovej dohody, dodávateľ je oprávnený fakturovať zmluvnú cenu na základe preukázateľne zrealizovaného plnenia. Dodávateľ vystaví faktúru za tlač a dodanie plnenia do 10 dní od dodania plnenia.
18. Podľa článku II. bod 2.3 Osobitných požiadaviek na plnenie Rámcovej dohody, nedodržanie ktorejkoľvek podmienky a požiadavky Objednávateľa uvedenej v Zmluve sa bude považovať za podstatné porušenie zmluvných podmienok.
19. Podľa článku II. bod 2.3 Osobitných požiadaviek na plnenie Rámcovej dohody, sú termíny dodania podkladov do tlače: VYDANIE APRÍL: 29. 03. 2022 - 30. 03. 2022 do 9:00 hod., VYDANIE MÁJ: 25. 04. 2022 – 26. 04. 2022 do 9:00 hod., VYDANIE JÚN: 24. 05. 2022 – 25. 05. 2022 do 9:00 hod., VYDANIE SEPTEMBER: 23. 08. 2022 – 24. 08. 2022 do 9:00 hod., VYDANIE OKTÓBER: 27. 09. 2022 – 28. 09. 2022 do 9:00 hod., VYDANIE JÚL – AUGUST: 20. 06. 2022 – 21. 06.2022 do 9:00 hod.
20. Podľa článku III. bod 3.2 Zmluvných podmienok Rámcovej dohody, čas / lehota platnosti rámcovej dohody je 7 mesiacov.
21. Celková cena predmetu Kúpnej zmluvy bola podľa jej článku IV. vo výške 87.263,64 eur bez DPH (95.990,00 eur s DPH).
22. Z Odpovede verejného obstarávateľa na žiadosť o súčinnosť ohľadom poskytnutia plnenia zo strany účastníka konania vyplýva, že cit.: *„Vzhľadom k tomu, že úspešný uchádzač pred uplatnením druhej čiastkovej objednávky nás najprv telefonicky, neskôr e-mailom informoval, že nie je schopný uskutočniť plnenie vyplývajúce z rámcovej dohody za vysúťaženú cenu, museli sme odstúpiť od zmluvy. Z dôvodu, že plnenie nebolo dodané v rozsahu podľa rámcovej dohody, mu bola zapísaná referencia s hodnotením „Neuspokojivé“.“*
23. Vzhľadom na to, že verejný obstarávateľ úradu v Odpovedi na žiadosť o súčinnosť nedoručil odstúpenie od zmluvy, ho úrad opätovne vyzval na doručenie odstúpenia, na čo verejný obstarávateľ v Odpovedi na opätovnú žiadosť o súčinnosť uviedol cit.: *„Odborný referát považoval písomné vyjadrenie doručené e-mailom od dodávateľa 2imPress s.r.o. za odstúpenie od zmluvy a nevykonal žiadne ďalšie úkony.“*
24. Dňa 25. 04. 2022 verejný obstarávateľ vyhotovil účastníkovi konania referenciu s hodnotením kvality plnenia „Neuspokojivé“. Z odôvodnenia referencie vyplýva, že skutkovým dôvodom pre vyhotovenie referencie s uvedeným hodnotením je skutočnosť, že plnenie nebolo dodané v rozsahu a spôsobom dohodnutým v rámcovej dohode.

### **Právny rámec**

25. Podľa § 13 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je elektronické trhovisko informačný systém verejnej správy, ktorý slúži na zabezpečenie ponuky a nákupu tovarov alebo služieb, bežne dostupných na trhu, a to aukčným postupom, ako aj na zabezpečenie s tým súvisiacich činností. Správcom elektronického trhoviska je Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky.
26. Podľa § 13 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní, obchodné podmienky elektronického trhoviska upravujú, v rozsahu zákona, tieto oblasti vzťahov:
  - a) podmienky používania elektronického trhoviska, z hľadiska

1. bezpečnosti,
  2. ochrany osobných údajov a iných údajov,
  3. postupu registrácie na elektronickom trhovisku a podrobností o spôsobe preukazovania splnenia podmienok registrácie,
  4. postupu zverejňovania ponuky na dodanie tovaru alebo poskytnutie služby,
  5. rozsahu denného času, kedy verejný obstarávateľ a obstarávateľ môže elektronické trhovisko používať na verejné obstarávanie a
  6. komunikácie medzi uchádzačmi alebo záujemcami a verejným obstarávateľom a obstarávateľom,
- b) okrem náležitostí musí zmluva, uzatvorená medzi verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom a uchádzačom obsahovať aj
1. moment a spôsob vzniku zmluvy,
  2. komunikáciu zmluvných strán,
  3. možnosti skončenia zmluvy,
  4. sankcie za neplnenie zmluvných podmienok,
  5. rozhodné právo a spôsob riešenia sporov zo zmluvy,
  6. moment nadobudnutia účinnosti zmluvy, ak ide o povinne zverejňovanú zmluvu podľa osobitného predpisu.
27. Podľa § 13 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní, obchodné podmienky elektronického trhoviska sú pre registrovaných uchádzačov a záujemcov záväzné a v časti podľa odseku 8 písm. b) sú súčasťou zmluvy uzatvorenej medzi verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom a uchádzačom.
28. Podľa § 110 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ nemusí použiť postup podľa § 109, v takom prípade,
- a) zadá zákazku jej zverejnením na elektronickom trhovisku v časti, zodpovedajúcej klasifikácii tovaru alebo služieb; verejný obstarávateľ môže primerane použiť ustanovenia § 42 a 44,
  - b) registrovaní uchádzači a záujemcovia predkladajú ponuky prostredníctvom elektronického trhoviska.
29. Podľa § 54 ods. 2 prvej vety zákona o verejnom obstarávaní, účelom elektronickej aukcie je zostaviť poradie ponúk automatizovaným vyhodnotením, ktoré sa uskutoční po úvodnom úplnom vyhodnutí ponúk.
30. Podľa § 261 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obchodný zákonník“), touto časťou zákona sa spravujú takisto záväzkové vzťahy medzi subjektom verejného práva, ak sa týkajú zabezpečovania verejných potrieb alebo vlastnej prevádzky a podnikateľmi pri ich podnikateľskej činnosti.
31. Podľa § 273 ods. 1 Obchodného zákonníka, časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky vypracované odbornými alebo záujmovými organizáciami alebo odkazom na iné obchodné podmienky, ktoré sú stranám uzavierajúcim zmluvu známe alebo k návrhu priložené.
32. Podľa § 344 Obchodného zákonníka, od zmluvy možno odstúpiť iba v prípadoch, ktoré ustanovuje zmluva alebo tento alebo iný zákon.
33. Podľa § 345 ods. 2 Obchodného zákonníka, na účely tohto zákona je porušenie zmluvy podstatné, ak strana porušujúca zmluvu vedela v čase uzavretia zmluvy alebo v tomto čase bolo rozumné predvídať s prihliadnutím na účel zmluvy, ktorý vyplynul z jej obsahu alebo z okolností, za ktorých bola zmluva uzavretá, že druhá strana nebude mať záujem na plnení povinností pri takom porušení zmluvy. Pri pochybnostiach sa predpokladá, že porušenie zmluvy nie je podstatné.

34. Podľa 1. časti „Trhový poriadok“ Čl. I písm. f) OPET, dodávateľ je akákoľvek fyzická osoba, právnická osoba alebo skupina takýchto osôb, ktorá má záujem o zákazky zadávané prostredníctvom EKS, pričom dodávateľom pri zákazkách v režime zákona o verejnom obstarávaní môže byť uchádzač podľa zákona o verejnom obstarávaní, záujemca podľa zákona o verejnom obstarávaní alebo iná osoba, ktorá má záujem o zákazky zadávané prostredníctvom EKS.
35. Podľa 1. časti „Trhový poriadok“ Čl. I písm. o) OPET, objednávateľ je akákoľvek fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá je verejným obstarávateľom podľa § 7 zákona o verejnom obstarávaní, osobou podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní alebo inou osobou, ktorá používa EKS na zadávanie zákaziek.
36. Podľa 1. časti „Trhový poriadok“ Čl. X bod. 2 OPET, dodávateľ predložením Obchodnej ponuky alebo Kontraktačnej ponuky a Objednávateľ vytvorením Objednávky vyjadrujú súhlas s uzavretím Zmluvy formou a postupom určenými v Trhovom poriadku a vo Všeobecných zmluvných podmienkach.
37. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. I bod 1.1 OPET, tieto všeobecné zmluvné podmienky tvoria súčasť OPET a v súlade s § 13 ods. 8 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní upravujú náležitosti zmluvy uzatvorenej medzi objednávateľom a dodávateľom ako výsledok zadávania zákazky na trhovisku postupom uvedeným v OPET.
38. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. V bod 5.1 písm. b) OPET sa zmluvou za podmienok uvedených v týchto všeobecných zmluvných podmienkach dodávateľ zaväzuje poskytnúť objednávateľovi služby podľa špecifikácie v dohodnutom množstve, čase a v súlade s ostatnými zmluvnými špecifikáciami, ak je plnením služba.
39. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. VI bod 6.1.1 OPET je dodávateľ povinný dodať či poskytnúť plnenie v súlade so všetkými špecifikáciami a inými podmienkami uvedenými v zmluve, v dohodnutej akosti a množstve riadne a včas.
40. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. VI bod 6.1.7 OPET je dodávateľ povinný včas oznámiť Objednávateľovi všetky prekážky a skutočnosti, ktoré by mohli spôsobiť omeškanie Dodávateľa s riadnym a včasným poskytnutím Plnenia, nemožnosť dodatočnú poskytnutia Plnenia, alebo by odôvodňovali posun záväzného termínu pre poskytnutie Plnenia.
41. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.1. OPET môže zmluva zaniknúť okrem riadneho splnenia všetkých práv a povinností zmluvných strán z nej vyplývajúcich, na základe dohody zmluvných strán alebo spôsobmi uvedenými v zákone a týchto Všeobecných zmluvných podmienok.
42. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.2. písm. a) OPET je Objednávateľ oprávnený odstúpiť od zmluvy, ak Dodávateľ poruší povinnosť podľa zmluvy alebo týchto Všeobecných zmluvných podmienok podstatným spôsobom.
43. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.3 písm. a) OPET je Dodávateľ oprávnený od Zmluvy odstúpiť, ak Objednávateľ poruší svoju povinnosť podľa Zmluvy alebo týchto Všeobecných zmluvných podmienok podstatným spôsobom.
44. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.4. OPET sa pre účely zmluvy porušenie povinnosti zmluvnej strany považuje za podstatné, v prípade ak: také porušenie zmluva alebo tieto Všeobecné zmluvné podmienky za podstatné porušenie vyslovene označujú, alebo ak strana porušujúca zmluvu vedela v čase uzavretia zmluvy alebo v tomto čase bolo rozumné predvídať s prihliadnutím na účel zmluvy, ktorý vyplynul z jej obsahu alebo z okolností, za ktorých bola zmluva uzavretá, že druhá strana nebude mať záujem na plnení povinností pri takom porušení zmluvy.

45. Podľa 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“ Čl. XVIII bod 18.5 OPET odstúpenie musí mať písomnú formu, účinné je dňom jeho doručenia druhej zmluvnej strane. V prípade pochybností má sa za to, že odstúpenie je doručené tretí deň odo dňa jeho odoslania. Odstúpením od Zmluvy zmluva zaniká ku dňu doručenia oznámenia jednej zmluvnej strany o odstúpení od Zmluvy druhej zmluvnej strane.
46. Podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, úrad uloží uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu pokutu do 5 000 eur, ak v postupe zadávania zákazky prostredníctvom elektronického trhoviska alebo pri plnení zmluvy uzavretej prostredníctvom elektronického trhoviska poruší ustanovenia tohto zákona alebo obchodné podmienky elektronického trhoviska.
47. Podľa § 182 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, pri ukladaní pokuty podľa odsekov 2 a 3 úrad prihliada najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti. Ak sa verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ v jednom verejnom obstarávaní dopustí viacerých správnych deliktov, úrad uloží pokutu len za ten správny delikt, za ktorý možno uložiť najvyššiu pokutu; tým nie je dotknuté uloženie pokuty podľa odseku 2 písm. b).
48. Podľa § 29 ods. 1 zákona o e-Governmente elektronické podanie a elektronický úradný dokument sa doručuje elektronicky, pričom miestom na elektronické doručovanie je elektronická schránka, ktorá je aktivovaná. Elektronické doručovanie elektronického podania a elektronického úradného dokumentu sa vykoná spôsobom podľa tohto zákona, ak osobitné predpisy pri spôsobe doručovania elektronickými prostriedkami neustanovujú inak, ustanovenie prvej vety tým nie je dotknuté.
49. Podľa § 182 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov“), ak ide o konanie, ktoré sa začína za správny delikt podľa odseku 3, úrad pred vydaním rozhodnutia oznámi účastníkovi konania sankciu, ktorú mu zamýšľa uložiť, a informáciu o tom, že ak v lehote do 15 dní od doručenia tohto oznámenia účastník konania oznámi úradu, že so všetkými porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania, súhlasí v plnom rozsahu, pokuta a dĺžka trvania zákazu účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, ktoré by boli inak účastníkovi konania uložené, sa znížia o 50 %. Ak účastník konania v lehote podľa prvej vety písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania, a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávanych správnych deliktov, uloží úrad v rozhodnutí pokutu a zákaz účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, znížené o 50 %. Proti rozhodnutiu podľa predchádzajúcej vety nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie o znížení pokuty o 50 % a zákazu účasti vo verejnom obstarávaní, ak sa podľa odseku 3 ukladá, nie je preskúmateľné súdom.
50. Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), ak právny úkon nebol urobený vo forme, ktorú vyžaduje zákon alebo dohoda účastníkov, je neplatný.
51. Podľa § 40 ods. 3 Občianskeho zákonníka, písomný právny úkon je platný, ak je podpísaný konajúcou osobou; ak právny úkon robia viaceré osoby, nemusia byť ich podpisy na tej istej listine, ibaže právny predpis ustanovuje inak. Podpis sa môže nahradiť mechanickými prostriedkami v prípadoch, keď je to obvyklé.
52. Podľa § 40 ods. 4 Občianskeho zákonníka, písomná forma je zachovaná, ak je právny úkon urobený telegraficky, ďalekopisom alebo elektronickými prostriedkami, ktoré umožňujú zachytenie obsahu právneho úkonu a určenie osoby, ktorá právny úkon urobila. Písomná forma

je zachovaná vždy, ak právny úkon urobený elektronickými prostriedkami je podpísaný zaručeným elektronickým podpisom alebo zaručenou elektronickou pečaťou.

53. Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku, rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.
54. Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku, výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.
55. Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku, v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

### **Zistenia správneho orgánu**

56. Účastník konania bol v čase vyhlásenia predmetnej zákazky aktívne zaregistrovaný v registri dodávateľov EKS. Správny orgán uvádza, že účastník konania registráciou do EKS ako dodávateľ sa zaviazal akceptovať a dodržiavať OPET, ktoré upravujú základné pravidlá fungovania elektronického trhu. Náležitosti uzatvorenej Rámcovej dohody medzi účastníkom konania a verejným obstarávateľom ako výsledok zadávania zákazky v EKS bližšie upravujú OPET v 2. časti „Všeobecné zmluvné podmienky“, ktoré sú zároveň všeobecnými obchodnými podmienkami v zmysle § 273 ods. 1 Obchodného zákonníka a tvoria neoddeliteľnú prílohu Rámcovej dohody.
57. Správny orgán zdôrazňuje, že za plnenie predmetu zákazky verejnemu obstarávateľovi je v zmysle uzatvorenej Rámcovej dohody zodpovedný výlučne dodávateľ, t. j. účastník konania.
58. Správny orgán poukazuje aj na skutočnosť, že hlavnou povinnosťou účastníka konania ako dodávateľa, bolo v zmysle Čl. V bod 5.1 písm. b) OPET poskytnúť verejnemu obstarávateľovi ako objednávateľovi predmet Rámcovej dohody podľa špecifikácie v dohodnutom množstve, čase a v súlade s ostatnými zmluvnými špecifikáciami a zároveň v zmysle Čl. VI bod 6.1.1 OPET dodať verejnemu obstarávateľovi ako objednávateľovi predmety plnenia Rámcovej dohody podľa špecifikácie a v dohodnutom množstve, čase a mieste, keďže práve kvôli tejto skutočnosti verejný obstarávateľ vyhlásil v EKS zadávanie zákazky.
59. Vzhľadom na automatizovaný spôsob uzatvárania zmlúv prostredníctvom EKS je dôvodné očakávať, že hospodársky subjekt, ktorý sa rozhodne zapojiť do takéhoto verejného obstarávania, je schopný požadovanú službu poskytnúť v súlade so všetkými špecifikáciami uvedenými v Objednávkovom formulári, v stanovenej lehote a dohodnutej cene.
60. Podľa článku II. bod 2.3 Osobitných požiadaviek na plnenie Rámcovej dohody, celková zmluvná cena zahŕňa všetky náklady spojené s plnením Zmluvy (tlač, balenie, dopravu na miesto plnenia).
61. Podľa článku III. bod 3.2 Zmluvných podmienok Rámcovej dohody, čas / lehota platnosti rámcovej dohody je 7 mesiacov.
62. Celková cena predmetu Kúpnej zmluvy bola podľa jej článku IV. vo výške 87.263,64 eur bez DPH (95.990,00 eur s DPH).



63. Účastník konania zadaním svojej ponuky do zákazky v EKS potvrdil, že sa pred uzavretím Rámcovej dohody riadne oboznámil s technickou špecifikáciou predmetu zákazky a osobitnými podmienkami pre plnenie predmetu zákazky, a predovšetkým, že si bol vedomý svojho záväzku  dodať predmet Rámcovej dohody verejnému obstarávateľovi podľa špecifikácie a v dohodnutom množstve, čase a mieste a podľa ostatných zmluvných špecifikácií.
64. Z prílohy Odpovede na žiadosť o súčinnosť vyplýva, že dňa 20. 04. 2022 zaslal účastník konania verejnemu obstarávateľovi e-mail, v ktorom uviedol, že cit.: „*papier išiel hore a pre toto číslo novín je cena 15.679,00 eur bez DPH. Malo by to byť viac, ale pre toto číslo platí táto cena. Ďalšie číslo upresním zase pred objednávkou.*“.
65. Z emailovej komunikácie predloženej verejným obstarávateľom v prílohe Odpovede na žiadosť o súčinnosť vyplýva, že verejný obstarávateľ dňa 21. 04. 2022 zaslal účastníkovi konania nasledujúci e-mail cit.: „*Dobrý deň, tak ako sme sa rozprávali dávnejšie telefonicky, nebudem Vám môcť za danú cenu dať noviny do tlače, nakoľko zmluva uvádza cenu, ktorá bola vysúťažená a nemôže sa meniť. Z uvedeného dôvodu nám ostávajú dve možnosti, a to buď odstúpite od zmluvy na tlač novín a zapojíte sa následne do novej súťaže, ktorá bude vyhlásená alebo nám budete musieť ponechať cenu minulého mesiaca, ktorá bola vysúťažená. Prosím o spätnú reakciu a výber možnosti.*“.
66. V nadväznosti na vyššie uvedené, dňa 21. 04. 2022 účastník konania reagoval s tým, že cit.: „*Dobrý deň, neviem udržať cenu, keďže papier išiel hore a tým pádom odstupujeme od zmluvy.*“.
67. Z podkladov pre vydanie rozhodnutia podľa správneho orgánu vyplýva, že účastník konania po uzavretí Rámcovej dohody nebol schopný dodať predmet podľa Rámcovej dohody, pričom predložením svojej ponuky do EKS vyjadril súhlas s uzavretím Rámcovej dohody formou a postupom určenými v Trhovom poriadku a vo Všeobecných zmluvných podmienkach a zaviazal sa k plneniu Rámcovej dohody podľa technickej špecifikácie predmetu zákazky a osobitnými podmienkami pre plnenie predmetu zákazky. V dôsledku uvedeného, verejný obstarávateľ vyhotovil negatívnu referenciu zo dňa 25. 04. 2022.
68. Správny orgán taktiež poukazuje na to, že podľa Čl. XVIII bod 18.5 OPET musí mať odstúpenie od zmluvy písomnú formu. Podľa § 40 ods. 1 a nasl. Občianskeho zákonníka, ako právneho predpisu, ktorý je *lex generalis* vo vzťahu ku Obchodnému zákonníku, ak právny úkon nebol urobený vo forme, ktorú vyžaduje zákon alebo dohoda účastníkov, je neplatný. Písomný právny úkon je platný, ak je podpísaný konajúcou osobou a písomná forma je zachovaná, ak právny úkon urobený elektronickými prostriedkami je podpísaný zaručeným elektronickým podpisom alebo zaručenou elektronickou pečaťou. Z preloženej dokumentácie vyplýva, že úkon účastníka konania, ktorý verejný obstarávateľ považoval za odstúpenie účastníka konania od zmluvy bol urobený prostredníctvom e-mailu bez zaručeného elektronického podpisu, resp. bez zaručenej elektronickej pečate. Vzhľadom na uvedené správny orgán konštatuje, že v danom prípade nebola dodržaná písomná forma odstúpenia účastníka konania od zmluvy a teda na tento úkon správny orgán nepríhliada.
69. Správny orgán v súvislosti s vyššie uvedeným konštatuje, že účastník konania nekonal s náležitou odbornou starostlivosťou, keď po skončení elektronickej aukcie a následnom uzatvorení Rámcovej dohody neposkytol predmet zákazky tak, ako to bolo dohodnuté v Rámcovej dohode. Správny orgán poukazuje na skutočnosť, že hospodársky subjekt by si mal ešte pred prihlásením sa do súťaže vyhodnotiť, či bude schopný riadne a včas plniť predmet zákazky a predložením ponuky zo strany účastníka konania, tento ako dodávateľ vzal na seba podnikateľské riziko, pričom bolo jeho povinnosťou verejnemu obstarávateľovi poskytnúť predmet zákazky v súlade s požiadavkami uvedenými v Rámcovej dohode.

70. Preskúmaním skutkového stavu považuje správny orgán za preukázané, že nedodaním predmetu Rámcovej dohody v stanovenom rozsahu, kvalite a spôsobom podľa Rámcovej dohody, postupoval účastník konania v rozpore s Čl. II ods. 2.2 a Čl. II ods. 2.3 Rámcovej dohody a súčasne aj s Čl. V bod 5.1 písm. b) OPET, 2. časť, Všeobecných zmluvných podmienok, Čl. VI bod 6.1.1 OPET, 2. časť, Všeobecných zmluvných podmienok. Uvedeným postupom sa účastník konania dostal nielen do rozporu s Rámcovou dohodou a OPET, ale svojím konaním zároveň naplnil znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, keďže bolo jeho povinnosťou postupovať v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, ako aj OPET.
71. Správny orgán má za to, že vyhodnotil všetky podklady pre rozhodnutie vyplývajúce zo spisového materiálu v súlade s ustanovením § 34 ods. 5 správneho poriadku, t. j. každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti a záver, že sa účastník konania dopustil správneho deliktu, zodpovedá vykonanému dokazovaniu. V nadväznosti na znenie § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní potom možno jednoznačne skonštatovať aj naplnenie znakov skutkovej podstaty predmetného správneho deliktu.

### **Sankcia**

72. Správny orgán uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie, za dostatočne a jednoznačne preukázaný. Zákon o verejnom obstarávaní rovnako neupravuje dôvody zániku zodpovednosti za správny delikt, v dôsledku čoho sa účastník konania nemôže vyviniť z deliktuálnej zodpovednosti.
73. V súvislosti s výškou pokuty ukladanej za správny delikt podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní správny orgán uvádza, že je v jeho diskrečnej právomoci určiť výšku pokuty v rámci zákonom stanoveného rozpätia do 5 000 eur, a to s prihliadnutím najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti.
74. Pri posudzovaní povahy, závažnosti, spôsobu a následkov porušenia správny orgán pri určení výšky pokuty zohľadnil prít'azujúce i poľahčujúce okolnosti. Za poľahčujúcu okolnosť majúcu vplyv na uloženie pokuty v dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia správny orgán považuje skutočnosť, že účastník konania sa spáchania správneho deliktu, za ktorý správny orgán ukladá pokutu, dopustil prvýkrát. Zároveň správny orgán v súvislosti s výškou pokuty zohľadnil aj prít'azujúcu okolnosť, a to že účastník konania svojím konaním zapríčinil, že nedošlo k plneniu Rámcovej dohody, čo spôsobilo zmarenie účelu verejného obstarávania. Aj z uvedených dôvodov správny orgán pristúpil k uloženiu sankcie v dolnej hranici sadzby, aby táto spĺňala nie represívny, ale predovšetkým výchovný účel a do budúcnosti motivovala účastníka konania k dodržiavaniu povinností pri využívaní EKS, ktoré mu vyplývajú z Rámcovej dohody, z OPET a zo zákona o verejnom obstarávaní. Správny orgán však považuje za potrebné zdôrazniť, že v prípade, ak účastník konania opakovane pristúpi k porušeniu pravidiel vyplývajúcich zo zákona o verejnom obstarávaní a z OPET, správny orgán bude následne povinný zohľadniť túto skutočnosť a premietnuť ju aj do rozhodovania o výške prípadne ukladanej pokuty.
75. K výške pokuty správny orgán ďalej dodáva, že vo Výzve na vyjadrenie správny orgán uviedol, že konaním účastníka konania došlo ku konaniu naplňajúcemu znaky skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, za ktoré mu úrad zamýšľal uložiť pokutu v dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia, a to vo výške 200 eur a oznámil mu, že ak v lehote do 15 dní odo dňa doručenia Výzvy na vyjadrenie

účastník konania písomne oznámi úradu, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň uvedie, že v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasí s tým, že sa dopustil prejednávaného správneho deliktu, uloží úrad v rozhodnutí účastníkovi konania pokutu zníženú o 50 %, t. j. v predmetnom prípade pokutu zníženú na 100 eur.

76. Keďže v stanovenej lehote účastník konania doručil správne mu orgánu Odpoveď na Výzvu na vyjadrenie, v ktorej v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasil s porušeniami zákona, ktoré sú predmetom konania a zároveň v plnom rozsahu, bezpodmienečne a neodvolateľne súhlasil s tým, že sa dopustil správneho deliktu a akceptoval pokutu zníženú o 50 %, došlo zo strany správneho orgánu k uplatneniu inštitútu zníženia pokuty o 50 %, a to na 100 eur.
77. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### **P o u č e n i e:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom. Toto rozhodnutie je právoplatné dňom doručenia účastníkovi konania.

*(elektronický podpis)*

JUDr. Paulína Vargicová, PhD.  
poverená zastupovaním riaditeľky odboru

Doručuje sa:

2imPress s.r.o., Vajnorská 135, 831 04 Bratislava, URI: ico://sk/35750774