



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
odbor legislatívno-právny
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 12. 2. 2019
Číslo spisu: 14067-3000/2018
258-3000/2019

Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“), ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 140, § 147 písm. b), c) a j), § 167 ods. 2 písm. c), § 182 v spojení s § 185 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 5, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. b) bodu 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 10. 2017 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), začatej voči účastníkovi konania **ZELEHOS, s. r. o., Palárikova 1086, 022 01 Čadca, IČO: 36 416 452** (ďalej len „účastník konania“) vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Účastníkovi konania sa **ukladá zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov** podľa § 182 ods. 3 písm. b) bodu 3 zákona o verejnom obstarávaní za to, že účastník konania ako dodávateľ v stanovenej lehote, t. j. dňa 7. 7. 2017, bez uvedenia dôvodu nenastúpil na pracoviská podľa objednávky č. O/117/2017/10/01 zo dňa 6. 7. 2017 a zákazkových listov pre práce v ťažbovej činnosti, v dôsledku čoho verejný obstarávateľ LESY Slovenskej republiky, š. p., Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica po uplynutí lehoty podľa Čl. 8.6., ods. 2 Rámcovej dohody č. R/11/2017/10/01 na poskytovanie lesníckych služieb „Lesnícke činnosti v ťažbovom procese 2017 na OZ Čadca, LS Turzovka“ (ďalej len „rámcová dohoda“) dňa 18. 7. 2017 odstúpil od predmetnej rámcovej dohody z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa.

O d ô v o d n e n i e :

1. Správne konanie vo veci predmetného správneho deliktu začal správny orgán z úradnej povinnosti na základe podkladov získaných pri preverovaní referencie vyhotovenej dňa 7. 11. 2017 verejným obstarávateľom LESY Slovenskej republiky, š. p., Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica (ďalej len „verejný obstarávateľ“) s výslednou hodnotiacou známkou „0“.
2. Správny orgán v súlade s § 18 správneho poriadku a v súlade s § 17 ods. 1 a § 29 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania listom č. spisu 14067-3000/2018 zo dňa 5. 12. 2018, ktorý bol účastníkovi konania doručený prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy (ďalej ako „ÚPVS“) dňa 21. 12. 2018.
3. Účastníkovi konania bolo podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku umožnené oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, vyjadriť sa k podkladu, i k spôsobu jeho zistenia a navrhnúť jeho prípadné doplnenie. Správny orgán listom č. spisu 14067-3000/2018, 258-3000/2019 zo dňa 3. 1. 2019 (zaslaný prostredníctvom ÚPVS aj e-mailom) informoval účastníka konania, že dňa 15. 1. 2019 sa na úrade uskutoční oboznámenie účastníka konania s podkladmi

pre rozhodnutie, ako aj so spôsobom ich zistenia pred vydaním rozhodnutia za správny delikt. Účastník konania sa osobného oboznámenia sa s podkladom pre rozhodnutie nezúčastnil, ani sa k podkladom pre rozhodnutie v stanovenej lehote písomne nevyjadril.

4. Na základe vyššie uvedeného tak podklad pre vydanie rozhodnutia tvorí:
- Referencia zo dňa 7. 11. 2017 uverejnená verejným obstarávateľom v evidencii referencií s výslednou hodnotiacou známku „0“,
 - Žiadosť o súčinnosť - list č. spisu 17503-8000/2017 zo dňa 7. 12. 2017 odoslaný úradom verejnému obstarávateľovi,
 - Odpoveď verejného obstarávateľa na žiadosť o súčinnosť č. 54017/2017/1092-210 zo dňa 15. 12. 2017, spolu s prílohami:
 - Rámcová dohoda č. R/11/2017/10/01 (CRZ 709/2017/LSR)
 - Oznámenie o odstúpení od Rámцovej dohody
 - Výzva na predkladanie ponúk – e-mailová správa
 - Zápis o vyhodnotení ponúk – 3x (podľa lesníckych obvodov)
 - Objednávka č. O/117/2017/10/01
 - Súhlas na ťažbu dreva – 3x (č. 0026/2017/10/01, 0027/2017/10/01, 0028/2017/10/01)
 - Zákazkový list pre práce v ťažbovej činnosti – 18x.
 - súvisiaci spisový materiál č. 14067-3000/2018, 258-3000/2019 obsahujúci:
 - List „Oznámenie o začatí správneho konania“ zo dňa 5. 12. 2018,
 - List „Oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní zo dňa 3. 1. 2019,
 - Záznam z oboznámenia sa s podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní zo dňa 15. 1. 2019.

Skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie

5. Verejný obstarávateľ vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „Lesnícke činnosti v ťažbovom procese 2017 na OZ Čadca, LS Turzovka“ uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania (ďalej len „VVO“) č. 193/2016 zo dňa 5. 10. 2016 pod č. 13853-MSS. Výsledkom uvedeného verejného obstarávania bolo uzavretie rámcovej dohody medzi organizačnou zložkou verejného obstarávateľa (objednávateľom) a viacerými uchádzačmi, medzi ktorými bol aj účastník konania.
6. Účastník konania ako dodávateľ uzatvoril s objednávateľom rámcovú dohodu, ktorej predmetom bolo podľa Čl. 2 stanovenie zmluvných podmienok upravujúcich postup určenia konkrétneho dodávateľa na poskytovanie lesníckych služieb „Lesnícke činnosti v ťažbovom procese 2017 na OZ Čadca, LS Turzovka“ pre potreby objednávateľa, ktoré budú realizované víťaznými dodávateľmi postupne cez čiastkové zákazky ako aj stanovenie zmluvných podmienok realizácie čiastkových zákaziek. Rámcová dohoda bola uzatvorená v zmysle Čl. 3 bod 3.1. na dobu určitú, a to od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2017, pričom počas tohto obdobia bol objednávateľ oprávnený zadávať čiastkové zákazky.
7. Podľa Čl. 3 bod 3.2. rámcovej dohody predpokladaný čas plnenia celej čiastkovej zákazky bude uvedený vo výzve na predloženie cenovej ponuky (príloha č. 5 rámcovej dohody). V prípade víťaznej ponuky objednávateľ vystaví objednávku (príloha č. 2 rámcovej dohody) a jej doručením dodávateľovi vzniká povinnosť dodávateľa poskytnúť plnenie za podmienok dojednaných v tejto dohode. Objednávka bude vykonávaná na základe zákazkových listov (príloha č. 3 rámcovej dohody), v ktorých objednávateľ bude určovať konkrétny čas vykonania lesníckych činností pre jednotlivé časti, z ktorých pozostáva celá čiastková zákazka. Objednávateľ bude termíny plnenia pre jednotlivé časti určovať spravidla rovnomerne.

8. Podľa Čl. 3 bod 3.4. rámcovej dohody v prípade podpísania zákazkového listu sú termíny začatia a ukončenia prác v ňom uvedené pre dodávateľa záväzné.
9. Podľa Čl. 5 bod 5.1. rámcovej dohody mal objednávateľ počas trvania rámcovej dohody zadávať čiastkové zákazky podľa kritéria „cena“, bližšie špecifikovaného v Čl. 6 bod 6.1. rámcovej dohody a vybraní dodávateľa, ktorí poskytujú plnenie technológiami požadovanými pre danú čiastkovú zákazku, mali byť vyzvaní na predloženie ponuky a následne bude dodávateľ, ktorý ponúkol najvýhodnejšiu ponuku, vyzvaný na podpísanie objednávky.
10. Podľa Čl. 8 bod 8.1. rámcovej dohody ukončenie zmluvných vzťahov založených touto dohodou alebo objednávkou s dodávateľom môže nastať: písomnou dohodou objednávateľa a dodávateľa, písomným odstúpením od dohody alebo písomnou výpoveďou objednávateľa.
11. Podľa Čl. 8 bod 8.3. rámcovej dohody odstúpenie je možné len v prípadoch uvedených v tejto dohode alebo v prípadoch ustanovených zákonom.
12. Podľa Čl. 8 bod 8.4. rámcovej dohody, ak porušenie povinnosti zmluvnou stranou pre účely odstúpenia od tejto dohody alebo objednávky sa považuje v zmysle bodu 8.6. tohto článku alebo v zmysle § 345 a nasl. Obchodného zákonníka za podstatné porušenie zmluvy, môže oprávnená strana od tejto dohody alebo objednávky odstúpiť bez poskytnutia dodatočnej primeranej lehoty dodávateľovi na odstránenie dôvodu, pre ktorý sa odstupuje od tejto dohody alebo objednávky.
13. Podľa Čl. 8 bod 8.5. rámcovej dohody odstúpenie od tejto dohody, objednávky alebo jej časti, musí mať písomnú formu, musí byť doručené druhej zmluvnej strane a musí v ňom byť uvedený konkrétny dôvod odstúpenia, inak je neplatné.
14. Podľa Čl. 8 bod 8.6 ods. 2 rámcovej dohody zmluvné strany sa dohodli, že za podstatné porušenie tejto dohody sa považuje aj omeškanie dodávateľa so začatím vykonávania služby oproti termínu stanovenému v zákazkovom liste a/alebo objednávke o viac ako 5 dní.
15. Podľa Čl. 8 bod 8.7. rámcovej dohody odstúpením od tejto dohody, objednávky alebo jej časti, táto dohoda, objednávka alebo jej časť zaniká dňom doručenia prejavu vôle oprávnenej strany druhej zmluvnej strane. Odstúpením od dohody zanikajú všetky práva a povinnosti zmluvných strán z tejto dohody. Odstúpenie sa však nedotýka nároku na náhradu škody vzniknutej porušením tejto dohody, ani nárokov na zmluvné, resp. zákonné sankcie a úroky, ani zmluvných ustanovení týkajúcich sa voľby práva alebo voľby tohto zákona podľa § 262, riešenia sporov medzi zmluvnými stranami a iných ustanovení, ktoré podľa prejavenej vôle strán alebo vzhľadom na svoju povahu majú trvať aj po ukončení dohody (napríklad nároku na bezplatné odstránenie zistených chýb už poskytnutej služby). Obdobne pri odstúpení od objednávky alebo jej časti.
16. Po vyhodnotení predložených ponúk sa pre pracoviská LO Vysoká, LO Dlhá a LO Backová stal úspešným uchádzačom účastník konania, na základe čoho mu objednávateľ zadal objednávku č. O/117/2017/10/01 zo dňa 6. 7. 2017. Podľa predmetnej objednávky bol termín začatia prác stanovený na 7. 7. 2017 a termín ukončenia prác na 31. 8. 2017.
17. Dňa 7. 11. 2017 bola zo strany verejného obstarávateľa účastníkovi konania vyhotovená referencia s výslednou hodnotiacou známou „0“, ktorá bola na webovej stránke úradu zverejnená dňa 8. 11. 2017. Z hodnotenia kvality plnenia v časti 3.1 referencie vyplýva, že dôvodom tejto hodnotiacej známky bolo nezačatie vykonávania prác v lehote stanovenej v rámcovej dohode a objednávke.
18. Po zverejnení referencie podľa predchádzajúceho bodu, požiadal úrad listom č. spisu 17503-8000/2017 zo dňa 7. 12. 2017 verejného obstarávateľa o poskytnutie súčinnosti za účelom náležitého zistenia skutkového stavu pre konanie o uložení zákazu účasti vo verejnom obstarávaní, konkrétne o vyjadrenie k okolnostiam predčasného ukončenia rámcovej dohody

a zaslanie podkladov (menovite rámcovej dohody a odstúpenia od nej, prípadne akejkoľvek komunikácie medzi verejným obstarávateľom a dodávateľom, ktoré súvisia s plnením rámcovej dohody). Dňa 21. 12. 2017 bola úradu zo strany objednávateľa (odštepného závodu verejného obstarávateľa) doručená odpoveď na žiadosť o súčinnosť – list č. 54017/2017/1092-210 „Žiadosť o súčinnosť – poskytnutie vyjadrenia a požadovaných dokladov“ zo dňa 15. 12. 2017 (ďalej len „vyjadrenie verejného obstarávateľa“) spolu s prílohami (viď bod 4 tohto rozhodnutia).

19. Z vyjadrenia verejného obstarávateľa a z predložených dokladov vyplýva, že dňa 7. 7. 2017 boli účastníkovi konania zápisnične odovzdané všetky pracoviská formou zákazkových listov na práce v ťažbovej činnosti a vydané súhlasy na ťažbu dreva v príslušných lesných porastoch. Pri preberaní prác účastník konania neavizoval žiadne skutočnosti, ktoré by mu mohli brániť v plnení zákazky a ani v minulosti sa u neho nevyskytli žiadne problémy pri dodávaní služieb v lesníctve. Vzhľadom na skutočnosť, že predmetom zákazky bolo z väčšej časti spracovanie ihličnatých stromov napadnutých škodlivým hmyzom, ktorých včasná asanácia je nevyhnutná pre ochranu okolitých porastov, organizačná jednotka verejného obstarávateľa (LS Turzovka) opakovane telefonicky vyzývala účastníka konania k okamžitému začatiu prác. Napriek apelu verejného obstarávateľa, že ide o naliehavé spracovanie kalamity a upozorneniu na možnosť odstúpenia od zmluvy v prípade podstatného porušenia rámcovej dohody, účastník konania bez uvedenia dôvodu oznámil, že na dohodnuté pracoviská nenastúpi. Po uplynutí lehoty podľa Čl. 8.6. ods. 2 rámcovej dohody sa verejný obstarávateľ rozhodol odstúpiť od rámcovej dohody a oznámenie o odstúpení doručil účastníkovi konania dňa 18. 7. 2017 (osobne ho prevzal konateľ účastníka konania, čo potvrdil pečiatkou a svojím podpisom). Podľa verejného obstarávateľa, nečinnosťou účastníka konania bez uvedenia dôvodu hodného osobitného zreteľa boli splnené podmienky pre posudzovanie jeho konania ako podstatné porušenie rámcovej dohody. Verejný obstarávateľ ďalej vo svojom vyjadrení uviedol, že na základe čiastkovej zákazky (objednávka č. O/117/2017/10/01 zo dňa 6. 7. 2017) nebolo uskutočnené žiadne plnenie.
20. V písomnom „Oznámení o odstúpení od Rámcovej dohody“ zo dňa 18. 7. 2017 (podpísané účastníkom konania dňa 18. 7. 2017) verejný obstarávateľ uviedol, cit.: *„Omeškanie z Vašej strany so začatím vykonávania služby o viac ako 5 dní, oproti termínu uvedenému v zákazkových listoch sa považuje za podstatné porušenie RD, čo nám v zmysle čl. 8.6., ods. 2 uvedenej RD dáva možnosť odstúpiť od tejto dohody. Na základe uvedeného Vás počas platnosti RD už nebudeme vyzývať na predkladanie ponúk do ďalších minisúťaží“*.

Právny rámec

21. Podľa § 12 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní evidencia referencií je informačný systém verejnej správy, ktorého správcom je úrad a v ktorom sa vedú referencie od verejných obstarávateľov a obstarávateľov.
22. Podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní referenciou na účely tohto zákona je elektronický dokument, obsahujúci potvrdenie o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby. Referencia obsahuje
- a) meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresu pobytu, sídlo alebo miesto podnikania, identifikačné číslo dodávateľa alebo dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo,
 - b) názov verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa,
 - c) číslo zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - d) stručnú identifikáciu plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - e) množstvo, objem alebo rozsah plnenia,
 - f) miesto, cenu a lehotu plnenia zmluvy alebo koncesnej zmluvy,

- g) hodnotenie kvality plnenia podľa kritérií ustanovených v odseku 4,
 - h) výslednú hodnotiacu známku podľa odseku 6,
 - i) dátum vyhotovenia referencie.
23. Podľa § 12 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní kritériami hodnotenia kvality podľa odseku 2 písm. g) sú:
- a) predčasné ukončenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu porušenia povinností dodávateľa,
 - b) celkové trvanie omeškania dodávateľa, ku ktorému došlo z dôvodov na strane dodávateľa, vyjadrené v dňoch,
 - c) počet dôvodne uplatnených reklamácií, s uvedením v akej časti bol dodaný tovar, stavebné práce alebo služba reklamovaná, a to v percentuálnom vyjadrení voči celkovému objemu zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - d) dodržanie povinností dodávateľa dohodnutých v zmluve alebo koncesnej zmluve vo vzťahu k spôsobu a kvalite plnenia, ktoré je možné objektívne vyjadriť alebo kvantifikovať.
24. Podľa § 12 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kritérium podľa odseku 4 písm. a) obsahuje údaj, či došlo k predčasnému skončeniu z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa alebo iného porušenia povinností dodávateľa a stručné odôvodnenie. Splnenie kritéria podľa odseku 4 písm. d) hodnotia verejný obstarávateľ a obstarávateľ percentuálnym vyjadrením od 0 do 100%, s uvedením stručného odôvodnenia. Kritériá podľa odseku 4 písm. c) a d) sú informatívne a nemajú vplyv na výslednú hodnotiacu známku podľa odseku 6.
25. Podľa § 12 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní výsledná hodnotiacia známka je celé číslo od nula do sto, ktoré je automaticky pridelené v rámci funkcionality vzoru referencie. Výsledná hodnotiacia známka je vždy nula, ak dôjde k predčasnému skončeniu z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa; v iných prípadoch je vypočítaná spôsobom váženia jednotlivých hodnotiacich kritérií a posudzovania ich poradia dôležitosti v zostupnom poradí od kritéria podľa odseku 4 písm. a) po kritérium podľa odseku 4 písm. b).
26. Podľa § 182 ods. 3 písm. b) bodu 3 zákona o verejnom obstarávaní úrad uloží uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov, ak došlo k odstúpeniu od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa.
27. Podľa § 29 zákona o e-Governmente elektronické podanie a elektronický úradný dokument sa doručuje elektronicky, pričom miestom na elektronické doručovanie je elektronická schránka, ktorá je aktivovaná. Elektronické doručovanie elektronického podania a elektronického úradného dokumentu sa vykoná spôsobom podľa tohto zákona, ak osobitné predpisy pri spôsobe doručovania elektronickými prostriedkami neustanovujú inak.
28. Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.
29. Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.
30. Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

31. Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Zistenia správneho orgánu

32. Správny orgán sa podrobne oboznámil s podkladmi pre rozhodnutie a uvádza, že rámcová dohoda jednoznačne a výslovne upravovala prípady konania zmluvnej strany, ktoré je možné považovať za podstatné porušenie rámcovej dohody. V súvislosti s uvedeným správny orgán poukazuje na body 10. až 15. tohto rozhodnutia.
33. Zo zisteného skutkového stavu možno bez pochyby ďalej konštatovať, že účastník konania porušil ustanovenie Čl. 3 bod 3.2. v spojení s bodom 3.4. rámcovej dohody, v zmysle ktorého bol povinný vykonať služby (lesnícke činnosti), ktoré boli predmetom objednávky č. O/117/2017/10/01 v termíne stanovenom v zákazkových listoch. Správny orgán zistil, že predmetná objednávka spĺňala potrebné požiadavky a v zákazkových listoch, na ktoré odkazovala, bol stanovený termín začatia prác 7. 7. 2017.
34. Správny orgán poukazuje, že zmluvné strany v rámcovej dohode ako prípad podstatného porušenia rámcovej dohody stanovili v Čl. 8 bod 8.6. omeškanie dodávateľa so začatím vykonávania služby oproti termínu stanovenému v zákazkovom liste a/alebo objednávke o viac ako 5 dní.
35. Správny orgán uvádza, že účastník konania bol povinný poskytnúť lesnícke činnosti na pracoviskách LO Vysoká, LO Dlhá a LO Backová v termíne stanovenom v zákazkových listoch, t. j. začať práce 7. 7. 2017. Napriek opakovaným výzvam zo strany verejného obstarávateľa na začatie prác a upozorneniu na možnosť odstúpenia od rámcovej dohody, účastník konania bez uvedenia dôvodu oznámil, že na dohodnuté pracoviská nenastúpi.
36. Správny orgán nemá pochybnosti o tom, že odstúpenie od rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa zo dňa 18. 7. 2017 (osobne prevzaté účastníkom konania dňa 18. 7. 2017) z dôvodu podstatného porušenia zmluvných povinností podľa Čl. 8 bod 8.6. rámcovej dohody, bolo plne v súlade s rámcovou dohodou (body 10. až 15. tohto rozhodnutia) a k naplneniu znaku správneho deliktu, teda ku konaniu spočívajúcemu v odstúpení od zmluvy pre podstatné porušenie zmluvných povinností zo strany dodávateľa (účastníka konania), jednoznačne došlo. Odstúpenie od rámcovej dohody bolo písomné tak, ako to vyžadoval Čl. 8 bod 8.5. rámcovej dohody, bolo v ňom jednoznačne identifikované porušenie, na základe ktorého objednávateľ od rámcovej dohody odstúpil (omeškanie dodávateľa so začatím vykonávania služby oproti termínu stanovenému v zákazkovom liste a/alebo objednávke o viac ako 5 dní), účastník konania odstúpenie od rámcovej dohody prevzal dňa 18. 7. 2017, kedy zároveň došlo podľa Čl. 8 bod 8.7. rámcovej dohody k účinkom odstúpenia od rámcovej dohody.
37. Správny orgán pri ukladaní sankcie zákazu účasti podľa § 182 ods. 3 písm. b) bodu 3. zákona o verejnom obstarávaní nemohol zohľadniť skutočnosť, že účastník konania sa predmetného konania dopustil prvýkrát a pred týmto porušením, ako aj po ňom, má v Evidencii referencií vedenej úradom len pozitívne referencie, a to od toho istého verejného obstarávateľa, ktorý vystavil účastníkovi konania referenciu s výslednou hodnotiacou známkou „0“ za konanie, ktoré je predmetom tohto správneho konania. Skutková podstata správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. b) bod 3. zákona o verejnom obstarávaní neumožňuje správny orgán modifikovať stanovenú sankciu v závislosti od okolností daného prípadu. Skutková podstata uvedeného správneho deliktu vyžaduje, aby zo strany účastníka konania došlo k podstatnému porušeniu rámcovej dohody, na základe ktorého verejný obstarávateľ (objedávateľ) odstúpi

od rámcovej dohody. Správny orgán konštatuje, že na základe vyššie uvedeného boli preukázané obe skutočnosti, a teda boli naplnené oba kumulatívne vyžadované znaky skutkovej podstaty správneho deliktu.

38. Správny orgán má na základe vyššie uvedeného za to, že verejný obstarávateľ platne odstúpil od rámcovej dohody, nakoľko zo strany účastníka konania preukázateľne došlo ku konaniu, ktoré si zmluvné strany dohodli ako podstatné porušenie zmluvných povinností. Správny orgán posúdil všetky relevantné dôkazy jednotlivo a vo vzájomných súvislostiach a dospel k záveru, že účastník konania v predmetnom prípade naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. b) bodu 3. zákona o verejnom obstarávaní.

Sankcia

39. Pri určovaní sankcie správny orgán postupoval podľa § 182 ods. 3 písm. b) bodu 3 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého úrad uloží uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov, ak došlo k odstúpeniu od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa.
40. Správny orgán ďalej uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie dostatočne a jednoznačne preukázaný. V danom prípade zákon neumožňuje správny orgán znížiť, resp. celkom odpustiť sankciu za zistené porušenie povinností.
41. V nadväznosti na uvedené skutočnosti správny orgán rozhodol o uložení sankcie zákazu účasti vo verejnom obstarávaní účastníkovi konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 61 správneho poriadku podať rozklad na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom.

Mgr. Zuzana Kršjaková
riaditeľka odboru

Doručuje sa:

ZELEHOS, s. r. o., Palárikova 1086, 022 01 Čadca, URI: ico://sk/36416452