



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
odbor legislatívno-právny
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 3. 9. 2021
Číslo spisu: 7971-3000/2021

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie a orgán príslušný podľa § 140, § 147 písm. b), c) a j), § 167 ods. 2 písm. c), § 182 a ako správny orgán podľa § 185 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 5, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci účastníka konania **WoodyForest, s.r.o., Karpatské námestie 10A, 831 06 Bratislava, IČO: 51 281 988** (ďalej len „účastník konania“ alebo „dodávateľ“) vedenej pre správny delikt podľa § 182 ods. 3 písm. b) bod 2 zákona o verejnom obstarávaní v znení účinnom do 18. 1. 2021 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Účastníkovi konania sa **ukladá zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov podľa § 182 ods. 3 písm. b) bod 2.** zákona o verejnom obstarávaní za to, že účastník konania v súvislosti s Rámcovou dohodou č. R/020/20-22/09/00 uzavretou dňa 27. 5. 2020 (ďalej len „Rámcová dohoda“ alebo „dohoda“) s verejným obstarávateľom – LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Odštepny závod Žilina, Námestie M. R. Štefánika 1, 011 45 Žilina (ďalej ako „verejný obstarávateľ“), predmetom ktorej bolo stanovenie zmluvných podmienok upravujúcich poskytovanie lesníckych služieb „Lesnícke činnosti v ťažbovom procese na OZ Žilina na roky 2020-2022 na VC: LS 04-1- Mošovce, Rakša“, nereagoval na výzvu na akceptovanie objednávky na služby zo dňa 8. 6. 2020, v dôsledku čoho verejný obstarávateľ odstúpil listom č. 20520/2020 zo dňa 18. 6. 2020 od predmetnej Rámcovej dohody z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa.

O d ô v o d n e n i e :

1. Správne konanie vo veci správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. b) bod 2. zákona o verejnom obstarávaní začal správny orgán z úradnej povinnosti na základe dokumentácie zaslanej úradu verejným obstarávateľom listom označeným ako „ODSTÚPENIE OD RÁMCOVEJ DOHODY s právnickou osobou WoodyForest, s. r. o., IČO 51 281 988 - stanovisko“ zo dňa 24. 7. 2020, ktorý bol úradu doručený dňa 29. 7. 2020 v súvislosti s uverejnením referencie, v ktorej v časti „Hodnotenie kvality plnenia“ bolo uvedené, že došlo k predčasnému ukončeniu zmluvy z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa.
2. Správny orgán v súlade s § 18 správneho poriadku oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania listom č. 7971-3000/2021 zo dňa 29. 6. 2021, ktorý mu bol doručený dňa 15. 7. 2021 prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy.

3. Predmetným listom zároveň správny orgán umožnil účastníkovi konania podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, vyjadriť sa k nemu, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko uvedený list bol účastníkovi konania doručený v deň stanoveného termínu oboznámenia sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia, úrad listom č. 7971-3000/2021 zo dňa 19. 7. 2021 oznámil účastníkovi konania náhradný termín oboznámenia stanovený na 18. 8. 2021. Účastník konania sa na oboznámenie s podkladom pre rozhodnutie dňa 18. 8. 2021 nedostavil a ani nezaslal správnemu orgánu písomné vyjadrenie k veci.
4. Podkladmi pre rozhodnutie v správnom konaní sú:
 - Referencia zo dňa 7. 7. 2020 uverejnená verejným obstarávateľom v evidencii referencií s hodnotením plnenia „Neuspokojivé“,
 - List úradu „Žiadosť o súčinnosť“ zo dňa 15. 7. 2020 adresovaný verejnému obstarávateľovi,
 - List verejného obstarávateľa „ODSTÚPENIE OD RÁMCOVEJ DOHODY s právnickou osobou WoodyForest, s. r. o., IČO 51 281 988 - stanovisko“ zo dňa 24. 7. 2020, spolu s prílohami:
 - Rámcová dohoda s prílohami,
 - List verejného obstarávateľa „ODSTÚPENIE OD RÁMCOVEJ DOHODY Č. R/020/20-22/09/00 ZO DŇA 27. 5. 2020“ zo dňa 18. 6. 2020 (ďalej len „Odstúpenie od Rámcovej dohody“) spolu s doručenkou,
 - Objednávka zo dňa 8. 6. 2020 – správa zo softvéru JOSEPHINE,
 - Návrh objednávky č. O/0020/20/09/04.
 - Administratívny spis správneho orgánu č. 7971-3000/2021:
 - Oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 29. 6. 2021,
 - Oznámenie o náhradnom termíne oboznámenia sa s podkladom pre rozhodnutie zo dňa 19. 7. 2021,
 - Oznámenie o odoslaní listín do elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy zo dňa 21. 7. 2021,
 - Záznam k neuskutočenému oboznámeniu zo dňa 18. 8. 2021.

Skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie

5. Účastník konania uzavrel s verejným obstarávateľom Rámcovú dohodu, predmetom ktorej bolo stanovenie zmluvných podmienok upravujúcich poskytovanie lesníckych služieb „Lesnícke činnosti v ťažbovom procese na OZ Žilina na roky 2020 – 2022 na VC: LS 04-1 – Mošovce, Rakša“ pre potreby verejného obstarávateľa ako objednávateľa počas platnosti tejto dohody. Uvedené činnosti mali byť realizované účastníkom konania ako úspešným uchádzačom postupne cez čiastkové zákazky. Rámcová dohoda taktiež vymedzovala aj zmluvné podmienky, za ktorých budú čiastkové zákazky víťazným dodávateľom realizované. Uzavretiu Rámcovej dohody predchádzala verejná súťaž, ktorá bola vyhlásená vo Vestníku verejného obstarávania č. 66/2020 zo dňa 24. 3. 2020 pod značkou 11920-MSS.
6. Podľa čl. 3 bod 3.1. Rámcovej dohody, cit.: „Dohoda sa uzatvára na dobu určitú, a to od 1. 6. 2020 do 31. 12. 2022 alebo do vyčerpania vysúťaženej celkovej ceny za celý predmet zákazky, podľa toho ktorá z uvedených skutočností nastane skôr.“
7. Podľa čl. 3 bod 3.3. Rámcovej dohody, cit.: „Ak zo strany dodávateľa nedôjde k podpísaniu zákazkového listu a jeho doručeniu objednávateľovi do dvoch pracovných dní od jeho doručenia dodávateľovi, môže objednávateľ:

- (i.) od objednávky, ktorej sa zákazkový list týka a/alebo od plnenia, ktoré je predmetom zákazkového listu odstúpiť,
 - (ii.) dohodnúť zmenu rozsahu a/alebo času uvedenú v zákazkovom liste,
 - (iii.) oznámiť dodávateľovi, že je povinný vykonať zákazkový list rovnomerne v čase uvedenom v objednávke potvrdenej bez uplatnenia výhrady minimálneho rozsahu ťažby, ak termín začatia prác v objednávke pre toto JPRL ešte neuplynul, pričom musí prebrať pracovisko podpisom zákazkového listu a musí začať ťažbu najneskôr do 5 pracovných dní od dňa termínu začatia prác,
 - (iv.) v prípade potvrdenia objednávky s uplatnením výhrady minimálneho rozsahu ťažby a/alebo uplynutia termínu začatia prác pre konkrétne JPRL uvedeného v objednávke oznámiť dodávateľovi, že je povinný plniť zákazkový list v rozsahu určenom podľa bodu 5.1 tejto dohody, pričom prebrať pracovisko a začať ťažbu musí najneskôr do 5 pracovných dní od doručenia tohto oznámenia,
 - (v.) **od tejto dohody odstúpiť.**“
8. Podľa čl. 8 bod 8.1. Rámcovej dohody, cit.: „*Ukončenie zmluvných vzťahov založených touto dohodou alebo objednávkou s dodávateľom môže nastať: písomnou dohodou objednávateľa a dodávateľa, písomným odstúpením od dohody alebo písomnou výpoveďou objednávateľa za podmienok ustanovených touto dohodou.*“
9. Podľa čl. 8 bod 8. 3. Rámcovej dohody, cit.: „*Odstúpenie je možné len v prípadoch uvedených v tejto dohode alebo v prípadoch ustanovených zákonom. Ak objednávateľovi vznikne v niektorom zmluvnom vzťahu založenom touto dohodou alebo objednávkou právo na odstúpenie, môže objednávateľ podľa vlastnej voľby odstúpiť od celej objednávky alebo len jej časti a/alebo od ostatných objednávok a to bez ohľadu či sa už čiastočne plnia alebo sa v budúcnosti ešte len majú plniť a/alebo od tejto dohody.*“
10. Podľa čl. 8 bod 8.6. Rámcovej dohody, cit.: „*Zmluvné strany sa dohodli, že za podstatné porušenie tejto dohody sa považuje najmä:*
- *omeškanie dodávateľa s ukončením a odovzdaním služby o viac ako 10 dní oproti termínu stanovenému na základe tejto dohody a konkrétneho zákazkového listu a/alebo objednávky,*
 - *omeškanie dodávateľa so začatím vykonávania služby oproti termínu stanovenému na základe tejto dohody a konkrétneho zákazkového listu a/alebo objednávky,*
 - ***neakceptovanie objednávky alebo zákazkového listu v rozsahu určenom na základe tejto dohody a konkrétneho zákazkového listu a/alebo objednávky o viac ako 5 dní,***
 - *porušenie technologickkej disciplíny dodávateľom dohodnutej v bode 2.3. c) tejto dohody a zákazkovým listom,*
 - *vykonanie prác dodávateľom, ktoré neboli objednávateľom zadané,*
 - *vykonávanie prác subdodávateľmi, ktorí neboli uvedení v rámcovej dohode, alebo jej dodatkoch v zmysle článku II tejto dohody,*
 - *zistenie, že v priebehu platnosti dohody nastal stav, pri ktorom dodávateľ nebude držiteľom osvedčenia o odbornej spôsobilosti v oblasti prípravkov na ochranu rastlín,*
 - *poškodenie lesa a lesného pôdneho fondu, alebo ciest a objektov lesného hospodárstva činnosťou dodávateľa, osobou (fyzickou lebo právnickou), ktorú použije na výkon činnosti podľa tejto dohody alebo subdodávateľom, pri ktorom vznikla objednávateľovi škoda,*
 - *nevykonanie služieb v rozsahu dohodnutom v objednávke a zákazkovom liste a/alebo vyplývajúcom z tejto dohody ,*

- *krádež dreva alebo iného majetku objednávateľa dodávateľom, jeho zamestnancami alebo subdodávateľmi,*
- *úmyselné spôsobenie škody dodávateľom, osobou (fyzickou lebo právnickou), ktorú použije na výkon činnosti podľa tejto dohody alebo subdodávateľom na majetku objednávateľa, ako aj spôsobenie škody ľahostajnosťou alebo z nedbanlivosti,*
- *iné konanie v rozpore so všeobecne platnými právnymi predpismi,*
- *preukázané nekvalitné vykonanie lesníckych služieb zavinené dodávateľom.*

Dodávateľ sa tejto zodpovednosti zbaví, ak riadne a včas upozornil objednávateľa na chybné zadanie zo strany objednávateľa a objednávateľ aj naďalej trval na poskytnutí služby.

- *akékoľvek porušenie povinností podľa článku 12, 13 a 14 tejto dohody*
- *neprevzatie pracoviska v termíne podľa článku 9 tejto dohody*
- *opakované porušenie akejkoľvek povinnosti dodávateľa podľa tejto dohody.*“

11. Verejný obstarávateľ dňa 8. 6. 2020 prostredníctvom správy v softvéri JOSEPHINE označenou ako „Výzva na podpis objednávky“ vyzval účastníka konania v termíne do 18. 6. 2020 na podpis Objednávky č. O/0020/20/09/04 na lesnícke služby v ťažbovom procese, ktorá bola vystavená na základe Rámcovej dohody.
12. Nakoľko účastník konania neakceptoval objednávku v lehote určenej v Rámcovej dohode, verejný obstarávateľ odstúpil od Rámcovej dohody z dôvodu podstatného porušenia zmluvných podmienok uzatvorenej dohody, konkrétne z **dôvodu neakceptovania objednávky alebo zákazkového listu v rozsahu určenom na základe Rámcovej dohody a v lehote stanovenej touto dohodou** (t. j. v lehote dvoch pracovných dní), ktoré bolo v čl. 8 bode 8.6. Rámcovej dohody **definované ako podstatné porušenie**. Verejný obstarávateľ odstúpil do Rámcovej dohody listom zo dňa 18. 6. 2020, ktorý bol účastníkovi doručený dňa 22. 6. 2020.
13. Na základe odstúpenia od Rámcovej dohody vyhotovil verejný obstarávateľ dňa 6. 7. 2020 referenciu, kde v bode 3.1 je uvedené, že došlo k predčasnému ukončeniu zmluvy z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa.
14. Úrad listom č. 10958-8000/2020 zo dňa 15. 7. 2020 požiadal verejného obstarávateľa za účelom náležitého zistenia skutkového stavu o poskytnutie vyjadrenia k okolnostiam predčasného ukončenia Rámcovej dohody. Verejný obstarávateľ reagoval na žiadosť úradu listom č. 24667/2020 zo dňa 24. 7. 2020, ktorého prílohou boli úradne overená fotokópia Rámcovej dohody, elektronická Výzva na podpis objednávky, Návrh objednávky č. O/0020/20/09/04 a Odstúpenie od Rámcovej dohody spolu s doručenkou.

Právny rámec

15. Podľa § 12 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní evidencia referencií je informačný systém verejnej správy, ktorého správcom je úrad a v ktorom sa vedú referencie od verejných obstarávateľov a obstarávateľov.
16. Podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní referenciou je na účely tohto zákona elektronický dokument, ktorý obsahuje potvrdenie o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby. Referencia obsahuje
 - a) meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresu pobytu alebo sídlo, identifikačné číslo dodávateľa alebo dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo,
 - b) názov verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa,
 - c) označenie verejného obstarávania,
 - d) číslo zmluvy alebo koncesnej zmluvy,

- e) stručnú identifikáciu plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - f) množstvo, objem alebo rozsah plnenia,
 - g) miesto, cenu a lehotu plnenia zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - h) hodnotenie plnenia, najmä hodnotenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy a či celkovo bolo uspokojivé alebo neuspokojivé,
 - i) informáciu, či došlo k odstúpeniu od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinnosti dodávateľa,
 - j) ďalšie informácie, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ považuje za dôležité,
 - k) dátum vyhotovenia referencie.
17. Podľa § 12 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní vyhotoviť referenciu do
- a) 30 dní odo dňa skončenia plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo jej časti, ktorá spĺňa požiadavku funkčného celku,
 - b) 10 dní odo dňa doručenia žiadosti dodávateľa o vyhotovenie referencie, ak
 - 1. ide o zákazku s nízkou hodnotou,
 - 2. ide o zákazku, na ktorú sa nevzťahuje tento zákon, alebo
 - 3. ide o opakované plnenia a ak nebola vyhotovená referencia podľa písmena a).
18. Podľa § 2 ods. 5 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní rámcovou dohodou písomná dohoda medzi jedným alebo viacerými verejnými obstarávateľmi alebo jedným alebo viacerými obstarávateľmi na jednej strane a jedným alebo viacerými uchádzačmi na strane druhej; rámcová dohoda určuje podmienky zadávania zákaziek počas jej platnosti, najmä čo sa týka ceny a ak je to možné, aj predpokladaného množstva predmetu zákazky.
19. Podľa § 182 ods. 3 písm. b) bod 2 zákona o verejnom obstarávaní úrad uloží uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov, ak došlo k odstúpeniu od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa.
20. Podľa § 32 ods. 3 správneho poriadku na žiadosť správneho orgánu sú štátne orgány, orgány územnej samosprávy, fyzické osoby a právnické osoby povinné oznámiť skutočnosti, ktoré majú význam pre konanie a rozhodnutie.
21. Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku, rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.
22. Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku, výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.
23. Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku, v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Zistenia správneho orgánu

24. Správny orgán úvodom poukazuje, že pri skutkovej podstate správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. b) bod 2. zákona o verejnom obstarávaní je potrebné skúmať preukázanie kumulatívneho splnenia nasledovných podmienok:
 - vznik podstatného porušenia zmluvy/rámcovej dohody zo strany účastníka konania,
 - existencia úkonu, ktorým verejný obstarávateľ platne odstúpi od zmluvy/rámcovej dohody,
 - príčinná súvislosť medzi týmto podstatným porušením a odstúpením od zmluvy/rámcovej dohody.
25. Správny orgán sa podrobne oboznámil s podkladmi pre rozhodnutie a uvádza, že Rámcová dohoda jednoznačne a výslovne upravovala prípady konania zmluvnej strany, ktoré je možné považovať za podstatné porušenie rámcovej dohody. Správny orgán konštatuje, že neakceptovaním objednávky sa účastník konania dopustil podstatného porušenia tak, ako bolo upravené v Rámcovej dohode v zmysle jej čl. 8. bod 8.6.
26. Za preukázanú má správny orgán aj vôľu verejného obstarávateľa odstúpiť od Rámcovej dohody, ktorú prejavil Odstúpením od Rámcovej dohody zo dňa 18. 6. 2020, doručeným účastníkovi konania dňa 22. 6. 2020. Správny orgán preskúmal odstúpenie verejného obstarávateľa od Rámcovej dohody aj z hľadiska splnenia náležitostí upravených v čl. 8 Rámcovej dohody. Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné odstúpenie od zmluvy má preukázateľne písomnú formu, bolo adresované účastníkovi konania na adresu uvedenú v záhlaví Rámcovej dohody, pričom dôvod odstúpenia bol uvedený a sformulovaný jednoznačne, odstúpenie od zmluvy nadobudlo účinnosť dňom doručenia účastníkovi konania, t. j. dňa 22. 6. 2020.
27. Správny orgán taktiež dospel k záveru, že neakceptovanie objednávky zo strany účastníka konania bolo podstatným porušením Rámcovej dohody, ktorého následkom bolo platné odstúpenie od predmetnej dohody zo strany verejného obstarávateľa.
28. Správny orgán je toho názoru, že neakceptovanie objednávky, následné neposkytnutie služieb účastníkom konania a s tým súvisiace následné odstúpenie od Rámcovej dohody spôsobuje verejnému obstarávateľovi nemalé komplikácie, nakoľko je nútený pristúpiť k opätovnému zakontrahovaniu služieb, čo výrazne spomaľuje proces ich nákupu služieb a v konečnom dôsledku vedie k neefektívnosti a nehospodárnosti verejného obstarávania. Na základe uvedených skutočností preto správny orgán dospel k názoru, že verejný obstarávateľ bol oprávnený odstúpiť od Rámcovej dohody.
29. Správny orgán považuje za potrebné uviesť taktiež tú skutočnosť, že objektívnym základom tohto deliktu je odstúpenie od zmluvy pre podstatné porušenie zmluvných povinností dodávateľom. Povinnosťou správneho orgánu tak bolo skúmať, či dôvodom odstúpenia verejného obstarávateľa od Rámcovej dohody bolo podstatné porušenie Rámcovej dohody účastníkom konania v súlade s jej ustanoveniami. Správny orgán taktiež uvádza, že skutková podstata správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. b) bod 2. zákona o verejnom obstarávaní mu neumožňuje modifikovať stanovenú sankciu v závislosti od okolností daného prípadu. Zo zisteného skutkového stavu pritom jednoznačne a bez akýchkoľvek pochybností vyplýva, ktoré povinnosti upravené Rámcovou dohodou sa považujú za podstatné.
30. Správny orgán posúdil všetky relevantné dôkazy jednotlivo a vo vzájomných súvislostiach a dospel k záveru, že účastník konania v predmetnom prípade naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. b) bodu 2. zákona o verejnom obstarávaní.
31. Správny orgán má zároveň za to, že rozsah vykonaného dokazovania je dostatočný na náležité zistenie skutkového stavu.

Sankcia

32. Pri určovaní sankcie správny orgán postupoval podľa § 182 ods. 3 písm. b) bod 2. zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého úrad uloží uchádzačovi, záujemcovi alebo dodávateľovi zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov, ak došlo k odstúpeniu od zmluvy zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa.
33. Správny orgán uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie, za dostatočne a jednoznačne preukázaný. Zákon o verejnom obstarávaní rovnako neupravuje dôvody zániku zodpovednosti za správny delikt, v dôsledku čoho sa účastník konania nemôže vyvinúť z deliktuálnej zodpovednosti.
34. Správny orgán zdôrazňuje, že účelom zavedenia sankcie uloženia zákazu účasti vo verejnom obstarávaní bolo neumožniť účasť na verejnom obstarávaní tým podnikateľom, ktorí závažným spôsobom porušujú svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvných vzťahov založených výsledkom verejného obstarávania. V prípade vynakladania verejných prostriedkov na zabezpečenie verejných statkov je v záujme všetkých participujúcich subjektov – verejného obstarávateľa, ako aj subjektov, v záujme ktorých sú vynakladané, aby bol zabezpečený nielen nediskriminačný, transparentný, hospodárny a efektívny proces verejného obstarávania, ale aby aj samotná realizácia zákazky v plnom rozsahu naplnila svoj účel k spokojnosti všetkých subjektov, ktorých sa týka.
35. Pre úplnosť správny orgán tiež uvádza, že účastník konania bude v súlade s § 158 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní po potvrdení uloženého zákazu účasti konečným rozhodnutím vyčiarknutý zo zoznamu hospodárskych subjektov.
36. V nadväznosti na uvedené skutočnosti správny orgán rozhodol o uložení sankcie zákazu účasti vo verejnom obstarávaní účastníkovi konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 61 správneho poriadku podať rozklad na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom.

elektronický podpis

JUDr. Viktória Országhová

vedúca oddelenia právne 1
poverená zastupovaním riaditeľky odboru

Rozhodnutie sa doručuje:

WoodyForest, s.r.o., Karpatské námestie 10A, 831 06 Bratislava, URI: ico://sk/51281988