



**ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE**  
**odbor legislatívno-právny**  
**Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava**

---

Bratislava 30. 12. 2019

Číslo spisu: 13503-3000/2019

Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava (ďalej aj ako „správny orgán“ alebo „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 140, § 147 písm. b), c) a j), § 167 ods. 2 písm. c), § 182 v spojení s § 185 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 5, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. b) bod 3 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 25. 9. 2018 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), ktorého sa dopustil **HESTON s.r.o., Nobelová 30, 831 02 Bratislava, IČO: 46 751 378** (ďalej len „účastník konania“) vydáva toto

**r o z h o d n u t i e:**

Účastníkovi konania sa ukladá **zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov podľa § 182 ods. 3 písm. b) bod 3 zákona o verejnom obstarávaní za to, že účastník konania** ako dodávateľ na základe Zmluvy o dielo č. 2017HES0045 zo dňa 11. 12. 2017 (ďalej aj len „Zmluva o dielo“) uzatvorenej medzi účastníkom konania ako dodávateľom a Mestskou časťou Bratislava – Rača, Kubačova 21,831 06 Bratislava, IČO 00 304 557 ako verejným obstarávateľom a objednávateľom, predmetom ktorej bolo zabezpečenie kompletnej dodávky a realizácie stavebných prác na dielo „Nadstavba a rekonštrukcia MŠ Novohorská 1“, **nedodrжал dohodnutú lehotu plnenia podľa Čl. 3, bod 3.1.1 Zmluvy o dielo**, čím sa dopustil **podstatného porušenia zmluvných podmienok** v zmysle Čl. 9 bod 9.3 Zmluvy o dielo, **v dôsledku čoho verejný obstarávateľ dňa 22. 8. 2018 odstúpil** od predmetnej Zmluvy o dielo z dôvodu podstatného porušenia povinností účastníka konania.

**O d ô v o d n e n i e:**

1. Správne konanie vo veci predmetného správneho deliktu začal správny orgán z úradnej povinnosti na základe podkladov získaných pri preverovaní referencie vyhotovenej dňa 29. 11. 2018 verejným obstarávateľom Mestskou časťou Bratislava – Rača, Kubačova 21, 831 06 Bratislava, IČO 00 304 557 (ďalej len „verejný obstarávateľ“) s výslednou hodnotiacou známkou „0“.
2. Správny orgán v súlade s § 18 správneho poriadku a v súlade s § 17 ods. 1 a § 29 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania listom č. spisu 13503-3000/2019 zo dňa 17. 10. 2019, ktorý bol účastníkovi konania doručený prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy (ďalej len „ÚPVS“) dňa 6. 11. 2019.

3. Účastníkovi konania bolo podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku umožnené oboznámiť sa s podkladom pre rozhodnutie, vyjadriť sa k podkladu i k spôsobu jeho zistenia a navrhnúť jeho prípadné doplnenie. Správny orgán listom č. 13503-3000/2019 zo dňa 11. 11. 2019 zaslaným prostredníctvom ÚPVS a aj e-mailom informoval účastníka konania, že dňa 28. 11. 2019 sa na úrade uskutoční oboznámenie účastníka konania s podkladmi pre rozhodnutie, ako aj so spôsobom ich zistenia pred vydaním rozhodnutia za správny delikt.
4. Účastník konania sa oboznámenia sa s podkladom pre rozhodnutie dňa 28. 11. 2019 osobne zúčastnil a oboznámil sa s kompletným podkladom pre rozhodnutie.
5. Účastník konania dňa 9. 12. 2019 doručil úradu písomné vyjadrenie, v ktorom skonštatoval, že hoci skutočne došlo k odstúpeniu od zmluvy verejným obstarávateľom z dôvodov v ňom uvedených, tieto neboli spôsobené neodbornosťou vedenia účastníka konania a úmyselným neplnením zmluvy, preto žiada o zastavenie správneho konania.
6. Na základe vyššie uvedeného tak podklad pre vydanie rozhodnutia tvorí:
  - Zmluva o dielo č. 2017HES0045 zo dňa 11. 12. 2017 s prílohami,
  - Odstúpenie od Zmluvy o dielo č. 14050/1271/2018/SMI,
  - Záznam z prerokovania postupu stavebných prác na diele „Nadstavba a rekonštrukcia MŠ Novohorská“ zo dňa 6. 6. 2018,
  - Žiadosť úradu o súčinnosť zo dňa 10. 12. 2018 odoslaná verejnému obstarávateľovi,
  - Vyjadrenie verejného obstarávateľa zo dňa 10. 01. 2019 k žiadosti o súčinnosť zo dňa 10. 12. 2018,
  - Žiadosť úradu o súčinnosť zo dňa 27. 9. 2019 odoslaná verejnému obstarávateľovi,
  - Odpoveď verejného obstarávateľa zo dňa 10. 10. 2019 k žiadosti úradu o súčinnosť zo dňa 27. 9. 2019 s prílohami, a to:
  - Potvrdenie o doručení odstúpenia od Zmluvy o dielo č. 14050/1271/2018/SMI,
  - Záznamy zo stavebného denníka z dní 19. 3. 2018, 3. 5. 2018, 4. 5. 2018, 28. 5. 2018, 28. 7. 2018, 29. 7. 2018, 9. 8. 2018, 10. 8. 2018, 13. 8. 2018 a 15. 8. 2018,
  - Referencia zo dňa 28. 11. 2018 vyhotovená verejným obstarávateľom,
  - Oznámenie o začatí správneho konania – vyjadrenie zo dňa 5. 12. 2019,
  - Súvisiaci spisový materiál.

### **Skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie**

7. Verejný obstarávateľ vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „Nadstavba a rekonštrukcia MŠ Novohorská 1“ Výzvou na predkladanie ponúk zverejnenou vo Vestníku verejného obstarávania č. 84/2017 zo dňa 28. 4. 2017 pod č. 5813. Výsledkom verejného obstarávania bolo uzatvorenie Zmluvy o dielo č. 2017HES0045 zo dňa 11. 12. 2017 medzi verejným obstarávateľom ako objednávateľom a účastníkom konania ako dodávateľom.
8. Predmetom Zmluvy o dielo bolo podľa čl. 2 bod 2.1 zabezpečenie kompletnej dodávky a realizácie stavebných prác na predmet diela „Nadstavba a rekonštrukcia MŠ Novohorská 1“ v rozsahu podľa spracovanej projektovej dokumentácie poskytnutej vo verejnom obstarávaní a následne výkazu výmeru z elektronickej aukcie. Zmluva o dielo bola podľa čl. 3 bod 3.1 uzatvorená do ukončenia diela celkom, do písomného protokolárneho odovzdania a prevzatia diela podľa Zmluvy o dielo. Bod 3.1.1 Zmluvy o dielo upravil bližšie vymedzenie

platnosti zmluvy, nakoľko podľa jeho znenia lehota predmetu plnenia diela je určená na základe záväzného časového návrhu etáp realizácie diela, záväzného návrhu realizácie diela – pracovníci a záväzného návrhu realizácie diela – vozidlá, stroje a zariadenia, ktoré tvoria prílohu č. 4 Zmluvy o dielo. Uvedené záväzné návrhy realizácie diela predložil účastník konania vo verejnom obstarávaní, pričom z nich vyplýva lehota plnenia 300 celých kalendárnych dní odo dňa protokolárneho odovzdania staveniska účastníkovi konania.

9. Podľa čl. 9 bod 9.3 Zmluvy o dielo sa všetky a akékoľvek povinnosti vyplývajúce zo Zmluvy o dielo považujú za podstatné.
10. Podľa čl. 10 bod 10.4 Zmluvy o dielo mohla ktorákoľvek zmluvná strana odstúpiť od Zmluvy o dielo z dôvodov závažného porušenia ustanovení Zmluvy o dielo ktoroukoľvek zmluvnou stranou.
11. Dňa 28. 11. 2018 bola zo strany verejného obstarávateľa účastníkovi konania vyhotovená referencia s výslednou hodnotiacou známkou „0“, ktorá bola na webovej stránke úradu zverejnená dňa 29. 11. 2018. Z hodnotenia kvality plnenia v časti 3.1 referencie vyplýva, že dôvodom tejto hodnotiacej známky bolo podstatné porušenie povinností dodávateľa, konkrétne, že dodávateľ nedokázal realizovať dielo z finančných dôvodov, neuhrádzal platby subdodávateľom.
12. Listom zo dňa 22. 8. 2018 Odstúpenie od Zmluvy o dielo č. 2017HES0045, doručeným účastníkovi konania dňa 3. 9. 2018, verejný obstarávateľ odstúpil od Zmluvy o dielo. V predmetnom liste verejný obstarávateľ skonštatoval, že účastník konania nedodrжал časový návrh realizácie diela. Realizácia diela podľa Zmluvy o dielo bola zo strany účastníka konania opakovane prerušená, čo potvrdzujú aj zápisy zo stavebného denníka.
13. Po zverejnení referencie podľa predchádzajúceho bodu požiadal úrad listom č. 14139-8000/2018 zo dňa 10. 12. 2018 verejného obstarávateľa o poskytnutie súčinnosti za účelom náležitého zistenia skutkového stavu pre konanie o uložení zákazku účasti vo verejnom obstarávaní, konkrétne o vyjadrenie k okolnostiam predčasného ukončenia Zmluvy o dielo a zaslanie podkladov (menovite rovnopisu Zmluvy o dielo, resp. jej overenej kópie, odstúpenia od Zmluvy o dielo prípadne akejkoľvek komunikácie medzi verejným obstarávateľom a dodávateľom, ktorá súvisí s plnením Zmluvy o dielo). Dňa 16. 1. 2019 bola úradu doručená zo strany verejného obstarávateľa odpoveď na žiadosť o súčinnosť, list č. 670/187/2019/SMI-Bo zo dňa 10. 1. 2019 spolu s prílohami.
14. Z vyjadrenia verejného obstarávateľa a z predložených dokladov vyplýva, že dôvodom odstúpenia od Zmluvy o dielo bolo opakované porušenie zmluvných povinností, a to nedodržanie časového harmonogramu realizácie diela, na čo bol účastník konania opakovane verejným obstarávateľom upozorňovaný. Verejný obstarávateľ účastníka konania žiadal o dodržiavanie termínov plnenia podľa Zmluvy o dielo a upozornil ho na jeho právo odstúpiť od Zmluvy o dielo, pokiaľ nedôjde k náprave, čo vyplýva zo Záznamu z prerokovania postupu stavebných prác na diele „Nadstavba a rekonštrukcia MŠ Novohorská“ zo dňa 6. 6. 2018, predloženom verejným obstarávateľom v rámci odpovede na žiadosť o súčinnosť úradu zo dňa 10. 12. 2018. Podľa vyjadrenia verejného obstarávateľa bolo veľké meškanie stavebných prác spôsobené viacnásobným prerušením stavebných prác a zmenou subdodávateľov z dôvodu ich

neplatenia účastníkom konania. Ako vyplýva z vyjadrenia verejného obstarávateľa, mal snahu o priame platby subdodávateľom, čím by mohlo byť dielo v zmysle Zmluvy o dielo zrealizované v celom rozsahu bez odstúpenia, čo však nebolo možné z dôvodu prebiehajúcich exekučných konaní voči účastníkovi konania. Verejný obstarávateľ odstúpenie od zmluvy odôvodnil nedodržaním záväzného časového návrhu realizácie diela, na ktoré upozorňoval účastníka konania, pričom predmetné skutočnosti sú zaznamenané v stavebnom denníku.

15. Nakoľko verejný obstarávateľ odkazoval v odstúpení od Zmluvy o dielo č. 2017HES0045 zo dňa 22. 8. 2018 na skutočnosti vyplývajúce zo záznamov zo stavebného denníka, ktoré úradu v rámci žiadosti o súčinnosť nepredložil, úrad listom č. 13503-3000/2019 zo dňa 27. 9. 2019 požiadal verejného obstarávateľa o doplnenie, a to konkrétne o predloženie potvrdenia o doručení odstúpenia od Zmluvy o dielo zo dňa 22. 8. 2018 účastníkovi konania, záznamov zo stavebného denníka k predmetu diela podľa Zmluvy o dielo z dní 19. 3. 2018, 3. 5. 2018, 30. 7. 2018 - 8. 8. 2018 a 9. 8. 2018 - 15. 8. 2018. Verejný obstarávateľ uvedené podklady elektronicky dňa 10. 10. 2019 úradu zaslal. Z tu uvedených podkladov vyplynulo, že verejný obstarávateľ doručil odstúpenie od Zmluvy o dielo č. 2017HES0045 zo dňa 22. 8. 2018 účastníkovi konania dňa 3. 9. 2018. Zo záznamov zo stavebného denníka je zjavné upozorňovanie na potrebu dodržiavania časového harmonogramu, napríklad v zázname zo dňa 19. 3. 2018 v bode 3 je uvedená poznámka, cit.: „investor požaduje dodržiavanie H.P.“. Rovnakú poznámku strany zapracovali aj v zázname zo stavebného denníka zo dňa 3. 5. 2018. V zázname zo dňa 28. 5. 2018 je uvedené prerušenie prác od 29. 5. 2018 až do 27. 7. 2018, prerušenie prác je evidované aj v zázname zo dňa 29. 7. 2018, a to od 30. 7. 2018 do 8. 8. 2018.
16. K skutočnostiam tvoriacim podklad pre rozhodnutie v správnom konaní sa po oboznámení sa s podkladmi pre rozhodnutie konanom dňa 28. 11. 2019 písomne vyjadril účastník konania listom zo dňa 5. 12. 2019 označenom ako oznámenie o začatí správneho konania – vyjadrenie (ďalej aj len „vyjadrenie účastníka konania“), ktorým žiadal o zastavenie správneho konania. Z vyjadrenia účastníka konania vyplýva, že spočiatku realizoval dielo v zmysle Zmluvy o dielo a v súlade s harmonogramom prác. Po realizácii časti stavby bol účastníkom konania oslovený verejný obstarávateľ za účelom uzatvorenia dodatku k Zmluve o dielo z dôvodu zabezpečenia realizácie priamych platieb subdodávateľom, pretože účastník konania sa v tom čase dostal do nepriaznivej ekonomickej situácie. Vyjadrenie účastníka konania potvrdzuje skutočnosti tvrdené verejným obstarávateľom v jeho vyjadrení k žiadosti úradu zo dňa 10. 12. 2018, a to konkrétne existenciu exekučného konania vedeného voči účastníkovi konania súdnou exekútkou JUDr. Michnicovou. Účastník konania uvádza, že jeho spoločnosť nemala konať v úmysle neplniť si svoje zmluvné povinnosti, avšak exekučné konanie spôsobilo, že situácia bola pre účastníka konania neudržateľná. Účastník konania žiada o zastavenie správneho konania o uložení sankcie zákazu účasti s odôvodnením, cit.: „stav, pre ktorý bolo konanie začaté, nebol zapríčinený neodbornosťou vedenia spoločnosti a jej zamestnancov, alebo vedomým konaním, ktoré by malo za následok úmyselné neplnenie Zmluvy o dielo, ale bolo zapríčinené nesplnením povinností niektorých našich obchodných partnerov, ktoré vyústili až do exekučného konania vedeného voči našej spoločnosti.“

## Právny rámec

17. Podľa § 12 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní evidencia referencií je informačný systém verejnej správy, ktorého správcom je úrad a v ktorom sa vedú referencie od verejných obstarávateľov a obstarávateľov.
18. Podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní referenciou na účely tohto zákona je elektronický dokument, obsahujúci potvrdenie o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby. Referencia obsahuje
  - a) meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresu pobytu, sídlo alebo miesto podnikania, identifikačné číslo dodávateľa alebo dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo,
  - b) názov verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa,
  - c) číslo zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
  - d) stručnú identifikáciu plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
  - e) množstvo, objem alebo rozsah plnenia,
  - f) miesto, cenu a lehotu plnenia zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
  - g) hodnotenie kvality plnenia podľa kritérií ustanovených v odseku 4,
  - h) výslednú hodnotiacu známku podľa odseku 6,
  - i) dátum vyhotovenia referencie.
19. Podľa § 12 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní kritériami hodnotenia kvality podľa odseku 2 písm. g) sú:
  - a) predčasné ukončenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom z dôvodu porušenia povinností dodávateľa,
  - b) celkové trvanie omeškania dodávateľa, ku ktorému došlo z dôvodov na strane dodávateľa, vyjadrené v dňoch,
  - c) počet dôvodne uplatnených reklamácií, s uvedením v akej časti bol dodaný tovar, stavebné práce alebo služba reklamovaná, a to v percentuálnom vyjadrení voči celkovému objemu zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
  - d) dodržanie povinností dodávateľa dohodnutých v zmluve alebo koncesnej zmluve vo vzťahu k spôsobu a kvalite plnenia, ktoré je možné objektívne vyjadriť alebo kvantifikovať.
20. Podľa § 12 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní kritérium podľa odseku 4 písm. a) obsahuje údaj, či došlo k predčasnému skončeniu z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa alebo iného porušenia povinností dodávateľa a stručné odôvodnenie. Splnenie kritéria podľa odseku 4 písm. d) hodnotia verejný obstarávateľ a obstarávateľ percentuálnym vyjadrením od 0 do 100%, s uvedením stručného odôvodnenia. Kritériá podľa odseku 4 písm. c) a d) sú informatívne a nemajú vplyv na výslednú hodnotiacu známku podľa odseku 6.
21. Podľa § 12 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní výsledná hodnotiacá známka je celé číslo od nula do sto, ktoré je automaticky pridelené v rámci funkcionality vzoru referencie. Výsledná hodnotiacá známka je vždy nula, ak dôjde k predčasnému skončeniu z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa; v iných prípadoch je vypočítaná spôsobom vážená jednotlivých hodnotiacich kritérií a posudzovania ich poradia dôležitosti v zostupnom poradí od kritéria podľa odseku 4 písm. a) po kritérium podľa odseku 4 písm. b).
22. Podľa § 182 ods. 3 písm. b) bodu 3 zákona o verejnom obstarávaní úrad uloží uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov, ak došlo k odstúpeniu od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa.

23. Podľa § 29 zákona o e-Governmente elektronické podanie a elektronický úradný dokument sa doručuje elektronicky, pričom miestom na elektronické doručovanie je elektronická schránka, ktorá je aktivovaná. Elektronické doručovanie elektronického podania a elektronického úradného dokumentu sa vykoná spôsobom podľa tohto zákona, ak osobitné predpisy pri spôsobe doručovania elektronickými prostriedkami neustanovujú inak.
24. Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.
25. Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovie v plnom rozsahu.
26. Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.
27. Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

### **Zistenia správneho orgánu**

28. Správny orgán sa podrobne oboznámil s podkladmi pre rozhodnutie a uvádza, že zo Zmluvy o dielo je možné jednoznačne a výslovne dedukovať prípady konania zmluvnej strany, ktoré je možné považovať za podstatné porušenie Zmluvy o dielo.
29. Zo zisteného skutkového stavu možno bez pochyby konštatovať, že účastník konania porušil ustanovenie čl. 3 bod 3.1 v spojení s bodom 3.1.1 Zmluvy o dielo, v zmysle ktorého bol povinný dodržiavať záväzný časový návrh etáp realizácie diela, z ktorých vyplýva lehota plnenia 300 celých kalendárnych dní odo dňa protokolárneho odovzdania staveniska účastníkovi konania.
30. Správny orgán poukazuje, že zmluvné strany **ako podstatné stanovili v čl. 9 bod 9.3 Zmluvy o dielo všetky a akékoľvek povinnosti vyplývajúce zo Zmluvy o dielo**. Ďalej podľa čl. 10 bod 10.4 Zmluvy o dielo mohla ktorákoľvek zmluvná strana odstúpiť od Zmluvy o dielo z dôvodov závažného porušenia ustanovení Zmluvy o dielo ktoroukoľvek zmluvnou stranou.
31. Správny orgán zdôrazňuje, že účastník konania bol povinný dodržať záväzný časový návrh etáp realizácie diela, ktorý ho zaväzoval odovzdať dielo do 300 celých kalendárnych dní odo dňa protokolárneho odovzdania staveniska. **Účastník konania omeškanie s realizáciou diela podľa Zmluvy o dielo sám v písomnom vyjadrení, a to liste zo dňa 5. 12. 2019 potvrdil**. Účastník konania napriek opakovaným výzvam zo strany verejného obstarávateľa a upozorneniam na možnosť odstúpenia od Zmluvy o dielo záväzný časový návrh etáp realizácie diela nedodržiaval a vykonávané práce opakovane prerušoval. Správny orgán upozorňuje aj na tú skutočnosť vyplývajúcu z písomného vyjadrenia účastníka konania, a síce, **že účastník konania si bol vedomý potreby ukončiť Zmluvu o dielo z dôvodu nevyhnutnosti zabezpečenia riadnej realizácie diela, ktorú sám nebol schopný vykonať**.
32. Na základe uvedených skutočností správny orgán nemá žiadne pochybnosti o tom, že odstúpenie od Zmluvy o dielo zo strany verejného obstarávateľa zo dňa 22. 8. 2018 doručené

účastníkovi konania dňa 3. 9. 2018 z dôvodu **podstatného porušenia zmluvných povinností podľa čl. 9 bod 9.3 Zmluvy o dielo** bolo v súlade s ustanoveniami Zmluvy o dielo a k naplneniu znaku správneho deliktu, teda ku konaniu spočívajúcemu v odstúpení od zmluvy pre podstatné porušenie zmluvných povinností zo strany účastníka konania, jednoznačne došlo.

33. Správny orgán považuje za potrebné uviesť taktiež tú skutočnosť, že pre správny delikt podľa § 182 ods. 3 písm. b) bod 3 zákona o verejnom obstarávaní ako objektívny delikt nie je potrebné naplnenie subjektívnej stránky skutkovej podstaty, a teda sa nevyžaduje preukázanie úmyslu dodávateľa, t. j. účastníka konania podstatne porušiť Zmluvu o dielo ako dôvod pre odstúpenie od zmluvy. Preto skutočnosti tvrdené účastníkom konania, t. j., že k porušeniu povinností vyplývajúcich zo Zmluvy o dielo z jeho strany nedošlo v dôsledku úmyselného zavinenia, pre naplnenie skutkovej podstaty správneho deliktu nezohrávajú žiadnu rolu. Objektívnym základom tohto deliktu je odstúpenie od zmluvy pre podstatné porušenie zmluvných povinností dodávateľom. Povinnosťou správneho orgánu tak bolo skúmať, či dôvodom odstúpenia verejného obstarávateľa od Zmluvy o dielo bolo podstatné porušenie Zmluvy o dielo dodávateľom, t. j. účastníkom konania, v zmysle ustanovení Zmluvy o dielo, a teda či nedošlo odstúpením od Zmluvy o dielo k porušeniu Zmluvy o dielo. Skutková podstata správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. b) bod 3. zákona o verejnom obstarávaní neumožňuje správnomu orgánu modifikovať stanovenú sankciu v závislosti od okolností daného prípadu. Zo zisteného skutkového stavu pritom jednoznačne a bez akýchkoľvek pochybností vyplýva, že všetky povinnosti upravené Zmluvou o dielo sa považujú za podstatné, a teda porušenie ktorejkoľvek z nich môže spôsobiť odstúpenie od zmluvy ktoroukoľvek zmluvnou stranou. Pritom s vedomím účastníka konania došlo k opakovanému porušeniu záväzného časového návrhu etáp realizácie diela podľa bodu 3.1.1 Zmluvy o dielo, preto odstúpenie od zmluvy zo strany verejného obstarávateľa bolo zjavne dôvodné a v súlade so Zmluvou o dielo, ako i platnou legislatívou. Správny orgán konštatuje, že na základe vyššie uvedeného boli preukázané obe skutočnosti, a teda boli naplnené oba kumulatívne vyžadované znaky skutkovej podstaty správneho deliktu.
34. Správny orgán má na základe vyššie uvedeného za to, že verejný obstarávateľ platne odstúpil od Zmluvy o dielo, nakoľko zo strany účastníka konania preukázateľne došlo ku konaniu, ktoré si zmluvné strany dohodli ako podstatné porušenie zmluvných povinností. Správny orgán posúdil všetky relevantné dôkazy jednotlivo a vo vzájomných súvislostiach a dospel k záveru, že účastník konania v predmetnom prípade naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. b) bodu 3. zákona o verejnom obstarávaní.

### **Sankcia**

35. Pri určovaní sankcie správny orgán postupoval podľa § 182 ods. 3 písm. b) bodu 3 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého úrad uloží uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov, ak došlo k odstúpeniu od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa.
36. Správny orgán ďalej uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie dostatočne a jednoznačne preukázaný. V danom prípade zákon neumožňuje správnomu orgánu znížiť, resp. celkom odpustiť sankciu za zistené porušenie povinností.

37. Pre úplnosť správny orgán tiež uvádza, že účastník konania bude v súlade s § 158 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní po potvrdení uloženého zákaza účasti konečným rozhodnutím vyčiarknutý zo zoznamu hospodárskych subjektov.
38. V nadväznosti na uvedené skutočnosti správny orgán rozhodol o uložení sankcie zákaza účasti vo verejnom obstarávaní účastníkovi konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**P o u č e n i e:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 61 správneho poriadku podať rozklad na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom.

Mgr. Zuzana Kršjaková  
riaditeľka odboru

Doručuje sa:

HESTON s.r.o., Nobelova 30, 831 02 Bratislava, URI: ico://sk/00304557