



## ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

odbor legislatívno-právny  
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 30. 4. 2020  
Číslo spisu: 3955-3000/2020

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej aj ako „správny orgán“ alebo „úrad“), Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 140, § 147 písm. b), c) a j), § 167 ods. 2 písm. c), § 182 v spojení s § 185 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 5, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v správnom konaní vedenom voči účastníkovi konania **Tri listy, s. r. o., Červenej armády 1, 036 01 Martin, IČO: 48 187 470** (ďalej len „účastník konania“), vydáva toto

### r o z h o d n u t i e :

**Účastníkovi konania sa ukladá zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov** podľa § 182 ods. 3 písm. b) bodu 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 8. 2019 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) za to, že na základe objednávky č. O/0033/19/09/04 zo dňa 12. 8. 2019 (ďalej len „Objednávka“), uzavretej na základe Rámcovej dohody č. R/011/19-22/09/00 zo dňa 27. 11. 2018 (ďalej len „Rámcová dohoda“), predmetom ktorej bolo stanovenie zmluvných podmienok upravujúcich poskytovanie lesníckych služieb „Lesnícke činnosti v ťažobnom procese na OZ Žilina na roky 2019 – 2020 na VC: LS 04-2 - Háje, Turček“ (ďalej len „lesnícke služby“), ktorú účastník konania uzavrel s verejným obstarávateľom Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, odštepny závod Žilina, Námestie M. R. Štefánika 1, 001 45 Žilina (ďalej len „verejný obstarávateľ“), **nedodrжал dohodnutú lehotu začatia vykonávania lesníckych služieb a lehotu ukončenia a odovzdania lesníckych služieb v dohodnutom termíne podľa Objednávky, čím sa dopustil podstatného porušenia zmluvných podmienok v zmysle Čl. 8 bodu 8.6. Rámcovej dohody**, v dôsledku čoho verejný obstarávateľ dňa 5. 9. 2019 odstúpil od Rámcovej dohody z dôvodu podstatného porušenia povinností účastníka konania.

### O d ô v o d n e n i e :

1. Správne konanie vo veci vyššie uvedeného správneho deliktu začal správny orgán z úradnej povinnosti.
2. Správny orgán v súlade s § 18 správneho poriadku a v súlade s § 17 ods. 1 a § 29 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania listom „Oznámenie o začatí správneho konania“ č. 3955-3000/2020 zo dňa 4. 3. 2020 (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“), ktorý mu bol doručený elektronicky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy dňa 20. 3. 2020. Správny orgán zároveň v oznámení o začatí správneho konania upovedomil účastníka konania podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku o termíne oboznámenia sa s podkladom pre rozhodnutie, a to dňa

13. 3. 2020, resp. o možnosti účastníka konania písomne sa vyjadriť k podkladom pre rozhodnutie do tohto termínu, ak mu budú podklady pre rozhodnutie známe.

3. Z dôvodu, že oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené po stanovenom termíne oboznámenia sa s pokladom pre rozhodnutie, resp. termíne na písomné vyjadrenie k podkladom pre rozhodnutie, správny orgán listom „Oznámenie o náhradnom termíne oboznámenia sa s podkladom pre rozhodnutie“ zo dňa 26. 3. 2020 oznámil účastníkovi konania náhradný termín oboznámenia sa s podkladom pre rozhodnutie, a to dňa 16. 4. 2020. Predmetný list bol účastníkovi konania doručený dňa 11. 4. 2020, pričom jeho prílohou boli zároveň všetky podklady pre vydanie tohto rozhodnutia v elektronickej forme.
4. Účastník konania sa oboznámenia sa s podkladom pre rozhodnutie nezúčastnil, rovnako do dňa vydania tohto rozhodnutia nedoručil správny orgán žiadne písomné vyjadrenie k podkladom pre rozhodnutie.
5. V súvislosti s predchádzajúcimi bodmi tak podklad pre vydanie rozhodnutia tvorí:
  - Referencia zo dňa 2. 10. 2019 uverejnená verejným obstarávateľom v evidencii referencií s hodnotením plnenia „neuspokojivé“,
  - List úradu „Žiadosť o súčinnosť“ zo dňa 4. 10. 2019 adresovaný verejnému obstarávateľovi s cieľom získania vyjadrenia a ozrejmienia skutkového stavu predchádzajúcemu predmetnému odstúpeniu od Rámcovej dohody,
  - List verejného obstarávateľa „ODSTÚPENIE OD RÁMCOVEJ DOHODY s právnickou osobou Tri listy, s. r. o., IČO 48 187 470 - stanovisko“ zo dňa 5. 11. 2019, ktorého prílohou boli:
    - Rámcová dohoda s prílohami podľa jej čl. 15 bod 15.13,
    - List verejného obstarávateľa „ODSTÚPENIE OD RÁMCOVEJ DOHODY Č. R/011/19-22/09/00 ZO DŇA 27. 11. 2018“ zo dňa 2. 9. 2019 (ďalej aj ako „Odstúpenie od Rámcovej dohody“) s doručenkou,
    - Objednávka,
    - Zákazkový list pre práce v ťažbovej činnosti zo dňa 15. 8. 2019 (miesto výkonu práce JPRL: .209A1),
    - Zákazkový list pre práce v ťažbovej činnosti zo dňa 15. 8. 2019 (miesto výkonu práce JPRL: .209B1),
    - Zákazkový list pre práce v ťažbovej činnosti zo dňa 15. 8. 2019 (miesto výkonu práce JPRL: .210A1),
    - Výpis z Karty obstarávania #2018-VS-0110 zo softvéru JOSEPHINE preukazujúci dátum a čas doručenia výzvy verejného obstarávateľa na prevzatie pracovísk,
    - Výpis z Karty obstarávania #2018-VS-0110 zo softvéru JOSEPHINE preukazujúci dátum a čas doručenia Odstúpenia od Rámcovej dohody.
  - Oznámenie o začatí správneho konania,
  - List správneho orgánu „Oznámenie o náhradnom termíne oboznámenia sa s podkladom pre rozhodnutie“ zo dňa 26. 3. 2020,
  - Záznam z oboznámenia sa s pokladom pre rozhodnutie zo dňa 16. 4. 2020.

### **Skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie**

6. Účastník konania ako dodávateľ dňa 27. 11. 2018 uzavrel s verejným obstarávateľom ako objednávateľom Rámcovú dohodu, predmetom ktorej bolo stanovenie zmluvných podmienok upravujúcich poskytovanie lesníckych služieb.

7. Podľa Čl. 5 bod 5.1. Rámcovej dohody sa účastník konania ako dodávateľ zaväzuje realizovať lesnícke služby počas trvania dohody na základe zadávania čiastkových zákaziek objednávateľom a to na základe vystavených objednávok a zákazkových listov.
8. Podľa Čl. 5 bod 5.3. Rámcovej dohody je dodávateľ povinný sa riadne oboznámiť s objednávkou, rozsahom a termínmi - vykonania požadovanej ťažby dreva a najneskôr do dvoch pracovných dní odo dňa doručenia objednávky doručiť objednávateľovi podpísanú objednávku v prípade jej akceptácie v plnom rozsahu, alebo podpísanú s výhradou minimálneho rozsahu, teda, že objednávku nad minimálny rozsah neakceptuje a nebude plniť s uvedením dôvodov jej neakceptovania a možného termínu jej vykonania v časti nad minimálny rozsah ťažby dreva. Dodávateľ je povinný akceptovať a plniť objednávku v minimálnom rozsahu ťažby dreva po dobu určenú na základe objednávky, zákazkového listu a tejto dohody, vrátane stanovených technologických postupov zo strany objednávateľa.
9. Podľa Čl. 9 bod 9.1. Rámcovej dohody objednávateľ preukázateľne odovzdá pracovisko dodávateľovi. Preukázateľnosť odovzdania pracoviska potvrdia obidve zmluvné strany podpisom Zákazkového listu. Dodávateľ je povinný prebrať pracovisko a začať ťažbu dreva do 5 pracovných dní od dňa začatia prác uvedenom zákazkovom liste, pričom objednávateľ ho na prevzatie preukázateľne vyzve, a to písomne (faxom, listom alebo elektronicky). Ak na strane dodávateľa nastanú skutočnosti, ktoré mu zabraňujú prebrať pracovisko na základe výzvy objednávateľa, dodávateľ musí v termíne na prebratie pracoviska písomne oznámiť objednávateľovi nový termín na prebratie pracoviska. S navrhnutým termínom môže objednávateľ nesúhlasiť.
10. Podľa Čl. 8 bod 8.6. Rámcovej dohody sa zmluvné strany dohodli, že za podstatné porušenie tejto dohody sa považuje, okrem iného:
  - omeškanie dodávateľa s ukončením a odovzdaním lesníckych služieb o viac ako 10 dní oproti termínu stanovenému na základe tejto dohody a konkrétneho zákazkového listu a/alebo objednávky,
  - omeškanie dodávateľa so začatím vykonávania služby oproti termínu stanovenému na základe tejto dohody a konkrétneho zákazkového listu a/alebo objednávky o viac ako 5 dní.
11. Podľa Čl. 8 bod 8.4. Rámcovej dohody, ak sa porušenie zmluvnej povinnosti zmluvnou stranou pre účely odstúpenia od dohody a/alebo objednávky považuje v zmysle ods. 8.6. tohto článku alebo v zmysle § 345 a nasl. Obchodného zákonníka za podstatné porušenie dohody, môže oprávnená strana od tejto dohody a/alebo objednávky odstúpiť bez poskytnutia dodatočnej primeranej lehoty dodávateľovi na odstránenie dôvodu, pre ktorý sa odstupuje od tejto dohody a/alebo objednávky
12. Podľa Čl. 8 bod 8.5. Rámcovej dohody odstúpenie od tejto dohody musí mať písomnú formu, musí byť doručené druhej zmluvnej strane a musí v ňom byť uvedený konkrétny dôvod odstúpenia, inak je neplatné.
13. Verejný obstarávateľ listom „ODSTÚPENIE OD RÁMCOVEJ DOHODY Č. R/011/19-22/09/00 ZO DŇA 27. 11. 2018“ zo dňa 2. 9. 2019, odstúpil od Rámcovej dohody z dôvodu podstatného porušenia zmluvných podmienok Rámcovej dohody.
14. Dňa 2. 10. 2019 verejný obstarávateľ vyhotovil účastníkovi konania v nadväznosti na vyššie uvedené referenciu s výsledným hodnotením plnenia „neuspokojivé“, ktorá bola zverejnená v Evidencii referencií nasledujúci deň.

## Právny rámec

15. Podľa § 12 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní evidencia referencií je informačný systém verejnej správy, ktorého správcom je úrad a v ktorom sa vedú referencie od verejných obstarávateľov a obstarávateľov.
16. Podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní referenciou na účely tohto zákona je elektronický dokument, ktorý obsahuje potvrdenie o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby. Referencia obsahuje
  - a) meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresu pobytu, sídlo alebo miesto podnikania, identifikačné číslo dodávateľa alebo dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo,
  - b) názov verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa,
  - c) označenie verejného obstarávania,
  - d) číslo zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
  - e) stručnú identifikáciu plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
  - f) množstvo, objem alebo rozsah plnenia,
  - g) miesto, cenu a lehotu plnenia zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
  - h) hodnotenie plnenia, najmä hodnotenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy a či celkovo bolo uspokojivé alebo neuspokojivé,
  - i) informáciu, či došlo k odstúpeniu od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinnosti dodávateľa,
  - j) ďalšie informácie, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ považuje za dôležité,
  - k) dátum vyhotovenia referencie.
17. Podľa § 182 ods. 3 písm. b) bodu 2 zákona o verejnom obstarávaní úrad uloží uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov, ak došlo k odstúpeniu od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa.
18. Podľa § 29 zákona o e-Governmente elektronické podanie a elektronický úradný dokument sa doručuje elektronicky, pričom miestom na elektronické doručovanie je elektronická schránka, ktorá je aktivovaná. Elektronické doručovanie elektronického podania a elektronického úradného dokumentu sa vykoná spôsobom podľa tohto zákona, ak osobitné predpisy pri spôsobe doručovania elektronickými prostriedkami neustanovujú inak.
19. Podľa § 344 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obchodný zákonník“) od zmluvy možno odstúpiť iba v prípadoch, ktoré ustanovuje zmluva alebo tento alebo iný zákon.
20. Podľa § 345 ods. 2 Obchodného zákonníka na účely tohto zákona je porušenie zmluvy podstatné, ak strana porušujúca zmluvu vedela v čase uzavretia zmluvy alebo v tomto čase bolo rozumné predvídať s prihliadnutím na účel zmluvy, ktorý vyplynul z jej obsahu alebo z okolností, za ktorých bola zmluva uzavretá, že druhá strana nebude mať záujem na plnení povinností pri takom porušení zmluvy. Pri pochybnostiach sa predpokladá, že porušenie zmluvy nie je podstatné
21. Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.

22. Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.
23. Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

### **Zistenia správneho orgánu**

24. V nadväznosti na skutočnosť, že verejný obstarávateľ vystavil dňa 2. 10. 2019 účastníkovi konania referenciu s výslednou hodnotiacou známkou „neuspokojivé“, úrad listom č. 13856-8000/2019 zo dňa 4. 10. 2019 požiadal verejného obstarávateľa za účelom náležitého zistenia skutkového stavu o poskytnutie vyjadrenia k okolnostiam predčasného ukončenia Rámcovej dohody. Verejný obstarávateľ reagoval na predmetnú žiadosť listom „ODSTÚPENIE OD RÁMCOVEJ DOHODY s právnickou osobou Tri listy, s. r. o., IČO 48 187 470 - stanovisko“ zo dňa 5. 11. 2019, ktorého prílohou boli Rámcová dohoda s prílohami podľa jej čl. 15 bod 15.13, Odstúpenie od Rámcovej dohody, Objednávka, Zákazkový list pre práce v ťažbovej činnosti zo dňa 15. 8. 2019 (miesto výkonu práce JPRL: .209A1), Zákazkový list pre práce v ťažbovej činnosti zo dňa 15. 8. 2019 (miesto výkonu práce JPRL: .209B1), Zákazkový list pre práce v ťažbovej činnosti zo dňa 15. 8. 2019 (miesto výkonu práce JPRL: .210A1), Výpis z Karty obstarávania #2018-VS-0110 zo softvéru JOSEPHINE preukazujúci dátum a čas doručenia výzvy verejného obstarávateľa na prevzatie pracovísk, Výpis z Karty obstarávania #2018-VS-0110 zo softvéru JOSEPHINE preukazujúci dátum a čas doručenia Odstúpenia od Rámcovej dohody.
25. Z predmetného stanoviska verejného obstarávateľa jeho príloh správny orgán zistil nasledovné:
26. Účastník konania akceptoval svojím podpisom Objednávku, z ktorej vyplýva, že určenie začiatku a ukončenia prác bude určené v Objednávke a Zákazkovom liste.
27. Zo Zákazkového listu pre práce v ťažbovej činnosti zo dňa 15. 8. 2019 (miesto výkonu práce JPRL: .209A1) vyplýva, že účastník konania preukázateľne prebral pracovisko za účelom plnenia predmetu Rámcovej dohody dňa 15. 8. 2019, pričom v predmetnom zákazkovom liste sa opätovne uvádza termín uskutočnenia lesníckych služieb na tomto pracovisku do 23. 8. 2019.
28. Zo Zákazkového listu pre práce v ťažbovej činnosti zo dňa 15. 8. 2019 (miesto výkonu práce JPRL: .209B1) vyplýva, že účastník konania preukázateľne prebral pracovisko za účelom plnenia predmetu Rámcovej dohody dňa 15. 8. 2019, pričom v predmetnom zákazkovom liste sa opätovne uvádza termín uskutočnenia lesníckych služieb na tomto pracovisku do 23. 8. 2019.
29. Zo Zákazkového listu pre práce v ťažbovej činnosti zo dňa 15. 8. 2019 (miesto výkonu práce JPRL: .210A1) vyplýva, že účastník konania preukázateľne prebral pracovisko za účelom plnenia predmetu Rámcovej dohody dňa 15. 8. 2019, pričom v predmetnom zákazkovom liste sa opätovne uvádza termín uskutočnenia lesníckych služieb na tomto pracovisku do 23. 8. 2019.

30. Správny orgán na základe vyššie uvedeného konštatuje, že účastník konania bol na základe akceptovania Objednávky a predmetných zákazkových listov v súlade s Rámcovou dohodou povinný poskytnúť verejnému obstarávateľovi lesnícke činnosti v ťažobnom procese na pracoviskách, resp. miestach výkonu práce:
- JPRL: .209A1 kombináciou technológií 1, 2, 4a, 6, 7, v celkovom objeme 13 m<sup>3</sup>, so stanoveným termínom začatia prác dňa 15. 8. 2019 a termínom ukončenia prác dňa 23. 8. 2019,
  - JPRL: .209B1 kombináciou technológií 1, 2, 4a, 6, 7, v celkovom objeme 8,92 m<sup>3</sup>, so stanoveným termínom začatia prác dňa 15. 8. 2019 a termínom ukončenia prác dňa 23. 8. 2019,
  - JPRL: .210A1 kombináciou technológií 1, 2, 4a, 6, 7, v celkovom objeme 54,52 m<sup>3</sup>, so stanoveným termínom začatia prác dňa 15. 8. 2019 a termínom ukončenia prác dňa 23. 8. 2019.
31. Z vyššie uvedených zákazkových listov ďalej vyplýva, že priebežnou kontrolou na miestach výkonu práce verejný obstarávateľ dňa 23. 8. 2019 zistil, že účastník konania do tohto dňa nenastúpil na pracovisko na uskutočnenie lesníckych služieb.
32. Na základe tejto skutočnosti verejný obstarávateľ doručil dňa 5. 9. 2019 účastníkovi konania list „ODSTÚPENIE OD RÁMCOVEJ DOHODY Č. R/011/19-22/09/00 ZO DŇA 27. 11. 2018“ zo dňa 2. 9. 2019, ktorým s poukazom na Čl. 8 body 8.5 a 8.6 odstúpil od Rámcovej dohody z dôvodu podstatného porušenia zmluvných podmienok Rámcovej dohody na strane účastníka konania.
33. Preskúmaním skutkového stavu považuje správny orgán za preukázané, že zrejým nenastúpením na miesto výkonu práce a neuskutočnením lesníckych služieb v dohodnutých termínoch podľa Objednávky a zákazkových listov v súlade s Rámcovou dohodou zo strany účastníka konania (napriek skutočnosti, že účastník konania preukázateľne prevzal miesta výkonu práce, resp. pracoviská dňa 15. 8. 2019), došlo k nepochybnému naplneniu znakov zmluvne dohodnutého podstatného porušenia Rámcovej dohody podľa jej Čl. 8. bod 8.6.
34. Správny orgán vychádzajúc z podkladu pre vydanie tohto rozhodnutia nemá pochybnosti o tom, že Odstúpenie od Rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa zo dňa 2. 9. 2019, ktoré bolo účastníkovi konania doručené dňa 5. 9. 2019, z dôvodu podstatného porušenia zmluvných povinností podľa Čl. 8 bod 8.6. Rámcovej dohody, bolo plne v súlade s Rámcovou dohodou a § 345 a nasl. Obchodného zákonníka. Odstúpenie od Rámcovej dohody bolo písomné tak, ako to vyžadoval Čl. 8 bod 8.5. Rámcovej dohody, bol v ňom jednoznačne identifikovaný dôvod odstúpenia (omeškanie dodávateľa so začatím vykonávania služby oproti termínu stanovenému na základe tejto dohody a konkrétneho zákazkového listu a/alebo objednávky o viac ako 5 dní a omeškanie dodávateľa s ukončením a odovzdaním lesníckych služieb o viac ako 10 dní oproti termínu stanovenému na základe tejto dohody a konkrétneho zákazkového listu a/alebo objednávky) a účastník konania odstúpenie od Rámcovej dohody preukázateľne prevzal dňa 5. 9. 2019, kedy zároveň v súlade s Čl. 8 bod 8.7. Rámcovej dohody došlo k účinkom odstúpenia od Rámcovej dohody.
35. Správny orgán posúdil všetky relevantné dôkazy jednotlivo a vo vzájomných súvislostiach a dospel k záveru, že účastník konania v predmetnom prípade naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. b) bodu 2 zákona o verejnom obstarávaní.
36. Správny orgán určil rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie, pričom vychádzal zo zisteného skutočného stavu veci a za týmto účelom mal zaobstarané podklady pre rozhodnutie. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol na základe hodnotenia

jemu už známych a vykonaných dôkazov postačujúcich pre vydanie rozhodnutia v merite veci.

### **Sankcia**

37. Pri určovaní sankcie správny orgán postupoval podľa § 182 ods. 3 písm. b) bod 2 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého úrad uloží uchádzačovi, záujemcovi alebo dodávateľovi zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov, ak došlo k odstúpeniu od zmluvy zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa.
38. Správny orgán uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie, za dostatočne a jednoznačne preukázaný. Zákon o verejnom obstarávaní rovnako neupravuje dôvody zániku zodpovednosti za správny delikt, v dôsledku čoho sa účastník konania nemôže exkulpovať z deliktuálnej zodpovednosti.
39. Správny orgán zdôrazňuje, že účelom zavedenia sankcie uloženia zákazu účasti vo verejnom obstarávaní bolo neumožniť účasť na verejnom obstarávaní tým podnikateľom, ktorí závažným spôsobom porušujú svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvných vzťahov založených výsledkom verejného obstarávania. V prípade vynakladania verejných prostriedkov na zabezpečenie verejných statkov je v záujme všetkých participujúcich subjektov – verejného obstarávateľa, ako aj subjektov, v záujme ktorých sú vynakladané, aby bol zabezpečený nielen nediskriminačný, transparentný, hospodárny a efektívny proces verejného obstarávania, ale aby aj samotná realizácia zákazky v plnom rozsahu naplnila svoj účel k spokojnosti všetkých subjektov, ktorých sa týka.
40. V nadväznosti na uvedené skutočnosti správny orgán rozhodol o uložení sankcie zákazu účasti vo verejnom obstarávaní účastníkovi konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### **P o u č e n i e:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 61 správneho poriadku podať rozklad na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom.

Mgr. Zuzana Kršjaková  
riaditeľka odboru

### Doručuje sa:

Tri listy, s. r. o., Červenej armády 1, 036 01 Martin, URI: ico://sk/48187470