



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
odbor legislatívno-právny
Ružová dolina 10, P. O. BOX 98, 820 05 Bratislava,

Bratislava 13. 02. 2018
Číslo spisu: 13869-3000/2017
349-3000/2018

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“ alebo „správny orgán“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie a orgán príslušný § 140, § 147 písm. b), c) a j), § 167 ods. 2 písm. c), § 182, § 187 ods. 4 a ako správny orgán podľa § 185 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 343/2015 Z. z.“) a v súlade s § 5, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci účastníka konania **Radovana Šuláka-MOWERS-TEAM, Šintava 661, 925 51 Šintava, IČO: 36920398** (ďalej len „účastník konania“) vedenej pre správny delikt podľa § 149 ods. 3 písm. a) zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení účinnom do 30. 10. 2015 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Účastníkovi konania sa **ukladá pokuta vo výške 5 000 eur (slovom päťtisíc eur) a zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov podľa § 149 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní** za to, že:

- vo verejnom obstarávaní na poskytnutie služby „Zabezpečenie zimnej údržby mesta Šaľa“, ku ktorému verejný obstarávateľ mesto Šaľa, Námestie Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa, IČO: 00306185 (ďalej len „mesto Šaľa“) zverejnil výzvu na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 127/2015 dňa 30. 06. 2015 pod značkou 13412 – WYS (ďalej len „výzva 13412 – WYS“), na preukázanie splnenia podmienky technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní predložil v zmysle § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní sfalšované čestné vyhlásenie, ktorého obsah preukázal predložením úradne osvedčenej kópie referenčného listu zo dňa 17. 06. 2015 vystavený spoločnosťou LUKABETON s.r.o., Hornočepeňská 4394, 926 01 Sereď, IČO: 36840050 (ďalej len „LUKABETON s.r.o.“) a úradne osvedčenej kópie referenčného listu zo dňa 07. 07. 2015 vystaveného mestom Sereď, Námestie republiky 1176/10, 926 01 Sereď, IČO: 00306169 (ďalej len „mesto Sereď“), ktoré však nezodpovedali skutočnosti, pričom na základe takto sfalšovaných predložených dokladov bolo v predmetnom verejnom obstarávaní konštatované v prospech účastníka konania splnenie podmienky technickej a odbornej spôsobilosti a výsledkom predmetného verejného obstarávania bolo uzavretie Zmluvy o poskytovaní služieb č. 636/2015 dňa 11. 11. 2015 s účastníkom konania,
- vo verejnom obstarávaní na poskytnutie služby na predmet „Komunálne služby v meste Sereď“, ku ktorej mesto Sereď zverejnilo oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 181/2015 zo dňa 14. 09. 2015 pod značkou 18731-MSS (ďalej len „oznámenie 18731-MSS“), na preukázanie splnenia podmienky technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní predložil v zmysle § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní sfalšované čestné vyhlásenie, ktorého obsah preukázal predložením úradne osvedčenej kópie referenčného listu zo dňa 19. 07. 2015 vystaveného mestom Nitra, Štefánikova trieda 60, 950 06 Nitra, IČO: 00308307 (ďalej len „mesto Nitra“), úradne osvedčenej kópie referenčného listu zo dňa 17. 08. 2015 vystaveného spoločnosťou LUKABETON s.r.o., úradne osvedčenej kópie referenčného listu zo dňa 15. 09. 2015

vystaveného A-K-T Natural, spol. s.r.o., 925 06 Čierna Voda 431, IČO: 36224588 (ďalej len „A-K-T Natural, spol. s.r.o.“), úradne osvedčenej kópie referenčného listu zo dňa 03. 09. 2015 vystaveného spoločnosťou SITA Slovensko, a.s. (v súčasnosti pod obchodným menom Waste transport, a.s.), Kukuričná 8, 831 03 Bratislava, IČO: 36046221 (ďalej len „SITA Slovensko, a.s.“ alebo „Waste transport, a.s.“) a úradne osvedčenej kópie referenčného listu zo dňa 30. 08. 2015 vystaveného Ing. Lubomírom Sedláčkom, 925 51 Šintava 3, IČO: 30377188, pričom na základe takto sfaľšovaných predložených dokladov bolo v predmetnom verejnom obstarávaní konštatované v prospech účastníka konania splnenie podmienky technickej a odbornej spôsobilosti a výsledkom predmetného verejného obstarávania bolo uzavretie Zmluvy č. 1089/2015 na poskytnutie komunálnych služieb dňa 16. 12. 2015 s účastníkom konania.

Účastník konania je povinný uloženú pokutu zaplatiť v lehote **do 15 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu číslo **IBAN: SK10 8180 0000 0070 0006 2713**, vedeného v Štátnej pokladnici s uvedením identifikačného variabilného symbolu **349300018** a konštantného symbolu **0558**.

O d ô v o d n e n i e :

1. Správny orgán v súlade s § 18 správneho poriadku oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania vo veci správneho deliktu listom č. 13869-3000/2017 zo dňa 23. 08. 2017, ktorý mu bol doručený dňa 30. 08. 2017. Účastník konania reflektoval na predmetný list zaslaním písomného vyjadrenia zo dňa 05. 09. 2017, ktoré bolo úradu doručené dňa 11. 09. 2017.
2. Účastníkovi konania bolo podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku umožnené osobne sa oboznámiť s podkladom pre rozhodnutie, vyjadriť sa k nemu, vrátane spôsobu jeho zistenia a navrhnúť jeho prípadné doplnenie listom č. 13869-3000/2017 zo dňa 26. 10. 2017, ktorý mu bol doručený dňa 14. 11. 2017. Nakoľko bol predmetný list prevzatý účastníkom konania v lehote, ktorá mu neumožnila dostaviť sa na konané oboznámenie sa s podkladom pre vydanie rozhodnutia, správny orgán opätovne zaslal účastníkovi konania list č. 13869-3000/2017 zo dňa 27. 11. 2017, ktorým správny orgán určil nový termín na predmetný úkon. Účastník konania sa na oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie nedostavil, avšak zaslal písomné vyjadrenie zo dňa 30. 11. 2017, ktoré bolo úradu doručené dňa 04. 12. 2017.
3. Podklad pre rozhodnutie v správnom konaní číslo spisu: 13869-3000/2017 najmä tvorí:
 - písomné vyjadrenie účastníka konania zo dňa 05. 09. 2017,
 - úradne osvedčená kópia referenčného listu zo dňa 19. 07. 2015 vystaveného mestom Nitra (ďalej len „referenčný list č. 1“),
 - list mesta Nitra „Žiadosť o vyjadrenie-odpoveď“ č. 2616/2016/Predn. 6141/16 zo dňa 08. 02. 2016,
 - úradne osvedčená kópia referenčného listu zo dňa 17. 08. 2015 vystaveného spoločnosťou LUKABETON s.r.o. (ďalej len „referenčný list č. 2“),
 - úradne osvedčená kópia referenčného listu zo dňa 17. 06. 2015 vystavený LUKABETON s.r.o. (ďalej len „referenčný list č. 3“),
 - žiadosť úradu č. 13869-3000/2017 zo dňa 08. 09. 2017 adresovaná LUKABETON s.r.o.,
 - e-mail „Referenčný list“ od LUKABETON s.r.o. zo dňa 01. 10. 2017,
 - úradne osvedčená kópia referenčného listu zo dňa 07. 07. 2015 vystaveného mestom Sereď (ďalej len „referenčný list č. 4“),
 - žiadosť úradu č. 13869-3000/2017 zo dňa 08. 09. 2017 adresovaná mestu Sereď,
 - list mesta Sereď č. 20609/2017 zo dňa 18. 09. 2017,
 - úradne osvedčená kópia referenčného listu zo dňa 15. 09. 2015 vystaveného A-K-T Natural, spol. s.r.o. (ďalej len „referenčný list č. 5“),
 - žiadosť úradu č. 13869-3000/2017 zo dňa 25. 09. 2017 adresovaná A-K-T Natural, spol. s.r.o.,

- vyjadrenie A-K-T Natural, spol. s.r.o. zo dňa 28. 09. 2017,
- úradne osvedčená kópia referenčného listu zo dňa 03. 09. 2015 vystaveného spoločnosťou SITA Slovensko, a.s. (ďalej len „**referenčný list č. 6**“),
- čestné vyhlásenie z 03. 02. 2016 o nevystavení referenčného listu zo dňa 03. 09. 2015,
- žiadosť úradu č. 13869-3000/2017 zo dňa 25. 09. 2017 adresovaná Waste transport, a. s.,
- odpoveď Waste transport, a.s. zo dňa 10. 10. 2017 spolu s prílohami:
 - Zmluva o dielo zo dňa 20. 05. 2013 uzavretá medzi SITA Slovensko, a. s., a účastníkom konania,
 - Dodatok č. 1 k Zmluve o dielo zo dňa 20. 05. 2013 zo dňa 01. 04. 2015,
 - Dodatok č. 2 k Zmluve o dielo zo dňa 20. 05. 2013 zo dňa 11. 05. 2015,
 - Zmluva o poskytovaní služieb na zabezpečenie zimnej údržby pozemných komunikácií, chodníkov a verejných priestranstiev zo dňa 15. 11. 2013 uzavretá medzi SITA Slovensko, a. s. a účastníkom konania,
 - Zmluva o poskytovaní služieb na zabezpečenie zimnej údržby pozemných komunikácií, chodníkov a verejných priestranstiev zo dňa 12. 11. 2014 uzavretá medzi SITA Slovensko, a. s. a účastníkom konania,
 - faktúry účastníka konania vystavené spoločnosti SITA Slovensko, a. s. za dodanie tovaru/služby odo dňa 31. 05. 2013 do dňa 31. 03. 2015,
- úradne osvedčená kópia referenčného listu zo dňa 30. 08. 2015 vystaveného Ing. Ľubomírom Sedláčkom (ďalej len „**referenčný list č. 7**“),
- žiadosť úradu č. 13869-3000/2017 zo dňa 25. 09. 2017 adresovaná Ing. Ľubomírovi Sedláčkovi,
- list Ing. Ľubomíra Sedláčka „Vyjadrenie k žiadosti o súčinnosť“ zo dňa 12. 10. 2017,
- Vyjadrenie účastníka konania zo dňa 30. 11. 2017.

Skutkové okolnosti

4. Verejný obstarávateľ mesto Šaľa realizoval verejné obstarávanie na poskytnutie služby „Zabezpečenie zimnej údržby mesta Šaľa“, ku ktorému bola zverejnená výzva 13412 – WYS.
5. Jedným z uchádzačov v predmetnom verejnom obstarávaní bol aj účastník konania. Uchádzači mali okrem iného predložiť na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti doklady podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Účastník konania tieto doklady nahradil čestným vyhlásením podľa § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní.
6. Medzi čestnými vyhláseniami, ktoré účastník konania predložil, bolo i čestné vyhlásenie zo dňa 17. 07. 2015 k technickej spôsobilosti, z ktorého okrem iného vyplýva, že v čase predloženia ponuky uchádzač spĺňa požiadavku podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní špecifikovanú mestom Šaľa v časti III.1.3) Technická alebo odborná spôsobilosť výzvy 13412 – WYS.
7. Podľa časti III.1.3) Technická alebo odborná spôsobilosť výzvy 13412 – WYS, cit.: „*Informácie a formálne náležitosti nevyhnutné na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti: 1. Uchádzač predloží podľa § 28 ods. 1 písm. a) ZVO zoznam dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky doplnený potvrdeniami o kvalite dodania tovaru alebo poskytnutia služieb s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; 1. ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dokladom je referencia, 2. ak odberateľom bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak také potvrdenie uchádzač alebo záujemca nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača alebo záujemcu o ich dodaní, doplneným dokladom, preukazujúcim ich dodanie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli dodané. Verejný obstarávateľ požaduje predložiť zoznam poskytnutých služieb s predmetom služby rovnakým alebo podobným ako je predmet zákazky, za obdobie rokov 2012, 2013 a 2014 alebo*

za roky, za ktoré sú tieto údaje dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti. Verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzač v predmetnom zozname poskytnutých služieb preukázal, že za uvedené roky poskytol služby rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky v minimálnej sumárnej hodnote 165 000 EUR bez DPH. V zozname záujemca uvedie: -názov (obchodné meno) a sídlo /objednávateľa/ -názov služby, miesto, charakteristiku služby /stručný opis/, -objem diela zrealizovaného záujemcom v eurách bez DPH -termín začatia a ukončenia služby (napr. 07/2012 07/2014) -meno, tel. č., prípadne e-mail kontaktnej osoby objednávateľa, u ktorej si možno overiť uvedené informácie. Zoznam musí byť podpísaný štatutárnym orgánom záujemcu (osobou oprávnenou konať spôsobom, ako je to uvedené v obchodnom registri / živnostenskom registri / rovnocenný register v krajine sídla záujemcu) alebo splnomocnenou osobou konať v jeho mene na základe splnomocnenia podľa platných právnych noriem v krajine sídla záujemcu, a to v origináli alebo úradne osvedčenej kópii. Uchádzač k zoznamu priloží potvrdenia (referenčné listy). Potvrdenia (referenčné listy) musia byť originál alebo úradne overené kópie, ktoré budú obsahovať všetky náležitosti, ktoré sú vyššie uvedené. Uchádzač je povinný uvádzať referencie v €. V prípade, ak verejný obstarávateľ preukázateľne zistí, že uchádzač svoj záväzok nesplnil riadne a včas, v súlade s uzatvorenými zmluvami, bude sa to považovať za porušenie povinnosti uchádzača uvádzať pravdivé a úplné údaje a za dôvod na vylúčenie uchádzača zo súťaže. Pod referenciou sa rozumie potvrdenie plnenia v požadovanom rozsahu zo strany odberateľa. V prípade, že odberateľom bol verejný obstarávateľ, dôkaz o plnení zmlúv potvrdí tento verejný obstarávateľ. Ak odberateľom bola fyzická osoba alebo právnická osoba iná ako verejný obstarávateľ, dôkaz o plnení zmlúv bude potvrdený týmto odberateľom, ak to nie je možné, vyhlásením záujemcu o ich realizácii. V prípade, ak dôkaz o plnení nebude potvrdený odberateľom/mi, ale nahradený vyhlásením uchádzača o poskytnutí služby, uchádzač vo svojom vyhlásení uvedie aj dôvody objektívnej nemožnosti predloženia dôkazu o plnení potvrdenom samotným/mi odberateľom/mi. “

8. Na základe vyhodnotenia ponúk predložených v predmetnom verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ skonštatoval, že úspešným uchádzačom sa stal účastník konania.
9. Nakoľko účastník konania nahradil doklady na preukázanie podmienok účasti čestným vyhlásením, bol verejným obstarávateľom vyzvaný v zmysle § 44 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní na predloženie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti. Účastník konania predložil na preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti úradne osvedčenú kópiu referenčného listu č. 3, ktorý mal preukazovať, že účastník konania realizoval pre LUKABETON s.r.o. v období od 10/2012 do 03/2015 službu „Zabezpečenie zimnej údržby v rokoch 2012, 2013, 2014, 2015“ za celkovú cenu 69 784,97 eur bez DPH (83 741,96 s DPH) a úradne osvedčenú kópiu referenčného listu č. 4, ktorý mal preukazovať, že účastník konania realizoval pre mesto Sereď v období od 11/2012 do 03/2015 službu „Zimná údržba komunikácií mesta Sereď“ za celkovú cenu 178 260 eur bez DPH (213 912 eur s DPH).
10. Dňa 11. 11. 2015 uzatvorilo mesto Šaľa ako objednávateľ na jednej strane s účastníkom konania ako poskytovateľom na strane druhej, Zmluvu o poskytovaní služieb č. 636/2015 za cenu vo výške 191 931,60 eur s DPH.
11. Účastník konania bol tiež uchádzačom vo verejnom obstarávaní, ktoré realizovalo mesto Sereď na poskytnutie služby „Komunálne služby v meste Sereď“, ku ktorej mesto Sereď zverejnilo oznámenie 18731-MSS.
12. Uchádzači mali okrem iného predložiť na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti doklady podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Účastník konania tieto doklady nahradil čestným vyhlásením podľa § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní.

13. Z čestných vyhlásení, ktoré účastník konania predložil, bolo i čestné vyhlásenie zo dňa 15. 10. 2015 k technickej spôsobilosti, z ktorého okrem iného vyplýva, že v čase predloženia ponuky spĺňa požiadavku podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní špecifikovanú mestom Sereď v časti III.2.3) Technická spôsobilosť bod. 4.1 oznámenia 18731-MSS.
14. Podľa časti III.2.3) Technická spôsobilosť bod. 4.1 Oznámenia, cit.: „*Uchádzač v ponuke predloží nasledovné doklady, ktorými preukazuje svoju technickú spôsobilosť na dodanie predmetu zákazky ako dôkazy, že v predchádzajúcom období bol schopný a technicky spôsobilý úspešne plniť zmluvy rovnakého alebo podobného charakteru ako zmluva, ktorá je požadovaná, resp. v súčasnom období je schopný a technicky spôsobilý riadne plniť takúto zmluvu. Požadovanú technickú spôsobilosť uchádzač preukáže:*
- 4.1 Podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní*
- 4.1.1. Zoznamom poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky doplneným potvrdeniami o kvalite poskytnutia služieb s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; ak odberateľom:*
- 4.1.1.1 bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona o verejnom obstarávaní, dokladom je referencia,*
- 4.1.1.2 bola iná osoba ako verejný obstarávateľ, alebo obstarávateľ podľa zákona o verejnom obstarávaní, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak také potvrdenie uchádzač nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača o ich uskutočnení, doplneným dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené.*
- 4.1.2 V súlade s § 32 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ požaduje pre minimálnu úroveň technickej spôsobilosti, aby zoznam podľa bodu 4.1.1 obsahoval úspešne poskytnuté služby rovnakého alebo podobného charakteru a zložitosti, ako je predmet zákazky, minimálne za zmluvnú cenu rovnakú alebo vyššiu ako 300 000,00 eur bez DPH v každom roku.*
- 4.1.3 Verejný obstarávateľ požaduje predloženie dokladov podľa bodu 4.1 za účelom preukázania technickej spôsobilosti na dodanie predmetu zákazky ako dôkaz, že v predchádzajúcom období bol uchádzač schopný a technicky spôsobilý úspešne plniť zmluvy rovnakého alebo podobného charakteru ako zmluva, ktorá je požadovaná.“*
15. Na základe vyhodnotenia ponúk predložených v predmetnom verejnom obstarávaní, mesto Sereď skonštatovalo, že úspešným uchádzačom sa stal účastník konania.
16. Nakoľko účastník konania nahradil doklady na preukázanie podmienok účasti čestným vyhlásením, bol verejným obstarávateľom vyzvaný v zmysle § 44 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní na predloženie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti. Účastník konania predložil na preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti nasledovné dokumenty:
- a) úradne osvedčená kópia referenčného listu č. 1 vystaveného mestom Nitra, podľa ktorého účastník konania realizoval pre mesto v období od 01/2013 do 08/2014 službu „Letná údržba mesta Nitra“ za celkovú cenu 90 224,17 eur bez DPH (108 269 s DPH),
- b) úradne osvedčená kópia referenčného listu č. 2 vystaveného spoločnosťou LUKABETON, s.r.o., podľa ktorého účastník konania realizoval pre menovanú spoločnosť v období od 01/2012 do 04/2014 službu „Komplexná zimná údržba areálov firmy LUKABETON s.r.o.“ za celkovú cenu 109 487,12 eur s DPH (131 384,544 eur s DPH).
- c) úradne osvedčená kópia referenčného listu č. 5, podľa ktorého účastník konania realizoval pre A-K-T Natural, spol. s.r.o. v období od 01/2012 do 10/2014 službu „Letná údržba priestorov, zvoz bio a triedených odpadov“ za celkovú cenu 238 471,65 eur bez DPH (286 165,98 eur s DPH),
- d) úradne osvedčená kópia referenčného listu č. 6 vystaveného spoločnosťou SITA Slovensko, a. s. podľa ktorého účastník konania realizoval pre menovanú spoločnosť v období od 01/2012 do 12/2014 službu „Letná a zimná údržba, zvozy odpadov, orezy stromov, polievanie,

výsadba zelene, výrub, kultivovanie pôdy“ za celkovú cenu 262 651,92 eur bez DPH (315 182,304 eur s DPH),

- e) úradne osvedčená kópia referenčného listu č. 7 vystaveného Ing. Ľubomírom Sedláčkom, podľa ktorého účastník konania realizoval pre menovaného v období od 2012 do 2014 službu „Orezy stromov, výsadby a údržba okresných plôch, zimná údržba, zvozy triedených odpadov, zalievanie areálov a preprava vody“ za celkovú cenu 242 873,88 eur bez DPH (291 448,656 eur s DPH).
17. Dňa 16. 12. 2015 uzatvoril verejný obstarávateľ ako objednávateľ s účastníkom konania ako poskytovateľom Zmluvu č. 1089/2015 na poskytnutie komunálnych služieb s dobou plnenia odo dňa 01. 01. 2016 do dňa 31. 12. 2017, za cenu vo výške 425 664,86 eur s DPH za rok a celkovou cenou počas trvania zmluvy vo výške 851 329,72 eur s DPH.

Právny rámec

18. Podľa § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní splnenie podmienky účasti možno preukázať čestným vyhlásením uchádzača alebo záujemcu, pričom doklady, preukazujúce splnenie podmienok účasti predkladá verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi úspešný uchádzač podľa § 44 ods. 1 v čase a spôsobom, určeným verejným obstarávateľom a obstarávateľom.
19. Podľa § 44 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní ak v prípade podľa § 32 ods. 11 nedošlo k predloženiu dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti skôr, je verejný obstarávateľ a obstarávateľ povinný po vyhodnotení ponúk vyhodnotiť splnenie podmienok účasti úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi, ktorí sa umiestnili na prvom až treťom mieste v poradí; ak dôjde k vylúčeniu uchádzača alebo uchádzačov, vyhodnotí následne splnenie podmienok účasti ďalšieho uchádzača alebo uchádzačov v poradí. Pri vyhodnotení splnenia podmienok účasti podľa prvej vety postupuje verejný obstarávateľ a obstarávateľ podľa § 33, pričom vyzve uchádzačov na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v lehote nie kratšej, ako desať pracovných dní odo dňa doručenia výzvy a nepredloženie dokladov v tejto lehote sa považuje za nesplnenie podmienok účasti.
20. Podľa § 149 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, úrad uloží uchádzačovi, záujemcovi alebo dodávateľovi pokutu od 1 000 eur do 10 000 eur a zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov, ak na účely preukázania osobného postavenia, preukazovanie majetkovej účasti, finančného a ekonomického postavenia alebo technickej alebo odbornej spôsobilosti vo verejnom obstarávaní alebo na účely zápisu údajov do zoznamu podnikateľov predloží informácie, doklady alebo čestné vyhlásenie podľa § 32 ods. 11, ktoré sú uchádzačom, záujemcom alebo dodávateľom sfalšované alebo pozmenené tak, že nezodpovedajú skutočnosti a majú alebo by mohli mať vplyv na posúdenie osobného postavenia, preukazovanie majetkovej účasti, finančného a ekonomického postavenia alebo technickej alebo odbornej spôsobilosti vo verejnom obstarávaní v jeho prospech.
21. Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku, rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.
22. Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku, výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.
23. Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku, v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení

dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Zistenia správneho orgánu

24. Správny orgán v súlade s § 18 ods. 1 zákona správneho poriadku začal predmetné správne konanie z vlastného podnetu na základe informácií zistených pri výkone kontroly zadávania zákazky na poskytnutie služby na predmet „Komunálne služby v meste Sereď“ po uzavretí zmluvy.
25. Správny orgán na podklade týchto skutočností vykonal preverenie referenčných listov predložených vo verejnom obstarávaní na poskytnutie služby „Zabezpečenie zimnej údržby mesta Šaľa“, ku ktorému bola zverejnená výzva 13412 – WYS a vo verejnom obstarávaní na poskytnutie služby na predmet „Komunálne služby v meste Sereď“, ku ktorej mesto Sereď zverejnilo oznámenie 18731-MSS.
26. Správny orgán uvážil, že pre naplnenie skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 149 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní je okrem iného nevyhnutné potvrdiť, že predložené informácie, doklady resp. čestné vyhlásenie podľa § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní, nezodpovedajú skutočnosti.

Verejné obstarávanie na poskytnutie služby „Zabezpečenie zimnej údržby mesta Šaľa“

27. Správny orgán požiadal listom č. 13869-3000/2017 zo dňa 08. 09. 2017 adresovaným spoločnosti LUKABETON s.r.o., aby potvrdila skutočnosť, či vystavila referenčný list č. 3 o tom, že účastník konania realizoval služby v rozsahu uvedenom v predmetnom referenčnom liste a v prípade ak áno, aby predložila dôkazy o realizácii týchto služieb. Spoločnosť LUKABETON s.r.o. reflektovala e-mailom „Referenčný list“ z 01. 10. 2017, v ktorom uviedla, že referenčný list č. 3 bol vystavený na základe žiadosti účastníka konania za účelom jej predloženia v súkromnom obchodnom sektore, hoci práce v skutočnosti realizované neboli. Menovaná spoločnosť zdôraznila, že nemala vedomosť o použití referenčného listu č. 3 na preukázanie splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní. Z uvedeného vyplýva, že účastník konania nerealizoval pre spoločnosť LUKABETON s.r.o. službu „Komplexná zimná údržba areálov firmy LUKABETON s.r.o.“ v období od 10/2012 do 03/2015 za celkovú cenu 69 784,97 eur bez DPH (83 741,96 eur s DPH) a keďže referenčný list č. 3 nezodpovedal skutočnosti, nemohol byť predložený na preukázanie skutočností obsiahnutých v čestnom vyhlásení uvedenom v bode 6. tohto rozhodnutia.
28. Za účelom overenia pravdivosti obsahu referenčného listu č. 4, správny orgán zaslal žiadosť o vyjadrenie listom č. 13869-3000/2017 zo dňa 08. 09. 2017, ktorý adresoval mestu Sereď. Mesto Sereď odpovedalo listom č. 20609/2017 zo dňa 18. 09. 2017, že realizácia zimnej údržby v meste Sereď v období od 11/2012 do 03/2015 bola zabezpečovaná v rámci zákazky „Verejnoprospešné služby v meste Sereď“, číslo oznámenia v Ú. v. EÚ: 2010/S 151-233315 zo dňa 06. 08. 2010, v rámci ktorej bola uzavretá zmluva na obdobie od 01/2011 do 12/2015 so spoločnosťou SITA Slovensko, a. s. Mesto Sereď na vysvetlenie uviedlo, že účastník konania mal byť zástupcom SITA Slovensko, a. s. a v rámci zimnej údržby za SITA Slovensko, a. s. účastník konania komunikoval so zamestnancami mesta Sereď a koordinoval tieto služby, a vystupoval ako subdodávateľ. Ročný rozpočet v zmluve na všetky služby predstavoval sumu 163 269,814 eur bez DPH (194 291,079 eur s DPH). Na preukázanie realizácie tejto zákazky mali podľa vyjadrenia mesta Sereď slúžiť faktúry, resp. zmluva medzi SITA Slovensko, a. s. a účastníkom konania, avšak mesto Sereď týmito dokladmi nedisponuje. K referenčnému listu

č. 4 ďalej mesto Sereď uviedlo, že registruje jeho vystavenie viceprimátorom mesta na požiadavku účastníka konania dňa 07. 07. 2015.

29. V súvislosti s vyjadrením mesta Sereď správny orgán zdôrazňuje, že mesto Sereď nebolo v priamom zmluvnom vzťahu s účastníkom konania a preto nemohlo mať ani vedomosť za akú cenu boli realizované služby, ktoré mal účastník konania vykonať pre SITA Slovensko a. s.. Keďže mesto Sereď vo svojom vyjadrení uviedlo, že nedisponuje faktúrami, resp. zmluvou medzi SITA Slovensko, a. s. a účastníkom konania správny orgán poukazuje na bod 42. tohto rozhodnutia, z ktorého je zrejmé, že účastník konania realizoval pre spoločnosť SITA Slovensko a. s. od 05/2013 do 12/2014 služby v oblasti zimnej údržby v celkovej hodnote 21 178,60 eur s DPH. Správny orgán preto má za preukázané, že účastník konania nerealizoval v meste Sereď (a to ani ako subdodávateľ iného hospodárskeho subjektu) službu „Zimná údržba komunikácií mesta Sereď“ v období od 11/2012 do 03/2015 za celkovú cenu 213 912 s DPH. Správny orgán má za to, že predmetný referenčný list nezodpovedal skutočnosti a preto nemohol byť predložený na preukázanie skutočností obsiahnutých v čestnom vyhlásení uvedenom v bode 6. tohto rozhodnutia.
30. Nakoľko referenčné listy č. 3 a 4 predložil účastník konania v spojení s čestným vyhlásením uvedeným v bode 6. tohto rozhodnutia, pričom tieto referenčné listy nezodpovedali skutočnosti, čo bolo potvrdené e-mailom „Referenčný list“ zo dňa 01. 10. 2017 a listom mesta Sereď č. 20609/2017 zo dňa 18. 09. 2017, správny orgán konštatuje, že informácia uvedená v predmetnom čestnom vyhlásení, t. j. že účastník konania spĺňa podmienku účasti podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní špecifikovanú mestom Šaľa v časti III.1.3) Technická alebo odborná spôsobilosť výzvy 13412 – WYS, taktiež nezodpovedala skutočnosti.

Verejné obstarávanie na poskytnutie služby „Komunálne služby v meste Sereď“

31. Pri preverovaní referenčného listu č. 1 vychádzal správny orgán v prvom rade z vyjadrenia mesta Nitra č. 2616/2016/Predn. Zo dňa 08. 02. 2016, ktoré bolo súčasťou podnetu na vykonanie kontroly zadávania zákazky na poskytnutie služby na predmet „Komunálne služby v meste Sereď“ po uzavretí zmluvy doručenému úradu. Z vyjadrenia mesta Nitra č. 2616/2016/Predn. zo dňa 08. 02. 2016, ktoré bolo adresované autorovi podnetu na vykonanie kontroly, vyplýva, že vydanie referenčného listu č. 1 pre účastníka konania mesto Nitra neviduje v registratúre, a zároveň potvrdilo, že referenčný list č. 1 nespĺňa ani znaky pravosti úradného dokumentu mesta Nitra, nakoľko nie je vystavený na tlačive, ktoré mesto používa v úradnom styku s tretími osobami a nie je podpísaný osobou oprávnenou a to ani v prípade podpisovania v zastúpení. Taktiež mesto konštatovalo, že v registratúre za roky 2013 až 2014 neviduje žiaden účtovný a platobný vzťah s účastníkom konania. Na základe týchto skutočností mesto Nitra vyhlásilo, že referenčný list č. 1 nespĺňa znaky pravosti a platnosti úradného dokumentu mesta Nitra.
32. V druhom rade správny orgán uvádza, že vykonal preverenie na internetovej stránke mesta Nitra <https://www.nitra.sk/Zobraz/Sekciu/zverejnovanie-zmluv-ktore-sa-tykaju-nakladania-s-verejnymi-prostriedkami>, kde mesto, ako povinná osoba uvedená v § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 211/2000 Z. z.“), zverejňuje dokumenty v zmysle § 5a a nasl. menovaného zákona. Správny orgán zistil, že mesto Nitra neviduje vo zverejnených dokumentoch žiadne zmluvy, faktúry či objednávky, ktoré by potvrdzovali pravdivosť tvrdenia, že účastník konania preňho realizoval v období od 01/2013 do 08/2014 službu „Letná údržba mesta Nitra“ za celkovú cenu 108 269 s DPH.
33. K referenčnému listu č. 1 sa vyjadril aj účastník konania listom zo dňa 05. 09. 2017, v ktorom uviedol, že pre mesto Nitra realizoval údržbu verejnej zelene v rozmedzí rokov od 2013 do

2015, a pre nedostatok času z dôvodu rodinných problémov požiadal o vystavenie referenčného listu osobu, ktorá zastupovala firmy realizujúce práce pre mesto Nitra. Účastník konania uviedol, že referenčný list č. 1 bol prevzatý osobne a bol toho názoru, že pravosť referenčného listu nemal dôvod skúmať, nakoľko vykonával práce letnej údržby pre mesto Nitra. Tiež uviedol, že referenčný list bol vystavený sčasti na základe budúcej spolupráce. Správny orgán poukazuje, že účastník konania na dokázanie svojho tvrdenia nepredložil žiadne zmluvy či faktúry s mestom Nitra a preto správny orgán považuje tvrdenie účastníka konania o vykonávaní určitých služieb pre mesto Nitra za nepodložené.

34. Hoci účastník konania ďalej tvrdil, že nemal dôvod skúmať pravosť referenčného listu, ktorý mu mal byť odovzdaný, správny orgán je toho názoru, že účastník konania si musel byť vedomý skutočnosti, že informácie obsiahnuté v predmetnom referenčnom liste nezodpovedajú skutočnosti, nakoľko suma plnenia vo výške 108 269 eur s DPH nie je sumou zanedbateľnou rovnako ako ani obdobie plnenia v dĺžke viac ako 1,5 roka a ak účastník konania nebol v zmluvnom vzťahu s mestom Nitra, muselo mu byť zrejmé, že skutočnosti uvedené v referenčnom liste sa nezakladajú na pravde. Účastník konania síce bližšie nevysvetlil, čo mal na mysli pod pojmom „budúca spolupráca“, avšak správny orgán je toho názoru, že ak by aj k nejakej spolupráci medzi mestom Nitra a účastníkom konania došlo, nemohla by mu byť referencia vystavená skôr, ako by došlo k plneniu. Taktiež lehota výkonu služby nenaznačuje, že by malo ísť o budúcu spoluprácu, keďže bola vymedzená obdobím, ktoré predchádzalo vydaniu referenčného listu.
35. Z uvedeného vyplýva, že účastník konania nerealizoval služby pre mesto Nitra uvedené v referenčnom liste č. 1 a keďže predmetný referenčný list nezodpovedal skutočnosti, nemohol byť predložený na preukázanie skutočností obsiahnutých v čestnom vyhlásení uvedenom v bode 13. tohto rozhodnutia.
36. Pravdivosť skutočností obsiahnutých v referenčnom liste č. 2 preveroval správny orgán v liste č. 13869-3000/2017 zo dňa 08. 09. 2017 v rozsahu uvedenom v bode 27. tohto rozhodnutia. Z odpovede spoločnosti LUKABETON s.r.o e-mailom „Referenčný list“ z 01. 10. 2017 bolo zistené, že referenčný list č. 2 nevystavila. Z uvedeného je zrejmé, že účastník konania nedisponoval skutočným referenčným listom vystaveným menovanou spoločnosťou a teda že nerealizoval služby uvedené v referenčnom liste č. 2 a keďže predmetný referenčný list nezodpovedal skutočnosti, nemohol byť predložený na preukázanie skutočností obsiahnutých v čestnom vyhlásení uvedenom v bode 13. tohto rozhodnutia.
37. K referenčnému listu č. 5 správny orgán uvádza, že na základe listu úradu č. 13869-3000/2017 zo dňa 25. 09. 2017 spoločnosť A-K-T Natural, spol. s.r.o. zaslala vyjadrenie zo dňa 28. 09. 2017, v ktorom uviedla, že referenčný list č. 5 bol vystavený na základe budúcej spolupráce s účastníkom konania, ktorá však nebola zrealizovaná z dôvodu zrušenia obchodnej transakcie. Tak ako v prípade referenčného listu č. 1, správny orgán poukazuje, že referenčný list nemôže byť vystavený skôr, ako by došlo k reálnemu plneniu, nakoľko jeho účelom je zhodnotiť, resp. potvrdiť služby, ktoré majú preukazovať technickú alebo odbornú spôsobilosť hospodárskeho subjektu. Na základe predmetných skutočností správny orgán konštatuje, že tak ako v prípade predchádzajúcich referencií, je zrejmé, že účastník konania nerealizoval pre A-K-T Natural, spol. s.r.o. v období od 01/2012 do 10/2014 práce „Letná údržba priestorov, zvoz bio a triedených odpadov“ za celkovú cenu 238 471,65 eur bez DPH (286 165,98 eur s DPH), a keďže predmetný referenčný list nezodpovedal skutočnosti, nemohol byť predložený na preukázanie skutočností obsiahnutých v čestnom vyhlásení uvedenom v bode 13. tohto rozhodnutia.
38. Tak ako v prípade vyjadrenia mesta Nitra č. 2616/2016/Predn. zo dňa 08. 02. 2016, bolo úradu doručené spolu s podnetom na vykonanie kontroly aj čestné vyhlásenie osoby uvedenej ako

vystaviteľ referenčného listu č. 6 o tom, že nevystavila a nepodpísala predmetný referenčný list, ktorý mal preukazovať, že účastník konania realizoval a bez závad a reklamácií vykonával komplexnú letnú a zimnú údržbu v meste Sereď. Taktiež bolo v tomto čestnom vyhlásení uvedené, že vystavovanie referenčných listov ani nepatrilo k úkonom spojeným s pracovnou pozíciou vystaviteľa v spoločnosti SITA Slovensko, a. s. a na ich vystavovanie ani nemal splnomocnenie od predstaviteľov spoločnosti.

39. Správny orgán za účelom zistenia pravdivosti informácií uvedených v referenčnom liste č. 6 dopytoval spoločnosť Waste transport a. s. listom č. 13869-3000/2017 zo dňa 25. 09. 2017 ku skutočnostiam, či účastník konania reálne vykonal služby v rozsahu uvedenom v referenčnom liste č. 6 a ak áno, správny orgán žiadal, aby predložila originály dokladov, ktoré budú preukazovať tieto skutočnosti. Waste transport a. s. ako právny nástupca spoločnosti SITA Slovensko, a. s. doplnila informácie k referenčnému listu č. 6. Waste transport a. s. uviedla, že podľa dostupných informácií účastník konania v čase od 01/2012 do 10/2014 nerealizoval pre spoločnosť SITA Slovensko, a. s. služby „Letná údržba priestorov, zvoz bio a triedených odpadov“ za cenu 238 471,65 eur bez DPH (286 165,98 eur s DPH). Nakoľko účastník konania bol v určitom zmluvnom vzťahu so SITA Slovensko, a. s., k vyjadreniu priložila originály faktúr a originály zmlúv medzi SITA Slovensko, a. s. a účastníkom konania. Ďalej konštatovala, že reálne dátumy výkonu služby, ani sumárne hodnoty nekorešponujú s termínom výkonu služby od 01/2012 do 10/2014 za cenu 286 165,98 eur s DPH, keďže v skutočnosti bola lehota spolupráce kratšia a sumárna hodnota služieb nižšia. Obdobné stanovisko zaujala Waste transport a. s. aj k subdodávke, ktorá vyplývala z vyjadrenia mesta Sereď v liste č. 20609/2017 zo dňa 18. 09. 2017 uvedenom v bode 28. tohto rozhodnutia. Waste transport, a. s. ďalej potvrdila, že na referenčnom liste č. 6 je ako vystaviteľ uvedená osoba, ktorá nemala dôvod ani kompetenciu sa vyjadrovať k obsahu predmetného referenčného listu.
40. K referenčnému listu č. 6 sa vyjadril aj účastník konania. Listom zo dňa 05. 09. 2017 uviedol, že referenčný list č. 6 mu bol doručený poštou a nemá vedomosť, kto predmetný list vyhotovil. Ďalej poukázal, že na základe dlhoročných pozitívnych vzťahov nemal žiadnu pochybnosť o jeho pravosti. Účastník konania mal za to, že list sa zakladal na skutočných výkonoch, nakoľko pre spoločnosť SITA Slovensko a.s. realizoval letnú, zimnú údržbu a služby súvisiace s odpadmi po dobu štyroch rokov. Takisto uviedol, že celková cena uvedená na referenčnom liste zodpovedá skutočnosti, ktorú môže dokladovať vystavenými a uhradenými faktúrami.
41. Účastník doplnil svoje vyjadrenie k referenčnému listu č. 6 listom zo dňa 30. 11. 2017. V predmetnom vyjadrení uviedol, že cit.: *„Firma Radovan Šulák MOWERS-TEAM bola v rokoch 2012 - 2015 hlavným a najväčším dodávateľom služieb firmy SITA, a.s. Na základe tejto spolupráce sme predpokladali, že firma SITA, a.s. vystaví referenciu pre firmu Radovan Šulák MOWERS-TEAM. Predajom obchodného podielu spoločnosti WASTE TRANSPORT, a. s., resp. spoločnosti Marius Pedersen, a. s., sme o túto možnosť prišli a spoločnosť SITA, a.s. s nami prestala komunikovať. Na predchádzajúcich jednaniach sme zvažovali ísť do súťaže s referenciou alebo s dodávateľskou podporou firmy SITA, a. s. Predaj obchodného podielu firmy SITA, a.s. prebehol iba niekoľko týždňov pred vyhlásením súťaže o komunálne služby v meste Sereď a to spôsobilo, že na zabezpečenie potrebných referencií do súťaže v meste Sereď sme mali veľmi málo času a z toho dôvodu sa vyskytli aj chyby pri ich zabezpečovaní. Do predaja obchodného podielu spoločnosti SITA, a.s. firme WASTE TRANSPORT, a.s. a Marius Pedersen, a.s., sme si boli istí, že do súťaže o komunálne služby v meste Sereď pôjdeme s plnou podporou spoločnosti SITA, a.s., nakoľko sme pre ňu boli dlhoročným partnerom a oporou v plnení aj tých najnáročnejších úloh. Našu kvalitu práce a schopnosti vieme doložiť aj súčasnou referenciou z mesta Sereď, ktorú prikladáme v prílohe.“*
42. Správny orgán má za preukázané, že ani referenčný list č. 6 nezodpovedal skutočnosti a preto nemohol byť predložený na preukázanie skutočností obsiahnutých v čestnom vyhlásení

uvedenom v bode 13. tohto rozhodnutia. Nakoľko Waste transport a.s. pri doplnení informácií listom zo dňa 10. 10. 2017 predložila zároveň aj zmluvy s účastníkom konania a faktúry vystavené účastníkom konania, medzi ktorými bola aj zmluva o dielo na kosenie, pohrabanie a vyčistenie trávnatých plôch, úpravu záhonov a drobné záhradkárske práce uzavretá v znení dodatku č. 2 na obdobie odo dňa 20. 05. 2013 do dňa 31. 12. 2015, zmluva o poskytovaní služieb na zabezpečenie zimnej údržby pozemných komunikácií, chodníkov a verejných priestranstiev v meste Sereď uzavretá na obdobie odo dňa 15. 11. 2013 do dňa 15. 03. 2014, a zmluva o poskytovaní služieb na zabezpečenie zimnej údržby pozemných komunikácií, chodníkov a verejných priestranstiev v meste Sereď uzavretá na obdobie odo dňa 15. 11. 2014 do dňa 15. 03. 2015, bolo možné identifikovať obdobie a výšku hodnoty plnenia pre SITA Slovensko, a. s. zo strany účastníka konania. Z faktúr, ktoré boli prílohou listu Waste transport a. s. vyplýva, že za obdobie od 05/2013 do 12/2014 uhradila SITA Slovensko, a. s. účastníkovi konania faktúry za služby v oblasti údržby zelene v celkovej hodnote 42 665,584 eur s DPH, v oblasti odvozu odpadov a bioodpadov v celkovej hodnote 35 744 eur s DPH a v oblasti zimnej údržby v celkovej hodnote 21 178,60 eur s DPH. Faktúry za obdobie od 01/2012 do 04/2013 neexistujú, nakoľko SITA Slovensko, a. s. a účastník konania vstúpili do zmluvného vzťahu až v mesiaci máj 2013. Z faktúr predložených Waste transport a. s. bolo zrejme, že účastník konania nevykonával pre SITA Slovensko a. s. v období od 01/2012 do 12/2014 služby uvedené v predmetnom referenčnom liste v celkovej hodnote 315 182,304 eur s DPH. Správny orgán konštatuje, že referenčný list č. 6 nemohol byť predložený na preukázanie skutočností obsiahnutých v čestnom vyhlásení uvedenom v bode 13. tohto rozhodnutia.

43. Správny orgán dopytoval listom č. 13869-3000/2017 z 25. 09. 2017 Ing. Ľubomíra Sedláčka, či referenčný list č. 7 bol vystavený menovaným a či došlo ku realizácii služieb v uvedenom rozsahu. Ing. Ľubomír Sedláček zaslal vyjadrenie zo dňa 12. 10. 2017, v ktorom potvrdil, že práce mali byť zrealizované až v budúcnosti, čo sa však neuskutočnilo. Vyjadril sa, že referenčný list č. 7 vystavil na základe obchodného vzťahu v ktorom mal účastník konania dodávať preňho služby. Ďalej uviedol, že plánovali v budúcnosti vykonávať technické služby, avšak nakoľko sa situácia zmenila, Ing. Ľubomír Sedláček sa venuje stále stavebnej činnosti a účastník konania vykonáva všetky plánované služby samostatne. Nakoľko poznal prácu účastníka konania a vedel, že túto činnosť vykonáva účastník konania už dlhú dobu a jeho služby sú kvalitné, predmetný referenčný list vystavil. K budúcej spolupráci správny orgán poukazuje na body 33. a 36. tohto rozhodnutia. Na základe predmetných skutočností správny orgán konštatuje, že je zrejme, že účastník konania nerealizoval pre Ing. Ľubomíra Sedláčka za roky 2012, 2013 a 2014 činnosti „Orezy stromov, výsadby a údržba okresných plôch, zimná údržba, zvozy triedených odpadov, zalievanie areálov a preprava vody“ za celkovú cenu 242 873,88 eur bez DPH (291 448,656 eur s DPH) a keďže predmetný referenčný list nezodpovedal skutočnosti, nemohol byť predložený na preukázanie skutočností obsiahnutých v čestnom vyhlásení uvedenom v bode 13. tohto rozhodnutia.
44. Správny orgán vychádzajúc z uvádzaných skutočností má za to, že účastník konania predložil v oboch verejných obstarávaníach čestné vyhlásenia, ktoré boli sfalšované účastníkom konania, nakoľko ich obsah nezodpovedal skutočnosti, keďže klamlivo uvádzali, že účastník konania spĺňa podmienku účasti podľa časti III.1.3) Technická alebo odborná spôsobilosť výzvy 13412 – WYS a podľa časti III.2.3) Technická spôsobilosť bod. 4.1 oznámenia 18731-MSS. Správny orgán ďalej poukazuje, že žiaden z referenčných listov, ktoré mali preukazovať splnenie podmienky účasti v jednom či druhom čestnom vyhlásení sa nezakladali na pravde a preto nemohli ani preukazovať splnenie podmienok účasti.
45. Nakoľko mesto Šaľa dňa 11. 11. 2015 uzatvorilo ako objednávateľ na jednej strane s účastníkom konania ako poskytovateľom na strane druhej, Zmluvu o poskytovaní služieb č. 636/2015 za cenu vo výške 191 931,60 eur s DPH ako výsledok verejného obstarávania na

poskytnutie služby „Zabezpečenie zimnej údržby mesta Šaľa“, predloženie sfalšovaného čestného vyhlásenia v zmysle § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní doplneného o referenčné listy, ktoré sa nezakladalo na skutočnosti, malo vplyv na posúdenie technickej alebo odbornej spôsobilosti vo verejnom obstarávaní v prospech účastníka konania, keďže tento reálne nespĺňal podmienku účasti podľa III.1.3) Technická alebo odborná spôsobilosť výzvy 13412 – WYS.

46. Správny orgán má rovnako za to, že nakoľko mesto Sereď dňa 16. 12. 2015 uzatvorilo ako objednávateľ na jednej strane s účastníkom konania ako poskytovateľom na strane druhej Zmluvu č. 1089/2015 na poskytnutie komunálnych služieb, s dobou plnenia zmluvy 2 roky, a to odo dňa 01. 01. 2016 do dňa 31. 12. 2017, za cenu vo výške 425 664,86 eur s DPH za rok a celkovou cenou počas trvania zmluvy vo výške 851 329,72 eur s DPH, ktorá bola výsledkom verejného obstarávania na poskytnutie služby na predmet „Komunálne služby v meste Sereď“ ku ktorej bolo zverejnené oznámenie 18731-MSS, predloženie sfalšovaného čestného vyhlásenia v zmysle § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní doplneného o referenčné listy, ktoré sa nezakladalo na skutočnosti, malo vplyv na posúdenie technickej alebo odbornej spôsobilosti vo verejnom obstarávaní v prospech účastníka konania, keďže tento reálne nespĺňal podmienku účasti podľa časti III.2.3) Technická spôsobilosť bod. 4.1 oznámenia 18731-MSS.
47. Správny orgán má za preukázané, že účastník konania sa dopustil správneho deliktu § 149 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko účastník konania na účely preukázania technickej alebo odbornej spôsobilosti vo verejnom obstarávaní na poskytnutie služby „Zabezpečenie zimnej údržby mesta Šaľa“, ku ktorému bola zverejnená výzva 13412 – WYS predložil § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní čestné vyhlásenie zo dňa 17. 07. 2015 a vo verejnom obstarávaní na poskytnutie služby na predmet „Komunálne služby v meste Sereď“ ku ktorej bolo zverejnené oznámenie 18731-MSS predložil § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní čestné vyhlásenie zo dňa 15. 10. 2015, pričom predmetné čestné vyhlásenia boli sfalšované, nakoľko nezodpovedali skutočnosti a mali vplyv na posúdenie technickej alebo odbornej spôsobilosti vo verejnom obstarávaní v prospech účastníka konania.
48. Správny orgán vychádzal zo zisteného skutočného stavu veci a za týmto účelom mal zaobstarané podklady pre rozhodnutie. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol na základe hodnotenia jemu známych a vykonaných dôkazov postačujúcich pre vydanie rozhodnutia v merite veci.

Sankcia

49. Správny orgán uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie, za dostatočne a jednoznačne preukázaný.
50. Pri určovaní sankcií správny orgán postupoval podľa § 149 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého úrad uloží uchádzačovi po naplnení znakov skutkovej podstaty predmetného správneho deliktu pokutu od 1 000 eur do 10 000 eur a zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov. Z uvedeného je teda zrejmé, že uloženie zákazu účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov je obligatórnou sankciou pri spáchaní predmetného správneho deliktu bez možnosti využitia správnej úvahy správnym orgánom. V danom prípade zákon neumožňuje správnemu orgánu znížiť, resp. celkom odpustiť túto sankciu za zistené porušenie zákona.

51. V súvislosti s výškou pokuty ukladanej za správny delikt podľa § 149 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní správny orgán uvádza, že je v jeho diskrečnej právomoci určiť výšku pokuty v rámci zákonom stanoveného rozpätia od 1000 do 10 000 eur, a to s prihliadnutím najmä na povahu, závažnosť, spôsob a následky porušenia povinnosti.
52. Pri posudzovaní povahy, závažnosti, spôsobu a následkov porušenia správny orgán pri určení výšky pokuty zohľadnil priťažujúce i poľahčujúce okolnosti. Za poľahčujúcu okolnosť majúcu vplyv na uloženie pokuty v dolnej hranici zákonom stanoveného sankčného rozpätia správny orgán považuje, že účastník konania sa spáchania správneho deliktu, za ktorý správny orgán ukladá pokutu, dopustil prvýkrát. Za priťažujúcu okolnosť správny orgán považuje, že účastník konania sa dopustil správneho deliktu v dvoch verejných obstarávaníach a predložením dvoch sfalšovaných čestných vyhlásení, ktoré preukazoval až siedmimi sfalšovanými dokladmi. Priťažujúcou okolnosťou je taktiež skutočnosť, že porušenie zákona o verejnom obstarávaní účastníkom konania malo v oboch prípadoch vplyv na výsledok verejného obstarávania.
53. Správny orgán sa rozhodol uložiť pokutu v dolnej hranici sadzby tak, aby táto spĺňala nie represívny, ale predovšetkým výchovný účel a do budúcnosti motivovala účastníka konania k dodržiavaniu povinností, ktoré mu vyplývajú zo zákona o verejnom obstarávaní.
54. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 61 správneho poriadku podať rozklad na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, P. O. BOX 98, 820 05 Bratislava, do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom.

Mgr. Zuzana Kršjaková
poverená riadením odboru

Doručuje sa:
Radovan Šulák-MOWERS-TEAM, Šintava 661, 925 51 Šintava