



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
odbor legislatívno-právny
Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava

Bratislava 19. 07. 2021

Číslo spisu: 6558-3000/2021

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej aj ako „správny orgán“ alebo „úrad“), Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, ako ústredný orgán štátnej správy pre oblasť verejného obstarávania a ako orgán príslušný podľa § 140, § 147 písm. b), c) a j), § 167 ods. 2 písm. c), § 182 v spojení s § 185 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 5, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v správnom konaní vedenom voči účastníkovi konania **ZTS INMART atóm a.s., Thurzova 16, 036 01 Martin, IČO: 31 576 311** (ďalej len „účastník konania“), vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Účastníkovi konania sa ukladá zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov podľa § 182 ods. 3 písm. b) bodu 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 18. 01. 2021 (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) za to, že účastník konania podstatne porušil ustanovenia Zmluvy o dielo č. 4600014868, uzatvorenej dňa 12. 02. 2020 na zhotovenie diela „**Projekt skutočného vyhotovenia budovy reaktora 3. a 4. bloku SO800/1-02**“ (ďalej len „Zmluva o dielo“) medzi Slovenskými elektrárňami, a.s., Mlynské Nivy 47, 821 09 Bratislava, IČO: 35 829 052 (ďalej len „obstarávateľ“) a účastníkom konania tým, že nezačal vykonávať predmet zmluvy riadne a včas, čím sa dostal do omeškania s riadnym a včasným plnením, v dôsledku čoho došlo dňa 20. 05. 2020 zo strany obstarávateľa k odstúpeniu od Zmluvy o dielo z dôvodu podstatného porušenia povinností účastníka konania.

O d ô v o d n e n i e :

1. Správne konanie za porušenie zákona o verejnom obstarávaní začal správny orgán z úradnej povinnosti.
2. Správny orgán v súlade s § 18 správneho poriadku a v súlade s § 17 ods. 1 a § 29 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) oznámil účastníkovi konania začatie správneho konania listom „Oznámenie o začatí správneho konania“ č. 6558-3000/2021 zo dňa 19. 05. 2021 (ďalej len „oznámenie o začatí správneho konania“), ktorý mu bol doručený elektronicky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy (ďalej len „ÚPVS“) dňa 20. 05. 2021.
3. Správny orgán zároveň dňa 14. 06. 2021 zaslal účastníkovi konania prostredníctvom ÚPVS list „Oboznámenie sa s podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní“ č. 6558-3000/2021 zo dňa 14. 06. 2021 (ďalej len „Oboznámenie“), v ktorom účastníka konania upovedomil o podkladoch pre rozhodnutie v správnom konaní, ako aj o možnosti oboznámiť sa s týmito podkladmi osobne dňa 24. 06. 2021 o 10:00 hod., vyjadriť sa k nim, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Zároveň účastníka konania vyzval, aby sa v prípade, ak sú mu podklady pre rozhodnutie známe, písomne vyjadril do 7 dní od doručenia Oboznámenia.

4. Účastník konania sa oboznámenia sa s podkladom pre rozhodnutie nezúčastnil, pričom sa k podkladom pre rozhodnutie a k spôsobu ich zistenia v stanovenom termíne vyjadril e-mailom zo dňa 18. 06. 2021 s označením „Stanovisko k oboznámeniu sa s podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní“, ktorý bol úradu doručený dňa 18. 06. 2021 a e-mailom s označením „Stanovisko k oboznámeniu sa s podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní – doplnenie“ zo dňa 22. 06. 2021, ktorý bol úradu doručený dňa 22. 06. 2021.
5. Podklad pre vydanie rozhodnutia tvorí:
- Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania - vybrané odvetvia zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 142/2019 dňa 17. 07. 2019 na predmet zákazky „Projekt skutočného vyhotovenia budovy reaktora 3. a 4. bloku SO800/1-02“,
 - Súťažné podklady na predmet zákazky „Projekt skutočného vyhotovenia budovy reaktora 3. a 4. bloku SO800/1-02“,
 - Oznámenie o výsledku verejného obstarávania – vybrané odvetvia zverejnené vo vestníku verejného obstarávania č. 42/2020 dňa 19. 02. 2020 na predmet zákazky „Projekt skutočného vyhotovenia budovy reaktora 3. a 4. bloku SO800/1-02“,
 - Referencia zo dňa 25. 05. 2020 uverejnená obstarávateľom v Evidencii referencií s hodnotením „Neuspokojivé“,
 - List úradu „Žiadosť o súčinnosť“ č. 8635-8000/2020 zo dňa 27. 05. 2020 adresovaný obstarávateľovi za účelom získania vyjadrenia a ozrejmienia skutkového stavu predchádzajúcemu predmetnému odstúpeniu od Zmluvy o dielo,
 - List obstarávateľa č. SE/2020/028917 „Poskytnutie súčinnosť“ zo dňa 02. 06. 2020, ktorého prílohou boli:
 - o overená kópia Zmluvy o dielo,
 - o Príloha č. 1 Zmluvy o dielo – Všeobecné obchodné podmienky spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., verzia 01. 10. 2018,
 - o Príloha č. 2a Zmluvy o dielo – Technická špecifikácia PNM34481626,
 - o Príloha č. 3a Zmluvy o dielo – Kalkulácia ceny,
 - o Príloha č. 3b Zmluvy o dielo - Platobné Míľniky,
 - o Príloha č. 4 Zmluvy o dielo Bezpečnostno-Technické podmienky plnenia v Slovenských elektrárnach, a.s., (projekt MO34), verzia 01. 06. 2018,
 - o Príloha č. 5 Zmluvy o dielo – Písomná požiadavka – vzor,
 - o Príloha č. 6 Zmluvy o dielo – Míľnikový protokol – vzor,
 - o Príloha č. 7 Zmluvy o dielo – Preberací protokol – vzor,
 - o Príloha č. 8 Zmluvy o dielo – Zoznam kľúčových pracovníkov,
 - o Príloha č. 9 Zmluvy o dielo – Vyhlásenie o prepojenosti,
 - o List účastníka konania č. INMa/Buo/17/2020 „Návrh na úpravu ZoD č. objednávateľa 4600014868, č. zhotoviteľa 2/2020 medzi SE, a.s. Bratislava a ZTS INMART atóm a.s. Martin“, zo dňa 17. 03. 2020 vrátane doručky,
 - o List obstarávateľa, č. SE/2020/017074 „Zmluva č. 4600014868- Návrh Zhotoviteľa na úpravu ZoD – odpoveď“ zo dňa 23. 03. 2020,
 - o List účastníka konania č. INMa/Buo/27/2020 „Návrh na odstúpenie od ZoD č. objednávateľa 4600014868, č. zhotoviteľa 2/2020“ zo dňa 20. 04. 2020, vrátane doručky,
 - o List obstarávateľa č. SE/2020/025268 „Zmluva č. 4600014868 – Výzva na začatie plnenia Diela“ zo dňa 13. 05. 2020,
 - o List účastníka konania č. INMa/Buo/45/2020 „Výzva na začatie plnenia diela – odpoveď“ zo dňa 15. 05. 2020,
 - o List obstarávateľa č. SE/2020/026597 „Zmluva č. 4600014868 – Oznámenie o odstúpení od zmluvy z dôvodu podstatného porušenia zmluvy“ zo dňa 20. 05. 2020,

- List účastníka konania č. INMa/Buo/45/2020 „Stanovisko k oznámeniu o porušení zmluvnej povinnosti“ zo dňa 01. 06. 2020,
- Administratívny spis správneho orgánu č. 6558-3000/2021.

Skutkové okolnosti vyplývajúce z podkladu pre rozhodnutie

6. Obstarávateľ vyhlásil verejné obstarávanie s názvom predmetu zákazky „**Projekt skutočného vyhotovenia budovy reaktora 3. a 4. bloku SO800/1-02**“ uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania – vybrané odvetvia č. 17679 – MRS vo Vestníku verejného obstarávania č. 149/2019 dňa 17. 07. 2019.
7. Účastník konania ako úspešný uchádzač v predmetnom procese verejného obstarávania uzavrel dňa 12. 02. 2020 s obstarávateľom Zmluvu o dielo č. 4600014868, predmetom ktorej bola úprava vzájomných práv a povinností zmluvných strán – účastníka konania ako zhotoviteľa a obstarávateľa ako objednávateľa, pri realizácii zhotovenia diela „**Projekt skutočného vyhotovenia budovy reaktora 3. a 4. bloku SO800/1-02**“ (ďalej len „Zmluva o dielo“), ktorej neoddeliteľnou súčasťou boli prílohy, a to:
 - Príloha č. 1 Zmluvy o dielo – Všeobecné obchodné podmienky spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., verzia 01. 10. 2018,
 - Príloha č. 2a Zmluvy o dielo – Technická špecifikácia PNM34481626,
 - Príloha č. 3a Zmluvy o dielo – Kalkulácia ceny,
 - Príloha č. 3b Zmluvy o dielo - Platobné Míľniky,
 - Príloha č. 4 Zmluvy o dielo Bezpečnostno-Technické podmienky plnenia v Slovenských elektrárnach, a.s., (projekt MO34), verzia 01. 06. 2018,
 - Príloha č. 5 Zmluvy o dielo – Písomná požiadavka – vzor,
 - Príloha č. 6 Zmluvy o dielo – Míľnikový protokol – vzor,
 - Príloha č. 7 Zmluvy o dielo – Preberací protokol – vzor,
 - Príloha č. 8 Zmluvy o dielo – Zoznam kľúčových pracovníkov,
 - Príloha č. 9 Zmluvy o dielo – Vyhlásenie o prepojenosti.
8. Podľa Čl. 1 bod 1.2 sa zhotoviteľ (účastník konania) zaviazal zhotoviť pre objednávateľa (obstarávateľ) a objednávateľ sa zaviazal od zhotoviteľa prevziať a zaplatiť cenu za vykonanie diela „**Projekt skutočného vyhotovenia budovy reaktora 3. a 4. bloku SO800/1-02**“ (ďalej len „dielo“), pričom detailná špecifikácia diela sa nachádzala v Prílohe č. 2a a v Prílohe č. 2b Zmluvy o dielo.
9. Podľa Čl. 1 bod 1.2 Zmluvy o dielo realizácia diela bola stanovená nasledovne, cit:

„Blok 3 v zmysle Prílohy č. 2a tejto Zmluvy (PNM34481626)

LOT A1: Vypracovanie dokumentácie skutočného vyhotovenia v zmysle Prílohy č. 2a tejto Zmluvy bod 2.2.1.2 – „Projekt miestností“.

LOT A2: Vypracovanie dokumentácie skutočného vyhotovenia v zmysle Prílohy č. 2a tejto Zmluvy bod 2.2.1.2- „Špeciálny projekt“.

LOT B: Vypracovanie dokumentácie skutočného vyhotovenia v zmysle Prílohy č. 2a tejto Zmluvy bod 2.2.1.3,- „Titulný list“ a „Projekt vybraného rozsahu“.

LOT C: Poskytnutie činností na vyžiadanie (bod 2.4 Prílohy č. 2a)

Blok 4 v zmysle Prílohy č. 2b tejto Zmluvy (PNM34482998) – opcia (uplatnenie opcie sa riadi čl. 2.3 Zmluvy)

LOT D: vypracovanie dokumentácie skutočného vyhotovenia v zmysle prílohy č. 2b tejto Zmluvy bod 2.2.1.1.-, „projekt miestností“.

LOT E: Vypracovanie dokumentácie skutočného vyhotovenia v zmysle prílohy č. 2b tejto Zmluvy bod 2.2.1.2-., Titulný list“.

LOT F: Poskytnutie činností na vyžiadanie (bod 2.4 prílohy č. 2b).“

10. Podľa Čl. 6 bod 6.1 Zmluvy o dielo miestom vykonania diela boli Slovenské elektrárne, a.s. Mochovce 34 a pracovisko zhotoviteľa.
11. Podľa Čl. 6 bod 6.4 Zmluvy o dielo sa zhotoviteľ zaviazal urobiť všetko potrebné pre riadne a včasné vykonanie diela (t. j. vykonať všetky výkony potrebné pre riadne a včasné vykonanie a uskutočnenie diela) tak, aby vykonané dielo riadne zodpovedalo v celom rozsahu všetkým platným právnym predpisom.
12. Podľa Čl. 6 bod 6.5.1 Zmluvy o dielo sa zhotoviteľ zaviazal začať vykonávať dielo od prvého dňa účinnosti Zmluvy o dielo, v termínoch, ktoré boli uvedené v Prílohe č. 3b Zmluvy o dielo - Platobné Míľniky.
13. Podľa Čl. 6 bod 6.5.2 Zmluvy o dielo termíny uvedené v Prílohe č. 3b Zmluvy o dielo – Platobné Míľniky museli byť zhotoviteľom presne dodržané tak, aby akýmkoľvek spôsobom neboli ovplyvnené, posunuté, resp. oneskorené práce na vykonaní diela zhotoviteľom.
14. Podľa Čl. 6 bod 6.5.4 Zmluvy o dielo objednávateľ mal právo uplatniť si voči zhotoviteľovi zmluvnú pokutu v zmysle bodu 15.2 Prílohy č. 1 - Všeobecné obchodné podmienky spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., verzia 01. 10. 2018 v prípade, ak zhotoviteľ bol v omeškani s dodržaním termínu posledného platobného míľnika LOT A a LOT B 3. bloku a posledného platobného míľnika LOT D a LOT E 4. bloku.
15. Podľa Čl. 11 Zmluvy o dielo ustanovenia týkajúce sa prerušenia prác a ukončenia zmluvy o dielo boli uvedené v Prílohe č. 1 - Všeobecné obchodné podmienky spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., verzia 01. 10. 2018, Čl. XVI. Prerušenie prác a ukončenie zmluvy.
16. Podľa Prílohy č. 3b Zmluvy o dielo - Platobné Míľniky zhotovenie časti diela spočívajúce v LOT A1: vypracovanie dokumentácie skutočného vyhotovenia v zmysle Prílohy č. 2a Zmluvy o dielo bod 2.2.1.2 – „Projekt miestností“ (míľnik 1) malo byť ukončené do 4 mesiacov od podpisu Zmluvy o dielo.
17. Podľa Čl. XVI bod 16.4 Prílohy č. 1 Zmluvy o dielo – Všeobecné obchodné podmienky spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., verzia 01. 10. 2018, ktorákoľvek zo zmluvných strán mala právo od Zmluvy o dielo okamžite odstúpiť:
 - a) v zmysle § 345 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obchodný zákonník“), t. j. v prípade podstatného porušenia zákonných povinností alebo povinností ustanovených Zmluvou o dielo druhou zmluvnou stranou, ak to oznámi druhej zmluvnej strane bez zbytočného odkladu po tom, čo sa o takomto porušení dozvedela, alebo
 - b) v zmysle § 346 ods. 1 Obchodného zákonníka, t. j. v prípade nepodstatného porušenia Zmluvy o dielo, ak druhá zmluvná strana poruší niektorú zo svojich zákonných alebo zmluvných povinností a nevykoná nápravu ani v dodatočne primeranej lehote na základe písomnej výzvya to na základe jednostranného písomného oznámenia.
18. Podľa Čl. II bod 2.2 Prílohy č. 1 Zmluvy o dielo – Všeobecné obchodné podmienky spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., verzia 01. 10. 2018 sa služby, vykonávané práce alebo výkony, vrátane prípadných dodávok tovaru, súvisiace s predmetom Zmluvy o dielo, alebo dodávaný tovar na základe Zmluvy o dielo označili ako „plnenie“.

19. Podľa Čl. XVI bod 16.5 písm. l) Prílohy č. 1 Zmluvy o dielo – Všeobecné obchodné podmienky spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., verzia 01. 10. 2018 za podstatné porušenie Zmluvy o dielo zo strany dodávateľa sa považovalo najmä, avšak nielen odmietnutie začatia vykonávania plnenia zo strany dodávateľa.
20. Účastník konania listom č. INMa/Buo/17/2020 „Návrh na úpravu ZoD č. objednávateľa 4600014868, č. zhotoviteľa 2/2020 medzi SE, a.s. Bratislava a ZTS INMART atóm a.s. Martin“ zo dňa 17. 03. 2020 požiadal obstarávateľa o úpravu zmluvne dohodnutého harmonogramu a ceny predmetu diela z dôvodu nejasnených postupov pri zatried'ovaní jednotlivých výstupov do finálnej podoby DSV a z dôvodu šírenia vírusu COVID-19, a s tým súvisiacich prijatých vládných opatrení.
21. Obstarávateľ listom č. SE/2020/017074 „Zmluva č. 4600014868- Návrh Zhotoviteľa na úpravu ZoD- odpoveď“ neakceptoval žiadosť o zmenu Zmluvy o dielo.
22. Účastník konania listom č. INMa/Buo/27/2020 „Návrh na odstúpenie od ZoD č. objednávateľa 4600014868, č. zhotoviteľa 2/2020“ zo dňa 20. 04. 2020 požiadal obstarávateľa o odstúpenie od zmluvy z dôvodu nemožnosti dodržania zmluvne stanoveného rozsahu a harmonogramu plnenia.
23. Obstarávateľ listom č. SE/2020/025268 „Zmluva č. 4600014868 – Výzva na začatie plnenia Diela“ zo dňa 13. 05. 2020 vyzval účastníka konania na plnenie vyplývajúce zo Zmluvy o dielo.
24. Účastník konania listom č. INMa/Buo/45/2020 „Výzva na začatie plnenia diela - odpoveď“ zo dňa 15. 05. 2020 poukázal na list zo dňa 20. 04. 2020, v ktorom boli uvedené dôvody, pre ktoré nebol schopný plniť zmluvné záväzky podľa Zmluvy o dielo.
25. Obstarávateľ listom č. SE/2020/026597 „Zmluva č. 4600014868 – Oznámenie o odstúpení od zmluvy z dôvodu podstatného porušenia zmluvy“ zo dňa 20. 05. 2020, odstúpil od Zmluvy o dielo z dôvodu podstatného porušenia zmluvy, ktoré spočívalo v tom, že účastník konania odmietol vykonávať plnenie podľa Zmluvy o dielo.
26. Dňa 26. 05. 2020 bola na webovom sídle úradu v Evidencii referencií zverejnená referencia obstarávateľa zo dňa 25. 05. 2020 s výsledným hodnotením „Neuspokojivé“, pričom z časti predmetnej referencie „Hodnotenie kvality plnenia“ vyplýva, že došlo k predčasnému ukončeniu Zmluvy o dielo z dôvodu podstatného porušenia povinností účastníka konania.
27. Listom č. 8635-8000/2020 zo dňa 27. 05. 2020 úrad požiadal obstarávateľa za účelom náležitého zistenia skutkového stavu o poskytnutie súčinnosti, konkrétne o vyjadrenie k okolnostiam predčasného ukončenia Zmluvy o dielo. Obstarávateľ odpovedal listom č SE/2020/028917 „Poskytnutie súčinnosť“ zo dňa 02. 06. 2020 a poskytol k vyjadreniu aj relevantné dokumenty.
28. Účastník konania sa v správnom konaní vyjadril, že v listovej komunikácii medzi účastníkom konania a obstarávateľom, ktorá tvorí podklad pre vydanie rozhodnutia, sú uvádzané dôvody, prečo bol účastník konania nútený zaslať obstarávateľovi návrh na odstúpenie od zmluvy. Zároveň účastník konania uviedol, že od podpísania Zmluvy o dielo č. 4600014868 sa účastník konania zúčastňoval pracovných rokovaní so zamestnancami obstarávateľa, pretože z dostupných podkladov v procese verejného obstarávania nebolo možné identifikovať spôsob a postupy pri spracovaní dokumentácie, ktoré boli pre účastníka konania nevyhnutné s prihliadnutím na rozsah dokumentácie a fakt, že účastník konania nebol zúčastnený pri tvorbe prvotnej realizačnej projektovej dokumentácie. Ďalej účastník konania uviedol, že z dôvodu zhoršovania pandemickej situácie v súvislosti s COVID-19 nebolo možné ďalej organizovať osobné pracovné rokovania s obstarávateľom ako ani osobne komunikovať s dodávateľmi účastníka konania pre túto zákazku a prenášať im požiadavky na spracovanie dokumentácie. Taktiež uviedol, že z dôvodu nedostatočnej úrovne vedomostí o požiadavkách a postupoch na

spracovanie veľkého množstva dokumentácie a pre danú nepriaznivú situáciu nereálnymi termínmi platného harmonogramu, bol nútený zaslať obstarávateľovi návrh na odstúpenie od zmluvy. Rovnako účastník konania uviedol, že súhra nepriaznivých okolností viedla k odstúpeniu od zmluvy, pričom vyjadril poľutovanie nad tým a uviedol, že takýto stav nevyvolal úmyselne.

Právny rámec

29. Podľa § 12 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní evidencia referencií je informačný systém verejnej správy, ktorého správcom je úrad a v ktorom sa vedú referencie od verejných obstarávateľov a obstarávateľov.
30. Podľa § 12 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní referenciou na účely tohto zákona je elektronický dokument, ktorý obsahuje potvrdenie o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby. Referencia obsahuje
 - a) meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresu pobytu, sídlo alebo miesto podnikania, identifikačné číslo dodávateľa alebo dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo,
 - b) názov verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa,
 - c) označenie verejného obstarávania,
 - d) číslo zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - e) stručnú identifikáciu plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - f) množstvo, objem alebo rozsah plnenia,
 - g) miesto, cenu a lehotu plnenia zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
 - h) hodnotenie plnenia, najmä hodnotenie, či plnenie bolo dodané v rozsahu, kvalite a spôsobom podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy a či celkovo bolo uspokojivé alebo neuspokojivé,
 - i) informáciu, či došlo k odstúpeniu od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinnosti dodávateľa,
 - j) ďalšie informácie, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ považuje za dôležité,
 - k) dátum vyhotovenia referencie.
31. Podľa § 182 ods. 3 písm. b) bodu 2 zákona o verejnom obstarávaní úrad uloží uchádzačovi, záujemcovi alebo hospodárskemu subjektu zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov, ak došlo k odstúpeniu od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa.
32. Podľa § 29 zákona o e-Governmente elektronické podanie a elektronický úradný dokument sa doručuje elektronicky, pričom miestom na elektronické doručovanie je elektronická schránka, ktorá je aktivovaná. Elektronické doručovanie elektronického podania a elektronického úradného dokumentu sa vykoná spôsobom podľa tohto zákona, ak osobitné predpisy pri spôsobe doručovania elektronickými prostriedkami neustanovujú inak.
33. Podľa § 344 ods. 1. Obchodného zákonníka od zmluvy možno odstúpiť iba v prípadoch, ktoré ustanovuje zmluva alebo tento alebo iný zákon.
34. Podľa § 345 ods. 2 Obchodného zákonníka na účely tohto zákona je porušenie zmluvy podstatné, ak strana porušujúca zmluvu vedela v čase uzavretia zmluvy alebo v tomto čase bolo rozumné predvídať s prihliadnutím na účel zmluvy, ktorý vyplynul z jej obsahu alebo z okolností, za ktorých bola zmluva uzavretá, že druhá strana nebude mať záujem na plnení povinností pri takom porušení zmluvy. Pri pochybnostiach sa predpokladá, že porušenie zmluvy nie je podstatné

35. Podľa § 346 ods. 2 Obchodného zákonníka ak strana, ktorá je v omeškaní, vyhlási, že svoj záväzok nesplní, môže druhá strana od zmluvy odstúpiť bez poskytnutia dodatočnej primeranej lehoty na plnenie alebo pred jej uplynutím.
36. Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.
37. Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.
38. Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Zistenia správneho orgánu

39. Správny orgán poukazuje, že účastník konania sa na základe Čl. 6 Zmluvy o dielo **zaviazal urobiť všetko potrebné pre riadne a včasné vykonanie diela** (t. j. vykonať všetky výkony potrebné pre riadne a včasné vykonanie a uskutočnenie diela) tak, aby vykonané dielo riadne zodpovedalo v celom rozsahu všetkým platným právnym predpisom. Zároveň sa účastník konania zaviazal začať vykonávať dielo **od prvého dňa účinnosti Zmluvy o dielo, v termínoch, ktoré boli uvedené v Prílohe č. 3b Zmluvy o dielo – Platobné Míľniky**.
40. Podľa Prílohy č. 3b Zmluvy o dielo - Platobné Míľniky zhotovenie časti diela spočívajúce v LOT A1: vypracovanie dokumentácie skutočného vyhotovenia v zmysle Prílohy č. 2a Zmluvy o dielo - Technická špecifikácia PNM34481626 bod 2.2.1.2 – „Projekt miestností“ (míľnik č.1) malo byť ukončené **do 4 mesiacov od podpisu Zmluvy o dielo, t. j. do 12. 06. 2020**.
41. Správny orgán z podkladov pre vydanie rozhodnutia, konkrétne z Čl. 6 Prílohy č. 2a Zmluvy o dielo - Technická špecifikácia PNM34481626 (pozn. vyhotovená v anglickom jazyku) zistil, že za účelom realizácie diela po uzavretí Zmluvy o dielo mali byť medzi zhotoviteľom a objednávateľom realizované pravidelné týždenné, ako aj mesačné koordinačné stretnutia bez stanovenia konkrétneho harmonogramu ich realizácie v mieste vykonania diela, ktorých cieľom malo byť stanovenie konkrétnych termínov pre každú aktivitu, ktorá sa mala zaznamenávať a aktualizovať v príslušnej zápisnici z rokovania tzv. „Minute of Meeting“ a v mesačnej správe o postupe v tzv. „monthly Progress Report“, pripravenej zhotoviteľom a postúpenej objednávateľovi, ktorá mala obsahovať najmä jednak informáciu o už vydaných zdrojových dokumentoch k určitému dátumu, tzv. „Issued documents up to the date“, otvorené problémy a otvorené body denníka tzv. „Problems and Open Issues, open logbook points“ a posledný harmonogram zo stretnutia s príslušnou zápisnicou zo schôdze tzv. „Last agreed schedule with relevant Minutes of meeting“.
42. Správny orgán ďalej zistil, že účastník konania vykonal v zmysle Čl. 6 Prílohy č. 2a Zmluvy o dielo - Technická špecifikácia PNM34481626 tri koordinačné stretnutia v období od februára do marca 2020 (konkrétne dňa 18. 02. 2020, 02. 03. 2020 a 06. 03. 2020), na ktorých mu bola poskytovaná zo strany obstarávateľa súčinnosť na podporu a uľahčenie realizácie plnenia zmluvných povinností, ktorých realizáciu potvrdzuje aj sám obstarávateľ, a to listom č. SE/2020/017074 „Zmluva č. 4600014868- Návrh Zhotoviteľa na úpravu ZoD – odpoveď“ zo dňa 23. 03. 2020.

43. Správny orgán ďalej zistil, že obstarávateľ listom č. SE/2020/025268 „Zmluva č. 4600014868 – Výzva na začatie plnenia Diela“ zo dňa 13. 05. 2020 (ďalej len „Výzva“) vyzval účastníka konania na začatie plnenia predmetu Zmluvy o dielo s tým, že obstarávateľ požiadal účastníka konania, aby najneskôr do 15. 05. 2020 17:00 hod. zaslal obstarávateľovi elektronickú verziu dokumentov, a to harmonogramu/plánovanie vydávania dokumentácie DSV, prvú pravidelnú správu o procese tvorby DSV AB_4|1151_ZTS_Inmart_progres_report s úvodnými údajmi pre dokumenty, ktoré sa už mali tvoriť, Logbook tabuľku s otázkami vyplývajúcimi z procesu tvorby DSV, ktorá sa už mala vytvárať, tabuľku činností EPS účastníka konania, tabuľky so zapracovanými EFD a RMUP s relevantnými počtami dodaných zdrojových dokumentov. Zároveň obstarávateľ upozornil účastníka konania, že nedodanie požadovaných dokumentov bude považovať za podstatné porušenie Zmluvy o dielo spočívajúce v odmietnutí začatia vykonávania plnenia zo strany zhotoviteľa, v dôsledku ktorého bude obstarávateľ oprávnený okamžite od Zmluvy o dielo odstúpiť.
44. Obstarávateľ dňa 20. 05. 2020 listom č. SE/2020/026597 „Zmluva č. 4600014868 – Oznámenie o odstúpení od zmluvy z dôvodu podstatného porušenia zmluvy“ (ďalej len „Odstúpenie“), ktorým s poukazom na Čl. XVI bod 16. 5 písm. l) Prílohy č. 1 Zmluvy – Všeobecné obchodné podmienky spoločnosti Slovenské elektrárne, a.s., verzia 01. 10. 2018 (ďalej len „VOP“) jednostranne odstúpil od Zmluvy o dielo z dôvodu podstatného porušenia zmluvných povinností na strane účastníka konania (pozn. odmietnutie začatia vykonávania plnenia zo strany zhotoviteľa).
45. Vzhľadom na status zmluvných strán, a síce obstarávateľa ako subjektu verejného práva a účastníka konania ako podnikateľa, Zmluva o dielo založila obchodnoprávne záväzkový vzťah spadajúci pod režim ust. § 536 a nasl. Obchodného zákonníka upravujúce zmluvu o dielo.
46. Inštitút odstúpenia od zmluvy, ako jeden z dôvodov zániku nesplneného záväzku, je upravený v § 344 až § 351 Obchodného zákonníka, pričom odstúpiť od zmluvy je možné v prípadoch ustanovených zákonom alebo z dôvodov dohodnutých v zmluve. V predmetnom prípade boli podmienky odstúpenia upravené v Čl. XVI VOP.
47. Správny orgán považoval za potrebné preskúmať, či existuje kauzálny nexus medzi podstatným porušením zmluvy účastníkom konania a odstúpením od zmluvy zo strany obstarávateľa.
48. V súvislosti s predchádzajúcim bodom správny orgán poukazuje na Čl. 16. 5 VOP, v ktorom boli taxatívne uvedené prípady podstatného porušenia Zmluvy o dielo, na základe ktorých bol obstarávateľ oprávnený od Zmluvy o dielo odstúpiť, konkrétne na bod 16. 5 písm. l) VOP.
49. Správny orgán uvádza, že v Odstúpení obstarávateľ uviedol ako dôvod odstúpenia od zmluvy odmietnutie začatia vykonávania plnenia podľa Zmluvy o dielo, napriek tomu, že k plneniu bol vyzvaný.
50. Správny orgán v tejto súvislosti poukazuje na definíciu plnenia uvedenú v Čl. 2 bod 2.2 VOP podľa ktorej všetky služby, vykonávané práce alebo výkony súvisiace s predmetom Zmluvy o dielo sa považovali za plnenie. Z tohto dôvodu neposkytnutie požadovaných dokumentov považuje správny orgán za odmietnutie vykonávania plnenia podľa Zmluvy o dielo.
51. Z listu účastníka konania č. INMa/Buo/17/2020 „Návrh na úpravu ZoD č. objednávateľa 4600014868, č. zhotoviteľa 2/2020 medzi SE, a.s. Bratislava a ZTS INMART atóm a.s. Martin“ zo dňa 17. 03. 2020 podľa správneho orgánu vyplýva, že jeho úmyslom bolo realizovať dohodnuté plnenie vyplývajúce zo Zmluvy o dielo, o čom svedčí fakt, že za účelom jeho realizácie uskutočnil tri koordinačné stretnutia. Správny orgán však považuje za potrebné poukázať na list účastníka konania č. INMa/Buo/45/2020 „Výzva na začatie plnenia diela – odpoveď“ zo dňa 15. 05. 2020, v ktorom poukázal na list č. INMa/Buo/27/2020 „Návrh na odstúpenie od ZoD č. objednávateľa 4600014868, č. zhotoviteľa 2/2020“ zo dňa 20. 04. 2020,

kde okrem iného boli uvedené aj dôvody, pre ktoré nemôže ďalej dodržať zmluvne stanovený rozsah a termíny plnenia.

52. Správny orgán poukazuje, že správne orgány musia v konaní a pri rozhodovaní dodržiavať najmä základné zásady správneho konania vyjadrené v § 3 správneho poriadku, ustanovenia správneho poriadku týkajúce sa zisťovania podkladov pre rozhodnutie v zmysle § 32 a nasl. správneho poriadku, ako aj ustanovenia správneho poriadku zakotvujúce finálne štádium správneho konania, t. j. vydanie rozhodnutia podľa § 46 a nasl. správneho poriadku.
53. V ustanovení § 3 správneho poriadku sú zakotvené základné zásady správneho konania. Jednou z nich je zásada zákonnosti (§ 3 ods. 1 správneho poriadku). Z uvedenej zásady vyplýva, že správne orgány sú v konaní a pri rozhodovaní povinné postupovať v súlade s Ústavou SR, zákonmi a ostatnými právnymi predpismi.
54. Ďalšou základnou zásadou správneho konania je zásada materiálnej pravdy, na základe ktorej rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu veci. Táto zásada je zakotvená nielen v § 3 ods. 4 správneho poriadku, ale je premietnutá aj v jeho ďalších ustanoveniach (§ 32 ods. 1, § 46, § 47 ods. 3 správneho poriadku). Z obsahu predmetnej zásady vyplýva, že správny orgán je povinný vykonávať dokazovanie tak, aby boli náležite objasnené všetky rozhodujúce okolnosti dôležité pre posúdenie veci (úplnosť zistenia). Správny orgán musí zabezpečiť, aby skutkové zistenia, ktoré vyplývajú z vykonaného dokazovania, čo najviac zodpovedali skutočnosti (presnosť zistenia). Zákonnú požiadavku spoľahlivo zisteného stavu veci spĺňa stav, keď správny orgán na základe podkladov na rozhodnutie a na základe dokazovania nadobudne dostatočnú vedomosť o faktických okolnostiach prípadu, ktoré sú preukázateľné a nepochybné.
55. Správny orgán ďalej uvádza, že na objasnenie a sankcionovanie správneho deliktu musia byť obligatórne naplnené a zistené všetky znaky skutkovej podstaty deliktu. Preskúmaním skutkového stavu správny orgán má za preukázané, že zrejším odmietnutím vykonávania diela podľa Zmluvy o dielo v **zmysle Prílohy č. 2a Zmluvy o dielo** –Technická špecifikácia PNM34481626 s poukazom na VOP zo strany účastníka konania preukázateľne došlo k naplneniu znakov zmluvne dohodnutého podstatného porušenia Zmluvy o dielo.
56. Správny orgán vychádzajúc z podkladu pre vydanie tohto rozhodnutia nemá pochybnosti o tom, že odstúpenie zo strany obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia zmluvných povinností podľa Čl. XVI bod 16.5 VOP, bolo plne v súlade so Zmluvou o dielo a § 345 a nasl. Obchodného zákonníka. Odstúpenie od Zmluvy o dielo bolo písomné tak, ako to vyžadoval Čl. XVI bod 16.5 VOP, a bol v ňom jednoznačne identifikovaný dôvod odstúpenia (odmietnutie začatia vykonávania plnenia podľa Zmluvy o dielo).
57. Správny orgán posúdil všetky relevantné dôkazy jednotlivo a vo vzájomných súvislostiach a dospel k záveru, že účastník konania v predmetnom prípade naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu podľa § 182 ods. 3 písm. b) bodu 2 zákona o verejnom obstarávaní.
58. Správny orgán určil rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie, pričom vychádzal zo zisteného skutočného stavu veci a za týmto účelom mal zaobstarané podklady pre rozhodnutie. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol na základe hodnotenia jemu už známych a vykonaných dôkazov postačujúcich pre vydanie rozhodnutia v merite veci.

Sankcia

59. Pri určovaní sankcie správny orgán postupoval podľa § 182 ods. 3 písm. b) bod 2 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého úrad uloží uchádzačovi, záujemcovi alebo dodávateľovi zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov, ak došlo k odstúpeniu od zmluvy zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa z dôvodu podstatného porušenia povinností dodávateľa.

60. Správny orgán uvádza, že zákon o verejnom obstarávaní je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia zákona (úmysel - nedbanlivosť), ale len rozpor právneho stavu so stavom skutočným, ktorý má správny orgán na základe vykonaného dokazovania a z podkladu pre rozhodnutie, za dostatočne a jednoznačne preukázaný. Zákon o verejnom obstarávaní rovnako neupravuje dôvody zániku zodpovednosti za správny delikt, v dôsledku čoho sa účastník konania nemôže exkulovať z deliktuálnej zodpovednosti.
61. Správny orgán zdôrazňuje, že účelom zavedenia sankcie uloženia zákazu účasti vo verejnom obstarávaní bolo neumožniť účasť na verejnom obstarávaní tým podnikateľom, ktorí závažným spôsobom porušujú svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvných vzťahov založených výsledkom verejného obstarávania. V prípade vynakladania verejných prostriedkov na zabezpečenie verejných statkov je v záujme všetkých participujúcich subjektov – obstarávateľa, ako aj subjektov, v záujme ktorých sú vynakladané, aby bol zabezpečený nielen nediskriminačný, transparentný, hospodárny a efektívny proces verejného obstarávania, ale aby aj samotná realizácia zákazky v plnom rozsahu naplnila svoj účel k spokojnosti všetkých subjektov, ktorých sa týka.
62. Pre úplnosť správny orgán tiež uvádza, že účastník konania bude v súlade s § 158 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní po potvrdení uloženého zákazu účasti konečným rozhodnutím vyčiarknutý zo zoznamu hospodárskych subjektov.
63. V nadväznosti na uvedené skutočnosti správny orgán rozhodol o uložení sankcie zákazu účasti vo verejnom obstarávaní účastníkovi konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podľa § 61 správneho poriadku podať rozklad na Úrad pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Rozhodnutie nie je možné preskúmať súdom.

(elektronický podpis)

JUDr. Viktória Országhová
vedúca oddelenia právne I
poverená zastupovaním riaditeľky odboru

Doručuje sa:

ZTS INMART atóm a.s., Thurzova 16, 036 01 Martin, URI: ico://sk/31576311