

Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie a ako orgán príslušný podľa § 140, § 147 písm. b) a c) a § 168 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) vykonal ex ante posúdenie na základe žiadosti verejného obstarávateľa Mesto Žilina, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina, IČO: 003 217 96 (ďalej len „kontrolovaný“ alebo „verejný obstarávateľ“) v súvislosti so zadávaním nadlimitnej zákazky na poskytnutie služieb s názvom predmetu zákazky uvedeným v návrhu oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania „**Integrované webové sídlo a súvisiace služby**“, ktorá má byť financovaná z prostriedkov Európskej únie, v rámci projektu „Malé zlepšenia eGov služieb mesta Žilina“ s kódom žiadosti o NFP NFP311070CCP7 (ďalej len „predmet zákazky“).

Podľa § 168 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, ak ide o nadlimitnú zákazku alebo nadlimitnú koncesiu, úplne alebo sčasti financovanú z prostriedkov Európskej únie okrem zákazky, koncesie alebo rámcovej dohody podľa § 184q ods. 1, kontrolovaný môže pred vyhlásením alebo začatím verejného obstarávania požiadať úrad o ex ante posúdenie dokumentov, proti ktorým je možné podať námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b) zákona o verejnom obstarávaní; ex ante posúdenie sa nevzťahuje na posudzovanie požiadaviek na technické špecifikácie, výkonnostné a funkčné požiadavky a charakteristiky a odborné požiadavky predmetu zákazky podľa § 42 zákona o verejnom obstarávaní.

Podľa § 168 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní výsledkom ex ante posúdenia je oznámenie úradu obsahujúce konštatovanie o súlade alebo nesúlade predložených dokumentov s týmto zákonom, ktoré úrad doručí kontrolovanému. Úrad vydá oznámenie podľa prvej vety tohto odseku do 30 dní odo dňa doručenia dokumentov kontrolovaným. Ak úrad v oznámení podľa prvej vety tohto odseku nekonštatuje súlad všetkých predložených dokumentov so zákonom o verejnom obstarávaní, označí v oznámení tie časti dokumentov, ktoré nie sú v súlade s týmto zákonom a uvedie k nesúladu stručné odôvodnenie.

Úradu bola dňa 12. 7. 2022 doručená žiadosť kontrolovaného o ex ante posúdenie vo vzťahu k dokumentom, proti ktorým je možné podať námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b) zákona o verejnom obstarávaní, ktorá sa týkala predmetu zákazky.

Úradu bola v súvislosti so zadávaním zákazky s názvom uvedeným v návrhu oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania „**Integrované webové sídlo a súvisiace služby**“ dňa 12. 7. 2022 doručená nasledujúca dokumentácia:

- návrh Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania – 3 strany (ďalej len „návrh oznámenia“),
- návrh súťažných podkladov s prílohami – 328 strán (ďalej len „návrh súťažných podkladov“),
- dokumenty viažuce sa k určeniu predpokladanej hodnoty zákazky.

Na základe vyššie uvedeného bolo ex ante posúdenie vykonané z návrhu súťažných podkladov s prílohami a návrhu oznámenia, pričom konštatovania úradu o súlade

alebo nesúlade predložených dokumentov so zákonom o verejnom obstarávaní, uvedené v tomto oznámení o vykonaní ex ante posúdenia, sú viazané na obsah a rozsah uvedených dokumentov predložených v návrhu. Avšak dokumenty súvisiace s určením predpokladanej hodnoty zákazky, nemožno považovať za dokumenty, proti ktorému je možné podať námietky podľa § 170 ods. 3 písm. a) a b) zákona o verejnom obstarávaní. Úrad sa vzhľadom k uvedenému, týmito dokumentami v tomto oznámení o vykonaní ex ante posúdenia zaoberal len za účelom podpory argumentácie uvedenej v tomto oznámení a poskytnutia odporúčaní pre verejného obstarávateľa.

Úrad nezodpovedá za správnosť jeho konštatovaní, ak následne po vykonaní ex ante posúdenia nastane akýkoľvek zásah do obsahu alebo rozsahu predložených dokumentov, ktorý vyvolá ich zmenu oproti predloženým dokumentom v čase výkonu posúdenia.

Z kontrolovaným doručenej dokumentácie vyplýva, že predmet zákazky má byť zadávaný **postupom verejnej súťaže podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní**, ktorej výsledkom bude uzavretie zmluvy o dielo na dodávku/vývoj softvérového diela a zmluvy o podpore prevádzky, údržbe a rozvoji informačného systému, pričom pôjde **o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služieb**, v rámci ktorej stanovil kontrolovaný **predpokladanú hodnotu zákazky vo výške 420 160,00 EUR bez DPH**. Zákazka má byť financovaná z nenávratného finančného príspevku z prostriedkov Európskej únie a z vlastných zdrojov verejného obstarávateľa.

**V nižšie uvedenom konštatovaní úradu o nesúlade kontrolovaným predložených dokumentov so zákonom o verejnom obstarávaní, úrad poukazuje na znenie nasledovného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní:**

Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

**Vykonaním ex ante posúdenia podľa § 168 zákona o verejnom obstarávaní úrad konštatuje nesúlad kontrolovaným predložených dokumentov so zákonom o verejnom obstarávaní. Podľa § 168 ods. 2 in fine zákona o verejnom obstarávaní úrad uvádza, že nesúlad predložených dokumentov so zákonom o verejnom obstarávaní spočíva v nasledovnom:**

1. Kontrolovaný na strane 5 v bode 7. návrhu súťažných podkladov uviedol, cit.: „7 Typ zmluvného vzťahu

7.1 Verejný obstarávateľ uzavrie s úspešným uchádzačom na základe výsledkov verejnej súťaže dve zmluvy (ďalej len „Zmluva“):

7.1.1 Zmluvu o dielo (položka Integrované webové sídlo) a

7.1.2 Zmluvu o podpore prevádzky, údržbe a rozvoji informačného systému (položka Servisné a objednávkové služby pre softvér Integrovaného webového sídla)

7.2 Podrobné vymedzenie záväzných zmluvných podmienok na poskytnutie požadovaného predmetu zákazky, ktoré musia byť obsiahnuté v uzatvorenej zmluve a ktoré nie je prípustné meniť, je uvedené v časti „B.2 – Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky“ týchto súťažných podkladov.“

Kontrolovaný v časti B.1b Súťažných podkladov „Opis predmetu zákazky SLA“ okrem iného uviedol, cit.:

„Objednávkové služby

Verejný obstarávateľ bude prevádzkovať informačný systém Integrované webové sídlo mesta Žilina. Súčasťou verejného obstarávania softvérového diela je aj obstarávanie objednávkových služieb na obdobie 5 rokov nasledujúcich bezprostredne po odovzdaní softvérového diela. Náklady na objednávkové služby budú hradené priamo z vlastných zdrojov verejného obstarávateľa, t.j. z rozpočtu Mesta Žilina. Verejný obstarávateľ obstaráva objednávkové služby v rozsahu 400 hodín za obdobie platnosti SLA zmluvy (60 mesiacov). Objednávkové služby zahŕňajú najmä služby zmien a doplnenia ISVS.

Objednávkové služby sú spoplatnené podľa hodinovej sadzby, ktorá je predmetom verejnej súťaže. Dohodnutý rozsah objednávkových služieb určuje maximálny rámec objednávkových služieb. Dodávateľovi vzniká nárok na fakturáciu iba za vzájomne odsúhlasené hodiny za odovzdané dielo, maximálne však do výšky rámca objednávkových služieb.

Celková cena objednávkovej služby v EUR bez DPH sa vypočíta ako Odpracovaný čas na objednávkovej službe (mernou jednotkou je 60-minútový interval) x štandardná hodinová sadzba v EUR bez DPH. Celková cena objednávkovej služby sa vypočíta tak, že k celkovej cene objednávkovej služby v EUR bez DPH sa pripočíta hodnota DPH v EUR s aktuálne platnou zákonnou sadzbou.“.

Kontrolovaný na strane 3 v preambule návrhu zmluvy o dielo (písm. D.) uviedol, cit.: „Účelom tejto Zmluvy o dielo je zabezpečenie vytvorenia informačného systému, ktorý bude v plnom rozsahu zodpovedať všetkým funkčným, technickým a legislatívnym požiadavkám Objednávateľa uvedeným v tejto Zmluve o dielo a v súťažných podkladoch verejného obstarávania, a ktorý bude v spojení s ostatnými službami poskytnutými Zhotoviteľom na základe tejto Zmluvy o dielo spôsobilým nástrojom na plnenie úloh Objednávateľa požadovaných osobitnými predpismi tejto Zmluvy o dielo, resp. v ďalších dokumentoch, na ktoré táto Zmluva o dielo odkazuje.“.

Kontrolovaný na strane 4 v bode 7. návrhu zmluvy o dielo uvádza, cit.: „Inkrement“ čiastkové plnenie projektu, ktoré musí obsahovať z realizačnej fázy projektu aspoň etapu Implementácia a Testovanie a Nasadenie do produkcie; je možné ho realizovať viacerými iteráciami v závislosti od charakteru projektu; každý doručený inkrement projektu je nasadený na produkčnom prostredí informačnej technológie a je možné začať s dokončovacou fázou projektu alebo pokračovať ďalším inkrementom. Pre inkrement a inkrementálne dodanie platí, že v prípade ak ide o takzvaný veľký projekt (hodnota nad 1 mil. eur) cena jedného inkrementu nesmie presiahnuť 70 % hodnoty projektu, a lehota dodania každého inkrementu nesmie prekročiť 730 dní. V prípade ak je predmetom tejto Zmluvy.“.

Kontrolovaný na strane 7 v bode 3.1 návrhu zmluvy o dielo uvádza, cit.: „Predmetom tejto Zmluvy o dielo je úprava práv a povinností Zmluvných strán spojených so záväzkom

Zhotoviteľa zhotoviť Dielo na vlastné náklady a nebezpečenstvo, riadne, včas, za cenu a za ďalších podmienok dohodnutých v tejto Zmluvy o dielo. Vykonanie Diela zahŕňa:

- a) vytvorenie a dodanie výstupov tzn. jednotlivých častí Diela, čo zahŕňa dodanie častí Informačného systému vrátane dokumentácie,
- b) udelenie súhlasu na používanie autorských diel, resp. iných predmetov práv duševného vlastníctva, ktoré boli vytvorené na základe, resp. v rámci plnenia tejto Zmluvy o dielo, a to v rozsahu požadovanom Objednávateľom podľa tejto Zmluvy o dielo, a
- c) dodanie, resp. zabezpečenie poskytnutia potrebných licencií k SW produktom.

Pre zamedzenie pochybností Zmluvné strany výslovne uvádzajú, že súčasťou plnenia na základe tejto Zmluvy o dielo nie je dodávka HW.“.

Kontrolovaný na strane 8 v bode 3.6 návrhu zmluvy o dielo uvádza, cit.: „Objednávateľ a Zhotoviteľ sa zaväzujú po odovzdaní Diela uzavrieť SLA zmluvu s cieľom zabezpečiť naplnenie účelu tejto Zmluvy o dielo aj po jej riadnom ukončení. SLA zmluva stanoví podmienky budúcej spolupráce Zmluvných strán pri prevádzke Informačného systému.“.

Kontrolovaný na strane 23 v bode 14.3 návrhu zmluvy o dielo uvádza, cit.: „Zhotoviteľ sa zaväzuje, že po odovzdaní a prevzatí Diela a riadnom skončení Zmluvy o dielo poskytne primeranú a akúkoľvek aj kontinuálnu súčinnosť budúcemu poskytovateľovi služieb prevádzky, podpory a rozvoja k Dielu. Zhotoviteľ sa zaväzuje poskytnúť súčinnosť v zmysle predchádzajúcej vety v období maximálne do 6 (šesť) mesiacov odo dňa protokolárneho odovzdania Diela ako celku Objednávateľovi, t. j. odo dňa podpísania Záverečného akceptačného protokolu.“.

Kontrolovaný na strane 28 v bodoch 20.3 a 20.4 návrhu zmluvy o dielo uviedol, cit.: „20.3 Zmluvné strany sa dohodli, že v prípade, ak Dielo alebo jeho časť spĺňa podmienky Inkrementu, ako čiastkového plnenia projektu, na dodávku Diela alebo jeho časti, uplatnia sa nasledovné pravidlá:

- a) zmluvné strany sú povinné postupovať v súlade s § 4 ods. 12 Vyhlášky č. 85/2020,
- b) dielom v zmysle tejto Zmluvy sa rozumie minimálne prvý Inkrement,
- c) druhým Inkrementom sa rozumie nasledujúca časť Diela, ktorá v prípade jej zhotovenia tvorí súčasť Diela ako celku, zároveň ju možno považovať za samostatne existujúci funkčný celok (ďalej ako „druhý inkrement“).

20.4 Zmluvné strany sa dohodli, že Objednávateľ je za podmienok stanovených touto Zmluvou o dielo oprávnený uplatniť si opciu, t. j. právo Objednávateľa požadovať od Zhotoviteľa zhotovenie druhého Inkrementu. Zhotoviteľ vyhlasuje a potvrdzuje, že si je vedomý práva Objednávateľa na uplatnenie opcie podľa podmienok tejto Zmluvy a všetkých práv a povinností, ktoré Zhotoviteľovi v prípade uplatnenia opcie

Objednávateľom budú vyplývať z tejto Zmluvy o dielo vo vzťahu k zhotoveniu druhého Inkrementu.“.

Kontrolovaný na strane 29 v bode 20.8 návrhu zmluvy o dielo uvádza, cit.: „Na zhotovenie druhého Inkrementu, ktorého zhotovenie realizuje Zhotoviteľ sa primerane uplatňujú všetky ustanovenia tejto Zmluvy o dielo v rovnakom rozsahu s výnimkou ustanovení, ktorých uplatnenie Zmluva o dielo explicitne vylučuje.“.

**Úrad konštatuje, že vyššie uvedené konanie kontrolovaného nie je v súlade s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.**

#### **Stručné odôvodnenie:**

Princíp transparentnosti (§ 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní) vo všeobecnosti predstavuje požiadavku, aby proces zadávania zákazky prebiehal **prehľadným a predvídateľným spôsobom** v plnom súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní a aby boli všetky podmienky a pravidlá procesu verejného obstarávania vyjadrené jasne, presne a jednoznačne v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v súťažných podkladoch, a to aj vo všetkých verejných obstarávateľom poskytnutých prílohách, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou súťažných podkladov. Princíp transparentnosti teda reprezentuje požiadavku, aby sa na jednej strane umožnilo všetkým, primerane oboznámeným a obvykle obozretným hospodárskym subjektom pochopiť presný zmysel požiadaviek verejného obstarávateľa a tento vykladať rovnakým spôsobom, a na druhej strane, aby bol verejný obstarávateľ schopný overiť, či ponuky uchádzačov skutočne týmto požiadavkám aj zodpovedajú.

Ako vyplýva z vyššie uvedeného, princíp transparentnosti, ako jeden z najdôležitejších princípov verejného obstarávania, má za cieľ zabrániť svojvoľnému prístupu verejného obstarávateľa v rámci celého procesu verejného obstarávania. Súčasťou princípu transparentnosti je aj požiadavka jednoznačnosti, konkrétnosti a presnosti procesu verejného obstarávania. Porušenie princípu transparentnosti vo verejnom obstarávaní nastáva dokonca nezávisle od toho, či sa podarí preukázať porušenie niektorej inej zákonnej povinnosti.

V rozpore s princípom transparentnosti je teda každé konanie verejného obstarávateľa, ktoré vnáša do procesu verejného obstarávania nejasnosti, nepresnosti, pričom takéto konanie je možné charakterizovať ako zmätočné, resp. netransparentné.

Transparentnosť procesu verejného obstarávania je nielen podmienkou existencie účinnej konkurencie medzi dodávateľmi, ale aj predpokladom účelného vynakladania verejných prostriedkov. V súvislosti s princípom transparentnosti vo verejnom obstarávaní úrad poukazuje na povinnosť kontrolovaného stanoviť jednoznačné a zrozumiteľné pravidlá a postupy pri obstarávaní predmetnej zákazky, ktoré sú zároveň v súlade s ostatnými pravidlami stanovenými zákonom o verejnom obstarávaní a tiež zabezpečiť, aby počas celého postupu verejného obstarávania bola zabezpečená transparentnosť verejného obstarávania.

Úrad konštatuje, že vyššie uvedené konanie kontrolovaného je zmätočné a vnáša do procesu verejného obstarávania neprehľadnosť a netransparentnosť. Zmätočnosť konania kontrolovaného spočíva v nasledujúcich skutočnostiach:

- Kontrolovaný opakovane a prierezovo v celom predloženom návrhu súťažnej dokumentácie deklaruje svoj úmysel obstaráť **komplexný informačný systém**, ktorý

bude naplňovať jeho požiadavky na funkčný celok, pričom svoje požiadavky na tento informačný systém kontrolovaný aj detailne špecifikuje. K takto vytvorenému informačnému systému následne požaduje poskytovanie služieb podpory a prevádzky na obdobie 60 mesiacov. Kontrolovaný však zároveň v niektorých častiach dokumentácie (návrh zmluvy o dielo) pripúšťa istý druh „nového čiastkového plnenia.“ Toto nové čiastkové plnenie, resp. ako to kontrolovaný nazýva „druhý Inkrement“ však nie je v zadávacej dokumentácii nijakým spôsobom špecifikované, a teda v nej absentuje opis požiadaviek na predmet plnenia v zmysle druhého inkrementu, pričom uvedená požiadavka zároveň odporuje tvrdeniam kontrolovaného, že v danom prípade ide o komplexný a ucelený informačný systém. Úspešného uchádzača kontrolovaný zároveň zaväzuje k povinnosti toto nové čiastkové plnenie vyhotoviť, čo však v kontexte skutočnosti, že v návrhu súťažnej dokumentácie absentuje akákoľvek špecifikácia tohto plnenia, nie je v súlade s princípom transparentnosti. Uchádzač v takejto situácii nemôže mať vedomosť k akému typu plnenia, ani v akom rozsahu v prípade, ak sa stane úspešným zaväzuje. Uvedené konanie kontrolovaného je zmätočné, a teda nie je v súlade s princípom transparentnosti.

- Kontrolovaný si, v súvislosti s vyššie uvedeným, zároveň vyhradzuje právo na opciu (bod 20.4 návrhu zmluvy o dielo). Úrad v súvislosti s problematikou opcie uvádza, že ak má kontrolovaný v úmysle si po uzavretí zmluvy opciu uplatniť, tak musí splniť zákonom o verejnom obstarávaní určené podmienky. Medzi tieto podmienky okrem iného patrí napríklad povinnosť verejného obstarávateľa zahrnúť výšku opcie do predpokladanej hodnoty zákazky, čo kontrolovaný v danom prípade neurobil. Je taktiež potrebné dostatočne opísať plnenie, ktoré má / môže byť predmetom opcie.
- Kontrolovaný sa opakovane, najmä v rámci návrhu zmluvy o dielo, odvoláva na projekt, resp. tento pojem používa v rôznom kontexte. Zo znenia však nie je zrejmé, či pojmy „dielo“ a „projekt“, kontrolovaný používa ako synonymá, alebo či majú v danom prípade tieto dva pojmy rozdielny význam. Nie je napríklad zrejmé, či dielo, ktoré je predmetom zmluvy a teda predmetom verejného obstarávania spĺňa podmienky čiastkového plnenia projektu tzv. inkrementu, alebo je plnením projektu ako celku. Z predloženej dokumentácie je zrejmé, že kontrolovaný ako návrh zmluvy o dielo použil vzorovú zmluvu [Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR](#). Úrad dáva kontrolovanému do pozornosti skutočnosť, že túto vzorovú zmluvu je možné (a vhodné) upraviť vo väzbe na konkrétne súťažné podmienky, predmet zákazky a iné podklady verejného obstarávania.
- Kontrolovaný taktiež v bode 14.3 návrhu zmluvy o dielo zaväzuje úspešného uchádzača k poskytnutiu primeranej a akejkoľvek aj kontinuálnej súčinnosti budúcemu poskytovateľovi služieb prevádzky, podpory a rozvoja k Dielu. Úspešný uchádzač sa k uvedenému zaväzuje v období maximálne do 6 (šesť) mesiacov odo dňa protokolárneho odovzdania diela ako celku verejnému obstarávateľovi. Zo znenia uvedeného bodu nie je zřejmý jeho účel, nakoľko kontrolovaný v predloženej dokumentácii zároveň deklaruje svoj úmysel uzavrieť s úspešným uchádzačom SLA zmluvu, ktorá úspešného uchádzača zaviazuje k podpore prevádzky vytvoreného informačného systému na obdobie 60 mesiacov. Nie je teda zrejmé, o aký druh súčinnosti má v zmysle bodu 14.3 návrhu zmluvy o dielo ísť, a teda aké služby má úspešný uchádzač v zmysle tohto bodu kontrolovanému poskytovať. V súvislosti s úmyslom kontrolovaného uzavrieť s úspešným uchádzačom dva druhy zmlúv (zmluva o dielo a SLA), úrad taktiež kontrolovanému odporúča dopracovať vzájomnú závislosť oboch týchto zmlúv, a to tak aby nemohlo prísť k situácii, že napr. príde len k uzatvoreniu jednej zo zmlúv.

**Úrad konštatuje, že vyššie uvedené konanie kontrolovaného nie je v súlade s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.**

**Úrad dáva kontrolovanému do pozornosti nasledovné odporúčania, ktoré sa viažu k textu dokumentácie predloženej za účelom vykonania ex ante posúdenia a svojou povahou by v prípade naplnenia istých skutočností mohli byť porušením zákona o verejnom obstarávaní:**

- a. V súvislosti s určovaním predpokladanej hodnoty zákazky, v rámci svojej preventívnej pôsobnosti a v záujme dodržania základných princípov vo verejnom obstarávaní, dáva úrad kontrolovanému do pozornosti, že je potrebné stanoviť predpokladanú hodnotu zákazky v súlade so všetkými princípmi vo verejnom obstarávaní, s dôrazom na princíp hospodárnosti, a to najmä tak, aby predpokladaná hodnota zákazky reálne odrážala podmienky trhu v danom čase. Uvedené dáva úrad kontrolovanému do pozornosti aj v súvislosti s predpokladaným využitím inštitútu opcie.
- b. K nerozdeleniu predmetu zákazky a ku kontrolovaným poskytnutému odôvodneniu úrad uvádza, že kontrolovaný by mal zvážiť doplnenie tohto odôvodnenia o relevantnú argumentáciu, nakoľko z dokumentov týkajúcich sa určenia predpokladanej hodnoty zákazky vyplýva, že táto bola určená na základe prieskumu trhu, pričom pre oblasť vývoja softvérového riešenia (služby / činnosti spadajúce pod budúcu zmluvu o dielo) kontrolovaný oslovil úplne iné hospodárske subjekty ako pre oblasť následne poskytovaných služieb (služby / činnosti spadajúce pod budúcu SLA). Uvedené konanie kontrolovaného môže evokovať deliteľnosť zákazky na časti, pričom ani v bežnom trhovom prostredí nie je rozdelenie obdobných zákaziek na časti neštandardným javom.
- c. Kontrolovaný na strane 15 v bode 26.2 návrhu súťažných podkladov uviedol, cit.: „V súlade s § 56 ods. 10 ZVO je úspešný uchádzač povinný na výzvu doručiť verejnému obstarávateľovi v čase a spôsobom určeným verejným obstarávateľom:  
26.2.1 nevyhnutné informácie potrebné k príprave zmluvného formuláru v zmysle týchto SP, ktoré neboli obsahom jeho ponuky.“.

Z uvedeného znenia nie je jednoznačne zrejmé, čo kontrolovaný považuje, resp. bude považovať za „nevyhnutné informácie“, pričom úrad kontrolovaného upozorňuje, že nie je možné v rámci súčinnosti od úspešného uchádzača požadovať také dokumenty alebo doklady, ktoré kontrolovaný nešpecifikoval v súťažnej dokumentácii. Z uvedeného taktiež nie je zrejmé, čo má kontrolovaný na mysli pod pojmom „zmluvný formulár“, nakoľko návrh zmluvných podmienok je súčasťou predloženého návrhu zadávacej dokumentácie, avšak z tejto zároveň nijako nevyplýva úmysel kontrolovaného alebo povinnosť uchádzača v budúcnosti vytvárať nejaký ďalší dokument označený ako „zmluvný formulár“. Úrad preto kontrolovanému odporúča uvedené znenie primerane upraviť.

- d. V súvislosti s určením podmienok účasti v predmetnom procese verejného obstarávania, úrad dáva kontrolovanému do pozornosti, že všetky podmienky účasti, ktoré kontrolovaný určí na preukázanie splnenia finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti, ako aj ich minimálna požadovaná úroveň, musia súvisieť s predmetom zákazky a musia byť primerané. Pri pochybnostiach o primeranosti určených

podmienok účasti musí byť preto kontrolovaný schopný ich primeranosť zdôvodniť a preukázať v revízijských postupoch (napr. žiadosť o nápravu, námietky, výkon kontroly).

- e. Úrad uvádza, že ex ante posúdenie sa nevzťahuje na posudzovanie požiadaviek na technické špecifikácie, výkonnostné a funkčné požiadavky a charakteristiky a odborné požiadavky predmetu zákazky podľa § 42 zákona o verejnom obstarávaní, a úrad sa teda týmito v rámci výkonu tohto ex ante posúdenia nezaoberal.
- f. Úrad v súvislosti s určením zmluvných podmienok uvádza, že ex ante posúdenie sa na zmluvné podmienky vzťahuje len v súvislosti s prípadne dotknutými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní, pričom najčastejšie ide o dodržiavanie princípov vo verejnom obstarávaní. Kontrolovaný je však povinný určiť zmluvné podmienky tak, aby boli v súlade so všetkými príslušnými právnymi predpismi, pričom posúdenie ich súladu s týmito predpismi však nie je predmetom ex ante posúdenia.
- g. Úrad v súvislosti s povinnosťou používať informačné systémy, ktoré sú v súlade s § 20 zákona o verejnom obstarávaní a vyhláškou úradu č. 41/2019 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických a funkčných požiadavkách pre nástroje a zariadenia používané na elektronickú komunikáciu vo verejnom obstarávaní (ďalej len „vyhláška“) verejnému obstarávateľovi odporúča, aby súčasťou dokumentácie z verejného obstarávania boli aj relevantné dôkazy preukazujúce, že použitý informačný systém je v súlade s § 20 zákona o verejnom obstarávaní a vyhláškou, nakoľko úrad je v rámci dohľadovej činnosti oprávnený v prípade potreby ich dožiadať od kontrolovaného.
- h. V súvislosti s riadnym stanovením lehôt v oznámení o vyhlásení predmetného postupu zadávania zákazky a v súťažných podkladoch odporúča úrad verejnému obstarávateľovi tieto podľa potreby doplniť a aktualizovať v nadväznosti na odoslanie oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie a vo Vestníku verejného obstarávania, ako aj v nadväznosti na príslušné ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní upravujúce dĺžku jednotlivých lehôt v procese verejného obstarávania.

Podľa § 63 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný je povinný poslať úradu na požiadanie údaje alebo informácie týkajúce sa verejného obstarávania. V zmysle uvedeného si Vás úrad dovoľuje požiadať, aby ste úradu bez zbytočného odkladu po vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo predmetom ex ante posúdenia, a ku ktorému bolo vydané toto oznámenie úradu o ex ante posúdení, túto skutočnosť oznámili, spolu s uvedením čísla Vestníka verejného obstarávania, dňa jeho zverejnenia a značky verejného obstarávania, ako aj uvedenia čísla a dňa jeho zverejnenia v Úradnom vestníku EÚ, prípadne iného identifikačného znaku, za účelom prehľadnosti, evidencie a správneho priradenia k už vyhlásenému verejnému obstarávaniu, ktoré bude úradu slúžiť pre prípadné rozhodovanie v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa zákona o verejnom obstarávaní.

Taktiež, v nadväznosti na povinnosť kontrolovaného uvedenú v § 169 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní si kontrolovaného dovoľuje požiadať, aby v prípade výkonu posúdenia úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní informoval príslušný útvar úradu aj o vykonanom ex ante posúdení na predmetnú zákazku.

S pozdravom

*(elektronický podpis)*  
riaditeľ odboru dohľadu